

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.06.2025 г., № 5-25

О присуждении **ГОЛЬЦЕВОЙ Татьяне Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698-1775 годов»* по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, принята к защите 24.04.2025 г., протокол № 12/25, диссертационным советом 24.3.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Гольцева Татьяна Николаевна, 16.07.1968 года рождения. В 1998 г. окончила Московский архитектурный институт (государственную академию) по специальности «Архитектура». С 1998 г. работала на кафедре «История архитектуры и градостроительства» МАРХИ в должностях: ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, в настоящее время работает в должности доцента. С 23.11.2022 г. по 22.11.2025 г. была прикреплена к кафедре «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ

ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ для сдачи кандидатских экзаменов и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» в 2024 г.

В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «История архитектуры и градостроительства» в должности доцента.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «История архитектуры и градостроительства».

Научный руководитель – доктор архитектуры Панухин Петр Владимирович, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «История архитектуры и градостроительства».

Официальные оппоненты:

Шумилкин Сергей Михайлович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой Истории архитектуры и основ архитектурного проектирования (г.Нижний Новгород);

Васильева Анна Владимировна, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), старший преподаватель кафедры Основ архитектуры и художественных коммуникаций (г.Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, подписанном Возняк Екатериной Рюриковной, доктором архитектуры, профессором, деканом архитектурного

факультета, заведующей кафедрой архитектурного и градостроительного наследия, Золотаревой Миленой Владимировной, кандидатом архитектуры, доцентом, доцентом кафедры истории и теории архитектуры, Бергман Анастасией Владимировной, кандидатом архитектуры, ассистентом кафедры истории и теории архитектуры, и утвержденном проректором по научной деятельности, доктором технических наук, профессором Королевым Евгением Валерьевичем, указала, что актуальность темы представленной диссертации связана с необходимостью изучения переходного периода в истории русского градостроительства и архитектуры, связанного с утратой городскими слободами их значения градостроительных единиц и возрастанием роли регулярных кварталов с застройкой по красным линиям. В 1720-1770-х годах в Петербурге и Москве происходило формирование новых принципов регулирования городской застройки и появилась архитектурная база последующих нововведений: были построены новые типы сооружений, воплощены новые градостроительные идеи, созданы архитектурные школы, разработаны нормы проектирования и строительства, выработаны правила взаимодействия городских властей и горожан. Сегодня опыт решения подобных вопросов имеет значение не только в области реконструкции исторических кварталов городов, но и в создании новых районов комфортного проживания. В работе впервые выявлены особенности перехода от слободского характера застройки Москвы XVII века к квартальному картезианскому типу. На основании впервые введенных в научный обиход более 120 архивных графических и письменных источников, связанных с планировкой кварталов Москвы, Санкт-Петербурга, Лондона, Амстердама, Утрехта и Гааги конца XVII – третьей четверти XVIII веков выявлены различия в отечественных и западноевропейских методах квартальной планировки. Определены закономерности в преемственном развитии государственного регламентирования застройки владений, слобод и кварталов Москвы XVIII века. Определены особенности и закономерности создания геометрических и метрологических ограничений застройки кварталов Москвы в сравнении с

регулирующими документами, использовавшимися в квартальной планировке западноевропейских городов. Выявлена роль архитекторов Московской полицмейстерской канцелярии в создании регулярных композиций кварталов Москвы 1740-1760-х годов. Составлены сравнительные и аналитические графические схемы и таблицы, освещающие вопросы регулирования застройки Москвы 1698-1775 годов. Материалы и выводы исследования могут найти применение в деятельности государственных органов охраны наследия, а также в научных и научно-образовательных организациях.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 6,3 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 3 работы. Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Гольцева, Т.Н. Регламентирование параметров жилой квартальной застройки Амстердама, Лондона, Москвы и Санкт-Петербурга второй половины XVII – первой четверти XVIII веков / Т.Н.Гольцева // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” («Архитектура и современные информационные технологии»). - 2024. - №2(67). - С.65-78. DOI: 10.24412/1998-4839-2024-2-65-78. - URL: https://marhi.ru/AMIT/2024/2kvart24/PDF/05_goltseva.pdf (1,0 п.л.)

2. Гольцева, Т.Н. Регулирование жилой застройки Амстердама, Лондона и Москвы в XVII веке / Т.Н.Гольцева // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” («Архитектура и современные информационные технологии»). - 2023. - №3(64). - С. 40–54. DOI: 10.24412/1998-4839-2023-3-40-54 - URL: https://marhi.ru/AMIT/2023/3kvart23/PDF/03_goltseva.pdf (1,1 п.л.)

3. Гольцева, Т.Н. «Великое посольство» 1697–1698 гг. как опыт личного восприятия Петром I западноевропейской архитектуры / Т.Н.Гольцева // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” («Архитектура и современные информационные технологии»). - 2022. - №3(60). - С. 40–64 DOI: 10.24412/1998-4839-2022-3-40-64 - URL: https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/03_goltseva.pdf (1,4 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Баева Ольга Владимировна*, доктор искусствоведения, доцент; профессор кафедры Основ архитектуры и художественных коммуникаций ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ, г.Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.
2. *Козлов Владимир Фотиевич*, кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник – руководитель Центра краеведения, москвоведения и крымовеждения ФГБ НИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева» (г.Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.
3. *Прокофьева Ирина Александровна*, кандидат архитектуры, доцент; доцент кафедры Советской и современной зарубежной архитектуры ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия» (г.Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.
4. *Ревзина Юлия Евгеньевна*, доктор искусствоведения, академик Российской академии художеств (Отделение искусствознания и художественной критики), заведующая Отделом монументального искусства и художественных проблем архитектуры НИИ истории и теории изобразительного искусства ФГБУ «Российская академия художеств», профессор ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (г.Москва). Отзыв положительный. Замечание: «... в качестве пожеланий можно было бы посоветовать автору более внимательно проработать вопрос о влиянии на регламентацию застройки

трактатов военных инженеров и топографов XVII в., в частности Менно ван Кухорна и Себастьяна де Претра де Вобана, чьи труды были известны в России в XVII-XVIII вв. в том числе в переводе на русский язык».

5. *Шевченко Марианна Юрьевна*, доктор архитектуры, профессор кафедры «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «...было бы уместно дополнить исследование анализом метрологии отдельных архитектурных фрагментов, элементов и деталей конструктивных элементов в застройке типовых зданий XVIII века».
6. *Шорбан Екатерина Антоновна*, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Сектора Свода памятников архитектуры и монументального искусства России ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ г. Санкт-Петербург) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области истории архитектуры, сохранения и преобразования исторически сложившейся архитектурной среды. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно обоснованный подход к анализу архивного графического материала, зафиксировавшего изменения во внутриквартальной жилой застройке Москвы середины XVIII века, произошедшие под влиянием регламентирующих документов;

предложены авторские сравнительные графические схемы и таблицы, выявляющие особенности формирования требований регламентов жилой застройки и их выполнения в Москве и Санкт-Петербурге в первой половине XVIII века, а также в отдельных западноевропейских городах, методы квартальной планировки которых оказали влияние на российскую градостроительную практику;

доказана закономерность перехода от слободского характера застройки средневековой Москвы XVII века к квартальному типу застройки;

введены в научный оборот архивные архитектурные чертежи, хранящиеся в фондах отечественных и зарубежных архивов, проведены их анализ и авторская атрибуция.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказан эволюционный характер внедрения принципов регулярности в жилую застройку Москвы в период с 1698 по 1775 год, включавший в себя деятельность по: 1) составлению регламентирующих документов; 2) учреждению государственных органов надзора за строительной деятельностью; 3) созданию новой системы подготовки архитектурных кадров; 4) строительству отдельных жилых зданий и комплексов, служивших образцами для подражания;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы комплексного анализа архивных графических, изобразительных и письменных источников, научной литературы, исторических источников, нормативно-правовых документов, для выявления

закономерностей и особенностей генезиса, эволюции и путей внедрения принципов регулярности во внутриквартальную застройку Москвы;

изложены основные исторические этапы государственного регламентирования жилой застройки владений, слобод и кварталов Москвы до начала процесса ее классицистической перепланировки, связанного с изданием в 1775 году «Прожектированного...» (проектного) плана, а именно: 1) зарождение регулярной квартальной планировки в 1690-1710-х годах; 2) развитие принципов регулярной планировки и нормирования городской застройки в 1722-1742 годах; 3) начало активной деятельности архитекторов при Московской полицмейстерской канцелярии по регулированию жилой застройки в 1740-1770-х годах;

раскрыты факторы, оказавшие влияние на формирование градостроительных регламентов Москвы и Санкт-Петербурга, в числе которых: знакомство и изучение западноевропейского опыта по регулированию городской застройки; использование отечественных традиций регламентирования размеров жилых владений и уличной системы; практический опыт строительства регулярных кварталов и слобод в Москве и Петербурге в первой половине XVIII века; изучение и создание теоретических трактатов, описывающих и уточняющих приемы создания архитектуры, основанной на новых представлениях о функциональности и красоте;

изучены архивные документы, регламентировавшие жилую застройку крупных европейских городов (Амстердама, Утрехта, Гааги, Лондона, Москвы, Санкт-Петербурга) в конце XVII – первой половине XVIII веков, а также графические материалы, иллюстрирующие практическое применение принципов регулярности в планировке кварталов и владений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный дискурс современной теории и истории архитектуры материалы, связанные с процессом внедрения принципов регулярности в жилую застройку Москвы: комплекс архивных документов,

данных законодательной, научной, мемуарной литературы, что выявляет закономерности в развитии застройки 1698-1775 годов, дает возможность прогнозировать последствия градостроительной деятельности и может составлять основу для проектов воссоздания, сохранения и приспособления для современного использования объектов культурного наследия;

определена роль регламентирующих документов и органов надзора за частным городским строительством в процессе регулирования застройки в Москве в XVIII веке, что отражает опыт взаимодействия городской администрации и обывателей в целях улучшения городской среды;

создана авторская классификация планировки жилых владений Москвы 1740-1760-х годов, включающая в себя тип «традиционного» для середины века двора и «нового», отвечающего картезианским представлениям о красоте; выявлены основные черты композиций обоих типов и отличия их от принятых в XVII веке;

представлен и проанализирован широкий спектр практических примеров создания регулярных композиций в планировке жилых владений различных размеров, характерный для застройки Москвы середины XVIII века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на результатах анализа обширного научного материала, а именно: базы графических и текстовых источников из фондов отечественных архивов и музеев (ОПИ ГИМ, РГАДА, ГНИМА им.А.В.Щусева, НИОР БАН, Государственного Эрмитажа), фондов ряда зарубежных архивов, музеев и библиотек, а также теоретических трудов ведущих исследователей в области истории культуры, архитектуры и градостроительства, архивных нормативных и правовых источников;

идея базируется на результатах изучения изменений в регламентировании жилой застройки Москвы и Санкт-Петербурга начала – третьей четверти XVIII века, а также возможности их практического применения при новом строительстве;

использованы методы: сравнительно-исторический, историко-градостроительный, ретроспективный и системный;

установлены особенности изменения набора факторов, регламентирующих жилую застройку российских столиц с 1698 по 1775 год, их параметров, а также закономерности в преемственном развитии государственного регулирования владений и кварталов Москвы в периоды правления Петра I, Екатерины I, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны и Екатерины II;

использованы текстовые, изобразительные и архивные графические материалы для обобщения и систематизации опыта регулирования городской застройки, исторические и современные карты и планы, статистические данные.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении и во введении в научный оборот более 70 архивных архитектурных чертежей, хранящихся в фондах 17 отечественных и зарубежных архивов, их анализ и авторская атрибуция. Составлены авторские графические сравнительные схемы и таблицы параметров элементов жилой застройки Москвы и других городов, аналитические схемы регулярной планировки отдельных частных московских владений XVIII века, а также перечень указов, регулировавших жилую застройку в период с 1718 по 1775 год. Результаты исследования обобщены и представлены в виде системно построенной графической экспозиции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы провести более подробный сравнительный анализ слободского и квартального типа застройки, выявить их принципиальные отличия.

Соискатель Гольцева Т.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 24 июня 2025 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная

академия)» **принял решение:** за системное представление исторического процесса внедрения принципов регулярности во внутриквартальную застройку Москвы 1698-1775 годов, выявление его генезиса и эволюции **присудить ГОЛЬЦЕВОЙ Татьяне Николаевне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.11), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

24.06.2025 г.