ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры,
профессора Шумилкина Сергея Михайловича
на диссертацию Гольцевой Татьяны Николаевны
«Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698-1775 годов», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Общая характеристика диссертации

На отзыв представлено диссертационное исследование в одном томе общим объемом 293 с., включающем введение, три главы, заключение, список библиографии из 148 наименований, перечень публикаций автора и 4 приложения.

Актуальность диссертационного исследования

В диссертации рассмотрен важный для России этап формирования основ теории и практики нормирования квартальной планировки городов, имевший место в XVIII веке. В этом вопросе страна следовала общеевропейской тенденции, переосмысливая достижения западной градостроительной мысли и выделяя приемлемые для русской культуры элементы архитектурного мышления. Москва стала первым крупным городом России, чьи исторически сложившиеся планировка и застройка были трансформированы под влиянием синтеза традиций и новых представлений о красоте и порядке. Строительство Санкт-Петербурга на необжитом месте происходило под влиянием тех же принципов регулярности, но представляло собой иную градостроительную задачу, неразрывно связанную с опытом Москвы. В конце XVIII столетия явление реконструкции городов в регулярном ключе приобрело большой размах. Опыт преобразования городской среды, понимание процессов, сопровождающих изменение представлений о жилой среде также актуальны и сегодня. Рассмотренные в исследовании вопросы нормирования и регулирования застройки, правил взаимодействия городских властей и горожан, подготовки архитектурных кадров являются важными в современном проектировании: при новом строительстве или реконструкции российских городов, в особенности имеющих районы исторической застройки.

Научная новизна исследования

Автором впервые выявлены и введены в научный оборот текстовые и графические материалы, свидетельствующие о развитии регулярной планировки слобод и кварталов Москвы середины XVIII века, описаны приемы организации внутренних пространств частных владений, рассмотрены архивные источники, раскрывающие процессы формирования регулярной квартальной застройки, выявлены закономерности эволюции планировочных элементов городского пространства.

Объектом исследования является внутриквартальная застройка Москвы, ее структура и элементы. Предметом исследования служит регламент регулирования жилой застройки и его соответствие государственным указам и представлениям о

нормативной архитектуре в период 1698-1745 годов. В качестве цели работы обозначено выявление закономерностей и особенностей предпосылок, генезиса, эволюции и путей внедрения принципов регулярности во внутриквартальную застройку Москвы первой половины – третьей четверти XVIII века. В соответствии с этим автором были сформулированы задачи исследования, в числе которых важное место занимает выявление и анализ ранее не публиковавшегося в российской научной литературе графического материала.

Диссертация соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.11.Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия. В определении цели, задач, предмета и объекта исследования выявлена историко-градостроительная направленность диссертации.

Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам и построена по принципу хронологического изложения материала, отражающего основные этапы внедрения принципов регулярности в жилую застройку Москвы периода 1698-1775 годов.

В Главе I автор рассматривает изменения в принципах планировки слобод Москвы, их структуре и визуальных характеристиках, происходившие в 1690-х – 1710-х годах, и определяет их как период зарождения регулярной квартальной планировки города. Автором определено явление «предрегулярности», характерное для архитектуры Москвы XVII века, которое имело экономические, социальные и культурные предпосылки и проявилось задолго до начала реформ Петра I. Вместе с тем, вновь открытые автором документы о путешествии Петра I в составе «Великого посольства» позволяют сделать вывод, что западноевропейские города в конце XVII века сталкивались с проблемами, во многом аналогичными московским. Важным способом решения этих проблем было регулирование частной жилой застройки и выработка норм и правил ее строительства. Автор сопоставляет отдельные параметры (ширину улиц, высоту застройки, размеры владений) регулярных районов Амстердама и Лондона с нормами, использованными в начале XVIII столетия в Москве и Санкт-Петербурге, и приходит к заключению лишь о частичном их совпадении. Большее значение имели эстетические критерии (линейность улиц, однотипность застройки, социальная однородность кварталов), внедрение которых было невозможно без регулирующей роли государства. Автор предлагает считать источниками появления нового квартального типа застройки Москвы, пришедшего на смену слободскому, не только практику крупных западноевропейских городов, но и традиционную структуру слобод (особенно военных), а также принятие новых, картезианских критериев оценки красоты архитектуры. Первым документальным источником, подтверждающим приоритет именно такой структуры застройки в городе, автор предлагает считать Указ от 28 января 1704 года «О строении в Москве, в Кремле, в Китай-городе каменных домов, о расположении оных подле улиц и переулков, а не внутри дворов …».

Глава 2 рассматривает период 1722-1742 года как время формирования и развития комплекса норм и правил регулярной жилой застройки Москвы и Санкт-

Петербурга. Отдельные правила строительства публиковались в различных Указах и касались часто решения определенной проблемы в конкретном месте. Учреждение Московской полицмейстерской канцелярии в 1722 году привело к появлению объемного текстового документа (инструкции), где были собраны и обобщены основные правила застройки города, что явилось значительным шагом в направлении кодификации этой деятельности. В период правления императрицы Анны Иоанновны аналогичным документом можно считать трактат «Должность архитектурной экспедиции», который хотя и не был принят в качестве закона, но позволил обобщить опыт градостроительной деятельности «Комиссии о строении», руководимой П. М. Еропкиным. Автором впервые проведен анализ текстовых и графических документов «Комиссии о строении» с целью выявления основных параметров, являющихся базовыми для создания регламента жилой застройки, а также обозначены три основных группы правил: 1. Рассмотрение улицы как градообразующего элемента пространства, придающего городу регулярный вид; 2. Обращение к свойствам городской застройки (ее пропорциональности, размерам, стилистическим характеристикам); 3. Обеспечение социальной однородности кварталов. Автором выявлены изменения в требованиях к жилой застройке Москвы и Санкт-Петербурга, предъявляемые в начале и в конце рассмотренного периода, и сделан вывод, что 1720 - 1730-е годы были временем создания основы для организации реального, а не декларируемого архитектурного «регулирования» в Москве, проявившегося позже, в годы правления Елизаветы Петровны и Екатерины II.

В **Главе 3** представлен анализ приемов композиционного решения жилых владений Москвы в середине XVIII века, сделанный на основе документов фонда И.Е.Забелина (ОПИ ГИМ). Впервые выявлены изменения, произошедшие в традиционной планировке московских дворов, связанные с выполнением правил, введенных в петровское время, что проявилось, прежде всего, в приоритете привязки домов по красной линии улиц, постепенно формировавшей единый фасад квартала, но не затрагивавшей его внутренней структуры. Часть чертежей, впервые введенных автором в научный обиход, демонстрируют устойчивую тенденцию к внедрению новых приемов в планировку владений, проявившуюся в: 1. использовании осевой симметрии, 2. зонировании участка при помощи строений, 3. организации внутреннего парадного двора правильной формы, 4. плотной застройке границ участка. В диссертации приведены авторские модели планировки регулярных владений, связанных с особенностями индивидуальных творческих приемов архитекторов при Московской Полицмейстерской канцелярии: И. Бланка, Д. Ухтомского, В. Обухова, В. Яковлева, А. Рославлева.

В **Заключении** диссертационного исследования автором обобщаются выводы глав и делается вывод о формировании нового квартального типа городской застройки Москвы в середине XVIII века, дальнейшее развитие которого привело к вытеснению старого слободского типа и плавному переходу к использованию классицистических композиций в крупных городских усадьбах.

К научным достижениям автора следует отнести:

1. Выявление и введение в научный оборот архивных чертежей и текстовых документов, содержащих информацию о планировках отдельных владений, методах создания регулярных кварталов, применении строительных норм к конкретным архитектурным решениям.
2. Создание авторских научных графических реконструкций владений Москвы на основе впервые введенного в научный обиход графического материала, а также составление схем, иллюстрирующих теоретические положения.
3. Обращение к теме личного вклада отдельных архитекторов, служивших в Московской Полицмейстерской канцелярии в процесс внедрения принципов регулярности в застройку частных городских владений.
4. Рассмотрение явлений, происходивших в области градостроительства в XVIII веке в обеих столицах, как результата единого процесса изменения эстетических приоритетов и представлений о влиянии государственных органов на частную застройку.

Критические замечания и недостатки:

1. Считаю целесообразным дополнить работу анализом влияния опыта французского градостроительства в области регулирования квартальной застройки на процессы, происходившие в Москве и Санкт-Петербурге в XVIII веке.
2. Выводы по первой главе исследования излишне кратки и не полно отражают анализ материала, изложенного в ней. Было бы уместно дополнить текст выводов первой главы анализом регулярной застройки жилых кварталов крупных западноевропейских городов.

Отмеченные замечания носят характер дополнений и рекомендаций и не снижают высокой оценки диссертационного исследования, представляющего теоретическую и практическую ценность, обладающего актуальностью и новизной.

Приложения наглядно демонстрируют основные позиции работы.

Автореферат диссертации отражает ее основные положения, имеет четкую структуру.

Полнота освещения результатов диссертационного исследования подтверждена в 13 публикациях автора, в том числе трех в изданиях, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки.

Диссертация представляет собой законченное самостоятельное научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему и содержащее научные результаты и выводы, отличающиеся новизной. В нем решена задача по выявлению закономерностей и особенностей генезиса, эволюции и путей внедрения принципов регулярности во внутриквартальную застройку Москвы первой половины – третьей четверти XVIII века.

Содержание диссертации и основные выводы соответствуют поставленным задачам исследования и критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Текст написан профессиональным научным языком. Тема диссертации Т. Н. Гольцевой

«Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698-1775 годов» и ее содержание полностью соответствует специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Гольцева Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент, доктор архитектуры, профессор ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой Истории архитектуры и основ архитектурного проектирования Шумилкин С.М.

Дата: 26 мая 2025 г.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра Истории архитектуры и основ архитектурного проектирования
Адрес: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д.65.
Тел.: +7(831)430-17-37,
e-mail: ist_arh@nngasu.ru

Подпись руки Шумилкина С.М. заверяю
Отдел по работе с персоналом Шум-Е.В. Шумилкина