

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Татьяны Николаевны Гольцевой**  
**«Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы**  
**1698-1775 годов»**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по**  
**специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и**  
**реконструкция историко-архитектурного наследия.**

Автореферат Гольцевой Т.Н., представленный текстовой частью в объеме 24 страницы, списком публикаций автора по теме диссертации и приложением, состоящим из 5 аналитических таблиц, позволяет получить полное представление о содержании и структуре научного исследования.

Актуальность диссертации обусловлена недостаточной степенью исследования такой важной составляющей городской инфраструктуры Москвы первой половины – середины XVIII века, какой являлась слободская и квартальная жилая застройка. На фиксационных планах первопрестольной столицы детальные очертания слобод и владений, отображающие их реальную застройку, появились только к концу 1760-х годов. О предыдущих этапах развития инфраструктуры города можно судить по схематичным чертежам и гравюрам XVII – начала XVIII веков, плану И.Мичурина, не содержащего информации о внутренней застройке кварталов, а также по рисункам отдельных небольших московских районов или их фрагментов. Вместе с тем, именно в этот период в Москве происходили существенные изменения в подходе к регулированию строительной деятельности, связанные с изменением структуры города: слободы утратили значение градообразующих единиц и начали уступать место кварталам с застройкой по красным линиям. Детали этого процесса до настоящего времени не имели четкого описания, что попыталась восполнить диссертант. В своей работе Т.Н.Гольцева в качестве цели определила выявление закономерностей и особенностей предпосылок, генезиса, эволюции и путей внедрения принципов регулярности во внутриквартальную застройку Москвы первой половины – третьей четверти XVIII века. Для определения приемов внутренней планировки жилых владений автор обратилась к чертежам владений москвичей, собранных в архиве И.Е.Забелина (ОПИ ГИМ, ф.440). В диссертации предложено авторское деление всего корпуса сохранившихся в архиве графических документов по степени новизны преобразований, предложенных в них, на две категории: «традиционные» и «новые». Применительно к первой категории документов соискателем были выявлены особенности, отмеченные определенной архаичностью, свойственной старой слободской застройке первой половины XVIII века. При анализе чертежей второй категории диссертант выявила новые приемы придания регулярности структуре внутريدворового пространства, характерные для почерка прогрессивно мыслящих архитекторов, состоявших в разное время при Московской полицмейстерской канцелярии. К заслуге автора следует отнести введение в научный обиход новых персоналий архитекторов и гезелей, работавших в вышеуказанной организации. Несомненный научный и практический интерес представляют отличающиеся новизной выводы, связанные с трансформацией слободской системы планировки в квартальную, а также составленные автором графические схемы и аналитические таблицы.

Достоинством работы является введение в научный обиход большого числа обнаруженных автором в российских и зарубежных архивах письменных, графических и

изобразительных источников. Аргументированный анализ вышеуказанных источников с целью выявления общих черт и различий в подходах к регулированию жилой застройки в столицах России и в крупных городах Англии и Нидерландов в конце XVII – начале XVIII веков является весомым доказательством достоверности заключительных выводов диссертации.

К научному достижению Т.Н.Гольцевой необходимо отнести анализ градостроительных регламентов, созданных в первой половине - середине XVIII столетия. Среди правил, предъявляемых к застройке, автор выделила три основные группы, на которые было направлено внимание составителей указов, описала характерные особенности и выявила их эволюцию. Существенно новым в подходе соискателя к анализу материалов, регламентирующих жилую застройку, является обращение к опыту обеих русских столиц, Москвы и Санкт-Петербурга, что представляется правильным в контексте общности эстетических принципов и единого столичного статуса этих городов.

Автором диссертации представлено необходимое и достаточное для получения степени кандидата архитектуры число публикаций результатов исследования, в числе которых три публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и десять – в других научных изданиях. Необходимо отметить активное участие диссертанта во всероссийских и международных научно-практических конференциях с докладами, отражающими основные результаты исследования.

Автореферат написан добротным литературным русским языком, его структура логична и понятна. Диссертация Т.Н.Гольцевой представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решены поставленные автором задачи.

Содержание и основные выводы представленного соискателем исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698-1775 годов» и ее содержание полностью соответствуют паспорту специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Татьяна Николаевна Гольцева заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор искусствоведения, доцент



Баева Ольга Владимировна

«06» июня 2025

**Сведения о составителе отзыва:**

Баева Ольга Владимировна – профессор кафедры Основ архитектуры и художественных коммуникаций,  
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»,  
129337, г.Москва, Ярославское ш., д 26, корп 1  
+7 (495) 781-99-88; kanz@mgsu.ru

*Подпись Баевой О.В. заверено*  
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА  
КАДРОВОГО ДЕЛОПРОИЗ-  
ВОДСТВА УРП  
А.В. ПИЧЕГИН



## **ОТЗЫВ**

кандидата исторических наук, профессора В.Ф.Козлова

на автореферат диссертации Т.Н.Гольцевой

### **«ПРИНЦИПЫ РЕГУЛЯРНОСТИ ВО ВНУТРИКВАРТАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКЕ МОСКВЫ 1698–1775 ГОДОВ»**

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры  
по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и  
реконструкция историко-архитектурного наследия

**Актуальность** диссертационного исследования Татьяны Николаевны Гольцевой связана с необходимостью изучения важного этапа истории России: переходного периода от Средневековья к Новому времени. Формирование новой культурной парадигмы сопровождалось изменениями во многих сферах человеческой деятельности, в том числе в области архитектуры и градостроительства. Стремление к рационализму, упорядочиванию и «новизне» затронуло и взаимоотношения между горожанами и городскими властями, что привело к созданию регламентов регулирования параметров жилой застройки. Вслед за Санкт-Петербургом Москва стала городом, где проходили апробацию новые градостроительные идеи. Здесь, наряду с северной столицей, на протяжении всего XVIII столетия формировались основы нормирования и регулирования квартальной застройки, что явилось теоретической и практической базой для последующей реконструкции многих губернских и уездных городов России.

Основой для исследования Гольцевой Т.Н. явились вновь обнаруженные автором письменные, графические и изобразительные архивные источники, позволившие провести всесторонний анализ и расширить представление о закономерностях и особенностях архитектурно-градостроительного процесса в Москве в XVIII веке. Документы, найденные автором в западноевропейских архивах, позволили выявить черты общности и различия в процессах регламентирования и практического строительства регулярной жилой застройки городов Амстердама, Утрехта, Гааги, Лондона в сравнении с аналогичными процессами, происходившими в Москве и Санкт-Петербурге. Безусловную научную ценность представляют авторские графические схемы и таблицы сравнения геометрических параметров жилой

застройки красных линий вышеуказанных городов. Выявленные автором особенности градостроительных регламентов Москвы и Санкт-Петербурга, а также принципы и практические приемы перехода от слободского характера застройки к квартальному картезианскому типу также является **значимым научным достижением автора.**

Диссертационное исследование Гольцевой Т.Н. ценно также и тем, что носит отчасти междисциплинарный характер и имеет большое научное значение не только для историков архитектуры, но и для историков-москвоведов и городоведов, ибо в нем выявлены и изучены корни и причины развивавшегося в XVIII в. сложного и неоднозначного по своим последствиям процесса изменения облика допетровского наследия Москвы. Заимствованные с Запада принципы регулярности и геометрической правильности планировки и застройки города, новые принципы и нормы градостроительства не позволяли сохранить цельную, исторически сложившуюся застройку русских городов и значительно повлияли на внешний облик и в целом на образ Первопрестольной и других городов (губернских и уездных), на судьбу архитектурных памятников Средневековья: жилых, общественных зданий, городских крепостных сооружений и т.п.

**Результаты диссертационного исследования были освещены** в 13 публикациях автора, в том числе в трех публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в докладах, сделанных на всероссийских и международных научно-практических конференциях, а также внедрены в программы учебных дисциплин «История русского искусства» и «История градостроительного искусства» Московского архитектурного института (государственной академии).

Диссертационный труд Гольцевой Т.Н. представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решена поставленная автором задача выявления закономерностей и особенностей генезиса, эволюции и путей внедрения принципов регулярности во внутриквартальную застройку Москвы первой половины – третьей четверти XVIII века.

Содержание и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698–1775 годов» и ее содержание полностью соответствуют паспорту специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Гольцева Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Канд. исторических наук,  
профессор

*В. Ф. Козлов*

Козлов Владимир Фотиевич

«5» июня 2025

Сведения о составителе отзыва:

**Козлов Владимир Фотиевич**, ведущий научный сотрудник – руководитель Центра краеведения, москвоведения и крымоведения

ФГБ НИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева»

129366, Москва, ул. Космонавтов, д. 2

Тел.: +7 (495) 686-13-19

e-mail: info@heritage-institute.ru

*Подписан подпис В.Ф. Козлова уполномоченно*

Начальник  
отдела кадров

*М.В. Козлов*



## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Татьяны Николаевны Гольцевой  
«Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы  
1698-1775 годов», представленной на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история  
архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного  
наследия.**

Тема диссертационного исследования Т.Н.Гольцевой является актуальной, так как проблемы застройки русских городов XVIII века не утратили своей остроты вплоть до настоящего времени в сфере планирования новых жилых районов, а также при реконструкции исторических кварталов. Автор выделяет из множественного ряда этих проблем главную, связанную с выработкой регламентирующих правил, позволяющих создавать стилистически однородные архитектурные ансамбли, в формообразовании которых гармонично сочетаются как индивидуальные так и многократно повторяющиеся типовые элементы. Примеры планировки жилых владений и анализ композиционных решений архитекторов восемнадцатого столетия могут стать исходным материалом для проектов застройки малоэтажных кварталов в современных туристических зонах. Выявленные автором численные данные ограничений ширины улиц, высоты и этажности застройки, размеров владений, а также требования к стилистике и конструктивным особенностям зданий, выходящих на красные линии, обогащают представления о слободской и квартальной структуре русского города XVIII-XIX столетий и имеют научную и практическую ценность.

Предметом настоящего диссертационного исследования автор выбрал регламент регулирования застройки кварталов Москвы и его соответствие государственным указам и представлениям о нормативной архитектуре в планировке квартальных владений Москвы XVIII века. Объектом исследования определена внутриквартальная планировка и застройка

Москвы периода 1698 – 1775 гг., ее структура и элементы. Цель исследования автора, состоящая в выявлении закономерностей и особенностей генезиса, эволюции и путей внедрения принципов регулярности во внутриквартальную застройку Москвы первой половины – третьей четверти XVIII века, вполне достигнута. Поставленные задачи органично связаны с целью исследования и отражены в структуре работы. Автором предложено обоснованное деление процесса регламентирования жилой застройки Москвы в первых двух третях восемнадцатого столетия на следующие этапы: 1) 1698-1722 гг. – период зарождения регулярной планировки; 2) 1722-1742 гг. – период развития принципов регулярной планировки и регламентирования жилой застройки; 3) 1742-1775 гг. – период внедрения правил и норм регулярного строительства в практику.

Существенным нововведением представляется подход автора к подбору архивных материалов для анализа, предложенный в диссертации, исходящий из понимания общероссийского характера тенденции к регулярности в архитектуре, который позволил рассматривать опыт Санкт-Петербурга и Москвы как составные части единого процесса. Важным достижением автора является выявление особенностей жилой застройки обеих столиц в сравнении с приемами регулярной планировкой западноевропейских городов XVII – XVIII веков.

Достоверность выводов автора подтверждена использованием обширной базы архивных источников из фондов ГИМ, РГАДА, ГНИМА им. А.В.Щусева, РГБ, Библиотеки Российской Академии наук и других отечественных и зарубежных архивов, а также публикациями в профессиональных архитектурных и научных изданиях. Результаты исследования регулярно представлялись на научно-практических конференциях и были внедрены в учебный процесс.

Автореферат диссертации Т. Н. Гольцевой написан грамотным русским языком. Материалы исследования носят комплексный характер,

демонстрируют логику и научный подход автора к теме исследования. Представленная работа имеет четкую структуру, ее название соответствует содержанию. Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование.

Содержание и основные выводы работы соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698-1775 годов» и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Гольцева Т. Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Канд.арх., доцент \_\_\_\_\_ Прокофьева Ирина Александровна

« 12 » мая 2025

Подпись Прокофьева И.А.  
\_\_\_\_\_  
Начальник общего отдела

заверяю



**Сведения о составителе отзыва:**

Прокофьева Ирина Александровна, доц. каф. Советской и современной зарубежной архитектуры,  
ФГБОУ ВО Московский архитектурный институт (государственная академия).

Россия, 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр. 4  
т. 8 (495) 621-40-85; e-mail: [sovzar@marhi.ru](mailto:sovzar@marhi.ru)

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Татьяны Николаевны Гольцевой  
**«Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы  
1698-1775 годов»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Изучение архитектурного наследия, тесно связанное с вопросами его сохранения, восстановления и дальнейшего использования, в настоящее время является чрезвычайно актуальными. В период, рассмотренный в диссертации (1698-1775 гг.), происходила не только смена архитектурных стилей, но и изменение подхода к архитектурному творчеству, отношения к личности архитектора и его роли в преобразовании городской среды.

Жилая застройка всегда оставалась наиболее консервативной частью городской ткани, но и она на протяжении XVIII столетия претерпела значительные изменения под воздействием новых идей, генезис которых рассматривается в диссертации. Процессы, происходившие в период перехода от средневековой парадигмы развития города к новой, связанной с государственным регулированием, в настоящее время изучены недостаточно, несмотря на давно существующий интерес к этой теме. Т.Н. Гольцева нашла собственный подход к данному материалу, основанный на анализе графических и текстовых архивных документов.

Цели и задачи работы в представленном автореферате сформулированы ясно. Научная новизна исследования заключается в выявлении особенностей перехода от слободского характера застройки средневековой Москвы к квартальному картезианскому типу, а также в сравнительном анализе методов квартальной планировки в отечественной и западноевропейской практике.

К достоинствам работы следует отнести исследование закономерностей в преемственном развитии государственного регламентирования застройки Москвы в первой половине XVIII века. Особо необходимо отметить обращение автора к персоналиям архитекторов Московской полицмейстерской канцелярии и их роли в создании регулярных композиций кварталов Москвы 1740-1760-х гг. Также следует отметить выполненные автором аналитические таблицы сравнительных параметров улиц различных типов в Москве, Санкт-Петербурге, Лондоне и Амстердаме, размеров владений в Санкт-Петербурге первой четверти XVIII века, а также размеров жилых домов различных типов на «единичных» участках Амстердама, Лондона и Санкт-Петербурга.

Ценность и объективность работы подтверждена использованием обширной базы письменных и графических источников из фондов отечественных и зарубежных

музеев, библиотек, архивов. Апробация результатов исследования была осуществлена в публикациях в научных изданиях и в докладах на конференциях. Основные положения диссертации нашли свое практическое применение в лекциях, читаемых автором в Московском архитектурном институте (государственной академии) в рамках учебных дисциплин «История русского искусства» и «История градостроительства».

Работа выполнена на высоком научном уровне, методология исследования основана на комплексном подходе и соответствует поставленным задачам. Выводы, представленные автором в заключении диссертационного исследования, имеют несомненную теоретическую и практическую значимость.

В качестве пожеланий можно было бы посоветовать автору более внимательно проработать вопрос о влиянии на регламентацию застройки трактатов военных инженеров и топографов XVII в., в частности Менно ван Кухорна и Себастьяна ле Претра де Вобана, чьи труды были известны в России в XVII-XVIII вв. в том числе в переводе на русский язык. Данное замечание не умаляет качества и значимости проведенного исследования.

Диссертационная работа Гольцевой Татьяны Николаевны представляет собой законченное самостоятельное исследование. Содержание и основные выводы работы соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698-1775 годов» и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Гольцева Т.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор искусствоведения,  
Академик РАХ

«19» июня

2025 г.



/ Ревзина Ю.Е.

Сведения о составителе отзыва:

**Ревзина Юлия Евгеньевна** – доктор искусствоведения, профессор Московского архитектурного института, академик Российской академии художеств (Отделение искусствоведения и художественной критики), заведующий

Отделом монументального искусства и художественных проблем архитектуры НИИ  
истории и теории изобразительного искусства РАХ,  
ФГБУ «Российская академия художеств»,  
119034, Москва, улица Пречистенка, дом 21, стр.5  
[nii-arts@yandex.ru](mailto:nii-arts@yandex.ru)  
т. 8 (495) 637–48–06

## **Отзыв**

Доктора архитектуры, профессора М.Ю.Шевченко

на автореферат диссертации Т.Н.Гольцевой

### **«ПРИНЦИПЫ РЕГУЛЯРНОСТИ ВО ВНУТРИКВАРТАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКЕ МОСКВЫ 1698-1775 ГОДОВ»**

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры  
по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и  
реконструкция историко-архитектурного наследия.

Тема нормирования занимает существенное место в архитектуре и градостроительстве. Создание строительных регламентов является важным фактором регулирования городской застройки, что оказывает влияние на облик всего города, его структуру и функционирование. Изучение опыта предшествующих поколений архитекторов и законодателей является важным аспектом деятельности не только в области реставрации и реконструкции памятников архитектурного и культурного наследия, но и в области разработки новых параметров для проектирования и строительства современных жилых комплексов. В связи с этим диссертационное исследование Т.Н.Гольцевой, посвященное истории регулирования жилой застройки Москвы в XVIII веке, представляется весьма актуальным и в настоящее время.

Предметом исследования диссертации являлся регламент регулирования застройки кварталов Москвы и его соответствие государственным указам и представлениям о нормативной архитектуре в планировке квартальных владений Москвы XVIII века. Автором были проанализированы архивные документы, связанные с выработкой правил планировки городских кварталов, структура которых должна была соответствовать принципам регулярности и выявлены профессиональные критерии, которые являлись наиболее значимыми для архитекторов XVIII века. Заслугой автора является составление сравнительных таблиц, в которых приведены данные о метрических параметрах, использовавшихся для строительства в разные периоды формирования

регламентов (ширина улиц, высота застройки, размеры владений, расстояния между строениями и др.) а также о предписываемых строительных материалах и конструктивных особенностях зданий.

Вместе с тем, было бы уместно дополнить исследование анализом метрологии отдельных архитектурных фрагментов, элементов и деталей конструктивных элементов в застройке типовых зданий XVIII века.

Данное замечание является, скорее, пожеланием для дальнейшей разработки темы автором и не влияет на общую высокую оценку работы.

Диссертация Т.Н.Гольцевой представляет собой законченное самостоятельное исследование. Содержание и основные выводы работы соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698-1775 годов» и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор представленного диссертационного исследования Гольцева Т.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор архитектуры, профессор



Шевченко Марианна Юрьевна

Подпись

Шевченко М.Ю.

Начальник общего отдела

заверено

Сведения о составителе отзыва:

**Шевченко Марианна Юрьевна** – профессор кафедры «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ)

107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр. 4

Телефон: 8 (495) 621-51-90

e-mail: [istarh@marhi.ru](mailto:istarh@marhi.ru)

**Отзыв на автореферат диссертации Т. Н. Гольцевой**  
**«ПРИНЦИПЫ РЕГУЛЯРНОСТИ ВО ВНУТРИКВАРТАЛЬНОЙ**  
**ЗАСТРОЙКЕ МОСКВЫ 1698-1775 ГОДОВ»**

Представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Изучение градостроительного развития Москвы в XVIII веке относится к сложнейшим научным вопросам ввиду утраты значительного корпуса архивных материалов. Это в первую очередь касается первой половины – середины столетия. Градостроительные реформы времени Екатерины II изучены гораздо подробнее. Актуальность данной диссертационной работы заключается в обращении исследователя к наименее изученному периоду градостроительного развития Москвы.

Работа Татьяны Николаевны Гольцевой освещает ряд важных проблем, касающихся изменения структуры жилой застройки Москвы, произошедшей на протяжении трёх четвертей XVIII века под воздействием идей государственного регулирования строительной деятельности в городах. Стремление преобразовать столицу в соответствии с новыми представлениями о красоте, воспринятыми Петром I в Европе, поставило вопрос о выработке норм и правил застройки города и стало началом длительного, и нередко противоречивого, процесса формирования теории и практики преобразования Москвы. Автор диссертации справедливо показывает, что ключевой в этом процессе являлась деятельность специально основанных государственных учреждений и комиссий 1710-х – 1760-х годов. На этапе становления органов регулирования застройки в 1710-1725 годах вопросами «регулярства» занимались Каменный приказ и Обер-полицмейстерская канцелярия. В 1722 г. для последней была составлена «Инструкция, данная Московской полицмейстерской канцелярии», состоявшая более чем из 40 параграфов. В 1737 г. в Санкт-Петербурге была учреждена Комиссия о строении, деятельность которой распространялась и на Москву. В конце 1730-х гг. в Москве была создана Архитекторская контора при Обер-полицмейстерской канцелярии. Практика составления фиксационных планов отдельных кварталов, появившаяся в 1730-х годах, стала важным шагом для архитектурного надзора и корректировки планов

городской застройки. В 1762 году Указом Екатерины II был создан новый орган, отвечавший за регулирование городской застройки – Комиссия о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы («Комиссия И.И.Бецкого»), в своей работе во многом руководствовавшийся принципами, заложенными регламентами 1730-х – 1750-х годов. Автор исследования справедливо утверждает, что сформулированная в нормативных документах строительная практика распространялась на две столицы – Санкт Петербург, ставший своеобразной экспериментальной площадкой воплощения новых градостроительных принципов, и Москву, в которой эти принципы пытались совместить с традициями строительства в старом средневековом городе.

Центральное место в работе уделено собственно объекту исследования – вопросам изменения в Москве планировки городских усадеб и кварталов в русле внедрения принципов регулярности. При этом предметно анализируются законодательные документы, регламентировавшие застройку в указанный период, выделяются критерии регулярности и показывается их эволюция, что придает несомненную новизну данному исследованию. Особо необходимо отметить выявленные автором и введенные в научный оборот многочисленные архивные документы и чертежи из собраний ГИМ ОПИ, РГАДА, ГНИМА им. А. В. Щусева, конкретизирующие представления о приемах создания регулярных композиций в частных владениях. Тем самым обеспечена достоверность положений диссертации.

Работа Гольцевой представляет не только большую научную ценность, но весьма актуальна для современности. Изучение исторического опыта регулирования застройки, выработки правил взаимодействия властей и жителей города, воспитания квалифицированных архитектурных кадров и создания условий для появления стилистически однородных ансамблей при сохранении индивидуальности отдельных зданий, является актуальным и сегодня. Проведенные в диссертации анализ планировки городских владений, а также созданные автором графические схемы и научные реконструкции кварталов Москвы являются новым ценным материалом, позволяющим уточнить предмет охраны исторической застройки на объектном и градостроительном уровнях.

Анализ архитектурно-планировочных решений кварталов XVIII века, проведенный в рамках настоящего исследования, может быть полезен как при реконструкции исторических кварталов, так и при создании новых районов городов.

Диссертационное исследование представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решена задача выявления закономерностей и особенностей генезиса, эволюции и путей внедрения принципов регулярности во внутриквартальную застройку Москвы первой половины – третьей четверти XVIII века. Результаты исследования были апробированы автором в 13 публикациях, в том числе в трех публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и в докладах на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Принципы регулярности во внутриквартальной застройке Москвы 1698-1775 годов» и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

**Автор диссертации Гольцева Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.**

Канд. искусствоведения

Шорбан Екатерина Антоновна

06 июня 2025

ПОДПИСЬ Шорбан

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ. НАЧ. ОТДЕЛА

1 С. Я. Новикова



**Сведения о составителе отзыва:**

**Шорбан Екатерина Антоновна** – ведущий научный сотрудник Сектора Свода памятников архитектуры и монументального искусства России, ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания» МК РФ  
125375 г. Москва, Козицкий переулок, д. 5

тел.: +7 (495) 694-0371

institut@sias.ru