

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.06.2024 г., № 7-24

О присуждении **ЧАЙКЕ Елене Андреевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Система опорных пунктов в расселении северных и арктических территорий России»* по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов, принята к защите 25.04.2024 г., протокол № 15/24, диссертационным советом 24.3.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Чайка Елена Андреевна, 01.01.1994 года рождения. В 2019 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности 07.04.04 «Градостроительство». В 2020 – 2023 годах была прикреплена к аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров для сдачи кандидатских экзаменов и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГБОУ ВО «Московский архитектурный

институт (государственная академия)» 11.09.2023 г. В настоящее время работает в АО «ТЗ-Регион», Управление градостроительства и архитектуры, ведущий архитектор-градостроитель.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «Градостроительство».

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор *Шубенков Михаил Валерьевич*, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», заведующий кафедрой «Градостроительство».

Официальные оппоненты:

Митягин Сергей Дмитриевич, доктор архитектуры, профессор; Научно-Исследовательский Институт Перспективного Градостроительства (НИИ ПГ), генеральный директор (г. Санкт-Петербург);

Ломакина Дарья Юрьевна, кандидат архитектуры, ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук» (РААСН), начальник научно-организационного отдела (г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск), в своем положительном отзыве, подписанном Федченко Ириной Геннадьевной, заведующей кафедры «Градостроительство», кандидатом архитектуры, доцентом; Геращенко Сергеем Михайловичем, кандидатом архитектуры, профессором кафедры «Градостроительство», и утвержденном проректором по учебной работе Гуцем Денисом Сергеевичем, указала, что формирование единой программы пространственного развития северных и арктических территорий является приоритетной задачей устойчивого развития Российской Федерации. В настоящее время Арктика становится зоной притяжения международного внимания. Структура работы, изложение основных выводов, графические приложения позволяют наглядно отследить выполнение поставленных задач и достижения цели исследования. Новизна обусловлена предложением по формированию концепции пространственного развития

северных и арктических территорий России на основе типологии городов и населённых пунктов на примере Северного широтного транспортного коридора, организующей расселение региона, поскольку существующие стратегические документы, касающиеся развития Арктики, не предлагают пространственных решений и практически не рассматривают регион с точки зрения градостроительной науки. Диссертационная работа качественно углубляет отечественные исследования в области стратегии развития арктической зоны Российской Федерации. Полученные диссертантом результаты соответствуют заявленной цели исследования. Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования для разработки государственных и региональных стратегических программ развития северных и арктических территорий, документов территориального планирования и градостроительного зонирования, а также для дальнейших теоретических и практических работ по арктическому региону. Отмечаем высокую степень обоснованности научных и практических положений диссертации. Диссертация представляет собой законченное исследование, в котором решена задача по пространственной организации, перспективам развития арктического региона путём формирования модели на трех уровнях: генеральном, опорном и локальном. Целесообразно использование предложенной концепции пространственного развития для дальнейших теоретических и практических работ по Арктике, а также опубликования в виде монографии.

Соискатель имеет 32 опубликованных работы по теме диссертации (общим объемом 9,95 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 3 работы, в том числе по специальности представляемой работы – 3 статьи. По теме диссертации 1 статья опубликована в издании, индексируемом в международной реферативной базе данных Scopus. Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Чайка, Е. А. Формирование опорных пунктов Северного широтного транспортного коридора / Е. А. Чайка // Architecture and Modern Information Technologies (AMIT). – 2020. – № 3(52). – С. 265-276. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2020/3kvart20/PDF/15_chaika.pdf – DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15215 – 0,66 п.л.

2. Чайка, Е. А. Принципиальные подходы к решению проблемпространственной организации северных и арктических территорий / Е. А. Чайка // Architecture and Modern Information Technologies (AMIT). – 2022. – № 1(58). – С. 174-187. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2022/1kvart22/PDF/11_chajka.pdf – DOI: 10.24412/1998-4839-2022-1-174-187 – 0,84 п.л.

3. Чайка, Е. А. Российский и зарубежный опыт пространственной организации городов на Крайнем Севере / Е. А. Чайка // Architecture and Modern Information Technologies (AMIT). – 2023. – № 2(63). – С. 144-153. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2023/2kvart23/PDF/09_chaika.pdf – DOI: 10.24412/1998-4839-2023-2-144-153. – 0,6 п.л.

Публикации в издании, входящее в международную реферативную базу данных Scopus:

4. Chaika, E. A. Urban Planning Strategy for Northern and Arctic Territories of Russia / E. A. Chaika // ARCTIC TERRITORIAL DEVELOPMENT : Proceedings of ARCTD 2021 –New York : Springer International Publishing, 2022. – Vol. 206. – P. 167-174. – DOI: 10.1007/978-3-030-99626-0_18. – 0,48 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Алексеев Юрий Владимирович*, доктор архитектуры, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский московский государственный строительный университет», профессор кафедры «Градостроительство», (г.Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

2. *Алескеров Фуад Тагиевич*, доктор технических наук, профессор, руководитель Департамента математики факультета экономики НИУ Высшая

Школа Экономики, заведующий лабораторией Института проблем управления РАН, член Научного совета Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН) по проблемам территориального планирования и градостроительного проектирования (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«...использование ряда терминов, например, термина «освоенческий подход» представляется..., странным».*

3. *Благодетелева Ольга Михайловна*, начальник отдела концептуальных и исследовательских разработок Государственное автономное учреждение города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана Москвы» (ГАУ «Институт Генплана Москвы», г.Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. *Большаков Андрей Геннадьевич*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование», (г.Иркутск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«...вопросы соотношения, баланса и согласованности поселений с постоянным круглогодичным проживанием населения с одной стороны, и пунктов с вахтовым способом проживания, и деятельности в автореферате не получили столь детальной проработки, которую заслуживают, на мой взгляд».*

5. *Дивакова Марина Николаевна*, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С.Алферова», профессор кафедры «Градостроительство и ландшафтная архитектура» (г.Екатеринбург). Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. *Жеблиенок Наталья Николаевна*, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «Градостроительство» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. *Подоплекин Андрей Олегович*, кандидат исторических наук, ФГБУН «Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лавёрова» Уральского отделения Российской академии наук,

ведущий научный сотрудник лаборатории проблем развития территорий, член редколлегии журнала «Россия: общество, политика, история» (г.Архангельск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «...смешение понятий «АЗРФ» и «Крайний Север», также, следует пояснить происхождение неоднократно использованного термина «Северный широтный транспортный коридор» (СШТК). Среди исследованных и использованных документов отсутствует «Единый план мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года и Стратегии развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» (распоряжение Правительства РФ от 15.04.2021 N2 996-р), содержащий ряд пунктов, напрямую относящихся к теме рецензируемого автореферата».

8. Спиринов Павел Павлович, кандидат географических наук, директор Научно-Исследовательского Института Перспективного Градостроительства (ООО «НИИ ПГ»), академик РААСН (г.Санкт-Петербург). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «...в исследовании не использован региональный подход, позволяющий определить особенности градостроительной ситуации каждого арктического региона, выявить проблемы межрегионального уровня, что особенно важно для оценки роли и места опорных населенных пунктов в территориальной организации соответствующих субъектов Российской Федерации. В части иллюстративного материала рекомендуется откорректировать условные обозначения к Схеме 5 на стр.132, а также определиться с названием: «Концептуальная модель единой пространственной организации» или «Схема выработки Стратегии».

9. Трошин Виталий Алексеевич, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «Архитектура экстремальных сред», почетный архитектор России, председатель Комиссий по проблемам Арктики, Антарктики и Севера Международной Академии Архитектуры (МААМ) и Союза Архитекторов Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный. Замечаний нет.

10. *Херувимова Ирина Александровна*, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», заведующая кафедрой «Градостроительство»; член Союза архитекторов РФ (г. Пенза). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«... в работе не хватает дифференциации систем расселения западной и восточной зон северных и арктических территорий, которые, всё-таки, различаются и плотностью расселения, и величиной опорных пунктов. И, соответственно, могут различаться подходом к организации базовой концептуальной модели расселения, организации градостроительной и пространственной структуры».*

11. *Поморов Сергей Борисович*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет имени И.И.Ползунова», директор Института архитектуры и дизайна (г. Барнаул). Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые исследования в области градостроительства. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно обоснованный подход к пространственной организации населенных пунктов северных и арктических территорий России;

предложена авторская модель пространственной организации систем расселения северных и арктических территорий России, сформированная на основе регулярных продольных и поперечных – меридиональных связей и опорных пунктов пяти основных типов;

доказана необходимость формирования комплексного подхода к пространственной организации северных и арктических территорий России, базирующейся на системе разноуровневых опорных пунктов;

введена типология опорных пунктов – ключевых элементов расселения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность модели пространственного развития региона на основе дифференцированных узлов по их положению в системе расселения страны, также принцип интерзональной связности по средствам меридиональных коридоров, дающие возможность обеспечивать и компенсировать дефициты в структуре;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы анализа и обобщения данных, использовались картографический, статистический и историко-сравнительный методы, теоретическое обобщение опыта и практических подходов, типология и методы сравнительно-графического, картографического анализа, экспериментального проектирования, систематизация и структурный анализ данных для выработки принципиальных подходов к формированию модели пространственного развития были собраны и систематизированы данные различного уровня;

изложены подходы к освоению северных и арктических территорий, накопленные отечественной и зарубежной циркумполярной практикой, наиболее эффективные на современном этапе при формировании пространственной организации, а также сформулированы пять ключевых принципов концептуальной модели пространственной организации на генеральном уровне и восемь подходов, позволяющих обеспечить реализацию на опорном и локальном уровнях на современном этапе;

раскрыты факторы, влияющие на современное формирование территорий, определяющие ограничения и потенциал развития северных и арктических территорий на данном этапе, требующие учета при формировании концептуальной модели пространственного развития северных и арктических территорий;

изучены российские города – более 140 городов, населенные пункты разного порядка – 80 поселков и ПГТ и свыше 250 сел и деревень, расположенных в Арктической зоне и на Крайнем Севере России, также более 90 городов и населенных пунктов зарубежных циркумполярных стран: 8 городов Швеции, 25 – в Норвегии, 20 – в Финляндии, 6 – в Дании (Гренландии), 10 – в Исландии, 12 – в США (Аляска), 15 – в Канаде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новый комплексный подход к решению пространственной организации высокоширотных территорий России и классификация опорных пунктов региона;

определены перспективы практического использования концепции пространственного развития северных и арктических территорий на разных уровнях;

создана комплексная иерархичная система пространственной организации, выделены принципы пространственной организации и подходы, позволяющие обеспечить реализацию на опорном и локальном уровнях;

представлены методические рекомендации для последующей разработки решений и проектной деятельности на генеральном и локальном уровнях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основании изучения и анализа материалов и разработок ведущих отечественных и зарубежных специалистов XX века, нормативных и правовых источников, статистических и картографических данных, проектных материалов и теоретических моделей;

идея базируется на последовательном изучении процесса становления российских и зарубежных циркумполярных территорий, комплексном анализе и обобщении международного опыта освоения, на выявлении факторов, влияющих на становление региона в среднесрочной и долгосрочной перспективе, на разработке концептуальной модели развития типологии элементов расселения;

использованы адаптированные к современной ситуации методы пространственной организации, накопленные отечественным опытом освоения – интерзональный и групповой подходы, опорные базы освоения и пр., и зарубежным приполярным опытом – с позиции подходов к логистическим и инфраструктурным составляющим;

установлены особенности пространственной организации и градостроительных решений, характерные для отечественной и зарубежной практики, и выделены положения, которые могут быть применены в различных условиях;

использованы литературные и графические материалы, включая реализованные и концептуальные проекты, для обобщения и систематизации существующего опыта, исторические и современные картографические материалы, статистические данные и данные ортофотосъемки, спутниковые снимки, проанализированные с помощью программного обеспечения SASPlanet, и фотоматериалы и материалы личных натуральных исследований.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и систематизации отечественного и зарубежного опыта освоения высоких широт, разработке классификации городов и населенных пунктов, а также в выработке концептуальной комплексной трехуровневой модели пространственного развития северных и арктических территорий России на основе системы дифференцированных опорных пунктов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: необходимо было при разработке классификации опорных пунктов учитывать не только численность населения в них, но и другие особенности этих населенных пунктов.

Соискатель Чайка Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 25 июня 2024 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» принял решение: за разработку концепции дифференцированных опорных пунктов в контексте комплексного развития северных и арктических территорий России, классификацию элементов расселения региона и определение принципов системы расселения на генеральном уровне и подходов к практической реализации опорных и локальных узлов, **присудить ЧАЙКЕ Елене Андреевне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.13), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

25.06.2024 г.