СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ | SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79,
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
http://www.sfu-kras.ru, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

_____ № _____

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Денис Сергеевич Гуц
_____
«__» июня 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Береговских Анны Николаевны на тему «Инструменты градостроительного планирования и развития территорий», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. – Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов (архитектура)

Актуальность

Диссертационная работа Береговских Анны Николаевны «Инструменты градостроительного планирования и развития территорий» посвящена современным научно-методологическим основам цифровизации технологий градостроительного проектирования и прогнозирования развития архитектурно-градостроительных систем на основе системного анализа и обобщения перспективных видов градостроительной документации, что соответствует паспорту научной специальности (2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных мест (п.1,9,15).

Современная градостроительная деятельность претерпевает значительные изменения, связанные с развитием информационных технологий с одной стороны, и с непредвиденными эволюционными процессами развития планировочной структуры городов, с другой. Высокая эффективность реализации национальных проектов во многом зависит от скоординированной

на всех уровнях власти градостроительной политики. В основе представленной на отзыв диссертации – глубокий опыт градостроительного планирования автора диссертационного исследования разных уровней научно-прикладной направленности, что позволяет соискателю представить детальный анализ законодательной базы, действующей и требуемой к разработке документации, регламентации градостроительной деятельности и нормативов проектирования. Подчеркивается, что нормативы градостроительного проектирования для определения предельных параметров среди жизнедеятельности человека в силу рекомендательного характера следует считать «выпадающим звеном». На основе конструктивной критики разработана концепция создания инновационных инструментов градостроительного планирования и развития территорий, включающих перспективные виды градостроительной документации, дезинтегрированные на 4 уровня: стратегический мастер-план (СМП); комплексный инфраструктурный план регионального развития (КИПРР); генеральный план землепользования и застройки (ГПЗЗ); детальный план развития и межевания (ДПРМ). Упорядочение градостроительной документации позволяет сократить количество пакетов документов (с 12 до 4), согласовать их между собой по целям планирования, особенно на региональном и муниципальном уровнях, синхронизировать планы развития территорий, упростить и сократить этапы и время процедуры утверждения принимаемых решений, в том числе в смежных ведомствах. Преобразование существующих видов документов предложено исходя из выведенной системы требований к новым инструментам планирования развития территорий и уровней принятия решений (стратегия; тактика; регулирование; перенастройка). Для эффективной реализации градостроительного планирования предложена цифровая информационная модель на платформе ГИСОГД.

Апробация предлагаемой модели комплексного проекта в ходе реального проектирования (проекты по развитию Тюмени, Мегиона, Нижневартовска, Тобольска, Омска, Уссурийска, Южно-Сахалинской агломерации) позволили сформулировать принципы градостроительного планирования и развития

территорий в контексте цифровой трансформации: дезинтеграции уровней градостроительного планирования; единства социального, экономического и пространственного планирования; объектоориентированности данных; единства требований и разделения полномочий; баланса общественного блага и частного интереса; иерархичности элементов планировочной структуры; сквозного инфраструктурного планирования; гибкости проектирования и адаптивности градостроительной документации; мультимасштабности и бесшовности; общего профессионального и технического языка.

Целью исследования является разработка инновационных инструментов градостроительного планирования с использованием цифровой информационной модели для сбалансированного развития территорий и повышения качества городской среды в соответствии с национальными приоритетами Российской Федерации.

Объект и предмет исследования соответствует специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов (архитектура), ясно сформулированы.

Методология диссертационного исследования основана на применении подходов построения цифровой модели градостроительного планирования.

Структура работы, изложение основных выводов, графические приложения позволяют наглядно отследить выполнение поставленных задач и достижения цели исследования.

Новизна основных исследования состоит в следующем:

- представлено системное обобщение градостроительных теорий и актуальных задач градостроительного планирования, решение которых направлено на сбалансированное развитие территорий и повышение качества городской среды;

- разработаны методологические основы градостроительной деятельности, обеспечивающие взаимосвязь и трансформацию пространственных данных в цифровой информационной модели градостроительного планирования на основе мониторинга результатов планирования;

- обосновано содержание перспективных видов градостроительной документации, обеспечивающее всесторонний учет социальных, экологических и экономических факторов на всех этапах градостроительного планирования.

Таким образом полученные диссертантом результаты соответствуют заявленной цели исследования.

Практическая значимость. В работе даны рекомендации по обеспечению взаимосвязанных решений в процессе разработки комплексного градостроительного проекта, что означает единовременную разработку всех видов градостроительной документации на основе единой информационной базы данных и формирование результатов в формате цифровой информационной модели градостроительного планирования.

Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов исследования. Положения диссертации опубликованы в 32 работах, в том числе в 10 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, из них 5 статей в изданиях по специальности 2.1.13 -Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура). Автором издано 7 монографий.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Считаем целесообразным использования методики построения цифровой информационной модели градостроительного планирования в качестве основы совершенствования градостроительной политики в Российской Федерации, а также в опубликовании материала исследования в виде учебного пособия для высших учебных заведений для дисциплин по направлению «Градостроительство».

Оценка автореферата диссертации

Автореферат диссертации в полной мере соответствует содержанию и структуре основного текста, имеет ясную и логически организованную структуру, изложен грамотным научным языком.

Замечания по содержанию и оформлению диссертации

При безусловной высокой степени обоснованности научных и практических положений диссертационного исследования следует отметить некоторые замечания и вопросы к автору:

1. Инновационная организация градостроительного планирования (стратегия – тактика – регулирование – перенастройка) как и уровни перспективных видов градостроительной документации (СМП; КИПРР; ГПЗЗ; ДПРМ) должны регламентироваться соответствующими федеральными региональными, локальными законодательными актами, обеспечиваться нормативами градостроительного проектирования. Учитывая детальный анализ существующей регламентной базы, приведенной в диссертации, вероятно, в заключительных рекомендациях исследования было бы возможно более четко определить некоторые предложения или сформулировать это направление дальнейшего исследования.

2. Обоснование принципа дезинтеграции уровней градостроительного планирования не акцентирует внимание на «вертикальных» информационных связях и соответствиях в документах планирования, тогда как в п.2 «Основные результаты и выводы работы» переход от разрозненных документов в цифровую модель градостроительного проектирования как раз объясняется возможностью охватить разные уровни, объекты планирования, структуры (создать стратегический, регламентный и планировочный уровни в системе градостроительного планирования), что свидетельствует скорее об интеграции уровней планирования.

3. Принцип объектоориентированности данных опирается на структуризацию пространственных данных стратегического, тактического планирования и градостроительного регулирования. Представляется спорным определение некоторых объектов, не обладающих параметрами «объектности», например, четко определяемыми границами. Так автор в группу объектов планировочной структуры относит «оси» - неосязаемый объект; к объектам макрозонирования «зоны различных политик градостроительного

преобразования». Очевидно, к последним относятся в том числе многофункциональные ареалы города сложной морфологии с возможностью определения их пространственных параметров и границ только экспертным путем с уточнением масштаба, плотности, границ. Все объекты ЦИМ ГП позиционируются с точностью до базового элемента планировочной структуры или земельного участка. Точность установления границы населенного пункта, как и территориальных зон, земельных участков и красных линий, должна соответствовать точности ЕГРН. Это одномасштабные и одноуровневые по смыслу правового регулирования пространственные объекты.

При этом автор подчеркивает одновременное проявление симультанно синкретических процессов, ведущих во многом к неплановому развитию, крайним проявлениям усложнения пространств города. Характеризуя современную среду города, приводит данные о разрушении ее целостности вследствие слабости действия градостроительного законодательства, что ведет к образованию многофункциональных территорий, потерявших свою «объектность». Ни суммой земельных участков, ни «базовым» градостроительным элементом они не могут быть определены. Сумма земельных участков или «базовых» элементов, формирующие многофункциональные анклавы не передает ни существа землепользования, ни землевладения в целом анклаве, также как и их транспортная структура.

Указанные замечания не снижают высокую оценку работы, носят рекомендательный характер.

Представленная диссертационная работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. – Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов (архитектура).

Диссертация, автореферат, отзыв на диссертацию рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Градостроительство» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», протокол № 11 от «20» мая 2025 г.

Отзыв составили:

кандидат архитектуры
2.1.13. – Градостроительство, планировка
сельских населённых пунктов (архитектура),
доцент, профессор кафедры
«Градостроительство» Кукина Ирина Валериевна

кандидат архитектуры
2.1.13. – Градостроительство, планировка
сельских населённых пунктов (архитектура),
доцент, заведующий кафедрой
«Градостроительство» Федченко Ирина Геннадьевна

ОБЩИЙ ОТДЕЛ

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись ИВ Кукиной ИГ Федченко заверяю
Делопроизводитель ТА Шерешева
«04» 06 2025 г.