

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО**  
**НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ**  
**(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ**  
**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24.06.2025 г., № 6-25

О присуждении **БЕРЕГОВСКИХ** **Анне Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Инструменты градостроительного планирования и развития территорий»* по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, принята к защите 24.04.2025 г., протокол № 13/25, диссертационным советом 24.3.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Береговских Анна Николаевна, 23.08.1958 года рождения. В 1979 г. окончила Красноярский политехнический институт по специальности «Городское строительство» (диплом о высшем образовании серия ЕВ № 152429 от 16.07.1979 г., регистрационный номер № 1501 от 16.07.1979 г.) с присвоением квалификации «инженер-строитель».

В 2024 г. соискателем в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» (СибАДИ) сданы кандидатские экзамены по Истории и философии науки (архитектура) и Иностранному (английский) языку (архитектура). С 19.01.2024 г. по 18.07.2024 г. соискатель была

прикреплена к аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» для сдачи кандидатского экзамена по научной специальности 2.1.13 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» (архитектура); с 23.11.2023 г. по 22.05.2025 г. была прикреплена к ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Справка с указанием информации о сдаче кандидатских экзаменов (регистрационный номер Пр.л.-02-24 от 24.06.2024 г.) выдана Береговских Анне Николаевне в 2024 г. ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Минобрнауки России.

В настоящее время соискатель работает в ООО «Институт территориального планирования «Град» (г. Омск) в должности руководителя.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «Градостроительство».

**Научный руководитель** – доктор архитектуры, профессор *Крашенинников Алексей Валентинович*, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ), профессор кафедры «Градостроительство».

**Официальные оппоненты:**

*Большаков Андрей Геннадьевич*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» (г. Иркутск);

*Трухачев Сергей Юрьевич* кандидат архитектуры, директор ООО «НПО «Южный градостроительный центр» (г. Ростов-на-Дону)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** *ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»* (г. Красноярск) в своем положительном отзыве, подписанном Федченко Ириной Геннадьевной, кандидатом архитектуры, доцентом, заведующей кафедрой «Градостроительство», Кукиной Ириной Валериевной, кандидатом архитектуры,

доцентом, профессором кафедры «Градостроительство», и утвержденном проректором по учебной работе Гуцем Дмитрием Сергеевичем, указала, что представленная на рассмотрение работа посвящена современным научно-методологическим основам цифровизации технологий градостроительного проектирования и прогнозирования развития архитектурно-градостроительных систем на основе системного анализа и обобщения перспективных видов градостроительной документации, что соответствует паспорту научной специальности (2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных мест (п. 1, 9, 15). В основе представленной на отзыв диссертации – глубокий опыт градостроительного планирования автора, что позволяет соискателю представить детальный анализ проектной практики, регламентации градостроительной деятельности и нормативов проектирования. На основе конструктивной критики законодательной базы разработана концепция серии инновационных инструментов градостроительного планирования и развития территорий, включающих: стратегический мастер-план (СМП); комплексный инфраструктурный план регионального развития (КИПРР); генеральный план землепользования и застройки (ГПЗЗ); детальный план развития и межевания (ДПРМ). Предлагаемый пакет градостроительной документации позволяет сократить количество документов (с 12 до 4), согласовать их между собой по целям планирования, синхронизировать планы развития территорий, упростить и сократить этапы и время процедуры утверждения принимаемых решений, в том числе в смежных ведомствах. Преобразование существующих видов документов предложено исходя из выведенной системы требований к новым инструментам планирования развития территорий и уровней принятия решений. Для эффективной реализации градостроительного планирования предложена цифровая информационная модель на платформе ГИСОГД. Апробация предлагаемой модели в ходе реального проектирования (проекты по развитию Тюмени, Мегиона, Нижневартовска, Тобольска, Омска, Уссурийска, Южно-Сахалинской агломерации) позволили сформулировать принципы комплексного проекта в контексте цифровой трансформации. Считается целесообразным использование методики построения цифровой информационной модели

градостроительного планирования в качестве основы совершенствования градостроительной практики в Российской Федерации, а также в учебном процессе для высших учебных заведений для дисциплин по направлению «Градостроительство».

Соискатель имеет более 100 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликованы 32 работы, из них: 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России по специальности 2.1.13 - Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура); 5 статей – в других рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 7 монографий (5 из них авторские). Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

*Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России по специальности 2.1.13 Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура).*

1. Береговских, А. Н. Методологические основы для разработки инновационных инструментов градостроительного планирования / А. Н. Береговских // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2025. — № 1 (64). — С. 15–21. DOI: 10.25628/UNIP.2025.64.1.020. (K2)

2. Береговских, А. Н. Архитектурно-пространственное проектирование как вид градостроительной деятельности и инструмент эффективного планирования развития территорий // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” «Архитектура и современные информационные технологии» (AMIT). - 2025. - № 1 (70). - С. 173-188. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/10\\_beregovskikh.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/10_beregovskikh.pdf). DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-173-188. (K2)

3. Береговских, А. Н. Градостроительное проектирование как интеллектуальный базис системы управления развитием территорий / А. Н.

Береговских // Вестник МГСУ. — 2024. — Т 19. — № 8. — С. 1248–1259. DOI: 10.22227/1997-0935.2024.8.1248-1259. (K1)

4. Береговских, А. Н. Зонирование как метод архитектурно-пространственного проектирования и инструмент управления развитием территорий / А. Н. Береговских // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2024. — № 4 (63). — С. 39-45. DOI: 10.25625/UNIPR.2024.63.4.007. (K2)

5. Береговских, А. Н. Прошлое, настоящее и будущее территориального планирования / А. Н. Береговских // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. — 2013. — № 31-1 (50). — С. 18–25. (№189 по перечню рецензируемых изданий, утвержденному ВАК, от 25.05.2012 г.).

#### **На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. *Антюфеев Алексей Владимирович*, кандидат архитектуры, профессор, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, Заслуженный архитектор России, заведующий кафедрой «Урбанистика и теория архитектуры» Института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г.Волгоград). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«1) в автореферате в разделе «Разработанность темы исследования» (С. 4) представляется некорректным и неубедительным вывод о том, что, «инструменты градостроительного планирования и развития территорий в полной мере не рассматриваются ни в одной из работ» того внушительного списка специалистов, фамилии которых упоминает автор. В таком случае представляется, что было необходимым в составе диссертационного исследования проанализировать труды тех ученых, которые рассматривали какие-либо вопросы, касающиеся инструментов градостроительного планирования. 2) На с. 17 и 18 автором представлены принципы градостроительного планирования и развития территорий в контексте цифровой трансформации. Указано 10 принципов, в то же время большинство этих принципов, на наш взгляд, не являются в полной мере принципами, а больше относятся к авторским пожеланиям. Так, например: «принцип мультимасштабности и бесшовности – обеспечит повышение эффективности планирования за счет оперативности получения комплексной аналитической*

информации», или «принцип общего профессионального и технического языка – обеспечивает реализацию системного подхода к созданию ЦИМ ГП на платформе ГИСОГД и интеграцию данных в общей цифровой среде», или «принцип гибкости и адаптивности градостроительной документации – обеспечит легитимность комплексного проекта, включающего все данные об объектах градостроительного планирования и регулирования в формате ЦИМГП». То есть сами принципы в автореферате не раскрыты, автором дается лишь пожелание результата от действия того или иного принципа».

2. *Ахметов Айрат Рауфович*, кандидат архитектуры, главный менеджер Проектного офиса «Методология и стандартизация цифрового строительства» Управления по развитию технологий информационного моделирования Частного учреждения ГК «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства» (г.Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «Единственным пожеланием, ни в коем случае не снижающим качество и научную ценность работы, представляется целесообразность уточнения некоторых терминов в соответствии с ГОСТ Р 10.00.00.01—2025 «Единая система информационного моделирования. Термины и определения»».

3. *Викторов Михаил Юрьевич*, доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика и управление в строительстве» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ), руководитель Комиссии по цифровизации строительства и ЖКХ Общественного совета при Минстрое России, Президент Ассоциации «Национальное объединение организаций в сфере технологий информационного моделирования» (г.Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. *Геращенко Сергей Михайлович*, кандидат архитектуры, профессор, Почетный архитектор России, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, профессор Российской академии естествознания, член Союза архитекторов России, профессор кафедры градостроительства Института архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г.Красноярск). Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. *Донцов Дмитрий Георгиевич*, доктор архитектуры, профессор, главный градостроитель – начальник мастерской градостроительного проектирования государственного бюджетного учреждения Волгоградской области «Волгоградское областное архитектурно-планировочное бюро» (г.Волгоград). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Среди замечаний, предъявляемых к исследованию, следует отметить недостаточную «выпуклость» региональных особенностей рассматриваемых автором объектов, которые, очевидно, способны преломлять сформулированные в работе принципы. Желательно сформулировать профессиональные средства, устанавливающие зависимость приемов организации пространства и проблем существующей организации среды. Указанное как замечание не снижает в целом высокого уровня исследования, и его следует рассматривать в большей степени как пожелание автору».*

6. *Жуковский Роман Сергеевич*, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова», и.о. заведующего кафедрой «Архитектура и дизайн (проектирование)» (г. Барнаул). Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. *Колонтай Александр Николаевич*, кандидат архитектуры, доцент, иностранный член Российской академии архитектуры и строительных наук, член Совета Международного союза урбанистов в Гааге – ISOCARP, эксперт Международной ассоциации столичных городов и метрополий Европы – METREX, заместитель директора ГАУ «Институт Генплана Москвы» (г.Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«хотелось бы порекомендовать автору более четко показать, что в предложенном наборе градостроительных документов или частей единого комплексного проекта ключевым может быть «генеральный план землепользования и застройки», который включит стратегический раздел и программу реализации. Стратегический план как отдельный градостроительный документ всегда будет актуален для крупнейших городов в паре с социально-экономическим стратегическим планом. Это позволит детальный ГПЗЗ разрабатывать постепенно на части города, муниципального образования, агломерации. Также следует внимательно относиться к реформированию проекта планировки. Вместе с тем, данные рекомендации не умаляют заслуги автора в*

*построении системы градостроительных документов с ориентацией на цифровое информационное моделирование».*

8. *Кривов Александр Сергеевич*, научный руководитель ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»), Лауреат Государственной премии Российской Федерации, Почетный архитектор России, Академик международной Академии архитектуры (МААМ), профессор (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Целесообразным представляется дать следующие рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: 1. В законотворческой деятельности: при совершенствовании федерального градостроительного законодательства; при разработке региональных нормативных правовых актов в сфере цифровизации градостроительной деятельности. 2. В практической деятельности: при разработке градостроительной документации различного уровня; при формировании технических заданий на проектирование. 3. В образовательной сфере: при подготовке специалистов в области градостроительства; при разработке учебных программ и методических материалов; при повышении квалификации градостроителей».*

9. *Новокионов Сергей Михайлович*, кандидат архитектуры, заведующий кафедрой «Управление развитием территорий» ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова» (г.Новосибирск). Отзыв положительный. Замечаний нет.

10. *Ракитский Алексей Алексеевич*, министр архитектуры и градостроительства Сахалинской области, член Союза архитекторов России, заместитель председателя архитектурно-градостроительного совета при губернаторе Сахалинской области (г.Южно-Сахалинск). Отзыв положительный. Замечаний нет.

11. *Тарарин Андрей Михайлович*, кандидат технических наук, заведующий кафедрой «Управление недвижимостью и развитием территорий» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАиК, г.Москва). Отзыв положительный. К рекомендациям относится: *«Предлагается*

*продолжить работу по внедрению разработанных инструментов градостроительного планирования и развития территорий».*

12. Чеботарев Станислав Васильевич, заместитель главы города Нижневартовска, директор департамента строительства администрации города Нижневартовска, член Сургутского отделения Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России», заместитель председателя Градостроительного совета администрации города Нижневартовска (г.Нижневартовск). Отзыв положительный. Замечаний нет.

13. Янковская Юлия Сергеевна, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (г.Санкт-Петербург). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Следует обратить внимание на излишний для архитектурного исследования крен работы Береговских Анны Николаевны в сферу управления градостроительной деятельности и преобразования системы градостроительной документации, в то время как исследования в области архитектуры по специальности 2.1.13 должны ориентироваться на исследование и выдвижение новых идей и концепций в области структурной и пространственной организации городов и поселений, планировочной деятельности по преобразованию и развитию территорий».*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области градостроительства. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

***разработаны*** инструменты градостроительного планирования и развития территорий, обеспечивающие полноту, качество и взаимосвязь градостроительных решений посредством формирования цифровой информационной модели градостроительного планирования (ЦИМ ГП);

***предложены*** новые формы документов градостроительного планирования: стратегический мастер-план (СМП); комплексный инфраструктурный план регионального развития (КИПРР); генеральный план землепользования и застройки (ГПЗЗ); детальный план развития и межевания (ДПРМ);

***доказана*** целесообразность разработки единого комплексного градостроительного проекта в формате цифровой информационной модели, предложена классификация и структура ее объектов, включающая объекты стратегического и тактического планирования, объекты градостроительного регулирования.

***введены*** новые термины и уточнено определение понятий, подлежащих закреплению на законодательном уровне: «Градостроительное планирование»; «Система градостроительного планирования»; «Планировочная структура»; «Планируемые красные линии»; «Перспективные территориальные зоны»; «Цифровая информационная модель градостроительного планирования».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

***доказана*** необходимость модернизации действующей модели градостроительного планирования и обновления инструментального аппарата;

***применительно к проблематике диссертации результативно*** использованы в качестве методологической основы труды российских и зарубежных ученых-градостроителей и урбанистов для определения стратегических целей и задач устойчивого развития российских городов;

***изложено*** и обосновано содержание новых инструментов градостроительного планирования, повышающих интеграцию разных видов и разных уровней градостроительных решений; предлагаемый метод цифровой презентации комплексного проекта позволяет совершенствовать отдельные

информационные тематические слои без потери связи с комплексным проектом городского развития, осуществлять мониторинг и своевременно вносить изменения;

**раскрыты** причины неэффективности действующей модели градостроительного планирования, в том числе: несогласованность стратегического социально-экономического и пространственного планирования; отсутствие единых требований к цифровому описанию объектов; сложность многоуровневого планирования инфраструктурного развития; конфликтность функционального и территориального зонирования; постоянная необходимость корректировки различных градостроительных документов, что требует установления нормативов, определяющих процедуру корректировки;

**изучен** отечественный и зарубежный опыт градостроительного планирования и развития территорий, в контексте цифровой трансформации общества и рыночной экономики.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** рекомендации по обеспечению целей и задач актуальной градостроительной политики путем совершенствования инструментов градостроительного планирования;

**определены** перспективы практического использования единой цифровой информационной модели градостроительного планирования, направленные на повышение согласованности разных видов и уровней планирования;

**создана** оптимальная организационно-технологическая схема разработки комплексного градостроительного проекта, определены контрольные точки реализации проекта, методы и регламенты взаимодействия проектировщика, заказчика, городского сообщества и представителей бизнеса;

**представлены** рекомендации по системному обновлению федерального и регионального градостроительного законодательства, а также по созданию комплексных инфраструктурных планов регионального развития и формированию цифровых информационных моделей градостроительного планирования на платформе ГИСОГД.

## **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

теория построена на системном подходе и комплексном анализе обширной базы теоретических материалов и апробации методологии при разработке экспериментальных комплексных градостроительных проектов различного уровня;

*идея базируется* на гипотезе создания эффективной цифровой модели градостроительного планирования, сформированной по уровням решаемых задач (стратегия, тактика, регулирование, перенастройка) и предусматривающей сквозное пошаговое планирование за счет применения системы требований к информационным ресурсам и связям между объектами;

*использованы* проектные материалы по разным видам градостроительной документации, разработанных в разное время и разными проектировщиками для обобщения и систематизации существующего опыта, проведения сравнительного анализа результатов отдельных проектов с результатами экспериментальных комплексных градостроительных проектов по развитию Тюмени, Мегиона, Нижневартовска, Тобольска, Омска, Уссурийска, Южно-Сахалинской агломерации;

*установлено* соответствие результатов апробации концептуальных основ заявленным целям исследования: комплексное проектирование, результатом которого является цифровая информационная модель градостроительного планирования, обеспечивающая качество и полноту градостроительных решений, мониторинг и агрегацию социальных, экологических и экономических факторов на всех этапах градостроительного планирования;

*использованы* данные юридических и нормативных документов, научных публикаций, статистических и ведомственных отчетов по теме исследования, современные методы сбора и обработки данных, необходимых для проведения исследования, в том числе использованы информационные ресурсы государственных информационных систем ФГИС НСПД, ФГИС ТП и ГИСОГД.

**Личный вклад соискателя состоит** в разработке системы инструментов градостроительного планирования в составе комплексного проекта и цифровой

информационной модели (ЦИМ ГП), предлагающей переход от множества разрозненных документов к комплексному системному градостроительному планированию.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы более полно раскрыть вопросы, касающиеся территориально-отраслевого развития, его юридических оснований и связанной с этим структуры построения градостроительного законодательства.

Соискатель Береговских А.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 24 июня 2025 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» **принял решение:** за разработку инновационных инструментов градостроительного планирования с использованием цифровой информационной модели **присудить БЕРЕГОВСКИХ Анне Николаевне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.13), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

24.06.2025