

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10.02.2026 г., № 1-26

О присуждении **АЗАРЕНКОВОЙ Наталье Дмитриевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Кластерные принципы градостроительной организации креативного развития малых городов России»* по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, принята к защите 10.12.2025 г., протокол № 24/25, диссертационным советом 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Азаренкова Наталья Дмитриевна, 25.08.1995 года рождения. В 2020 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по направлению подготовки 07.04.04 «Градостроительство». С 2020 г. по 2024 г. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Архитектура общественных зданий» в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство».

**Научный руководитель** – кандидат архитектуры, доцент Благовидова Наталья Георгиевна, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «Градостроительство».

**Официальные оппоненты:**

*Холодова Людмила Петровна*, доктор архитектуры, профессор, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», Институт строительства и архитектуры, профессор кафедры «Архитектура» (г. Екатеринбург);

*Левашко Светлана Сергеевна*, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры «Градостроительство» (г. Санкт-Петербург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** *Академия строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г. Самара)*, в своем положительном отзыве, подписанном Теряговой Александрой Николаевной, кандидатом архитектуры, доцентом, заведующей кафедрой «Градостроительство», и утвержденном проректором по научной работе, доктором технических наук, доцентом Ереминым Антоном Владимировичем, указала, что актуальность темы представленной диссертации обуславливается тем, что в настоящее время формирование креативной экономики является приоритетом развития малых городов. На фоне реализации Стратегии пространственного развития РФ и политики снижения территориальных диспропорций поиск новых моделей развития малых городов становится одной из ключевых задач. Креативные кластеры – инструмент, способный запустить экономический и социальный рост таких территорий, поскольку уникальная

культурно-ландшафтная среда, богатое материальное наследие, сохранность искусства и промыслов создают плодотворную среду для появления товаров и услуг креативных (творческих) сфер. Пространственной основой для системообразования экономики малых городов являются креативные кластеры, как центры, обеспечивающие рост и развитие предпринимательства, установления, систематизации и поддержки творческих инициатив.

В процессе выполнения поставленных автором задач, цель исследования была полностью достигнута и автору удалось: выявить пространственные характеристики креативных кластеров, разработать их типологию по градостроительному уровню, сформировать принципы градостроительной организации и модель формирования градокреативных кластеров для малых городов. Автором определены характеристики градокреативного кластера как качественно нового градостроительного образования на основе современных креативных отраслей и разработано определение данного термина. Впервые комплексно и системно изучен креативный потенциал и возможности внедрения современного творческого производства в стратегии пространственного развития малых городов России. Восполнены теоретические пробелы в изучении особенностей современного развития градокреативных кластеров; Внесен вклад в осмысление широкого спектра вопросов функционального и градостроительного развития малых городов.

Соискатель имеет 34 опубликованные работы по теме диссертации (общим объемом 5,4 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 5 статей . По теме диссертации 5 статей опубликовано в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Scopus и Web of Science, а также издана 1 монография (в соавторстве). Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

*В рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:*

1. Юдина, Н.В. (Азаренкова, Н.Д.) Теории пространственного размещения: мировоззренческие основы и перспективы применения / Н.В. Юдина. – DOI: 10.24412/1998-4839-2022-3-163-180 – Текст : электронный // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” («Архитектура и современные информационные технологии»). – 2022. №3(60). – С. 163–180. – URL: [https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/10\\_iudina.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/10_iudina.pdf). – 2,08 п.л.
2. Юдина, Н.В. (Азаренкова, Н.Д.) Валоризация как метод создания градостроительных систем на основе потенциала историко-культурных ландшафтов / Н.В. Юдина. – Текст : непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2021. – №3. – ISSN 0235-7259. - С. 100-105. – 0,35 п.л.
3. Юдина, Н.В. (Азаренкова, Н.Д.) Скрытый потенциал малых городов / Н.Г. Благовидова, Н.В. Юдина – DOI: 10.22337/2077-9038-2021-1-92-101. – Текст : непосредственный // Academia: Архитектура и строительство. – 2021. - №1. – ISSN 2077-9038. – С. 92-101. – 0,58 п.л.
4. Юдина, Н.В. (Азаренкова, Н.Д.) Кластерный метод формирования устойчивых исторических поселений / Н.Г. Благовидова, Н.В. Юдина // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” («Архитектура и современные информационные технологии»). – 2019. – №4(49). – С. 183-200. – URL: [https://marhi.ru/AMIT/2019/4kvart19/PDF/12\\_blagovidova.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2019/4kvart19/PDF/12_blagovidova.pdf). – 2,08 п.л.
5. Юдина, Н.В. Качественная городская среда в контексте градостроительных теорий: история и современность // Н.Г. Благовидова, Н.В. Юдина // Архитектура и строительство России. – 2019. — № 4(232). — С. 64-69. – 0,35 п.л.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. *Вавилова Татьяна Яновна*, кандидат архитектуры, доцент; профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий» ФГБОУ ВО

«Самарский государственный технический университет» (г. Самара). Отзыв положительный. Замечания: «... автору следует обратить внимание на небольшие терминологические неточности в отдельных частях автореферата («типология креативных кластеров» - с. 8, 22 и «типология градостроительных уровней креативных кластеров» - с. 14; «графоаналитические методы» - с. 9). Также не вполне ясно как была определена весомость влияния принципов, предложенных автором и сгруппированных по социально-функциональным, пространственно-планировочным и композиционно-декоративным признакам с.10, 17-19) на модель каждого из 8 городов, отобранных для разработки решений и схем. Для этого можно было бы привлечь методы квалиметрической оценки факторов. Вероятно, это следует сделать в дальнейшей работе, так как тема диссертации злободневна, может быть расширена и распространена на другие регионы России».

2. Вавилонская Татьяна Владимировна, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия Академии строительства и архитектуры Самарского государственного технического университета (г. Самара). Отзыв положительный. Замечания: «...1. В автореферате можно было бы более подробно раскрыть методiku оценки проектов «градокреативных кластеров», поскольку из автореферата не вполне понятно то, каким образом, перечисленные на стр.21, вербальные характеристики кластера (пространственная дисперсность, изменение плотности, проницаемость среды, целостность силуэта и др.) преобразуются в оценочные коэффициенты. 2. В отношении разработанной автором модели в автореферате имеется несколько трактовок ее наименования: «модель градостроительной организации креативных кластеров (стр.36), «модель проектирования градокреативного кластера» (стр.24), «модель формирования градокреативных кластеров» (стр.24). Из перечисленного последняя

*трактовка представляется более точной и раскрывает суть предложений автора».*

3. *Дивакова Марина Николаевна*, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой Градостроительства и Ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова» (г. Екатеринбург). Отзыв положительный. Рекомендации: *«...расширить сравнительный анализ возможного использования предложенной методики в других малых городах, что позволит выявить общие закономерности и уникальные черты стратегического планирования при их развитии».*
4. *Карелин Дмитрий Алексеевич*, кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой «Архитектура общественных зданий» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.
5. *Ордынская Юлия Владимировна*, кандидат архитектуры, доцент; доцент Высшей школы архитектуры и градостроительства (ВШАГ) ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск) Отзыв положительный. Замечаний нет.
6. *Попов Алексей Владимирович*, доктор архитектуры, доцент; профессор кафедр «Архитектура» и «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.
7. *Попова Дарья Дмитриевна*, кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектуры ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.
8. *Прохорская Елена Георгиевна*, кандидат архитектуры, начальник комплексной мастерской градостроительного планирования АПО-2

ГАУ «Институт Генплана Москвы» (г. Москва). Отзыв положительный.  
Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Академия строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (АСА СамГТУ, г. Самара) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области градостроительства, сохранения и преобразования исторически сложившейся архитектурной среды. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* концепция креативного развития малых городов России как архитектурно-градостроительная задача, решаемая применением градокреативных кластеров, которые позволяют без ущерба для средовой идентичности спроектировать пространственные комплексы, стимулирующие творческую деятельность и удовлетворяющие социальный спрос на современные отрасли занятости;

*предложена* оригинальная гипотеза о том, что кластерная пространственная организация креативного развития способствует выявлению, консолидации, росту новых и существующих творческих центров, повышению качества среды в малых городах;

*доказано*, что кластерные принципы пространственной организации креативных центров в малом городе являются способом гибкого ответа на

современные вопросы его развития, позволяют упорядочить пространственную и функциональную структуру, что решает проблему связности пространства, историко-культурного и природного каркаса и выделенности пространства деятельности для социально-активных групп населения;

*введено* в научный оборот понятие градостроительного креативного кластера как типа архитектурно-планировочной организации центров локального творческого производства, основанного на принципе территориально-функционального комбинирования – упорядочении взаимодействия пространственных характеристик и функциональной структуры города.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* генеративные характеристики креативного кластера в городской среде на функциональном, пространственном и социальном уровнях;

*применительно к проблематике диссертации результативно* использованы статистические методы исследования, стратегическое моделирование, структурно-функциональный анализ, метод ядерной оценки плотности инфраструктуры для предпроектного анализа модельных малых городов, выявления перспективных для развития участков и пространственных комплексов;

*изложены* современные подходы к креативному развитию малых городов России, к которым отнесены инфраструктурное развитие, туристические активности, традиционное материальное производство, современное экспериментальное производство;

*раскрыты* проблемные зоны существующего опыта креативного развития российских малых городов и предложены приемы внедрения в городскую среду креативной производственной функции;

*изучены* взаимосвязи форм городского креативного развития, степени развитости креативного производственного процесса и разработанных автором стратегий кластерной организации креативного развития малых городов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** кластерные принципы градостроительной организации креативного развития в малых городах по трем группам (социально-функциональные, пространственно-планировочные, композиционно-декоративные), которые нашли практическое применение в проектных апробациях при участии автора для развития территорий малых городов: «Городская гроздь» в Инте, «Маяки Онеги» в Онеге, «Территория мастерства» в Беломорске, «Водные пути» в Новой Ладого, «Молодые традиции» в Порхове, «Образовательная индустрия» в Малой Вишере, «Креативное ожерелье» в Кандалакше, «В сетях истории» в Устюжне, «Поморский путь» в Нарьян-Маре;

**определены** ключевые параметры градокреативных кластеров и проведена их оценка для различных пространственных схем (квартальная, линейная, гроздьевая или сетевая, точечная);

**создана** модель предпроектного анализа и проектирования градокреативных кластеров, с выделением элементов, уровней и стадий, используемых методов и источников параметризации решений, которая может стать основой для создания и развития кластеров в российских городах;

**представлены** рекомендации по использованию результатов исследования в градостроительном планировании, в разработке проектов градокреативных кластеров, в формировании региональной идентичности и стратегий развития российских городов, в расширении области применения кластерного подхода в рамках существующих территориальных стратегий.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на основании изучения и анализа материалов ведущих исследователей в области кластерных теорий, развития малых городов и исторических территорий, анализе опыта кластерного развития малых городов (исследованы 20 креативных кластеров в малых городах Европы, Великобритании и США с выявлением динамических характеристик и обобщением генеративных свойств);

**идея базируется** на обобщении развития кластерных теорий с XVIII века до настоящего времени, изучении их роли и структуры на различных

градостроительных уровнях, выявлении сущностных свойств и пространственных схем креативных кластеров в городской среде;

*использованы* существующие эконом-географические и демографические исследования и документы территориального планирования малых городов Северо-Западного Федерального округа, применены методы многофакторного статистического анализа и структурно-функциональной группировки для формирования выборки модельных малых городов;

*установлено* соответствие проблематики и потенциалов развития российских малых городов стратегиям креативного развития, рекомендуемым в отечественной и зарубежной литературе, а также возможностям креативного кластера как инструмента работы с градостроительными характеристиками и общим качеством городской среды;

*использованы* массивы пространственных геоданных, литературные, краеведческие, графические материалы, анализ на основе матрицы SWOT для проведения предпроектного анализа и подбора стратегий, соответствующих реальным ресурсам и возможностям развития городской среды.

**Личный вклад соискателя состоит** в комплексном и системном подходе к изучению креативного потенциала и возможностей внедрения современного творческого производства в стратегии пространственного развития малых городов России, в восполнении теоретических пробелов в изучении особенностей современного развития градокреативных кластеров, в осмыслении широкого спектра вопросов функционального и градостроительного развития малых городов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы обратить большее внимание на обеспечение пешеходной доступности креативных кластеров, имея в виду их зависимость от условий пешеходной связности, что проявляется в принципе повышения плотности потоков, где полезно было бы выделить все уровни пешеходной интеграции.

Соискатель Азаренкова Н.Д. ответила на задаваемые ей в ходе заседания

вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 10 февраля 2026 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» **принял решение:** за разработку принципов градостроительной организации и модель формирования градокреативных кластеров в малых городах на основе их креативного потенциала и внедрения современного творческого производства в стратегии пространственного развития **присудить АЗАРЕНКОВОЙ Наталье Дмитриевне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.13), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

10.02.2026 г.