

ПРОТОКОЛ

ЗАСЕДАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО УСЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО УКРУПНЕННОЙ ГРУППЕ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ «АРХИТЕКТУРА»

Москва, МАРХИ

12 декабря 2023 года

Заседание проходило в комбинированном очно-дистанционном режиме.

Проводил заседание председатель Федерального УМО по УГСН «Архитектура»
М.В.Шубенков

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Члены Федерального УМО по УГСН «Архитектура»:

Акулова Н. А., Антюфеев А.В., Ахмедова Е. А., Бабенко А.Г., Базилевич М.Е., Белоярская И.К., Гельфонд А.Л., Генералов В.П., Дядченко С.Ф., Иванова-Ильичева А.М., Карелин Д. А., Ким А.А., Козлов В.В., Крашенинников А.В., Матовников С.А., Молчанов В.М., Перькова М.В., Птичникова Г.А., Поморов С.Б., Потиеенко Н.Д., Поцешковская И.В., Романова Л.С., Семенцов С. В., Слабуха А.В., Трибельская Е. Г., Терягова А.Н., Чесноков Г. А., Шулика Т.О., М., Янковская Ю.С.

Приглашенные:

Начальник отдела Департамента государственной политики в сфере высшего образования министерства науки и высшего образования РФ *Канышкина Виктория Николаевна*

Член координационного совета «Инженерное дело, технологии и технические науки», Президент Российской Академии Архитектуры и строительных наук, ректор МАРХИ, ак. *Швидковский Дмитрий Олегович*

Председатель Межрегиональной общественной организации содействия архитектурному образованию (МООСАО) *Коршаков Федор Николаевич*

Ученый секретарь Межрегиональной общественной организации содействия архитектурному образованию (МООСАО) *Успенская Анастасия Михайловна*

Ученый секретарь конкурса научной и учебно-методической литературы Межрегиональной общественной организации содействия архитектурному образованию (МООСАО) *Посвянская Екатерина Павловна*

Представители ВУЗов УМО:

Афанасьев А.К. – Московский архитектурный институт (*МАрхИ*), руководитель администрации Президента МАРХИ

Забелина С.А. - Московский архитектурно-строительный институт (*МАСИ*), ректор

Ерышева Е.А. - Дальневосточный Федеральный университет (*ДВФУ*, г.Владивосток), профессор кафедры архитектуры и дизайна

Карпенко В. Е. - Дальневосточный Федеральный университет (ДВФУ, г. Владивосток), декан факультета архитектуры и дизайна

Копьева А.В. – Дальневосточный Федеральный университет (ДВФУ, г. Владивосток)

Смелков Н.О. – Санкт-Петербургская академия Живописи, ваяния и зодчества имени И.Е.Репина (РАЖВЗ), декан факультета архитектуры

Пименова Е.В. – Донской государственный технологический университет (ДГТУ г. Ростов-Дон), заведующая кафедрой архитектуры

Повестка дня:

1. Новости реформы высшего образования и установки для разработки ФГОС ВО нового поколения
2. Отчет УМО о работе в 2024 году и план работы в 2025 году (корректировка концепции стратегии развития архитектурного образования)
3. О взаимодействии с МООСАО при организации ежегодных смотров-конкурсов

1. Вопрос: Новости реформы высшего образования и установки для разработки ФГОС ВО нового поколения

Слушали: начальник отдела Департамента государственной политики в области высшего образования министерства науки и высшего образования РФ **Канышкина Виктория Николаевна**

Докладчик проинформировала собравшихся об изменениях в системе высшего образования, которые сейчас происходят и задачах УМО. Она отметила, что в соответствии с поручениями Президента РФ Министерством образования и науки начата масштабная работа по реформированию системы высшего образования, смысл которой состоит в отказе от не оправдавшей себя западной, так называемой болонской, системы образования, и возврате к традиционной российской системе, которую принято называть советской. Цель такого перехода – повышение качества образования. С целью выявления возможных сложностей перехода, а также, в первую очередь, определения прогрессивных тенденций полтора года назад в ведущих вузах страны были запущены так называемые пилотные проекты по всем направлениям подготовки. Пилотирование направления подготовки «Архитектура» было поручено Санкт-Петербургскому горному университету имени императрицы Екатерины 11. В процессе пилотирования апробируются различные методические подходы, а также определяются рациональные сроки образования для каждого направления. В настоящий момент рассматривается высшее образование со сроками обучения 4-6 лет и аспирантура. В ходе пилотных проектов должны быть выработаны ключевые изменения, которые будут положены в основу системы образования, а также будут учтены при разработке ФГОС ВО нового поколения и в системе образования. Прежде всего это выделение базового дисциплинарного ядра. В этой связи Федеральным учебно-методическим объединениям предстоит проанализировать результаты пилотирования и сформулировать подход к формированию дисциплинарной базы для угсн. Формированием дисциплинарного ядра по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки в форме перечня базовых дисциплин с раскладкой на знания умения и навыки, а также возможным указанием оптимальных объемов на их освоение в часах и зачетных единицах трудоемкости, и привязки дисциплинарного ядра к компетентностной модели также занимается рабочая группа

МОН под руководством проректора МИСИС Петрова В.Л. В состав этой группы входят и представитель УМО «Архитектура».

Вторым масштабным направлением работы является сопряжение профессиональных и академических квалификаций, ОКЗ и ОКСО. Эта работа была начата ВНИИ труда. На данном этапе к этой работе активно привлекаются учебно-методические объединения. Это очень объемная работа, для выполнения которой, конечно, недостаточно 1-2 эксперта от УМО. Это работа, которую необходимо сделать, т.к. в противном случае мы получим результат, который сделают другие. В результате должен быть разработан документ, который ляжет в основу новой модели образования.

Третье направление деятельности МОН - пересмотр ряда нормативно-правовых актов в рамках аспектов образования. Прежде всего внесение изменений в Федеральный Закон об образовании.

Переход на новую модель образования планируется с 1 сентября 2026 года. К этому моменту должны быть утверждены ФГОС ВО нового поколения. А также изменен принятый перечень. Наименование квалификаций в целом уже сложилось, но можно что-то скорректировать.

Докладчица ответила на вопросы собравшихся.

Вопрос:

Д.О.Швидковский: мы не совсем знаем результаты пилотного проекта. При введении структуры с ядром есть опасения за традиционные для архитектурного образования графические дисциплины. Вопрос куда отнести архитектуру к инженерии или к искусству в нашей стране не решается последние 200 лет. Очень хотелось бы найти баланс. Наше беспокойство связано с тем, что архитектура отнесена к инженерной группе и пилот рассматривает архитектурное образование именно с точки зрения инженерии.

Ответ: можно ориентироваться не на пилотный проект, а на ту систему, которая сложилась в образовании и работу, которую проводит УМО. ФУМО должно представить перечень дисциплин и закрепление часов на их освоение. Пилотный проект не обязательно должен быть принят за основу. В основу должна лечь разработка УМО.

Т.О. Шулика: пятый раз получаем приказ об отсрочке закрытия направления ДАС что нас ждет?

Ответ: принято решение о ликвидации направления. В части того, как сформулирована направление оно может сохраниться в качестве профиля. Перечень направлений очень раздут и нужно делать более гибкие программы по другим направлениям с выделением профиля ДАС.

Шубенков: мы не теряем надежду на его сохранение. Это направление очень важно для целого ряда вузов

Решили:

1. Принять информацию к сведению
2. Скорректировать работу УМО над разработкой ФГОС ВО 4 в соответствии с полученной информацией

Вопрос 2. Отчет УМО о работе в 2024 году и план работы в 2025 году (корректировка концепции стратегии развития архитектурного образования)

Слушали: Председатель Федерального учебно-методического объединения «Архитектура» *М.В.Шубенков*

Докладчик представил собравшимся отчет о работе ФУМО в 2024 году и ознакомил их с некоторыми изменениями в принятой ранее «Концепции развития архитектурного образования до 2035 года». В числе таких необходимых корректировок он выделил необходимость возрождения лаборатории архитектурного образования, которая существовала ранее и была создана для научно-методического сопровождения учебных программ.

В вопросе о формировании новой концепции стандарта в привязке к профессиональным стандартам в контексте новых требований о сопряжении ОКЗ и ОКСО докладчик возложил большие надежды на тесное взаимодействие с работодателями и СПК в лице НОПРИЗ, которое сложилось в последние годы.

В обсуждении выступили:

Крашенинников А.В. отметил необходимость отразить в концепции дисциплинарную базу

Семенов С.В. внес предложение расписать смежную триаду базовых дисциплин обобщенно, а проект предельно подробно.

Решили:

1. Считать деятельность УМО в текущий период удовлетворительной
2. Принять проект изменений в концепции развития архитектурного образования за основу формированию плана работы на 2025 год

3 вопрос О взаимодействии с МООСАО при организации ежегодных смотров-конкурсов

Слушали: ученый секретарь конкурса научно-методической литературы *Посвянская Е.П.*

Докладчица проинформировала собравшихся о результатах XXXIII Международного конкурса научной и учебной литературы по архитектуре, дизайну и искусству, проходившего в период с 12 октября по 1 ноября 2024 года, в рамках мероприятий XXXIII Международного смотра-конкурса выпускных квалификационных работ Межрегиональной общественной организации содействия архитектурному образованию (МООСАО), а также об изменениях, которые были внесены в программу проведения конкурса в этом году.

Выразив неудовлетворенность участием УМО в организации конкурса, докладчица внесла ряд предложений по усилению взаимодействия УМО и МООСАО в рамках конкурса научно-методической литературы.

1. Обеспечить более подробное информирование о конкурсе литературы образовательных организаций, входящих в УМО по УГСН «Архитектура» путем размещения на сайте УМО списков литературы, рекомендованной к использованию по итогам конкурса, а также путем информационной рассылки по вузам УМО.

2. Рассмотреть вопрос сертификации лучших изданий конкурса. В связи с тем, что на конкурс поступают уже вышедшие из печати издания, а «грифование» предусмотрено только для рукописей, сертификат УМО мог бы стать аналогом грифа и отражаться при описании книги в электронных библиотеках и базах данных. Сертификат должен или иметь индивидуальный номер и фиксироваться в базе на сайте УМО.

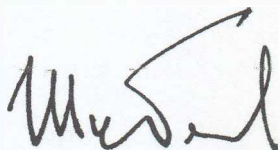
В обсуждении выступили:

Коршаков Ф.Н.: мы пересекаемся с УМО на все 100%. МООСАО также предпринимает попытки наладить взаимодействие с МОН. На прошедшем на кануне заседании НОПРИЗ, являющимся не только сообществом работодателей, но и представителей СПК была выдвинута инициатива привлечь их к экспертизе проектов смотра. Нужно разработать документ с участием УМО и НОПРИЗ для МОН. Это важно, т.к. мы все хотим позиционировать смотр-конкурс как независимую внешнюю экспертизу качества образования.

Решили:

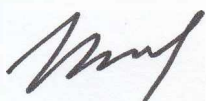
1. Принять предложения, внесенные Посвянской Е.П.
2. Поручить ученым секретарям УМО, МООСАО совместно с Посвянской Е.П. разработать принципы сертифицирования учебно-методической литературы
3. Разработать документ о статусе смотра-конкурса как основного инструмента независимой экспертизы качества образования совместными силами УМО, МООСАО и НОПРИЗ

Председатель Федерального УМО «Архитектура»



М.В.Шубенков

Протокол вела ученый секретарь
Федерального УМО Архитектура



Н.Б.Шкинева