

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(государственная академия)

Направление подготовки: АРХИТЕКТУРА 07.06.01

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

На тему: «Авторские концепции города и модели построения здания в современной зарубежной архитектуре»

Аспирант Япкевич Ангелина Вадимовна

Научная специальность: 05.23.20. - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Научный руководитель: Явейн О. И. канд. арх., проф.

Кафедра подготовки: Советской и современной зарубежной архитектуры

Москва, 2019 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Остро вставший в послевоенное время вопрос о восстановлении архитектуры городов и новое массовое строительство подтолкнули ряд архитекторов к переосмыслению архитектуры как дисциплины. Вместе с поисками актуальных для того времени построений ряд архитекторов пришел к альтернативным модернизму концепциям, которые современные критики и исследователи архитектуры называют «третьим путем»[О. М. Унгерс, П. В. Аурели], «третьей типологией» [Э. Видлер]. Появился целый пласт текстов и проектов, построения архитектуры в которых были связаны с выведением логики соотнесения здания и города инструментами архитектуры. Такой подход отнесен авторами этих концепций как альтернативный градостроительству и урбанизму, т.к. выведение построения здания, исходя из логики города, было осуществлено через основополагающие для архитектурной дисциплины вопросы взаимосвязи формы и содержания здания, также автономности архитектурных построений, к которой архитекторы обратились в кризисные для дисциплины времена.

После 1960-ых годов XX в., начиная со знаменитой книги «Архитектура города» А. Росси, появляется целая серия архитектурных концепций авторов, принадлежавших к разным школам и направлениям, в которых выводятся построения современного здания, соотносящиеся с городом посредством сформулированной архитектором модели города.

Автором в диссертации заключено, что *модель города* – это умозрительное представление об объемно-пространственном (композиция) и плоскостном двухмерном (план) структурировании архитектуры, актуальном лишь при определенной логике взаимосвязи построений дома и города, свойственной мышлению после модернизма вплоть до наших дней. Модель города в таком случае подводит к выведенной архитекторами совокупности характеристик взаимосвязи дома и города:

- открытость/ закрытость границ архитектурного объекта (дома и города) и ее градации,
- совпадение / слияние/ близкое расположение / далекое расположение внутренних элементов при общей целостности частей,
- масштаб архитектурного объекта (здания или квартала),
- противопоставление внутреннего и внешнего.

По структурированию плоскостной двухмерной основы взяты для классификации: сетка, поле или наложение одного и второго – сетчатое поле.

В диссертации определено, что совокупность указанных характеристик сводится автором к таким видам моделей как *архипелаг* (в т. ч. *анклав*), коллаж и выведенной автором исследования модели *гибрида*. Эти модели не существуют объективно вне человека, они не могут быть напрямую экстраполированы на любой архитектурный объект, т.к. каждая из них является лишь совокупностью характеристик здания, сформированных на основе представления о городе.

Эти модели могут быть суммированы в одну при рассмотрении любого конкретного города, т.к. реальные города в основном представляют собой соединение, наложение, совпадение или смешение выведенных моделей. Но такой задачи в данном исследовании не поставлено, т.к. автору важно именно разделение и разграничение этих моделей друг относительно друга, в связи с тем, что по отдельности они провоцируют различные принципы и модели построения дома в современной зарубежной архитектуре, которые формулируются и анализируются в данной диссертации.

Выявленные модели города связаны с определенным мышлением, целью представителей которого был поиск способов построения архитектуры относительно общего концептуального представления о городе. Поэтому, исследовательский вектор в диссертации направлен на рассмотрение модели города через внутриdisciplinarnye вопросы соотнесения формы и содержания, т.е. город трактуется как архитектурный, а не градостроительный объект. Такой угол зрения отличает дисциплину архитектуры от подходов

градостроительства. При этом используется структурный метод, заимствованный из лингвистики, который позволяет разделять форму города на составляющие и исследовать законы их взаимосвязи, которые соотносятся с построениями зданий у ряда авторов. Таким образом, в диссертации рассматривается модель *города-архипелага, анклава* как частного случая архипелага, *коллажа* и модель XXI века – *город-гибрид*.

Подходя к работам, рассматриваемым в диссертации, необходимо прежде всего выделить нескольких групп авторов:

- А. Росси и ранние работы (до 1980-х гг.) его учеников Жака Герцога и Пьера де Мерона,
- Р. Вентури, Д. С. Браун и С. Айзенур с исследованием Лас-Вегаса,
- О. М. Унгерса и ранние работы (до 1980-х гг.) его учеников Р. Колхаса и Э. Зенгелиса (OMA), Г. Колхоффа и А. Оваски (KollhoffandOvaska), К. Маклера, М. Дадлера, также проекты офиса KGDSV, которые в отчасти являются последователями Унгерса,
- К. Роуи Ф. Кеттера, также проект для IBA 87 в Берлине П. Айзенмана, ученика К. Роу,
- Отдельно ряд проектов и текстов Р. Колхаса после ухода Э. Зенгелиса из OMA, также проекты последователей Колхаса: архитектурные бюро MVRDV, BIG, REX.
- С. Холла, в ранних проектах опиравшегося на итальянских радикалов.

Кроме этих авторов следует отметить утопические и радикальные проекты и тексты:

- Й. Фридмана,
- радикальных групп Archizoom Associati и Superstudio.

Завершает ряд проектов и текстов книга «Возможность абсолютной архитектуры» П. В. Аурели (2011 г.). После текста П. В. Аурели стремление трактовать концепцию города как носитель законов построения современного здания выходит на первый план в прогнозировании дальнейших путей взаимодействия архитектуры и города. Этот новейший подход еще не служил

предметом специального исследования с такой точки зрения в архитектурной теории.

Степень изученности темы. Исследование взаимосвязи модели города и дома в современной зарубежной архитектуре проводится впервые. При том, что выявление такой взаимосвязи не является изобретением последних десятилетий и тем более современных архитекторов. Параллелизм и его осмысление, которое сводится к соотнесению дома и города, имеет древнюю историю. И потому, в диссертации выявлено, что опирающиеся на эту взаимосвязь архитекторы сегодня являются во многом продолжателями фундаментальной архитектурной и исследовательской традиции.

Авторы современных архитектурно-градостроительных концепций отталкивались от текстов и проектов Л.-Б. Альберти и А. Палладио. Здесь также важно указать ссылку на труды П. Лигорио, Ж.-Б. Нолли, Пиранези, т.к. в них прослеживаются способы и приемы по воспроизведению города в точечных построениях зданий по избранным универсальным правилам, сформированным на основе представлений эпохи Возрождения об идеальном имперском городе.

С опорой на текст П. В. Аурели, А. Росси, О. М. Унгерса выявлено, что важнейшие тексты и труды, на которые опирались архитекторы 2-ой половины XX века, были работы Э.-Л. Булле, Ж.-Н.-Л. Дюрана.

В начале XX века в поисках идеального города архитекторы и градостроители разделились на два лагеря. Первый выступал за урбанизацию и рост больших городов. Такие архитекторы, как Ле Корбюзье, Л. Гильберсаймер предлагали проекты мегаполисов. Второй лагерь представлял собой сторонников жизни за городом в условиях дезурбанизации, к ним относятся концепции Ф. Л. Райта, М. А. Охитовича.

Современными исследователями автономии архитектуры (в том числе автономии архитектуры города) второй половины XX века с опорой на текст К. Макэвона являются П. В. Аурели, М. Хейс, Р. Рейнхольд и Э. Видлер. Самые ярко заявившие в дебатах 1970-х гг. о концепции автономии были архитекторы

А. Росси (один лидеров итальянской группы LaTendenza) с опорой на Э. Кауфмана и П. Айзенман (один из представителей нью-йоркской пятерки).

В отечественных текстах вопросы образа, языка архитектуры и городской среды исследовалась такими авторами, как А. В. Бунин, А. В. Иконников, А. В. Рябушин, И. А. Бондаренко, В. Л. Глазычев, А. Г. Раппапорт, Т. Ф. Саваренская, Е. И. Кириченко, О. Д. Швидковский и др.

Исследованиями образа города в философии, культурологии и социологии занимались: К. Линч через феноменологию и выведение универсальных типов. Дж. Джейкобс, М. К. Бойер, Ж. Бодрийяр, Ф. Кук, В. В. Ванчугов и др.

На современном этапе теоретически осмыслили город Л. Мамфорд, С. Слоэн, Р. Дж. Гой, М. М. Анджелил, Т. Хердт, Д. Брук, А. Э. Зильберт. Новейшими зарубежными исследователями, косвенно или напрямую касающимися заявленной темы, являются Е. Эльтрак, Е. Кемез, Е. Грамсберген, Ф. Клэйсенс, Г. Энджел, К. Хэвик.

В 2011 году П. В. Аурели в своей книге «Возможность абсолютной архитектуры» выдвигает тезис о том, что концепция города противостоит концепции урбанизации, и обращается к идеи города как к негласному закону построения архитектурной автономной формы.

После выпущенной книги П. В. Аурели можно говорить о ряде таких авторов, как А. Росси, Р. Вентури, О. М. Унгерс, К. Рой, Р. Колхас, в выбранных проектах С. Холл, также их ученики, у которых выявлено использование архитектурных построений – взятых в данной диссертации за предмет исследования – подразумевающих уникальные способы взаимосвязи дома и города. Также выявлено, что модели с такой взаимосвязью являются основой и опорой для концепций большого числа архитекторов XXI века, в том числе последователей Унгера, Колхаса, таких, как архитектурные бюро MVRDV, BIG, REX, KGDSV и др., их тексты и проекты также входят в предмет исследования в данной диссертации.

Пласт концепций вышеупомянутых авторов вытекает из объекта исследования и во многом определяет направленность исследования, также характер гипотезы и выводов.

Гипотеза исследования. Во 2-ой половине XX века, после 1960-х гг. в поисках автономности построений, сохранения идентичности контекста и путей воплощения архитектуры города в целой серии текстов и проектов зарубежных архитекторов прослеживается зависимость построений здания от авторской модели города, которая продолжается в архитектурных построениях XXI в. Эта зависимость может быть описана посредством выявленных авторских установок, правил и приемов, связанных с моделями *города-архипелага*, *-анклава*, *-коллажа* и *-гибрида* так, что в результате могут быть сформулированы современные модели и алгоритмы соотнесения здания и города в XXI в. Ключевыми для выявления этой зависимости могут служить принципы *подобия*, *аналогии*, *экстраполяции*, *монтажа* и *мегаформообразования*.

Цель исследования. Раскрыть и описать зависимость построения современного здания от авторской модели *города-архипелага*, *-анклава*, *-коллажа* и *-гибрида*, в архитектуре с 1960-х годов по настоящее время. Сформулировать и описать современные модели города и дома в зарубежной архитектуре, основанные на этой зависимости.

Задачи исследования:

1. Проследить генезис идей и концепций соотнесения построений дома и города в современной архитектуре с 1960-х годов на примере выведенных принципов *подобия*, *аналогии*, *экстраполяции*, *монтажа* и *мегаформообразования*.

2. Провести детальный анализ концепций и проектов

- А. Росси, Ж. Герцога и П. де Мерона (1970-е – 1980-е годы);
- О. М. Унгерса, Р. Колхаса, Э. Зенгелиса, Г. Колхоффа, А. Оваски, М. Дадлер, К. Меклер;
- К. Рой;

- П. Айзенмана;
- ОМА;
- С. Холла;
- П. В. Аурели и бюро Dogma;
- REX, MVRDV, BIG;
- KGDSV,

Вывести, сформулировать и описать модели города и зависящие от них приемы, правила, установки, влияющие на архитектурные построения. Выразить их в графоаналитических схемах.

3. Вывести и описать взаимосвязанные модели построения здания и города в современной зарубежной архитектуре. Выразить их в графоаналитических схемах и классификационных таблицах.

В качестве объекта исследования берутся тексты, планшеты к выставкам, манифесты, проекты и постройки архитекторов с 1960-х годов по настоящее время. В качестве детального исследования рассматривается творчество таких архитекторов, как А. Росси, Ж. Гериог и П. де Мерон, О. М. Унгерс, К. Роу, П. Айзенман, Р. Вентури, Р. Колхас, Э. Зенгелис, Х. Кольхофф, А. Оваска, П. В. Аурели, а также MVRDV, BIG, REX, KGDSVs и других.

Предметом исследования являются авторские построения дома и города, выведенные на основе текстов, планшетов к выставкам, манифестов, проектов и построек вышеупомянутых авторов.

Методология и методы диссертационного исследования заключает в себе использование метода формализации, многофакторного метода, графоаналитического метода. Метод формализации в диссертации используется как способ получения формальной системы модели города из авторской архитектурной концепции. Сначала выделение символов и параллельное выделение основных положений идей авторов в логическом порядке, затем переход от этих основных положений концепции к частным аспектам, чертам, принципам и характеристикам. Далее соединение символов с частными аспектами, идеями о городе и доме. Полученная формальная система связей

между символами и логическими положениями может являться объектом научного исследования. Многофакторный анализ позволяет соединить результат взаимосвязи концепции города и способов построения дома при двух и более объясняющих (независимых от них самих) способов и структурных принципов на один или несколько способов построения дома.

Центральное место занимает *метод структурного анализа*. Применение этого метода вытекает из самого предмета исследования, ибо изучаются аналогии не частей, их форм и конструкций, а только аналогии связей. Эти же связи и переносятся с концепции города на концепцию дома. Вот эти системы связей, отделенные от объекта, и рассматриваются как структура модели города в авторских архитектурных концепциях.

Границы исследования. Исследование сосредоточено на текстах и проектах второй половины XX века – начала XXI века, в которых современные зарубежные архитекторы выводили или соотносили построения зданий с умозрительной моделью города. Отличает выделенный пласт текстов и проектов подход к модели города как к архитектурному, а не к градостроительному объекту, представляющему собой форму, образованную особой логикой взаимосвязи частей. Эта логика переносится на пространственные построения здания, его функционально-планировочную структуру, также на взаимосвязь формы помещений с городом снаружи.

Основной массив зарубежных авторов относится к периоду с 1980-х по настоящее время в странах Европы и США. При этом для создания полной картины формирования генезиса этого явления охватываются самые значимые тексты, проекты и идеи архитекторов 1960-х годов, т.к. в те времена ориентация на соотнесение города и здания выявлена среди архитектурных групп в Миланском Политехническом университете, в Венецианской архитектурной школе, в Амстердамской Академии Архитектуры и в Дельфтском Техническом Колледже, в Техническом университете Берлина, в Цюрихской Технической школе в Швейцарии, среди американской пятерки, в

Корнельском университете в США, а сегодня затрагивается в рамках программы «Город как проект» в Архитектурной Ассоциации в Лондоне.

В границы исследования не входит рассмотрение планировки и устройства реального города, также его градостроительный анализ вне призмы авторской модели. Несмотря на то, что все исследуемые концепции были сфокусированы на знаковых городах (Берлин, Нью-Йорк, Лас-Вегас и др.), согласно выдвинутой рабочей гипотезе не производится дифференциация модели города на большой, средний, малый и др. типы городов в связи с тем, что исследуемая логика взаимосвязи действует в любом из них вне зависимости от его размера, но в зависимости от авторских установок, также от стремления выявлять типы архитектурной формы и считывать взаимоотношения границ зданий у каждого из исследуемых архитекторов. Что подводит к новизне исследования.

Научная новизна исследования. Впервые тезис о том, что в концепциях и идеях архитекторов город соотносится с построениями архитектуры, стал предметом специального исследования в теории архитектуры. Впервые таким образом суммированы концепции и проекты об архитектуре города с одной стороны, и впервые объединены в одно противоречивое целое следующие авторы А. Росси, Р. Вентури, К. Рой, Ф. Кеттер, О. М. Унгерс, Р. Колхас, С. Холл, а также MVRDV, BIG, Herzog de Meuron и другие. Впервые выделены модели города *архипелага, коллажа, анклава и гибрида*. Впервые проекты и тексты вышеупомянутых авторов разделены по принципу *аналогии, экстраполяции, подобия, монтажа, мегаформообразования и игры масштабов*. Впервые выведены модели, основанные на взаимосвязи построений дома и города.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- современные модели здания, в том числе город-дом, дом-город, дом как «третья типология», город-в-городе, город-в-миниатюре и их производные, построения которых соотносятся с умозрительной моделью города;
- умозрительные модели города, в которых обнаружена логика взаимосвязи здания и города;

- модель города-гибрида, выведенная автором исследования с опорой на текст Р. Колхаса «Город-генерик».

- принципы построений в современной зарубежной архитектуре, которые были выявлены при исследовании генезиса взаимосвязи здания и города и применяются сегодня.

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Ключевые положения диссертации изложены в форме публикаций, тезисов, статей и докладов на научно-практических российских и международных конференциях. Опубликовано 11 статей и тезисов, в том числе 3 публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки России.

Промежуточные результаты исследования были представлены на Всероссийской научной конференции «ХII Иконниковские чтения» НИИТИАГ РААСН; на Международной конференции «Технические и естественные науки» в Берлине и Барселоне в 2019 г.; в сборниках тезисов и статей по результатам ежегодной Международной научно-практической конференции МАРХИ «Наука, образование и экспериментальное проектирование» 2017, 2018 и 2019 гг. Также материалы исследования опубликованы в журнале «Journal of Technical and Natural Sciences» (Берлин, Германия), «Actual Problems of Applied Sciences Journal World» (Барселона, Испания).

Результаты исследования были внедрены в учебный процесс МАРХИ по кафедре «Советская и современная зарубежная архитектура» в рамках педагогической практики по дисциплине «Советская и зарубежная архитектура» для Дневного отделения 4-ого курса. Были проведены семинары и обсуждения исследуемых авторов, также презентации по построениям архитектуры и авторским концепциям городов.

Публикации: по теме исследования опубликовано 11 работ общим объемом 3,3 п.л. Из них 3 статьи напечатаны в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России, объем статей 2,1 п.л.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрыта актуальность и степень разработанности темы, сформулированы гипотеза работы, цель и задачи, определены объект и предмет исследования, обосновано применение методологии диссертационного исследования.

ГЛАВА 1. К ГЕНЕЗИСУ СООТНЕСЕНИЯ ЗДАНИЯ И ГОРОДА: ОТ КЛАССИЧЕСКИХ ТРАКТАТОВ К СОВРЕМЕННЫМ КОНЦЕПЦИЯМ

В первой главе впервые рассмотрен широкий противоречивый пласт современных зарубежных архитектурно-градостроительных концепций. Выявлено, что ряд влиятельных архитекторов XX века, использовавших взаимосвязи построений зданий и города в своих текстах и проектах, тем не менее опирался на архитектурную традицию, изучая и, одновременно, продолжая ее. Выявлены линии преемственности принципов, приемов и авторских установок, ориентированных на соотнесение здания и города.

Анализ проектов и текстов архитекторов середины XX века позволил впервые выделить пять направлений, которые сведены к пяти принципам построений архитектуры города, применяемым в современной зарубежной архитектуре. Обнаружено, что часть архитекторов использовала в построениях несколько из них.

Подобие. В параграфе впервые в противоречивый пласт собраны концепции, тексты и проекты П. Портогези, Э. Н. Роджерса, А. Ван Эйка, П. Блума, Р. Вентури, Р. Колхаса, т.к. в них выявлены построения по принципу подобия дома городу и наоборот с опорой на тезис Альберти. Принцип *подобия* подразумевает тождество комнаты городу и дому одновременно, что дает возможность спроектировать дом как систему взаимосвязанных помещений в своей структуре на *подобие* системы города, где комнаты формируются как площади, коридоры как улицы и т.д. При этом обнаружено, что вне зависимости от масштаба объекта важно именно одновременное соотнесение комнаты как части и дома как целого, так, что дом является частью, а город –

целью. В параграфе выявлено, что по принципу подобия возможно вывести построения целого из законов построения его мельчайшей неделимой части.

В итоге сформулировано, что принцип подобия является предпосылкой к современным концептуальным моделям «дом-город» и «город-дом», которые будут раскрыты и проанализированы в 3 главе.

Аналогия. С опорой на тексты и проекты А. Росси, О. М. Унгерса выведен принцип *аналогии*, при котором создание здания осуществляется по *аналогии* типам архитектуры, обнаруженному или найденным при считывании истории города через коллективную память городского контекста. Сам Росси утверждал, что опирался на аналогию Альберти, но в параграфе выявлено, что он трансформировал этот принцип относительно архитектора эпохи Возрождения, вложив в понятие аналогии трансформацию посредством метафоры и иррациональной интерпретации архитектуры города, делая при этом упор на автономность архитектурных построений.

Другими архитекторами, на которых опирались Росси и Унгерс были Э.-Л. Булле, Ж.-Н.-Л. Дюран. С опорой на текст Аурели обнаружено, что Булле интерпретировал город через ряд проектов-памятников коллективу. Концепция памятника или монумента Булле легла в основу концепции памятника Росси.

В параграфе представлен анализ идей и зданий А. Росси, ранних работ его учеников Ж. Герцога и П. де Мерона. Доказано, что воспроизведение городских форм по принципу аналогии осуществлялось для поддержания целостности сформулированной авторами идеи города через точечные интервенции. При этом Росси использовал коллажные построения, создавая совпадение частей, а его ученики генерировали цельный объект, но руководствовались логикой воспроизведения аналогий вслед за Росси.

Принцип аналогии, выявленный в построениях Унгерса, имеет общее со стремлением Росси подобраться как можно ближе и точнее к контексту места и транслировать его на новый архитектурный объект. Но Унгерс делал упор на морфологический язык места и, соответственно, комбинировал элементы,

создавая метафору, вызывающую аналогии с окружающим городским контекстом.

В результате параграфа выводится последовательность построений: «Дом – монтаж – метафора – аналогия – типология архитектуры – считывание контекста – дом»

Экстраполяция. В параграфе обозначен подход к воспроизведению архитектуры города по принципу *экстраполяции* О. М. Унгерса. Такой подход выявлен на основе ссылок Унгерса на А. Палладио, Ж.-Н.-Л. Дюрана, Шинкеля.

С опорой на текст К. Чан под *экстраполяцией* в построениях немецкого архитектора понимается совокупность последовательных действий: исследование форм существующего контекста будущего здания, трансформация этих выявленных форм, комбинация при помощи рационального и иррационального мышления (метафора) в новую архитектурную форму. То есть выведенные правила построения формы распространяются на новую его часть или экстраполируются. При этом комбинаторика таких построений дает возможность на основе контекста или артефактов места, также представлений об идеальном варианте этого места, используя ограниченный формальный словарь, создавать сложные пространственные структуры.

Унгерс был наставником Р. Колхаса, Э. Зенгелиса, Х. Кольхоффа, А. Оваски, П. Риманна. Представленный в главе анализ концепций и проектов бюро ОМА показал, что взгляды Унгерса на взаимосвязь дома и города вылились в отдельное направление, что выявлено на основе проектов молодых бюро BIG, MVRDV, REX, основатели которых имели опыт работы в ОМА с Р. Колхасом. Это направление связано с выстраиванием архитектуры, но не на основе морфологии контекста, а при манипуляции с типами архитектуры, выведенными из модели города. Таким образом, последовательность построений сокращается, упрощается алгоритм преобразований контекста города, связанный уже с культурным дискурсом 1990-х – 2000-х гг.

В результате параграфа выводится последовательность построений:

- «Дом – морфологическое комбинирование – метафора– типология архитектуры – считывание контекста – дом»;
- «Дом –комбинирование – типология архитектуры – считывание модели города – дом».

Монтаж. В параграфе сформулировано, что города дом могут быть собраны из совпадений цитат, также через фрагментарное склеивание при сохранении целостности, отклоняя возможность полной замены и перестраивания. Такой набор приемов в параграфе подведен к принципу монтажа.

С опорой на тексты М. Тафури выявлено сходство приемов построений, отсылающих к монтажу, между Роу и Пиранези. Тафури называет построения Пиранези результатом *бриколажа*, многократно ссылаясь на другой прием – *фрагментацию*. При фрагментации происходит выявление цитируемых «осколков городской композиции». Далее они соединяются в композицию (модель города), при которой может также применяться *игра с масштабом*. В параграфе выведено, что *бриколаж, фрагментацию и игру с масштабом* следует объединить в единый принцип *монтажа*.

В результате параграфа выводится последовательность построений: «Дом – коллаж ограниченного набора форм –цитаты архитектуры –дом»

Мегаформообразование. Дом и город собраны из мегаформ или мегаструктур, которые образуются при использовании очень крупных для города форм, способных сдержать урбанизацию по мнению О. М. Унгерса, а вслед за ним М. Хетташа, П. В. Аурели. Унгерс является автором концепции Гроссформен, которая в диссертации трактуется как *мегаформообразование* (*образование большой формы*). Масштаб и мегаформа для Унгерса определены как доминирующие элементы, связующие город, как фигура и тема, а также принцип упорядочивания. Поэтому *мегаформообразование* выведено в данном исследовании как принцип.

По мнению М. Хетташа большая форма является единичным архитектурным вмешательством в масштабе между архитектурой и

урбанизмом, которая трактуется как вакцина от урбанизации, вызванной послевоенным строительным бумом в Европе. Это стабильная форма в быстро растущем и постоянно изменяющемся городе способна сдерживать расширяющееся влияние экономики. Этот подход был оценен также П. В. Аурели, который, как и Унгерс, считает, что архитектура точечными интервенциями способна сдержать масштабы урбанизации, разрушающей городскую идентичность и противоречащей идеи самого города. Доказано, что концепцию мегаформообразования также перенял Колхас, а вслед за ним ряд других архитектурных бюро, в том числе BIG, MVRDV, REX.

Выявлена концептуальная модель «дом-мегаформа», «город-в-городе». Выявлена последовательность построений: «дом – увеличение масштаба относительно контекста – упрощение формы-оболочки – усложнение структуры внутри – мегаформообразование».

ГЛАВА 2. АВТОРСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ГОРОДА: ПРАВИЛА И ПРИЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ЗДАНИЯ

Во второй главе отдельно собран и представлен анализ ряда текстов и проектов архитекторов середины XX века, в которых концепция города и представления о нем, влияя на построения дома, сводятся к определенной модели города, которая создается на основе плоскостных построений сетки или поля, но характеризуется либо по иерархии островов-кварталов, либо равнозначностью кварталов, либо отсутствием границ как значимых разделителей формы.

В главе выведены с опорой на тексты Унгерса, Колхаса, Аурели, Роуформальные модели *архипелага, анклава, коллажа и гибрида*. Обозначено, что эти модели влияют на построения современного дома.

Архипелаг, сетчатое поле и иерархия островов. Модель города-архипелага выявлена на основе концепций Унгерса, Колхаса, Римана, Оваски, Зенгелиса, КолхоФфа «Город-в-городе: Берлин-зеленый архипелаг», Росси, Консоласкио, Рейхлина и Рейнхарта «Аналоговый город», Унгерса «Диалектический город», концепции абсолютной архитектуры П. В. Аурели.

Выведено, что по плоскостным построениям архипелаг апеллирует к сетчатому полу. Такая модель характеризуется иерархией. Архипелаг сформулирован как композиция из отдельных частей, «осколков» города, которые сосуществуют за счет негласного присутствия центра, не сливаясь в единый город-дом. При этом с опорой на текст Аурели обозначено, что островная система обеспечивается за счет контрастирования частей, которые, отделяясь, противостоят друг другу. Поле как закон плоскостного построения модели архипелага является главным законом сосуществования за счет притяжения зданий или кварталов, являющихся городскими магнитами. Внутренняя система не должна дать возможность сливаться в одну точку элементу города, но внешний магнит держит его около себя, обеспечивая городскую плотность и напряжение между зависимостью формы и программы.

В параграфе раскрываются авторские установки, связанные с городом-архипелагом: « megaформа против урбанизации », « концепция города противостоит концепции урбанизации », « совпадение противоположностей », « автономия архитектуры города как формы и как процесса ». Приемами построений являются метафора, фрагментация, игра масштабов. Принципами при построениях здания согласно модели города-архипелага являются: подобие, экстраполяция, megaформообразование, аналогия и монтаж. Также важна архитектурная типология и городская морфология, на основе которой создается архитектурная форма.

Анклав, сетка и равнозначность частей. Модель города-анклава сформулирована на основе концепции Р. Колхаса и Э. Зенгелиса «Город плененного земного шара», на основе текстов П. В. Аурели.

Модель анклава выведена как подвид архипелага, который собирается на основе плоскостной сетки. Анклав характеризуется равнозначностью кварталов. Модель анклава выведена с опорой на тексты Аурели, анализирующего текст Колхаса и концепцию «Города плененного земного шара». Сетчатая структура плана основана на идее равенства, в которой нет иерархии. Аурели называет Манхэттен анклавом, т.к. его структура образована

практически одинаковыми ячейками, уравнивающими всевозможную архитектуру при помощи сетчатого регулярного плана. При этом в главе доказано, что иерархия выводится не в плоскостном пространстве, а в трехмерном, задавая точечную островную структуру городу, делая его архипелагом.

В параграфе сформулированы и описаны авторские установки, связанные с городом-анклавом: « megaформа за уранизацию », « совпадение противоположностей », « лоботомия: разрыв формы и содержания ». Приемами построений являются метафора, игра масштабов, подмена позиций формы и содержания. Принципами при построениях здания согласно модели города-архипелага являются: подобие, экстраполяция, megaформообразование, аналогия и монтаж. Также важна архитектурная типология. Городская морфология уходит на второй план, уступая главенствующую роль mega-масштабу формы-оболочки и усложнению внутреннего устройства здания.

Город-коллаж, сетчатое поле и цитаты архитектуры. Модель города-коллажа представляет собой объединение утопии и традиции, она выводится с опорой на концепции Роу и Кеттера «Город-коллаж». В параграфе выведено, что коллаж состоит из «событий» - осколков городской композиции, любимых объектов, извлеченных из своего контекста и соединенных в единую композицию посредством монтажа.

Модель города-коллажа формируется по законам сетчатого поля. Структура сетчатого поля связана с построениями на основе сетки при полярном (за счет городских точек притяжения) распределении объемов. В связи с этим абсорбция архитектурных масс поддается иерархии относительно более или менее значимых для структуры центров скопления.

В параграфе выведено, что приемами построений являются раскаровка, фрагментация, игра масштабов, бриколаж, цитирование. Основным принципом при построениях здания согласно модели города-коллажа является монтаж. Но при этом как и в архипелаге для модели города-коллажа важна архитектурная типология.

Город-гибрид и город-генерик. С опорой на тексты С. Холла и Дж. Фентона, Мозаса модель города-гибрида выведена автором исследования за счет суммы законов сосуществования противоположностей с опорой на принципы проектирования О. М. Унгерса, монтажа с опорой на построения Р. Колхаса и наложения разнородных частей в городскую структуру с опорой на концепцию К. Роу. Эти принципы применимы как к городу, так и к дому.

С моделью города-гибрида связана смена позиций города и дома, начатая в первой главе с опорой на исследования о Нью Йорке Р. Колхаса и Лас-Вегасе Р. Вентури и Д. С. Браун, что приводит к практически полной автономности архитектурного объекта от внешней среды, а город теряет часть своих функций, частично превращаясь в большой дом. Доказано, что именно таким образом, происходит переосмысление и изменение представления о городе, подводящее к модели гибрида.

Город-генерик выведен как подвид гибрида. Генерик – термин Р. Колхаса, продукт без бренда, город «без автора». С опорой на эссе Р. Колхаса о городе XXI в. выявлено, что такая модель возникает при подмене позиций города и дома, но при этом важнейшую роль в образовании и управлении архитектурой играет всемирная сеть Интернета. Колхас называет генерик постгородом. Доказано, что первичным элементом города-генерика является компьютер. Выявлено, что в генерике улица не жизнеспособна как коммуникатор коллективного взаимодействия, она умирает. Такая модель провоцируется автономностью зданий в городе, абсорбирующих активность людей и захватывающих роль города в объединении архитектурных форм в единый большой архитектурный организм.

В параграфе доказано, что установками, связанными с городом-гибридом являются: «конфликт формы и содержания», «автономия архитектуры как формы и как процесса», «совпадение противоположностей», «логика тотального включения». В параграфе они раскрываются и описываются. Приемами построений являются раскаровка, слияние архитектурных форм, их сплавление, игра масштабов. Принципами при построениях здания согласно

модели города-архипелага являются: подобие, экстраполяция, мегаформообразование, аналогия и монтаж. Также важна архитектурная типология и, в меньшей степени, городская морфология.

ГЛАВА 3. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОСТРОЕНИЙ: МОДЕЛИ ЗДАНИЯ И ГОРОДА В СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Выведенные в первой и второй главе принципы, приемы и установки архитекторов с 1960-х гг. по настоящее время в связке с авторскими моделями города приводят данное исследование к формулированию и анализу последовательностей построений при соотнесении города и дома. Эти последовательности в третьей главе частично формулируются в алгоритмы построений. А совпадение принципов, приемов и установок с моделями *архипелага, анклава, коллажа и гибрида* позволяет вывести современные модели города и дома, применяемые в XXI в., в которых заложена логика их взаимосвязи.

Дом как «третья типология». «Третья типология» подведена в исследовании к модели дома в связи с тем, что она подразумевает под собой архитектурный объект как совокупность (наложение, совмещение или сплав) типов зданий, монументов, локальных ситуаций, выделенных из контекста города-архипелага. Следует обозначить «третью типологию» как свойство времени после модернизма с опорой на Видлера, когда речь об автономии архитектурных построений ведется при соотнесении дома и города. В связи с этим дом как «третья типология» характеризуется автономностью формы, при которой функция не играет решающую формообразующую роль. Типология позволяет подменять функцию. Например, дом может быть административным центром, но спроектирован по аналогии типу тюрьмы (административное здание А. Росси).

Для такой модели дома свойственен алгоритм построений, обособившийся на основе последовательности вокруг принципа аналогии, выведенного в первой главе. Сначала происходит фрагментация города, т.е. разделение окружающего контекста на фрагменты, выделенные как исторически значимые

для нового здания или, иначе, *локусы*. По мнению Росси *локусы* – это взаимосвязь между местом в городе и зданиями в нем, несущими историческую память. Затем поиск типологии, созвучной с характером контекста. После этого создается метафорический образ относительно выбранного типа посредством принципа аналогии. Дальше образовывается форма как монтаж/сплав/комбинирование частей здания в соответствии с соотносящимся типом. В итоге модель города-архипелага может быть источником связи и логики соотнесения абстрактного типа и новой архитектурной формы через метафору и аналогию.

Подобные модели посредством выведенного алгоритма обнаружены в проектах Росси, ранних проектах Герцога и де Мерона, Унгерса, Дадлера, Маклера, Колхаса, Зенгелиса, Оваски, Колхоффа и др.

Город-дом. Модель сформулирована на основе текста Альберти о *подобии* дома городу, при которой с опорой на исследования Лас-Вегаса Р. Вентури, Д. С. Браун и Кони-Айленда Р. Колхаса выявлена подмена ролей между городом и домом. Луна-парк как концепция города был сформирован имитацией городской застройки, которая являлась лишь аттракционом для развлечений. Выявлено, что в случае Лас-Вегаса, модель города-архипелага является, в некоторой степени, домом, между зданиями, которые эволюционировали от временного аттракциона к городу из развлечений. С опорой на Рема Колхаса выведено, что такая концепция также легла в основу анклава. Также выявлено, что «Город-дом» может выстраиваться в соотнесении с моделью гибрида, но не свойственна модели коллажа. Здания в случае модели архипелага, анклава или гибрида либо становятся одинаково разнообразными по внутренней структуре, либо одинаковоmono-функциональны.

Основным принципами для построения и соотнесения с моделью дома могут служить подобие, аналогия, мегаформообразование и экстраполяция. Алгоритм построений для модели города-дома не выводится отдельно в связи с тем, что такая модель в исследуемом материале не выстраивается заново, а анализируется *postfactum*. Также выявлено, что она тесно связана с моделью

дома-города и включает в себя его построения, раскрытые в следующем параграфе.

Дом-город. Модель сформулирована также на основе текста Альберти и находит широкое применение в архитектуре XXI в. «Дом-город» представляет собой совокупность разнообразия форм и программ, взятых из модели города архипелага, анклава, коллажа и гибрида, и занесенных внутрь здания. При этом важной становится программа дома-города как функционально-событийная обусловленность сопряжения внутренних помещений и пространств. Также «дом-город» не исключает совмещения с моделью «города-дом».

Для построения модели «дома-города» применяются все выведенные в первой главе принципы, также все выведенные во второй главе модели города. Также заключено, что появившиеся в первой половине XXв. формулы дома «небоскреб» и «мегаформа», модифицируясь формально и программно, применяются в XXI в. на основе модели дома-города («небоскреб+мегаформа», «мегаформа+квартал», «квартал+небоскреб»).

Алгоритм построений при модели «дома-города» разнообразен. Тем не менее, при распознавании концепции города и выведении авторской модели «Города плененного земного шара» Колхас использовал раскадровку. К следующему этапу стоит отнести набор программы для здания, который, смешившись/сдвигаясь/сливаясь в единую массу/разграничиваясь, модифицируются посредством любых раскрытых в первой главе принципов и их совмещения. Практически одновременно с работой над программой выявлена работа над формой-оболочкой здания, при которой может происходить игра с масштабом и/или мегаформообразование.

«Дом-город» в работах О. М. Унгерса трансформировался в концепцию «город-в-городе», у Р. Колхаса в «город-в-миниатюре», у С. Холла в «дом-гибрид». В параграфе раскрыто, что бюро BIG, MVRDV, REX также используют эти концепции в своих построениях. Примерами служат гипер-дом от OMA (1996 г.), здания Стивена Холла в Пекине Linked hybrid, комплекс

Sliced Porosity Block, здание на Манхэттене от бюро BIG, маркетхол в Роттердаме от бюро MVRDV, также проекты бюро REX.

Результаты исследования. А архитектурных построениях противоречивого пласта зарубежных архитекторов, таких, как А. Rossi, Ж. Герцог и П. де Мерон, Р. Вентури, О. М. Унгерс, Р. Колхас и Э. Зенгелис, Г. Колхоф и А. Оваска, К. Маклер, М. Дадлер, также офис KGDSV, К. Роу и Ф. Кеттер, архитектурные бюро MVRDV, BIG, REX, С. Холл, после 1960-х гг. по настоящее время выведена зависимость построений здания от авторской модели города -архипелага, -анклава, -коллажа и -гибрида, которая продолжается в архитектурных построениях XXI в. Эта зависимость раскрыта в диссертации посредством рассмотрения и анализа выявленных авторских установок, правил и приемов так, что в результате сформулированы современные модели дома как «третьей типологии», «города-дома», «дома-города», «города-в-городе», «города-в-миниатюре», «дома-гибрида» и особенности их соотнесения с моделью города в XXI в. Ключевыми здесь служат принципы подобия, аналогии, экстраполяции, монтажа и мегаформообразования.

Выводы

1. Рассмотрен широкий пласт современных зарубежных архитектурных концепций. Выявлено, что ряд влиятельных архитекторов XX века, использовавших взаимосвязи построений зданий и города опирался на архитектурную традицию, изучая и, одновременно, продолжая ее. Выявлены линии преемственности принципов, приемов и авторских установок, ориентированных на соотнесение здания и города и выделены пять направлений через принцип подобия, аналогии, экстраполяции, монтажа и мегаформообразования.
2. Проведен анализ текстов и проектов исследуемых архитекторов, в которых концепция города сводится к модели архипелага, анклава, коллажа и гибрида. Доказано, что эти модели влияют на построения современного дома. Анклав выведен как подвид архипелага. Эти модели

создаются на основе плоскостных построений сетки или поля, но характеризуется по иерархии или равнозначности частей, либо отсутствием границ как разделителей формы.

3. Доказано, что сумма выявленных принципов, приемов и установок архитекторов с 1960-х гг. по настоящее время с выведенными моделями города привела к формулированию и анализу алгоритмов построений при соотнесении города и дома.
4. Выведены современные модели города и дома: *дом как «третья типология»*, *«город-дом»*, *«дом-город»*, *«город-в-городе»*, *«город-в-миниатюре»*, *«дом-гибрид»*, – применяемые в XXI веке в зарубежной архитектуре, которые основаны на логике взаимосвязи здания и города.

Перспективы дальнейшей разработки темы. Модель города не является чем-то объективно заданным вне человека, она имеет смысл лишь как часть концептуальных установок, принадлежащих архитектуре определенного времени. Модели города способны через структурные характеристики и принципы, выведенные из них, конструировать физическую реальность, но при выявлении умозрительных взаимосвязей в рамках мышления исследуемых архитекторов. Дальнейшее существование и развитие выведенных в диссертации моделей связано с внедрением новых идей в проектную практику с одной стороны, и их радикальным изменением при выработке новых концепций с другой. Согласно развитию теоретической мысли и благодаря этому диссертационному исследованию есть возможность использовать имеющийся опыт для выведения новых концепций, но механическое перенесение выведенных моделей города на непосредственное построение дома невозможно.

Одно из направлений может вылиться в сравнительный анализ новейших городов с моделями городов эпохи Возрождения с возможностью выстраивания структурных принципов взаимосвязи дома и города в свете выведенных в диссертационном исследовании моделей.

Выведенные формулы города следует в дальнейшем совместить с исследованиями других дисциплин о городе с целью составления более точного прогнозирования дальнейших путей развития и будущего архитектуры в городах. Выявленный в докторской диссертации подход способен привести к переосмыслению архитектуры города как модели, структурированной посредством умозрительных концепций города, законы существования и структурные характеристики которых способны генерировать форму реальности.

Публикации по теме докторской диссертации. Работы, опубликованные автором в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России:

1. Яшкевич А.В. Метамодернистская структура города-архипелага в архитектурных концепциях (К. Рой, Ф. Кеттер, О.М. Унгерс, Р. Колхас, П.В. Аурели) // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – №4(45). – С. 367-376 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/4kvart18/26_jashkevich/index.php.
2. Яшкевич А.В. Принцип аналогии: к генезису построений от города к зданию в современной архитектуре [Электронный ресурс] / А.В. Яшкевич // Архитектон: известия вузов. – 2019. – №2(66). – URL: http://archviz.ru/2019_2/5
3. Яшкевич А.В. Взаимосвязь здания и города в концепции О. М. Унгерса и его учеников [Электронный ресурс] / А.В. Яшкевич // Архитектон: известия вузов. – 2019. – №3(67).

Иные публикации по теме кандидатской диссертации:

1. Яшкевич, А.В. Взаимосвязь построения дома и структуры города в архитектурной концепции П. В. Аурели [Текст] / А.В. Яшкевич // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-

преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 1. — М. : МАРХИ, 2017. — С.129-130.

2. Яшкевич, А.В. Методы, правила построения, черты абсолютной архитектуры в концепции П. В. Аурели [Текст] / А. В. Яшкевич // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической конференции 2–6 апреля 2018 г. — М. : МАРХИ, 2017. — С. 000-000.

3. Яшкевич, А.В. Взаимосвязь построения дома и структуры города на сетчатом плане в концепциях Р. Колхаса и Р. Вентури [Текст] / А.В. Яшкевич // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 1. — М. : МАРХИ, 2018. – С. 218-219.

4. Яшкевич, А.В. О двух городах на сетчатом плане (Р. Колхас и Р. Вентури) [Текст] / А.В. Яшкевич // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической конференции 2–6 апреля 2018 г. — М. : МАРХИ, 2018. — С. 109-111.

5. Яшкевич, А.В. О гибридах в архитектуре пост-нео-мета-модернизма [Текст] / А.В. Яшкевич // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 1. — М. : МАРХИ, 2019. — С. 231-232.

6. Яшкевич, А.В.На пути к городу-гибриду: новые формулы архитектурного объекта [Текст] / А.В. Яшкевич // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ: Материалы международной научно-практической конференции 2–6 апреля 2019 г. — М. : МАРХИ, 2019. — С. 000-000.

7. *Iashkevich, A.V.* Collage: the construction method and the city model in Modern architecture [Текст]/ A.V. Iashkevich //Actual problems of applied sciences Journal World. – 2019. – №6(16). – PP. 21-30.
8. *Iashkevich, A.V.* Towards the question of relations in formation the architecture and the city (archipelago, enclave, collage, hybrid) [Текст] / A.V. Iashkevich//JournalofTechnicalandNaturalSciences. – 2019. – №7(16). – PP. 00 -00.

АСТРІАНАТУРА МАРХІ 2019