

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
Московский Архитектурный Институт  
(государственная академия)

Направление подготовки: АРХИТЕКТУРА 07.06.01

## НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Об основных результатах подготовленной научно-квалификационной  
работы (диссертации)

На тему: Особенности формирования целостности архитектуры малого  
города (на материале первой трети XX-го века)

Аспирант: Симонович Ольга Олеговна

Научная специальность: 05.23.20 Теория и история архитектуры  
реставрация, реконструкция историко-архитектурного наследия.

Научный руководитель: Волчок Юрий Павлович,  
кандидат архитектуры, профессор

Кафедра подготовки: Советской и Современной Зарубежной Архитектуры

2017/2018 уч.г.

### **Актуальность исследования темы.**

Природа малого города, как и любого другого градостроительного образования заложена непосредственно в жизнедеятельности проживающих в нем людей. Определение первичного фактора: социального благополучия жителей и развития города или деревни, указывает на равное взаимовлияние градостроительной и архитектурной среды на жизнь в самом городе. Архитектура города, в узком смысле, - понятие, включающее в себя планировочные решения, градостроительные особенности территории, проектные и реставрационные предложения по сооружению и тд. Однако, необходимо рассматривать архитектуру как некоторый интегрирующий инструмент, ролью которого является объединить, синтезировать разные области жизни города, выстроить программу развития, и, наконец, «визуализировать» жизнедеятельность в окружающей городской среде.

Исторически сложилось: понятия «Город» и «Деревня» противопоставлялись друг другу. Архитектурно-пространственные приемы организации городской и деревенской среды отличались друг от друга, основываясь на различиях самой жизни в них.

Понятия «Город» и «Деревня» формируют и описывают яркое представление о несхожести в устройстве тех или иных поселений. Эти архитектурно-пространственные различия несут в себе глубокие смыслы, вкладываемые в трактовку не только самих понятий «Город» и «Деревня», а также в трактовку отношений к жизнеустройству в рамках урбанизированной или рурарлизированной среды.

Современный диапазон определений, вписываемых в понятия «Город» и «Деревня» очень широк: нюансы их различий выстраивают картину, где город противопоставляется деревне. Природа формирования этого «противопоставления» двух понятий довольно очевидна: культурный слой

городской цивилизации, несомненно, глубже деревенской, и образ жизни городского человека, по его сущности, отличается от жителя деревни. Однако, внедряя атрибутику устройства деревни в городскую среду и наоборот выявляются характерные черты, присущие, например, такому градостроительному феномену как малый город. В современную эпоху глобализации малый город, как предмет исследования, включает в себя черты урбанизированной и рурализированной среды, имеющие характер монтажа: наложение и пересечение функциональных особенностей, инфраструктур, планировочных решений и средовых качеств могут синтезировать в себе «ансамбль максимума различий»<sup>1</sup>

Современные взаимоотношения большого и малого городов; и малого города с деревней, в большинстве случаев, определяется неконкурентоспособной ролью малого города по отношению к большому и, как следствие, расстановкой неравных смысловых, архитектурных и социальных приоритетов. Если принять некоторый Абсолют «максимума» архитектурной среды деревни и города, то малый город — это буферный элемент градоустройства, который одновременно объединяет и разграничивает принципы деревенской и городской жизнедеятельности, функционирования и существования. Этот принцип: создания ограниченного по размеру населенного пункта, функцией которого является объединить город с деревней стал широко распространен в развитии градостроительных, социологических, экономических концепций первой трети XX века.

Политические, культурные и цивилизационные изменения первой трети XX-го века привели к пересмотру понимания целостности малого города. Социокультурные перемены трансформировали и сместили акценты в представлении о природе малого города и стали стимулом к

---

<sup>1</sup>Колхас Р. «Мусорное пространство», «Гигантизм, или проблема большого» М.: ООО «Арт Гид». 2015 г.

формированию новых концепций малого города в архитектурной теории конца XIX-го — первой трети XX-го вв.

Во второй половине XIX-го — первой трети XX-го вв. малый город формировал каркас городского населения России. Длительный процесс перехода от аграрного к индустриальному обществу, начавшийся с крестьянской реформы 1861-го года, привел к закономерному усложнению взаимоотношений между деревней и городом. В контексте пореформенного развития страны, тенденция обращения сельских поселений в города, было обусловлено политэкономическими целями. Острая проблема отставания провинциальных городов, вызванная «переквалификацией» деревенского общества в городское, привела к целенаправленному изучению малого города и выявлению особенностей городского и деревенского устройства. В этой среде к концу XIX-го века стал формироваться широкий диапазон научных представлений об устройстве малого города и его развитии.

**Временные границы исследования** (1861—1930 годы), продиктованы административными, политическими, культурными и архитектурными изменениями в основе градоустройства страны. В исторических рамках этого периода были рассмотрены два конфликтных этапа становления концепций о малом городе:

Первый этап: градостроительные концепции, предложенные и разрабатываемые до Революции 1917-ого года

Второй этап: градостроительные концепции, разработанные после Революции 1917-ого по 30-ые годы XIX-го века.

Традиционное для деревенской культуры общинная организация жизнедеятельности сформировало правила сосуществования, способные реализоваться именно в малом городе. Эволюция понимания общинности в контексте деревенской культуры и городской; влияние общинной жизнедеятельности на архитектуру деревни, и далее ее совмещение с

устройством городской среды позволяют сопоставить приемы организации малого города.

Импульсом теоретических исследований малого города второй половины XIX-го века стал государственный указ «Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861-62 г.», направленный на определения особенностей городских и сельских поселений. К исследованию малого города второй половины XIX-го века обращались отечественные эконом-географы: Л.Н. Бенуа, Н.Я. Данилевский, Л.С. Берг, П.П. Семенов-Тян-Шанский, И.Н. Сырнев. Отдельное место в рамках сравнительно-аналитического метода исследования городского и деревенского устройства занимают работы Н.А. Рожкова «Город и деревня в русской истории (краткий очерк экономической истории России)» и В.П. Семенова «Город и деревня в Европейской России». Принятые реформы 1870-го, 1892-го гг. акцентировали интерес исследователей к проблемам городообразования, появились научные труды Г.И. Шрейдера, М.П. Щепкина, квалифицирующие городские поселения России.

Историко-теоретическая область исследования общинного устройства жизнедеятельности представлена в работах: В. О. Ключевского, В.П. Воронцова. Исследования в области влияния общинной организации на формирование поселений отразились в трудах В.С. Соловьева, А.А. Кауфмана, А.И. Шингарева, Ф. Бара, П.А. Соколовского. Политэкономическую сторону влияния общинного устройства жизнедеятельности на развитие поселений рассматривал в своих предреволюционных трудах П.Н. Милоков «Интеллигенция и историческая традиция / Интеллигенция в России», «Владельцы населенных имений в нескольких уездах Рязанской губернии по первой ревизии».

Обращение к зарубежным теоретическим и архитектурным концепциям градостроительства Р. Парка, Л. Вирта, Э. Говарда, А. Бринкмана, К. Зитте, возможности их апробации в среде отечественного градостроительства обсуждались в научных трудах архитекторов и инженеров В.П. Семенова, М.Г. Диканского, Г.Д. Дубелира.

Изменения в политической и идеологической среде, после социальной Революции 1917-го года, привели к преобразованию понимания целостного устройства малого города. Политэкономический аспект развития государства стал двигателем в создании нового каркаса расселения страны. Научные-теоретические труды и концепции М.А. Охитовича, Л.М. Сабсовича, П.Мордвинова, А. Кольчева и др. в рамках Градостроительных дискуссий 1922-1930-х гг. сформировали интерпретированное понимание малого города в контексте нового социального расселения.

#### **Степень разработанности проблемы.**

Подход к малому городу, как к объекту комплексного научного исследования, предполагает выявление взаимосвязи теоретических социальных, экономических, философских познаний и архитектурно-пространственных концепций организации городской среды. Исследования городского устройства конца XIX-го века отражены в диссертациях и монографиях отечественных и зарубежных ученых (Б.Н. Миронов, А.А.Терещенко, Д.Р. Броуэра). Социально-демографический аспект изучения малого города был сформирован в работе А.Г. Рашина «Население России за 100 лет (1811-1913 гг.): Статистические очерки»

Неоднократное обращение отечественного архитектуроведения к наследию первой трети XX-го века (Е. В. Коньшев, Ю.Л. Косенкова, Е.И. Кириченко, Г.Ю. Стернин, М.Г. Меерович, А.В. Иконников, М.И.

Астафьева-Длугач, Ю.П. Волчок, И.А. Казусь, Б.М. Кириков, А.В. Рябушин, М.В. Нащокина, А.А. Стригалева, В.Э. Хазанова, В.Л. Хайт, С.О. Хан-Магомедов) дает широкий спектр познаний о динамике развития советских градостроительных принципов периода авангарда (1917-го—1932-ой гг.). Среди зарубежных исследователей отечественной архитектуры и градостроительства двадцатых годов следует назвать: К. Грэй, В. Квиллини, А. Коппа, Ж.-Л. Коэна, К. Кук, Б. Рубл, В. де Фео.

Историко-архитектурные исследования интегрируют в себе весь комплекс научных исследований, включающих: эконом-географический аспект малых городов (Н.Н. Баранский, Т.В. Звонкова, Г.М. Лапша, В.Я. Любовный); социологического анализа жизнедеятельности малого города (И.В. Бестужев-Лада, А.А. Возмитель, В. Добрянов, А.Г. Здравомыслов); исследование социо-культурных процессов целостного восприятия малого города (В.Л. Глазычев, А.Г. Зосимов, Д.С. Лихачев, М.К. Левитин, Е.И. Кириченко, Н.М. Никулин); культурологический аспект развития малых городов региональной направленности (С.В. Креклина, Н.В. Романова, Ю.В. Величко).

**Объект исследования:** концепции малого города в архитектурной теории конца XIX-го — первой трети XX-го в.

**Предмет исследования:** формирование малого города, совмещающее особенности общинного, деревенского и городского образа жизни.

**Научная гипотеза:** полноценное устройство и долговременное существование малого города определяется тем, что помимо социально-экономических и производственных градоформирующих факторов к его развитию добавляются генерируемые в нем культурологические ценности.

**Цель диссертации:** выявить общее и особенное в теоретических концепциях формирования малого города до и после социальной революции в России 1917-го года.

**Задачи:**

- Определить особенности общинного устройства жизнедеятельности и его влияния на организацию городских и деревенских поселений во второй половине XIX-го — первой трети XX-го в.
- Сформировать целостную картину принципов, установок и представлений об устройстве и развитии малого города, синтезирующего в своей сути деревенский и городской образ жизни.
- Изучить роль малого города в формировании градоустройства России и доказать закономерность организации расселенческого каркаса во второй половине XIX-го — первой трети XX-го в
- Сопоставить совокупность принципов теоретических концепций первой трети XX-го века, выделяя особенности формирования малых городов до и после социальной революции 1917-го года.
- Выявить значимость культурологического потенциала малого города в его полноценном существовании и развитии.

**Научная новизна результатов исследования**

- Сформированы и систематизированы основные принципы взаимодействия малого города в контексте диалога урбанизированной среды. (на базе анализа отечественного и зарубежного современного опыта проектирования)



- Выявлены исторические этапы развития малого города, как такого, его устройства и эволюция типов поселения, приведшая к возникновению малого города.
- Разработана формула закономерностей полноценного развития малого города с его культурологической составляющей.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

- Разработана аналитическая схема для исследования малого города, на базе развития понятий, описывающих малый город в разные исторические периоды
- Сформирована база принципов работоспособности малого города,
- Выявлены основные характеристики каждого исторического этапа формирования концепций градостроительства малого города.
- Проведен анализ исторического, социального, и политического изменения статуса современных малых городов России.
- Сформулированы приемы создания целостности восприятия малого города на базе культурологического анализа искусства первой трети XX-ого века в целом.

Полученные результаты исследования могут послужить базой для дальнейшей разработки научных трудов в рамках историко-теоретической деятельности, также может быть использован для современного анализа и решения архитектурно-пространственных проблем малого города. Результаты историко-теоретического исследования могут лечь в основу разработки методических рекомендаций для учебного и практического проектирования.

### **Методология и методы научного исследования**

Основной метод исследования является анализ, то есть распределение главной научной проблемы на составляющие и исследование этих частей в отдельности, а также в контексте совокупности общей проблемы. Базой исследования служит историко-теоретический анализ развития понимания целостности малого города.

Вторым этапом методологии будет служить синтез, то есть объединение в единую систему закономерностей полученных на этапе анализа данных их классификация.

### **Степень достоверности и апробация результатов исследования**

Основные положения и выводы диссертации раскрыты научных публикациях, в том числе, изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и апробированы на научных конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование», МАРХИ, Москва, 2016 – 2018 гг;

(участие в секциях и круглых столах)

2. Научная конференция «Современной архитектура», НииТиАг 2017-2018гг;
3. Международная научная конференция «Межведомственная модель реабилитации лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации» Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. 2017.
4. Научная конференция памяти С. О. Хан-Магомедова « Четвертые Хан- Магомедовские чтения» , НИИТИАГ 2018 г.
5. Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2018», МГУ, 2018.

6. Вторая международная научно-практическая конференция Иноваций и технологии в архитектуре и дизайне, Харьковский национальный университет строительства и архитектуры, Харьков, 2018. (заочно)

Материалы работы использованы в курсовых и дипломных исследованиях на кафедре Советской и Современной Зарубежной Архитектуры Московского архитектурного института (Государственной Академии); а также в Тамбовском государственном университете им. Державина;

### **Объем и структура работы.**

Работа состоит из Введения, трех основных глав, заключения, списка используемой литературы, а также приложенияб, содержащего графоаналитическую часть.

Во введении обоснована актуальности темы, сформулированы цели и задачи исследования, обозначены предмет, объект, границы и методы исследования, определена научная новизна и практическая значимость работы.

Глава 1. Общинное устройство жизнедеятельности в организации городских и деревенских поселений с 1961-ого до 1917-ого гг.

Совмещение разных представлений о понятии «Община» в эволюции формирования поселений дает целостное представление об основных принципах жизнедеятельности, а также формирует возможности организации сосуществования малых городов на основе общинного жизнеустройства.

В данной главе формируются основные понятия, характеризующие отношение городского и деревенского поселений к «месту», к «земле», определяя их перспективную роль в пути преобразования устройства малых городов. Рассматривается набор поселений, с разными принципами градоустройства, однако, имеющими общую характерную черту, присущую общинной структуре жизнедеятельности - определяется

природа понятий: «коммуна», «слобода», «посад», «пригород», «субарбия», «агрогородок».

Анализ закономерностей изменения статуса «малого города» к тому или иному поселению выявляет общие и частные принципы развития среды, а также позволяет сформулировать культурологический аспект жизнедеятельности любого малого города.

Природа общины базируется на ее целостной и закрытой структуре, для внешнего мира. «Община» — это единое целое, независимо от ее внутреннего членения и устройства. Община представляет собой автономный социальный организм, со строгими территориальными рамками, строгой замкнутой структурой организации и определенным общим культурным и бытовым порядком. Однако, одновременно с этим, община—это основа общества, базовая ячейка социума, предоставляющая условия жизнедеятельности.

Рассматривая структуру общинного образа жизни, выделяя ее основополагающие черты, такие как :

- Общая территория;
- Совокупность индивидуумов; Социокультурное единство; Организационная внутренняя структура;
- Система норм и правил;
- Наличие материальной инфраструктуры;

- можно сформировать устойчивые принципы развития малого города определённую закономерность в эволюции понимания термина «Община» и ее сопричастность к разными сторонах жизнедеятельности общества, а также, ее влияние на устройство городов и поселений.

Поиск новых теоретических подходов к преобразованию архитектурно-пространственных аспектов городской среды, которые позволили бы современным городам развиваться, не может быть осуществлен без учета диалога между городской и сельской культурами. Разобранное на два

основных смысловых раздела: городской культура и деревенская культура, - понятие «Община», которое рассматривается в определённом историческом контексте, выявляет возможность использования основных концептуальных принципов общинного строя в архитектурно-пространственной организации городов.

Структура города имеет глубокие цивилизационные корни, уходящие вниз «под землю». Деятельность городского человека сосредоточена либо над землей, либо под землей. Городская среда, эволюционирующая, трансформирующаяся в течение большого периода времени, не может быть преобразована за счет внешних факторов. В деревне жизнедеятельность человека непосредственно связана с землей. Таким образом, пространство деревенского поселения представляется более пластичным, позволяющим преобразовать среду, модифицировать ее. Исторические срезы показывают попытки внедрения принципов аграрной цивилизации в ярко выраженный индустриальный советский период, тем самым доказывает, что диалог города и деревни имеет два уровня восприятия.

1. Первый уровень: взаимосвязанное соединение и монтаж функций, архитектурного формообразования, градостроительных приемов и тд., характерных для среды города или деревни. В мировых историко-теоретических концепциях и градостроительной практике широко используется метод внедрения и совмещения среды города и деревни. Цели и возможности такой интеграции отличаются в зависимости от конкретных задач того или иного контекста:

- обогатить инфраструктуру сельских населенных пунктов;
- организовать более гуманную и сомасштабную человеку среду мегаполиса;
- сформировать сбалансированную территорию между городом и деревней;

- акцентировать особенности архитектуры большого города и деревни, для более контрастного восприятия; и тд.

Подобный прием монтажа архитектурно-пространственных, функциональных, инфраструктурных особенностей, определяющих организацию и формирования среды города или деревни, выстраивает более сложные связи между городским устройством и деревенским.

2. Второй уровень восприятия города и деревни определен культурологическим и цивилизационным подходами организации поселения. На этом уровне встает главный вопрос о взаимоотношении города и деревни, а именно - характер их сосуществования определен «столкновением» и «синтезом». Городская цивилизация, имеющая исторические, глубинные корни, формирует городскую деятельность и образ жизни, с присущими ему архитектурно-пространственными приемами. Формально визуализируя традиционное городское устройство, его коммуникативную связь и структуру, формируется движение по вертикали. По той же аналогии, деревенское устройство жизнедеятельности имеет горизонтальное направление. Динамика организации деревенской культуры, продиктованная главной деятельностью деревни, строится на земле. Из этого структурного восприятия города и деревни вытекает другая особенность, различающая устройство города и деревни, а именно-отношение к земле, природе. Учитывая этот интуитивный метод визуализации устройства города и деревни, обнаруживается взаимовнедрение принципов организации в архитектурных концепциях первой трети XX-го века. Формирование малого города интегрирует черты формообразования и атрибутику городской и деревенской архитектуры; тем самым малый город предстаёт смежным звеном между различиями урбанизированный и рурализированной среды.

Глава 2. Формирование принципов устройства малого города в отечественной науке до Революции 1917 - го года.

Вторая глава состоит из четырех разделов:

1. Динамика утопической мысли как «импульс» развития архитектуры в переломный период.
2. Генезис принципов устройства малого города в отечественной науке на рубеже XIX-XX-го веков.
3. Социокультурный фактор развития малого города в конце XIX-го начале XX-го веков
4. Интегрированный метод формирования новых типов поселения.

В общероссийской системе расселения XIX-го века количественно и качественно преобладали сельские населенные пункты, но к 1870-ому году одной из главных проблем градоустройства стала перспектива урбанизации. Модернизация России, начавшаяся с крестьянской реформы 1861-го года, и представляющая собой длительный процесс перехода от аграрного к индустриальному обществу привели к закономерному усложнению взаимоотношений между деревней и городом. В контексте пореформенного развития страны, тенденция обращения сельских поселений в города, было обусловлено политэкономическими целями, что привело к повсеместному отставанию провинциальных городов. Острая проблема, вызванная «переквалификацией» деревенского общества в городское, привело к целенаправленному изучению малого города и выявлению различий устройства между городской жизнедеятельностью и деревенской. Конфликт заключался в том, что подобное явление переустройства деревенского общества в городское было вызвано не закономерными процессами развития градоустройства, а политическими и экономическими формами управления, поэтому процесс совмещения городской жизнедеятельности с деревенской происходил хаотично и не сбалансировано. В этой среде к концу XIX века стал формироваться

широкий диапазон научных представлений о сущности устройства малого города. Одним из основополагающих факторов, определивших особенность этого периода отечественного градостроительства становится смена заказчика: абсолютное право заказа государство сменяется частным капиталом, сельскими общинами и муниципальными органами власти. В конце XIX-го века, в контексте интерпретации и отечественной апробации идей Э. Говарда, отраженных в концепции «города-сада» стали формироваться фабричные поселки. Главной движущей силой создания такого уникального по своей структуре и новому по качеству среды поселения, совмещающего в своем устройстве деревенскую «площадку» с атрибутами городской цивилизации (транспортными путями, электрическими коммуникациями и т.д.) стало частное предпринимательство

Глава 3. Принципы устройства малого города в отечественной архитектуре 1917-ого-1930-ые годы.

1. Архитектурно-пространственная модель малого города в первые послереволюционные годы.
2. Развитие взаимосвязи зарубежных архитектурно-пространственных концепций с отечественными поисками целостности малого города.
3. Малый город в контексте градостроительных дискуссий 1922-1930 гг .
4. Сопоставление парадигмы архитектуры малого города первой трети 20-ого века.

Во второй половине XIX-го — первой трети XX-го веков малый город формировал каркас городского населения страны. Изменения в градостроительных тенденция конца XIX-го века были связаны с развитием планировочной структуры городов, продиктованных сменой основной деятельности города: ранее город был сосредоточением



ремесленничества, то во второй половине XIX-го роль город стал выполнять роль центров экономического развития государства.

В первой трети XX-го века вновь остро встал вопрос о целостном, социокультурном, архитектурном и градостроительном понимании устройства малого города, и отечественные теоретические концепции вновь стали, а лучше сказать продолжили обращаться к идеям «состыковки» городской и деревенской жизнедеятельности, но уже в новой политической, экономической и идеологической обстановке.

Заключение.

Результаты данного историко-теоретического исследования могут послужить базой для создания качественной, современной и комфортной среды малого города, а также определить его роль в общей системе расселения. Сформированные нюансы изменения в понимании целостности малого города в критический исторический период, служат аспектом развития архитектуры современного малого города.

- Особенности общинного устройства жизнедеятельности и его влияния на организацию городских и деревенских поселений, отраженные в искусстве второй половины XIX-го — первой трети XX-го в, формируют целостное и развивающееся представление о структуре, устройстве и работе малого города.
- Выявлена роль малого города в формировании градоустройства России и доказать закономерность организации расселенческого каркаса во второй половине XIX-го — первой трети XX-го в
- Совокупностьобщих и частных принципов в теоретических, градостроительных и архитектурных концепциях формирования малых городов первой трети XX-го века, рассмотренная в временных рамках до и после социальной революции 1917-го года-

доказывает неизменную важность культурологического аспекта развития города:

- «Эпоха процветания». Определение исторического периода, основного этапа застройки города с целью возрождения стилистических особенностей городской среды. Выделение основных исторически сложившихся пространственных и планировочных принципов организации города.
- «Современное состояние». Определение современных ресурсов для поддержания комфортной среды обитания. Историко-Архитектурное исследование тесно связана с культурологическим аспектом города.
- «Культурологический аспект». Определение знакового исторического деятеля, непосредственно связанного с жизнедеятельностью города.

#### **Список работ, опубликованных автором по теме диссертации.**

1. Симонович О.О. Совмещение разных представлений о понятии «Община» в эволюции формирования поселений. // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Материалы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 2.— М.: МАРХИ, 2016.
2. Симонович О.О. Возможности технологии «горизонтальных связей» между малыми городами.// Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 1.— М.: МАРХИ, 2017.
3. Симонович О.О. Динамика утопической мысли, как «импульс» развития архитектуры в кризисный период.// Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов

- международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 2.— М.: МАРХИ, 2017.
4. Симонович О.О. Синергетический эффект сосуществования малых городов.// Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Материалы докладов международной научно- практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 2.— М.: МАРХИ, 2017.
  5. Симонович О.О. Устройство города в утопических концепциях кризисного периода.// Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Материалы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 2.— М.: МАРХИ, 2017.
  6. Симонович О.О. Влияние меценатства на развитие архитектурной среды города на рубеже XIX- XX вв.//Сборник материалов международной научно-практической конференции «Межведомственная модель реабилитации лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации», Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. 2017.
  7. Симонович О.О. Современные смысловые и архитектурно-пространственные связи между малыми городами и деревнями, входящие в состав конурбации (Ранстад Нидерланды) // Современная архитектура мира: основные процессы и направления развития, 2018.
  8. Симонович О.О. Развитие малых городов России как фактор формирования новых архитектурно-пространственных решений конца XIX-начала XX веков. // Вестник Тамбовского государственного технического университета имени Г.Р. Державина. 2018.
  9. Симонович О.О. Понятия «Город» и «Деревня» в формировании современной архитектурно-пространственной среды.// Наука,

образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско- преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 1.— М.: МАРХИ, 2018.

10. Симонович О.О. Развитие понятий «Город» и «Деревня» в искусстве конца XIX-начала XX веков // Сборник тезисов Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2018», МГУ, 2018.
11. Симонович О.О. Динамика Развития архитектурно-пространственных связей между малыми городами. // Материалы докладов Второй международной научно-практической конференции Иновии технологии в архитектуре и дизайне, Харьковский национальный университет строительства и архитектуры, Харьков, 2018.
12. Симонович О.О. Архитектурно-пространственная взаимосвязь малых городов провинции Южная Голландия (Нидерланды) // АМГТ, Москва 2018
13. Симонович О.О. Устройство малого города в контексте диалога городской цивилизации и деревенской культуры. // // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Материалы докладов международной научно-практической конференции профессорско- преподавательского состава, молодых ученых и студентов. — Т. 2.— М. : МАРХИ, 2018.
14. Симонович О.О. Динамика формирования понятий «Город» и «Деревня» в начале XX века // Материалы сборника по научной конференции памяти С. О. Хан-Магомедова « Четвертые Хан-Магомедовские чтения»