

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(государственная академия)

Направление подготовки: АРХИТЕКТУРА 07.06.01

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)

На тему: «Концепция «критической реконструкции» Х. Штимманна и
архитектура современного Берлина»

Аспирант: Рыбакова Екатерина Юрьевна

Научная специальность 05.23.20. «Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия»

Научный

руководитель: Чередина Ирина Семеновна, кандидат архитектуры, профессор

Кафедра подготовки: «Советская и современная зарубежная архитектура»

2018/2019 уч.г

Общая характеристика работы

Диссертационное исследование посвящено идее «критической реконструкции» Ханса Штимманна, являющейся продолжением концепции, разработанной Й. П. Кляйхусом во время Международной строительной выставки IBA-84/87 для Западного Берлина. В диссертации рассмотрены вопросы становления и развития современного архитектурного облика немецкой столицы с высоким качеством городской жизни, а также стилистическая направленность города, выявить которую можно проанализировав исторические предпосылки разделенного на Западный и Восточный Берлин.

Актуальность исследования и состояние вопроса.

В последние десятилетия наблюдается общемировая тенденция к укрупнению городов, к увеличению численности их жителей. Большинство европейских мегаполисов обладают схожими чертами: в них сочетаются функции экономических, политических и культурных центров, а также повышаются стандарты качества жизни.

Рост городов привел к образованию ряда проблем, ставших типичными для всех европейских мегаполисов. Наряду с экологическими, транспортными, экономическими стоят культурологические факторы и сохранение исторического наследия. Многие европейские мегаполисы претерпевают кризис идентификации. Под влиянием глобализации, которая задает новые унифицированные тенденции в архитектуре, жизненное пространство становится все более однообразным. Современные уникальные проекты известных мировых архитекторов зачастую обезличивают город. Индивидуальность европейских городов, выражаясь через посредством их исторической архитектуры, постепенно стирается.

Интерес к своей истории, а также к культурному и природному достоянию – одна из характерных проблем общества любого современного мегаполиса. Сохранение архитектурно-исторической среды приобрело масштабное распространение во всех европейских городах. Использование разнообразных подходов и разработка единых алгоритмов в ее решении является насущным вопросом защиты архитектурного наследия.

В связи с возросшими требованиями общества к качеству окружающей среды, перед архитекторами и градостроителями стоит задача в рамках мегаполиса создать комфортные условия для жизни. Совмещение исторически сложившейся структуры города с внедрением энерго- и ресурсосберегающих технологий, устройство общественных пространств, парков, приватных территорий, развитая сеть общественного транспорта, пешеходных и рекреационных зон создает комфортную среду. Каждый город пытается по-своему решить данные задачи, но при этом учитывая опыт других, в том числе и негативный.

Едва ли можно найти мегаполис, где архитектурный облик и городская структура менялась бы так часто и основательно, как в Берлине 20 века. В течение этого столетия город был полностью разрушен во время Второй мировой войны, служил столицей пяти различным политическим системам и на протяжении 28 лет был разделен Стеной, с обеих сторон которой городская застройка развивалась по совершенно разным архитектурным сценариям. Требовалось воссоединить город, создав нарушенную связь с историческим прошлым.

Сама история дала Берлину шанс восстанавливаться и реконструироваться по своему собственному пути. Этот путь был избран архитектором Хансом Штимманином в 1989 году, главной темой которого было создание компактного европейского города с развитой системой общественного и велосипедного транспорта, пешеходными зонами. Штимманн отождествлял город с историей и искусством, взяв за основу генеральный план Берлина 1930 года, основанный на разработанном в 1862 году плане Д. Хобрехта. Безусловно, его подход к реконструкции имел неоднозначный характер – у Штимманна были как сторонники, так и оппозиционеры. Многие эксперты писали о Штимманне, что он сумел найти оптимальный путь: использовать историю города для его дальнейшего развития. Не дословно воссоздавать старый облик, а опираться на сформированную веками планировку, строить новые дома на историческом фундаменте. Эта политика получила название «критическая реконструкция». Данный термин разработан и введен теоретиком-архитектором Й.П. Кляйхусом в

период проведения Международной строительной выставки IBA-84/87. По его словам, реконструкция любого европейского города – это критика современности. «Критическая реконструкция» в понимании архитектора есть некое представление идеального мира, связанное с периодом берлинской классики – архитектуры 19 века. Не нужно дословно восстанавливать утраченные здания, нужно критически подходить к восстановлению утраченной городской структуры, учитывая современные тенденции. Противники Штимманна подвергли план реконструкции Берлина критике, разразились мощные архитектурные дебаты, связанные не только с ограничением творческого замысла архитекторов (даже с мировыми именами), но и с передачей земельных участков частным инвесторам и владельцам.

Для проведения любой архитектурной реформы нужна сильная личность, которая бы взяла на себя ответственность за ее воплощение. Для Берлина такой личностью был сенатор Ханс Штиммани. Применение строгих градостроительных регламентов уберегло город от коммерческих проектов, дало мощный толчок к его развитию, Берлин вновь обрел гармоничность застройки и свой исторический центр. Четкая и структурированная архитектура, где нет ничего лишнего, все лаконично и совершенно. Застройка не контрастирует с городской средой. Вероятно, упущены передовые и инновационные идеи, но, несмотря на это, город становится целостным, привлекательным и комфортным для жителей. Этот вопрос требует тщательного анализа. Необходимо понять преимущества и выявить недостатки «критической реконструкции» Берлина, чтобы использовать этот опыт при реконструкции и модернизации любого исторического европейского города.

Степень изученности темы

В отечественной историографии эта тема изучена мало. В основном существуют выступления и тексты самого Ханса Штимманна, который проводил несколько лекций (14.05.2013, ЦДА; 28.08.2013 в Моспроекте, в Калининграде 21.11.13 и в Санкт-Петербурге), давал интервью некоторым изданиям: Архсовет Москвы 2016 год, *TagesSpiegel, Deutsche Welle* – 2016-2017 год.

Книга на немецком языке, одним из соавторов которой является Штиммайн, – «Архитектура нового Берлина» (2005 г.) посвящена политике «критической реконструкции», градостроительным конкурсам и разработанным долгосрочным проектам. В 2009 году Хансом Штимманином с группой авторов на немецком языке была издана книга по реконструкции старого города – «Berliner Altstadt», посвященная описанию проблемных территорий Берлина и их градостроительной ситуации на момент воссоединения, а также приведены планы их будущего развития, переизданная в 2014 году. После отставки Штимманна, в Мюнхене опубликовали книгу «Критическая оценка «критической реконструкции»: 71 мнение последователей и оппозиционеров Ханса Штимманна»¹. В этом издании собраны рецензии и статьи архитекторов, политиков и общественных деятелей о проведенной «критической реконструкции», оценивающие деятельность сенатора с разных точек зрения.

В немецкой прессе реконструкция Берлина обширно обсуждалась, имя Х. Штиммана не сходило с газетных полос в связи с его авторитарной политикой. Большое количество статей с обсуждением конкурсных проектов, архитектурных концепций будущего планирования города выходило в таких периодических изданиях как: «Berliner Zeitung», «Deutsche Bauzeitschrift», «Allgemeine Zeitung», «Berliner Morgenpost», «Berliner Kurier», «Architektur in Berlin».

Вопросы исторического развития Берлина были освещены в трудах немецких историков Ф. Г. Гейста, К. Кюрвса, Х. Вернера и А. фон Зальдерна. В них подробно описаны типы сооружений старого Берлина, представленные в чертежах и планах. В работах Х. Вайдингера рассматривается вопрос развития пространства внутреннего двора в старом и новом немецком строительстве.

Термин «критическая реконструкция» раскрывается в политической философии Юргена Хабермаса. Он определяет реконструкцию как метод

¹Freiesleben, A. Kritische Würdigung der kritischen Rekonstruktion: 71 Beiträge von Wegbegleitern und Widersachern des Hans Stimmann/ Freiesleben, A., Modersohn J. Gestaltet von Florian Adler und Hans-Peter Schmidt. Mit Fotogr. von Hartwig Klappert und Erik-Jan Ouwerkerk- München ; Berlin : Dt. Kunstverl, 2006. – 108 s.

«разложения теории на элементы, чтобы собрать ее в новой форме»² и использует его для лучшего переосмыслиния всех социологических парадигм.

Большое значение для диссертационного исследования имеют теоретические работы архитекторов – участников Международной строительной выставки IBA-84/87, таких как Й. П. Кляйхус, Х.-В. Хемер, Р. Крие, Х. КолхоФфа, Т. Бреннера, М. Дудлера, Г. Бениша, М. Геркана, Г. Хаберера, Х. Яна, Р. Пьяно, Н. Фостера, А. Шульца, Б. Альберса, В. Нобеля, А. Росси, в которых они анализируют сложившуюся городскую среду и архитектуру Западного Берлина. Также в них демонстрируется разнообразие подходов к проектированию. В работах Й. П. Кляйхуса, Х.-В. Хеммера, Д. Бернфельда описано значение Международной строительной выставки для архитектуры города. Й. П. Кляйхус дает определение понятию «критическая реконструкция» в архитектурном смысле.

Концепция «компактного города»³ для пешеходов как антитеза «автомобильным пригородам» подробно рассмотрена в работе американского теоретика городского планирования Д. Джекобс.⁴ Актуальные проблемы градостроительства, связанные с термином «компактный город», взаимодействие города с окружающей средой рассмотрены в трудах Д. Джейкобса, Т. Саати, М. Дженкса, Ш. Леманна, П. Ньюмана, Д. Кенуорти и др.

Теорией социологии города занимался немецкий ученый Вальтер Зибель. В своем труде он дал характеристики, определяющие структуру «европейского города», которые отличают его от других (американского, азиатского, австралийского и т.д.).

Современные методы решения социальных задач, создание благоприятных условий для жителей, а также управление городским планированием Германии и повышение имиджа города рассматривается в монографии «Социально-

²Habermas, Jürgen: Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus. Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1976. – 345 s.

³Jacobs, J. The Death and Life of Great American Cities (Modern Library (hardcover) ed.). New York: Random House. February 1993 [1961]. – 458 p.

ориентированное местное управление: опыт городов Германии для России».

В России статьи, посвященные новому строительству в Берлине были опубликованы в профессиональных архитектурных изданиях: Speech, Проект-классика, Архитектурный вестник, Здания высоких технологий (Sustainablebuildingtechnologies). Особое внимание заслуживают труды Ф. Мойзера, С. Э. Чобана, В. В. Бабурова, Г. И. Ревзина, Н. С. Малинина, Н. А. Лукьянова, А. К. Соловьева, А. А. Высоковского, И. Шиповой, М. Айхнера, Б. Щульца. Авторы критически рассматривали вопрос градостроительства и особенности современной берлинской архитектуры. Е. В. Ермоленко в научных трудах уделяет внимание истории развития и реконструкции Музейного острова Берлина. Немецко-российские параллели, а также развитие архитектурного облика двух столиц прослеживаются в научных публикациях А. И. Хомякова, В. В. Седова, Г. И. Ревзина, С. Э. Чобана, М. Е. Маевской.

Вопрос формирования архитектурно-пространственной среды европейских городов 20 века и ее дальнейшие перспективы освещались в трудах А. В. Иконникова, А. В. Рябушкина, В. Л. Глазычева, И. А. Добрицыной, С. О. Хан-Магомедова. Проблемы структуры городской композиции и формирования системы расселения в социалистических городах послевоенной Европы представлены в труде Э. А. Гольдзамта и О. А. Швидковского.

Идеологические переосмысления, приводящие к поискам стиля в прошлом рассматривались архитектором Б. К. Ереминым. Выведенный им принцип «ретроразвития» наиболее ярко отражает процессы, происходящие в обществе. Тема стилистических поисков в немецкой архитектуре 1890-1940-х годов была подробно рассмотрена и раскрыта в диссертационном исследовании Т. Ю. Гнедовской.

Вопрос санации панельного жилого фонда западных и восточных земель Германии анализируется в диссертационном исследовании Е.П. Горбаневой. В методическом пособии по проектированию жилых и общественных зданий под редакцией доктора технических наук, профессора Т.Г. Маклаковой, выпущенном в 1998 году, рассмотрены особенности проектирования жилой застройки, а также

представлены примеры реконструированных районов, возведенных методом индустриального строительства.

Учебное пособие по реконструкции, выпущенное в 2005 году под общей редакцией П.Г. Грабового и В. А. Харитонова, приводит примеры организации строительных технологий и управления производственными процессами при обновлении существующей застройки города. Принципы предпроектных исследований сложившегося исторического контекста, анализ инженерно-технических и функциональных проблем, возникающих при реконструкции, включая примеры Берлинского опыта, представлены в труде А. С. Щенкова.

Тема энерго- и ресурсосбережения, ставшая основополагающей при реконструкции Берлинской архитектуры затронута в статье Е. Г. Есаулова⁵.

Приглашение в 2013 году Ханса Штимманинга качестве консультанта по реконструкции исторических городов и члена жюри в архитектурных конкурсах во вновь сформированный Архсовет Москвы, свидетельствует о признании его заслуг в России.

Сказанное позволяет заключить, что в нашей стране по теме «критической реконструкции» не было проведено серьезного аналитического исследования. Никто из авторов, перечисленных выше, не прослеживает в целом весь процесс берлинских преобразований, начавшийся в 1984 году во время проведения Международной строительной выставки IBA 84/87 в Западном Берлине до настоящего времени, учитывая исторические предпосылки периода его разделения на 2 автономных государства, а также историю становления довоенной градостроительной структуры. Отсутствие специальных исследований, определивших особенности применения метода «критической реконструкции», оставляют огромное поле для изучения и анализа этой проблемы.

Рабочая гипотеза

⁵Есаулов, Г. В. Архитектура постиндустриальной эпохи/ Г. В. Есаулов //Здания высоких технологий – осень 2012 – С. 8-13

Обоснованность и перспективность политики «критической реконструкции» Ханса Штимманна в результате анализа архитектуры Берлина конца XX – начала XI в.в.

Объект Исследования – архитектура Берлина конца XX – начала XXI в.в.

Предмет исследования – концепция развития архитектуры Берлина в русле теории «критической реконструкции».

Цель исследования состоит в выявлении приемов, примененных в процессе «критической реконструкции», благодаря которым Берлин приобрел статус современного мегаполиса с доступной (безбарьерной) и комфортной средой.

Задачи

- Определить характерные черты архитектуры Берлина конца XX – начала XXI веков.
- Осуществить комплексный анализ одной из важнейших теоретических основ процесса преобразований, протекавшего в архитектуре Берлина с 1984 года (момент проведения Международной строительной выставки IBA 84/87 в Западном Берлине) до настоящего времени, учитывая исторические предпосылки периода разделившего города.
- Выявить и систематизировать приемы, примененные в процессе осуществлении программы «критической реконструкции» в период восстановления объединенного Берлина
- Дать оценку результатов реализации политики «критической реконструкции» Ханса Штимманна, определив ее достоинства и недостатки.

Границы Исследования:

Город Берлин. Временные границы определяются с момента разделения Берлина стеной на 2 государства (1961г.), захватывают период его объединения (1989 г.) и начало политики «критической реконструкции», проведенную главным архитектором столицы Хансом Штимманном – по 2008 год (период окончания его деятельности).

Научная новизна исследования

- Впервые сформулированы приемы, с помощью которых Х. Штиммайн создал архитектурный облик нового Берлина, объединивший в себе исторические традиции города и современные подходы к проектированию.
- В результате анализа способов санации жилья были выявлены основные характеристики модели «европейского города»
- Определен характер и степень влияния идеи «критической реконструкции» Х. Штимманна, и проводимой на ее основе градостроительной политики на архитектуру Берлина конца XX – начала XI века.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость исследования обоснована доказательством актуальности и перспективности методов «критической реконструкции». Проведен качественный анализ стилистических решений городского пространства и его особенностей, воссозданного в рамках «критической реконструкции». Произведен теоретический анализ, апробация результатов исследования, подготовка основных публикаций по выполненной работе, перевод статей и трудов Ханса Штимманна, немецких архитекторов, участвовавших в Международной строительной выставке IBA-84/87 и в «критической реконструкции» объединенного Берлина, а также критиков и противников данной политики. Были изучены работы отечественных архитекторов, принимавших участие в планировании Берлина.

Полученные результаты исследования, объединяющие теоретические положения, модели и алгоритмы проектирования, а также приемы застройки могут быть использованы в различных научно-технических программах по реставрационной, градостроительной, теоретической и исторической тематике, а также в учебных программах, что придает исследованию практическую значимость.

Методология и методы диссертационного исследования

Диссертационная работа основана на теоретических и эмпирических методах исследования. К теоретическим методам относятся анализ (проанализирована архитектура Берлина по временным периодам, проведен

анализ стилистических решений городского пространства и его особенностей, воссозданного в рамках «критической реконструкции», синтез (выявлена взаимосвязь историзма и современной архитектуры города), сравнение (приведено сравнение архитектуры Западного и Восточного Берлина. Выявлены их общие и различные пути развития). Также использованы эмпирические методы исследования в виде углубленного изучения отечественных и зарубежных литературных источников, а также обзора и обобщения научных трудов самого Ханса Штимманна и его немецких коллег-теоретиков, а также критика его оппонентов. Изучена программа «критической реконструкции» PlanwerkInnenstadt, регламент для центральных районов города.

Положения, выносимые на защиту:

- Архитектурные приемы, соотносимые с идеей «критической реконструкции» Х. Штимманна и примененные в период объединения Берлина, оказавшие влияние на восстановление нарушенной связи с историческим пропlyм и привлекательность городской среды.
- Результаты системного анализа выбранных архитектурных объектов на предмет выявления их общих архитектурно-художественных и градостроительных особенностей, основанных на требованиях регламента Х. Штимманна.

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Материалы диссертации освещались на научно-практических конференциях: Международная НПК «Наука, образование и экспериментальное проектирование» в МАРХИ (Москва, 2016, 2017, 2018, 2019), НК молодых ученых «Декор в архитектуре: новые аспекты взаимодействия искусств» (Совет молодых ученых Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ) при поддержке Совета молодых ученых и специалистов РААСН и Молодежного отделения Союза Московских архитекторов) (Москва, 2016), ежегодная НПК «Современная архитектура мира: основные процессы и направления развития» (Москва, 2016, 2018), НПК «Реабилитация жилого пространство горожанина» (Пенза, 2017), НПК

«Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития» (Хабаровск, 2017, 2018), НПК «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна» (Екатеринбург, 2017), международная НПК «Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития» (Тюмень, 2017, 2018), Konferencja Arch-Eco 2018 Transformacja przestrzeni - przestrzeń dla zmian (Польша, 2018).

По теме исследования выполнено 17 публикаций, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки.

Результаты диссертационного исследования были внедрены в учебную деятельность структурного подразделения «Архитектурная школа МАРШ» некоммерческого партнерства дополнительного образования и дополнительного профессионального образования «Британская высшая Школа дизайна» при реализации программы «Реконструкция зданий и сооружений» в 2017-2018 учебном году, учебный курс МАРХИ по истории современной архитектуры.

Структура работы

Диссертация состоит из одного тома, который включает в себя введение, три главы с иллюстрациями, заключение, список литературы, приложение 1 – перечень рассмотренных архитектурных объектов, библиография, перечень иллюстраций с указанием источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** раскрыта актуальность выбранной темы, степень ее изученности и освещенности в прессе, сформулированы рабочая гипотеза, задачи и цели, определены предмет и объект исследования. Обозначены научная новизна и практическая значимость данного исследования, приведены итоги апробации результатов. Описаны методы диссертационного исследования, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Берлин – разделенный город посвящена истории архитектуры Берлина с момента его разделения на 2 автономных государства до падения Стены в 1989 году, учитывая историю становления берлинской городской структуры.

Анализ развития неоднородной и сложной городской структуры с начала XIX века дает возможность заключить, что к началу XX века в центре Берлина сложились 3 основных типа жилых зданий: доходный дом (нем. «*Miethaus*»), дома для рабочих (нем. «*Mieteskaserne*»), городские виллы (нем. «*Stadtvilla*»)⁶ – 3-5 этажные роскошные дома для привилегированных слоев населения для проживания в них 6-12 семей.

Подробное рассмотрение структуры «*Miethaus*», ставшего прообразом «*Mieteskaserne*», дает представление об устройстве этого типажа жилья: 4-6 этажное⁷ сооружение, ориентированное декорированным главным фасадом на улицу, с примыкающими к нему флигелями завершалось внутренним (тыловым) зданием, расположенным параллельно главному строению. Такое устройство способствовало образованию внутреннего двора. Характерной особенностью доходных домов «*Miethaus*» стало наличие у них бельэтажа.

Отмечено влияние градостроительного плана дорожных сетей 1862 года⁸ Д. Хобрехта (нем. J. Hobrecht) на стандарты городского жилья: намеренно заложенные им узкие и протяженные в глубину жилые кварталы, подразумевающие устройство сада в пространстве двора, были полностью застроены зданиями из-за возросших цен на землю. Таким образом, возникли казармы «*Mieteskaserne*» – новый тип жилья для рабочих, структура которых характеризовалась чередованием флигелей и торцевых сооружений друг за другом до полного заполнения глубокого участка (количество дворов могло превышать 7 и более). Акцентируется внимание на том, что в доходных домах и

⁶Также рассмотрены типы жилых единиц, возникших на окраине города: «колония вилл» (нем. *Villenkolonie*) и многочисленные поселки для промышленных рабочих («Schillerpark», «Hufeisensiedlung», «Wohnstadt Carl Legien», «Onkel Toms Hütte», «Weiße Stadt», «Siemensstadt»)

⁷Высота всех зданий старого Берлина была ограничена и не должна была превышать высоту соборов (30 метров).

⁸План Хобрехта (нем. Hobrecht-Plan) – градостроительный план дорожных сетей инженера Д. Хобрехта, благодаря результатам деятельности которого, Берлин был связан с пригородами и обеспечен схемой городской канализационной сети. Столица Пруссии была окружена кольцевой дорогой, а с помощью вылетных магистралей соединялась с периферийными районами. Этот план учитывал фактическое состояние структуры города и носил лишь рекомендательный характер для дальнейшего проектирования и регулирования строительной деятельности, не подразумевая детальной градостроительной проработки.

«Mietskaserne» было совместное проживание разных социальных групп⁹.

Констатируется, что к началу XX века центр Берлина был заполнен каменными кварталами, состоящими из домов-блоков (нем. «Häuserblock»), разделенных между собой дорожной сетью. «Häuserblock», в свою очередь, был образован совокупностью «Mietskaserne», которые находились внутри замкнутого контура блока с несколькими внутренними дворами. Анализ строгой блочной структуры градостроительных планов довоенного Берлина, основой которого является развитие берлинского традиционного жилья замкнутой формы с внутренним двором и фасадами, ориентированными на улицу, послужившего, впоследствии, отправной точкой разработки теории «критической реконструкции» показал историческую значимость данной застройки и обоснованность ее применения в дальнейшей перспективе.

После бомбардировок, которые привели к нарушению довоенной структуры, сформированной «Mietskasernen», архитекторы обеих частей разделенного Берлина пытались сформировать новый образ города, соответствующий политическому строю. Отмечается, что с начала 1950-х главная цель восстановления города – «растождествление и отказ от наследия Третьего Рейха»¹⁰. Выбор, сделанный в пользу современности стал альтернативой тоталитарной архитектуре. Модернизм, как основное направление городского развития, был принят за основу обеими принципиально-противоположными политическими системами.

Проведенный анализ архитектуры Восточного и Западного Берлина показал, что их политическая конкуренция оказала воздействие на архитектуру обеих частей.

Констатируется, что при участии Советского Союза ГДР строила новую столицу как «город для автомобилей», возводя широкие магистрали (Карл-Маркс Аллее, Унтер-ден-Линден, Лейпцигерштрассе – Гертрауденштрассе –

⁹Исключением являются доходные дома, построенные на улице Курфюрстендамм в честь победы Германии во Франко-прусской войне

¹⁰Ревзин, Г. Забег вдоль стены [Текст] / Ревзин, Г // Проект классика XIII-ММВ -2004. –№4 – С.122-131

Грунерштрассе) и большие площади (Александерплац, Маркс-Энгельс форум) для машин и парадов.

Отмечено, что до 1960-х годов архитекторы не предпринимали серьезных попыток реконструкции оставшихся исторических зданий. Вновь созданное государство ГДР пыталось отмежеваться не только от нацистской, но также и всей 700-летней истории города, разрушая уцелевшие символы ушедших эпох.

Анализ знаковых архитектурных сооружений и ансамблей, возведенных в ГДР в период с конца 1950-х до конца 1980-х годов, позволил отметить стилистические изменения, доминирующие в архитектуре: до 1950 года – влияние интернационального стиля; с 1950 до 1956 года – ордерная классическая архитектура; с 1956 года – модернизм.

Подробное рассмотрение жилищной программы¹¹, в рамках которой было возведено большое количество панельных микрорайонов (впоследствии превышающие потребности в жилье), позволило выделить следующие распространенные серии: Q3A (3-5 этажные дома с площадью квартир от 36 м.кв до 66,7 м.кв); Р2 (четырехэтажные дома четырех подъездное здание с двумя квартирами на этаже), впоследствии ставшая WBS 70 (4-6 этажные дома с площадью квартир от 32 м.кв до 102 м.кв.). Отмечается, что панельными районами были застроены как центральные районы города (район Митте – улицы Карл-Маркс-Аллее, территории вокруг реконструированной церкви св. Николая - Николайфиртель), так и удаленные от него (Марцан, Хеллерсдорф, Аренсфельде, Хоеншенхаузен и Лихтенберг). Отмечается, что данная программа серьезно повлияла на историческую градостроительную структуру и на архитектурный облик города.

Западный Берлин, подвергшийся меньшим военным разрушениям, частично сохранил структуру «Mietskasernen». Тем не менее, также можно обнаружить схожесть градостроительных концепций развития Западного Берлина и ГДР,

¹¹ С приходом к власти Эриха Хонеккера в 1971 году на 8 съезде Социалистической единой партии Германии – SED (нем. *Sozialistische Einheitspartei Deutschlands*) жилищный вопрос был признан самой острой социальной проблемой, поставлена задача устраниć ее и выработать комплекс мер по реализации этой программы до 1990 года.

заключавшуюся в строительстве больших магистралей и дорог, нарушающих историческую городскую структуру. Однако, Западная часть города развивалась в качестве экономического и торгового центра¹².

Анализ избранных архитектурных сооружений Западного Берлина выявил, что большая часть знаковых объектов была создана в период с начала 1950-х по 1960-е годы, что объясняется влиянием на развитие города США, оказывающих основную финансовую поддержку.

Отмечается влияние выставки Interbau-57, в частности «жилой единицы» Ле Корбюзье, на формирование жилых микрорайонов, построенных в районе Меркишес фиртель, Гропиусштадт, Фалькенхагенер Фельд.

В диссертационном исследовании указываются различия панельного домостроения Западного Берлина и ГДР. Микрорайоны Западного Берлина были построены в отдалении от центра, не были взаимосвязаны с ним городским транспортом. Также отмечается необеспеченность районов инфраструктурой и местами приложения труда (в отличие от Восточных, которые зачастую строились в непосредственной близости от предприятий). Панельные дома Западной части города не классифицировались по сериям, а разрабатывались отдельно для каждого района, а квартиры обладали большей площадью.

Отмечается влияние Международной строительной выставки IBA-84/87, проходившей в Западном Берлине, на будущее развитие города – она задала новую архитектурную направленность и помогла переосмыслить городское планирование. Указывается, что главными идеями выставки стали осторожное обновление города в совокупности с критическим подходом к его реконструкции. Рассмотрены два направления выставки:

- Altbau (реконструкция) под руководством Хардта Вальтерра Хемера. Отмечается, что это направление было сосредоточено на заброшенных территориях, а главный его принцип – стратегия, направленная на бережное обновление городов (*нем. Behutsame Stadterneuerung*). Она подразумевала

¹²Это утверждение следует из рассмотренных территорий центральных частей Западного Берлина: площади Брайтшайдплац прилегающей к ней улицы Тауенингстрассе, Курфюрстендамм, Будапестер штрассе.

воссоздание исторической городской планировки и максимальное сохранение уцелевших после военных разрушений сооружений.

- Neubau (новое строительство) под руководством Йозефа Пауля Кляйхуса, предполагавшее внедрение новых объектов в исторические границы разрушенных зданий с целью восстановления утерянной за время войны городской структуры¹³.

Анализ избранных объектов, строительство которых было осуществлено в соответствии с рассмотренными направлениями, позволил выявить результаты выставки, в дальнейшем повлиявшие на формирование новой модели развития города:

1. Возрождение исторической городской структуры с периметральной блочной застройкой, в которой сочетались жилые и общественные функции.
2. Изменение и усовершенствование структуры исторических Mietskaseme:
 - а. Разбивка блока на сегменты и их распределение между различными архитекторами и архитектурными бюро (Altbau, Neubau)
 - б. Деление блока пешеходными дорогами (Neubau) на несколько обособленных друг от друга частей .
 - в.Обеспечение проницаемости блока за счет устройства проемов, сквозных ворот.
 - г. Прореживание плотной застройки в границах блока для создания комфортных условий проживания (Altbau)
 - д. Выявление динамики блоков, путем создания акцентов (повышая/понижая высоты отдельных сегментов), внедрение в здание исторических уцелевших фрагментов, разнообразие решений при оформлении угловых секций. (Altbau, Neubau)
 - е. Создание вариации блочной структуры как объединенного ансамбля (Neubau)
 - ж. Организация качественных общественных, полупrivатных и приватных

¹³Однако, новое строительство не было регламентировано

пространств в структуре блока (как в Altbau, так и в Neubau).

3. Внедрение в пространство города зданий-символов, формирующих местную идентичность
4. Реконструкция и организация городских площадей с целью обеспечения социальной коммуникации горожан
5. Введение новых типов жилья (для молодежи, маломобильных групп, для пожилых людей)
6. Внедрение экологического строительства
7. Обеспечение гибкого подхода к жилищным и социальным стандартам

Глава 2.Архитектура Берлина после объединения. Концепция Штимманна посвящена политике «критической реконструкции» Х. Штимманна и архитектуре Берлина после падения стены. В главе исследуется архитектурный облик объединенного города на основе суммирования всех исторических предпосылок, анализируются комплексы зданий и памятников исторического центра Берлина, восстановленные в рамках «критической реконструкции» Х. Штимманна.

Представлены цели и задачи, преследуемые Х. Штимманном при проведении политики «критической реконструкции», важнейшей из которых стало развитие Берлина как «европейского города»¹⁴

В проведенном исследовании выявлено, что программа «критической реконструкции» Х. Штимманна состояла из трех этапов и подходов к модернизации и восстановлению разных частей города.

- **Первый этап – урегулирование строительства и восстановление центральных**

¹⁴ «Европейский город» - характеристика архитектурной и политической направленности Берлина, употребляемое Х. Штимманном. Это понятие подразумевает «компактный город», или «новый урбанизм»- градостроительная концепция, для которой характерны высокая плотность застройки, развитая пешеходная сеть с общественными пространствами и велосипедными дорожками. В градостроительном смысле термин впервые употреблен Д. Джейкобс в книге 1961 года «Смерть и жизнь великих американских городов» (англ. «The Death and Life of great American cities»). Также введение термина «компактный город» связывают с математиками Д. Данцигом и Т. Саати, которые ввели его в своей книге 1973 года «Компактный город: проект организации городской среды». Авторы выделили ключевые характеристики понятия компактности, к которым относится плотность, высота застройки, смешанный режим пользования земельными участками, безоласная жизнедеятельность и т.д (Прим. автора)

частей Берлина с уцелевшей исторической структурой (район Фридрихштадт). При анализе этого этапа, рассмотрены участки, первоочередно подвергшиеся «критической реконструкции» (площадь Парицерплац, Потсдамерплац), которые были расположены в местах прохождения Стены. Систематизируются и анализируются проекты архитекторов, работавших под руководством Х. Штимманна, на предмет следования пунктам градостроительного устава¹⁵, разработанного для центральных частей города по упорядочению строительства и приданию целостности и архитектурного единства городской среде. Акцентируется, что их восстановление базируется на градостроительном плане Берлина 1930-х годов, взятом Штимманином за основу объединения города. Отмечается, что внедрение современных архитектурных объектов в исторически сложившийся городской контекст или в ансамбли стало основной характеристикой нового строительства периода «критической реконструкции».

При рассмотрении комплекса правительственные зданий «Лента Федерации», отступление от регламента аргументируется принципом прозрачности архитектуры парламентских зданий, демонстрирующим открытость немецкой власти и демократичность государства для максимального дистанцирования от архитектуры национал-социализма.

- **Второй этап –** создание мастер-плана для регулирования существующего строительства и для стратегических решений будущего развития центра города – «Planwerk Innenstadt», разработанного еще в 1996 году, но принятого в качестве официального документа только в 1999 году. Отмечается, что его общая концепция была основана на плане Берлина конца 1930-х годов, базой для которого, в свою очередь, служил план Д. Хобрехта, разработанный в 1862 году.

В диссертации отмечается ключевая роль «Planwerk Innenstadt» для реконструкции и нового строительства Берлина, так как этот план обладал стратегической функцией, позволяя провести анализ градостроительных идей и индивидуальных проектов в общем контексте городской структуры. В него

¹⁵Устав для центра Берлина (нем. «Chartafür die Mitte von Berlin»), разработан в 1989-1990 году под руководством архитектора Дитера-Хоффманна Экстельма.

входили локальные территории, требующие срочного переосмыслиния для обеспечения целостности Берлина.

Акцентируется внимание на возникших за годы разделения в восточной и западной частях своих центров, требующих различных подходов к их реконструкции после объединения. Таким образом, проанализированы два направления «Planwerk Innenstadt»: «Исторический центр – район Митте¹⁶» (нем. «Historische Mitte») и «Город Запад¹⁷» (нем. «CityWest»). Отмечается, что целью «Planwerk Innenstadt» было сохранение и дополнение исторического центра города, развитие территорий бывшего Западного Берлина и выработка общей концепции городского планирования, определяющей идентичность, основанную на историческом облике. Рассмотрены участки, внесенные в «Planwerk Innenstadt», имевшие важное значение в восстановлении города, но утратившие свою структуру и функции, требующие незамедлительного вмешательства: территории бывшего исторического центра (район Молкенмаркт (нем. Molkenmarkt), Кlosterviertel (нем. Klosterviertel), Шпittelмаркт (Spittelmarkt), площадь Петриплац (нем. Petriplatz), Fischerinsel (нем. Fischerinsel), бывший Дворец Гогенцоллернов, включая Александерплац) и территории «Города Запада» (Луизенштадт (нем. Luisenstadt), Брайтшайдплац (нем. Breitscheidplatz), Лиценбургерштрассе (нем. Lietzenburger Straße) и Культурфорум (нем. Kulturforum)). Исторический обзор данных территорий в сопоставлении с градостроительной ситуацией на момент объединения позволил проанализировать предпринятые меры по реконструкции этих участков. Анализ территорий «Исторического центра» и «Города Запада» указывает на нерешенность запланированной реконструкции некоторых зон из-за глобального переустройства дорожной сети и магистралей, но указана перспектива их будущего развития.

¹⁶Район Митте (исторического центра Берлина) охватывает старую часть города (между городской железной дорогой на севере и востоке) и водными путями (на юге и западе), включая Музейный остров и Александерплац. Термин «исторический центр» применим к районам бывшего «старого Берлина» (нем. Altstadt), сформировавшимся к началу XVII века.

¹⁷Территории бывшего Западного Берлина, вокруг исторических торговых улиц Культурный форум.

- Третий этап – разработка и принятие программ по санации и модернизации¹⁸ панельного жилого фонда с целью улучшения качества проживания.

Показано, что после объединения города в микрорайонах, возведенных методом панельного домостроения (как в Восточном, так и в Западном Берлине) требовалось повысить привлекательность квартир и инфраструктуры микрорайонов, а также избавиться от их излишков. Отмечено, что полная замена панельных микрорайонов на новую квартальную застройку после проведенных экспертиз оказалась слишком масштабной и необоснованной, так как большинство районов Восточного Берлина было возведено в конце 1980-х годов в рамках проводимой жилищной программы¹⁹.

В диссертационном исследовании проводится сравнительный анализ жилого фонда бывшей Восточной и Западной частей города, в ходе которого выявлены их отличия, заключающиеся в формах собственности и финансирования санации (в Восточном Берлине за счет муниципальных и государственных фондов, в Западном – за счет частных застройщиков, инвесторов и жильцов), в местоположении самих кварталов и их транспортной доступности.

В исследовании констатируется, что целями жилищной стратегии были: снабжение населения жилыми площадями, решение социально-политических проблем, а также приближение к модели «европейского города» (максимально ориентированное на человека пространство).

¹⁸ Санация (нем. *Sanierung*) – термин, возникший в Германии, используется в строительной отрасли. Это структурно-техническое восстановление здания (или комплекса зданий с прилегающими к ним территориями), одного или нескольких этажей с целью устранения ущерба и повышения уровня жизни. Прежде всего, речь идет осохранении целостности строительной ткани сооружения (это распространяется как на фасад, так и на внутреннюю структуру). В санацию входят мероприятия по техническому обслуживанию зданий, минимизация потребления энергии (в соответствии с энергетическими стандартами), ликвидации вредных строительных материалов (асбест) и замене их на более безопасные с теми же противопожарными характеристиками, созданию безбарьерной комфортной среды для улучшения условий проживания. В России термин употребляется в качестве аналога реконструкции.

Модернизация – мероприятия по предотвращению морального износа зданий с устаревшими инженерными коммуникациями и сниженным уровнем безопасности. В нее входят мероприятия по повышению потребительских качеств сооружений и коммуникаций, приведению показателей по эксплуатации к уровню современных требований.

Таким образом, санация и модернизация – это виды реконструкции

¹⁹ Tesch, J. Wurde das DDR-Wohnungsbauprogramm 1971/1976 bis 1990 erfüllt?// J. Tesch// UTOPIE kreativ, Sonderheft 2000. – S. 50-58

В исследовании отмечается, что санация, начатая в Восточном Берлине осуществлялась в 2 этапа: с 1993 по 2002 год было модернизировано 85% домов; с 2002 по 2009 год – оставшиеся 15%. На основе положительных результатов, были разработаны новые федеральные программы: «StadtumbauOst», подразделяемая на два направления («Гросс» (нем. Groß) – для панельных микрорайонов Берлина и восточных федеральных земель и «Альт» (нем. Alt) – жилые кварталы в центре города времен эпохи грюндерства Mietskasernen). В 2005 году была принята «Программа реконструкции городов – Запад» (нем. «Stadtumbau West»), которая продолжается по настоящее время.

В результате рассмотрения основных программ, примененных для Восточного и Западного Берлина, были систематизированы мероприятия по энергосберегающей модернизации домов, санации микрорайонов и адаптации их к современным требованиям, которые условно подразделялись на 3 направления: энергосберегающие мероприятия, инженерно-строительные работы и мероприятия по благоустройству придомовой территории, создание игровых площадок и рекреационных зон.

На примерах микрорайонов Восточного (Марцан, Хеллерсдорф, Лихтенберг, Аренсфельде, Хоеншенхаузен) и Западного Берлина (Меркишесфиртель, Гropиусштадт, Фалькенхагенер Фельд) рассмотрены особенности применения мероприятий по модернизации для каждого из них. Выявлены общие результаты программ санации:

- увеличение площади жилья путем объединения квартир (Лихтенберг)
- переоборудование подъездов (оснащение их стеклянной дверью и консьержем, демонтаж мусоропроводов с целью раздельной сортировки мусора)
- санация придомовой территории (безопасность и просматриваемость дворовых территорий, проведение мероприятий по освещению и озеленению дворов, закрепление земельных участков с отдельным входом из квартиры за жителями первых этажей, создание парков и ландшафтных объектов из дворовых территорий, организация парковочных мест за счет демонтажа плотно-стоящих зданий)

- образование системы замкнутых кварталов и возможность расширения планировочных решений в районах с «гребенчатой» застройкой за счет достраивания пустот (Марцан-Хеллерсдорф)
- увеличение площади квартир и соразмерность домов с человеческим масштабом за счет уменьшения многоэтажных домов до 3-6-этажных.
- улучшение транспортной доступности районов за счет устройства остановочных пунктов трамваев, автобусов, метро и электричек в шаговой доступности
- частичное создание рабочих мест в районах массовой жилой застройки

В диссертационном исследовании представлены основные положительные результаты программы санации, а также выявлены допущенные ошибки и просчеты. Показано, что главной целью санации было приближение Берлина к модели «европейского города». В результате анализа способов санации жилья были выявлены основные характеристики этой модели:

1. Создание разнотипной уплотненной застройки, для которой характерны более низкие энергозатраты.
2. Увеличение плотности застройки, ведущее к расширению сферы услуг и рабочих мест, располагающихся в непосредственной близости от жилья.
3. Приоритет квартальной застройки, отказ от структуры микрорайонов.
4. Создание квартир, различных по комфорту и цене, для проживания людей разных социальных групп.
5. Улучшение экологических характеристик жилья.
6. Формирование и развитие публичных пространств.
7. Приоритет общественного транспорта над личным.
8. Отказ от зонирования города по функциональному признаку для предотвращения смешения транспортных потоков и маятниковой миграции населения.
9. Организация шаговой доступности до объектов инфраструктуры

В заключительной части главы рассматриваются подходы к модернизации разных категорий зданий. В диссертационном исследовании проведен анализ

избранных сооружений (Гамбургский вокзал, Исторический ансамбль пивоваренного завода Шульхайс, бывшая водонапорная башня, пропускной пункт «Дворец слез», больница Бетаниен, бывшее здание министерства авиации и бывшее здание Рейхсбанка), подвергшихся перепрофилированию, в результате которого выявлены приемы сохранения берлинских исторических архитектурных объектов. Констатируется, что после реконструкции образуются новые общественные пространства, положительно влияющие на качество жизни. Отмечается, что при перепрофилировании объектов снижается нагрузка на окружающую среду, что положительно влияет на экологию города. Сохраненные фрагменты старых зданий, внедренные в новые сооружения, акцентируют внимание на их истории. Подчеркивается, что проведению реконструкции и развитию городской среды также способствует образование новых культурных кластеров на территориях бывших производственных фабрик.

В результате проведенного анализа берлинской архитектуры, были сформулированы приемы, благодаря которым Х. Штиммайн создал архитектурный облик города, объединивший в себе исторические традиции и современные подходы к проектированию.

Общие подходы:

- Формирование и развитие публичных пространств, парковых и рекреационных зон в качестве связующих и разделяющих компонентов городской среды для обеспечения высокого качества городской жизни
- Деиндустриализация, вывод за черту города неэффективных предприятий, реконструкция и перепрофилирование производственных зон под общественные пространства и жилье.
- Использование энерго- и ресурсосберегающих технологий при реконструкции и новом строительстве.
- Развитие сети общественного транспорта
- Доступность среды, адаптация объектов реконструкции для маломобильных групп населения.

Для исторического центра города:

- Сохранение исторической городской структуры, сложившейся в период: с середины XVIII в. – начало XX века, при реконструкции существующих магистралей и строительстве новых зданий.
- Заполнение образовавшихся в историческом центре города пустот путем интеграции новых жилых и общественных зданий с сохранением их исторических границ и высоты (руководствуясь разработанным регламентом)²⁰, с ориентацией на строительство традиционного жилья замкнутой формы с внутренним двором и фасадами, ориентированными на улицу.
- Многофункциональность использования зданий, передача 20-30 % площадей под жилье в центральной части города.
- Соблюдение исторической стилистики с помощью регламентирования отделочных материалов и процентного соотношения остекления к площади фасада здания.
- Разделение единого жилого комплекса на сегменты между различными архитекторами для разнообразия фасадных решений.
- Музеефикация правительственные зданий, акцент на открытость и презентативность посредством использования стекла и металла, и намеренно увеличенных функциональных пространств.
- Совмещение в едином здании исторической оболочки и современного наполнения
- Создание исторической связи с утраченным объектом путем внедрения его фрагментов в новое сооружение

Приемы, использованные при осуществлении реконструкции панельного жилого фонда

- Отказ от структуры микрорайонов, создание системы замкнутых кварталов с помощью возведения нетиповых дополнительных секций.

²⁰Определялась регламентирующими правилами, действующими на протяжении XVIII века. Они были взяты за основу и доработаны Штиманном для градостроительного устава для центральной части города, принятом в 1999 г.

- Увеличение жилых площадей посредством проведения специальных мероприятий (путем пространственной конфигурации помещений за счет сноса ненесущих стен, объединения двух квартир в одну)
- Переоборудование подъездов, оснащение их стеклянной герметичной дверью.
- Демонтаж мусоропровода с целью сортировки мусора
- Улучшение архитектурного облика путем разбора верхних секций
- Отказ от зонирования города по функциональному признаку
- Обеспечение шаговой доступности кварталов до объектов инфраструктуры.
- Развитие и озеленение придомовой территории.

Глава 3 Архитектура современного Берлина посвящена выявлению результатов политики «критической реконструкции», ее обоснованности и жизненности в современной архитектуре Берлина.

Для этого были проанализировано более 50 новых архитектурных объектов, построенных с середины 2000-х годов и до настоящего времени, как в центральных районах Берлина (Фридрихштадта, окрестностей Потсдамер и Лейпцигер плац, а также правительенного квартала), так и на его окраинах (бывшие панельные микрорайоны Востока и Запада) на предмет соответствия сформулированным в главе II приемам, использованным Штимманном при осуществлении программы по ~~объединению~~ разрозненных частей города.

Результатом этого анализа стала классификация сформулированных приемов по степени их актуальности: из 20 приемов более не актуальными для нового строительства оказались два:

- Соблюдение регламентированной высоты (является обязательным условием для районов Фридрихштадт, окрестностей правительенного квартала и Лейпцигер плац. Потсдамер плац задает свой собственный высотный масштаб)
- Соблюдение исторической стилистики с помощью регламентирования отделочных материалов и процентного соотношения остекления к площади фасада (не всегда применимо в новом строительстве: часто приоритет отдается авторской идеи (Отто Бок, офисное здание на Фридрихштрассе 40,) и др.)

Таким образом, анализ новых архитектурных объектов, построенных с середины 2000-х годов и до настоящего времени показал, что большая часть из них отвечает требованиям градостроительного регламента, разработанного при Штимманне. Современная застройка, а также разработка федеральных и региональных программ до сих пор производится в соответствии с выведенными приемами, посредством которых осуществлялась «критическая реконструкция» Х. Штимманна. Это показывает актуальность и обоснованность его политики по объединению Берлина.

Отмечено положительное влияние плана развития центральных городских территорий – «PlanwerkInnenstadt» на восстановление градостроительной структуры Берлина, результатом которого стало его использование в качестве основы для вновь принятого в 2011 году стратегического плана развития города и его периферийных районов – «PlanwerkInnereStadt». Произведен анализ развития проблемных участков районов бывшего исторического центра и Западного Берлина, входивших в программы «Исторический центр – район Митте» и «Город Запад».

Диссертационное исследование фиксирует, что развитие проблемных участков районов осуществляется медленно и не всегда соответствует своей изначальной концепции. Большинство этих территорий рассчитаны на долгосрочное восстановление в связи с реализацией смежных проектов, которые в дальнейшем могут повлиять на концепцию их развития (строительство новых станций метро, больших многофункциональных и торговых центров).

Однако отмечается, что главным положительным результатом программы для исторического центра была реконструкция Берлинского Дворца, которая задала исторический ориентир для развития прилегающих к нему территорий и стала важным шагом на пути переустройства «старого города». Также констатируется положительная динамика развития бывших западных участков: Луизенштадта и площади Брайтшайдплац.

В итоге можно утверждать, что практически все сформулированные в главе II приемы актуальны и имеют продолжение в современном берлинском строительстве.

Результаты исследования и выводы:

1. В диссертационном исследовании проведен анализ архитектуры Берлина конца XX – начала XXI веков, а также исторических градостроительных предпосылок начала XVIII – конца XIX веков, позволивший выявить устойчивую историческую структуру Берлина – «PlanwerkInnenstadt», принятую за основу в процессе осуществления плана «критической реконструкции», истоком для которой послужил план Берлина 1930 года, в свою очередь опиравшийся на предшествующий ему вариант 1862 года (Д. Хобрехта).
2. Выявлены и систематизированы приемы, использованные Х. Штимманином при осуществлении программы «критической реконструкции» в период восстановления объединенного Берлина.
3. Анализ выполненных работ позволяет утверждать, что эти приемы условно можно разделить на три группы:

- общие - реализовавшиеся во всех частях города
- специальные - примененные только для центральных частей города
- восстанавливающие - используемые при осуществлении санации жилого фонда.

К общим приемам относятся мероприятия, повышающие качество городской жизни, куда входят:

- переход к делению города на жилые кварталы, где пространственные границы этих кварталов задают дворы;
- развитие публичных пространств, парковых и рекреационных зон;
- вывод из центра города предприятий;
- перепрофилирование и реконструкция бывших промышленных объектов под общественные пространства и жилье;
- развитие сети городского транспорта;
- использование энерго- и ресурсосберегающих технологий,

- устройство безбарьерной среды при реконструкции и в новом строительстве.

Специальные приемы для центра города подчинены принципу внедрения новых объектов в исторические границы на основе регламента, основными пунктами которого были:

- соблюдение высотности;
 - следование исторической стилистике фасада;
 - многофункциональность использования зданий;
 - разделение блока на небольшие сегменты между архитекторами.
- а также:
- трактовка нового здания методом его музеефикации и включения исторических фрагментов в современную конструкцию

Восстанавливающие приемы, использованные при санации в основном панельного жилого фонда предполагают:

- отказ от зонирования города по функциональному признаку;
- реконструкцию зданий с улучшением планировочных решений в расчете на долгосрочное использование;
- развитие придомовой территории с доступной инфраструктурой;

4. В ходе подробного анализа архитектурных объектов XXI века, выявлено, что в современной архитектурной практике два из перечисленных приемов не получили своего продолжения или развития. Это:

- а) соблюдение регламентированной высоты;
- б) использование исторической стилистики для фасадов зданий.

- В исследовании констатируется, что некоторые отступления от регламента при осуществлении новой застройки в центральных частях города объясняются практически полной законченностью структуры и стилистического облика территорий. Так Паризерплац, Потсдамерплац, Лейпцигерплац и район Фридрихштадт в целом к 2006 году (моменту отставки Штимманна с поста сенатора) были сформированы. Поэтому разрешенное там локальное строительство с внедрением стеклянных фасадов и несоблюдением исторически

сложившихся границ не повлияло на общий вид застройки.

- В ходе исследования обнаружено, что остальные выделенные нами общие, специальные и восстанавливающие приемы продолжают работать, и участвуют в формировании современного Берлина. Новые объекты совмещают в себе несколько функций: жилые, коммерческие, офисные и социальные. Внедрение большинства сооружений подчинено историческому плану, строительство жилых зданий как в центре, так и на периферии следует квартальной застройке с озелененными внутренними двориками, благоустроенной территорией и развитой инфраструктурой. Общественные пространства и новые объекты оборудованы пандусами и съездами, что обеспечивает их доступность для маломобильных групп населения. Развитие пешеходной и велосипедной сети делает город комфортным для людей, которые отказываются от личного транспорта в пользу городского. За чертой Берлина происходит возвведение новых заводов и фабрик и, как следствие, появляются множество рабочих мест.

5. Таким образом, в диссертации установлено, что следование приемам «критической реконструкции» говорит о правомерности проводимой Х. Штиммманном политики и ее жизненности в современной берлинской практике.

Рекомендации:

Тема идеи «компактного» или «европейского» города является актуальной как в архитектуре западно-европейских городов, так и в нашей стране. Результаты данного исследования показывают положительный результат санации и модернизации берлинских микрорайонов панельной застройки. Опыт современного Берлина может оказаться полезным для принятия тех или иных стратегических решений в каждом конкретном случае и в разных районах Москвы, и в других городах страны с внимательным учетом интересов и предпочтений жителей обновленных жилых образований. Полученные исследования по теме реконструкции Берлина стоит внедрить в учебную программу как положительный опыт восстановления разрозненного города в сжатые сроки, руководствуясь правильно выбранной и обоснованной концепцией, а также придерживаясь строгого соблюдения регламента.

Публикации автора по теме диссертации

1. Рыбакова, Е. Ю. Новая архитектура Берлина в рамках «критической реконструкции» Х. Штимманна / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т.1. – М.: МАРХИ, 2016. – С. 130-133
2. Рыбакова Е. Ю. Приемы застройки Берлина по плану «критической реконструкции» Х. Штимманна [Электронный ресурс] / Е. Ю. Рыбакова // Architecture and Modern Information Technologies = Архитектура и современные информационные технологии (AMIT): международный электронный научно-образовательный журнал. – 2016. – № 2 (35). – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2016/2kvert16/tybe/abstract.php>
3. Рыбакова, Е. Ю. Энергоэффективность как основная тенденция в реконструкции и новом строительстве Берлина / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т.1. – М.: МАРХИ, 2017. – С. 177-179
4. Рыбакова, Е. Ю. Основные методы модернизации жилых районов массовой застройки Восточного Берлина в рамках «критической реконструкции» Ханса Штимманна/ Е. Ю. Рыбакова // Современная архитектура мира. Вып. 7/ гл. ред., сост. Н. А. Коновалова. – М.: СПб.: Нестор-История, 2016. – С. 169–184 .
5. Рыбакова, Е. Ю. Архитектурное многообразие фасадных решений района Фридрихштадт города Берлина в условиях строгого строительного регламента Ханса Штимманна/ Е. Ю. Рыбакова // Декор в архитектуре: Новые аспекты взаимодействия искусств: Материалы научной конференции молодых ученых (19 апреля 2016 года) / Сост. С. М. Царева, А. В. Васильева. – М.: ЛЕНАНД, 2016 – С. 167–180 .
6. Чередина, И. С. Российская практика панельного домостроения и опыт Германии по реконструкции типового индустриального жилья/ И. С. Чередина, Е. Ю. Рыбакова // Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФАД ТОГУ Том 1. – Хабаровск: ФАД ТОГУ, 2017. – С. 402–407.
7. Рыбакова, Е. Ю. Единство новой и исторической архитектуры Берлина на примере правительственные зданий / Е. Ю. Рыбакова // Реабилитация жилого пространства

- горожанина: материалы XIII междунар. науч-практ. конф. им. В. Татлина / под общ. ред. Е. Г. Лапшиной. – Пенза: ПГУАС, 2017. – С. 186–189 .
8. Чередина, И. С. Ретроразвитие как прием восстановления Городского Дворца в Берлине начала XXI века/ И. С. Чередина, Е. Ю. Рыбакова // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития: материалы международной научно-практической конференции: сборник статей / отв. ред. В. Н. Евсеев. – Тюмень: ТИУ, 2017. – С. 357–361 .
 9. Рыбакова, Е. Ю. Сохранение авторской индивидуальности в архитектуре в условиях жесткого строительного регламента в период «критической реконструкции» города Берлин» / Е. Ю. Рыбакова //Актуальные проблемы архитектуры и дизайна. Материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов материалы международной научно-практической конференции: сборник статей / ред.-сост. А.А.Мальцева – Екатеринбург: УрГАХУ «Архитектон», 2017 – С. 230-234.
 10. Рыбакова, Е. Ю. Современный Берлин. Приближение к модели «европейского города» / Е. Ю. Рыбакова // Региональная архитектура и строительство. – Пенза: ПГУАС, № 3, 2017 – С. 177–183.
 11. Чередина, И. С. Выставки XX века в Москве и Берлине. Архитектурные параллели и идеологические противоречия / И. С. Чередина, Е. Ю. Рыбакова // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития: материалы международной научно-практической конференции: сборник статей / отв. ред. В. Н. Евсеев. – Тюмень: ТИУ, 2018. – С. 357–361
 12. Чередина, И. С. Новая жизнь старых предприятий. Приемы реновации в Берлине и Москве / И. С. Чередина, Е. Ю. Рыбакова // Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФАД ТОГУ Том 2 – Хабаровск: ФАД ТОГУ, 2018. – С. 350–355.
 13. Рыбакова, Е. Ю. Новый Берлин. Концепция Международной строительной выставки 1984–1987 (IBA 84/87) для будущего развития города / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т.1. – М.: МАРХИ, 2018. – С. 197–199.
 14. Рыбакова, Е. Ю. Влияние Международной строительной выставки 1984/1987 (IBA 84/87) на облик современного Берлина / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и

- экспериментальное проектирование: Труды МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 3-7 апреля 2017 г. Научное издание. — М.: Гарнитура Minion Pro, 2018. – С.189-191
15. Чередина, И. С. Доходные дома в Берлине и Москве. История и развитие / И. С. Чередина, Е. Ю. Рыбакова // Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФАД ТОГУ Том 2 – Хабаровск: ФАД ТОГУ, 2019. – С. 365–371.
16. Чередина, И. С. Москва и Берлин. Индустриальные методы строительства жилья как решение социальных задач / И. С. Чередина, Е. Ю. Рыбакова// Zeszyty Naukowe Politechniki Częstochowskiej Budownictwo — Польша: vol.1 (24). 2018 – С.50-54
17. Рыбакова, Е. Ю. Постепенное восстановление исторической городской структуры на примере жилых кварталов Берлина/ Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т.1. – М.: МАРХИ, 2019. – С. 212-214
18. Рыбакова Е.Ю. Влияние международной строительной выставки IBA-84/87 на формирование новой модели городского развития // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. – №2(47). – С. 99-108 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 2 https://marhi.ru/AMIT/2019/2kvart19/PDF/06_rybakova.pdf

АСПИРАНТУРА