

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Московский Архитектурный Институт
(Государственная Академия)

Направление подготовки: АРХИТЕКТУРА 07.06.01

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

На тему: Структура градостроительных конфликтов в архитектурно-
планировочной организации города

Аспирант: Кончечков Сергей Михайлович

Научная специальность: 05.23.22. «Градостроительство. Планировка сельских
населенных пунктов»

Научный руководитель: Моисеев Юрий Михайлович
доктор наук, профессор.

Кафедра подготовки: Градостроительство

2017/2018 уч.г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В свете современных дискуссий о переоценке роли человека в градостроительстве возникают вопросы трансформации таких базовых понятий как понятие города, городской среды, городского пространства. В результате ответа должна происходить принципиальная перестройка не только в научном методе градостроительства, но и в последующей практике. Так, изменения в градостроительстве, связанные с активным гуманистическим влиянием – а именно вопросами безопасности и комфорта городской жизни человека, приводят к новым методикам сбора и анализа данных о городских явлениях, к построению нового ряда моделей, к обновлению научных понятий. Эти изменения влекут за собой как необходимость расширения научных и практических границ (в виду того, что актуальные знания не всегда способны восприниматься существующим инструментарием), так и необходимость качественных изменений: построения новых теорий. В связи с этим возникает вопрос: за счет чего и за счет исследования каких явлений обеспечить подобные изменения в градостроительстве? Искомые городские явления должны стать мерой, основой, индикатором последующих изменений, а значит: быть как узлами различных сценариев городской жизни, так и связывать пороговые значения между материальным и информационным городскими пространствами; находится на стыке противоположных представлений и вмещать максимум разносторонней информации; быть научно пограничными, т.е. подвергаться как гуманитарному, так и физико-математическому описанию с возможностью последующего программирования – отвечать требованиям когнитивной науки. К подобным явлениям относится градостроительный конфликт.

Напротив, встраивание в неизменную научно-теоретическую и практическую базу характеристик, актуализирующих понятие качества городской среды посредством количественного расширения классификаций, модельного ряда, принципов, может привести к внутренним теоретическим и практическим противоречиям, к имитации решения проблемы, к вытеснению неделимой части понятий за научные границы, и, как следствие, к неспособности провести сущностную актуализацию. К одним из таких явлений, для исходного изучения которого необходима актуализация теории и системы научных категорий, принципов, методов, является градостроительный конфликт – активная фаза противоборства полярных точек зрения относительно процессов функционирования городской среды. Градостроительный конфликт возникает вследствие неудовлетворительного состояния качества городской среды для групп пользователей.

Результат развития общества в виде актуализации представлений о городской жизни, как правило, контрастирует, или не удовлетворяется, реальными параметрами городской среды. Иными словами, представления о городской среде и его существующие параметры возможно представить в виде полюсов циклов развития. В таком случае, между представлениями и реалиями существует взаимосвязь, а сама динамическая система отношений находится во внутреннем балансе или дисбалансе. Изменения в подобной динамической системе определяют баланс между представлениями и реальностью, в то время как противоречия и конфликты определяют ее дисбаланс. Тем самым, изучая градостроительные конфликты, возможно определить механизмы, отвечающие за пороговые значения качественных изменений городской среды, а также эволюцию циклов развития.

Сам цикл развития из градостроительных представлений материальным преобразованиям городской среды сегодня заключены в целостную процессуальную систему, которая занимается вопросами мониторинга, функционирования, планирования, нормирования городской среды. Следует обозначить, что градостроительная процессуальная система искусственная, она намерено создана человеком для обеспечения требуемого уровня городской жизни по образу и подобию собственных представлений. Сегодняшний характер развития градостроительного процесса позволяет выделить его в отдельный объект исследования и отдельный информационный уровень городского пространства таким образом, что над конкретной территорией возникают условия производственной цепочки по ее развитию. В таком случае, между представлениями и реалиями, являющиеся полюсами циклов развития в градостроительном процессе, существуют уровни городского пространства: материальный, исторический, социальный, проектный. Совокупность данных уровней в условиях градостроительного процесса определяет понятие городской среды. Структура градостроительного конфликта, исследуемая в рамках данной среды, состоит из внутренних и внешних элементов. Исследование структуры градостроительных конфликтов позволит определить как конфликтные и неконфликтные комбинации, так и сформировать алгоритмы для информационного моделирования ситуаций.

Таким образом, актуальность темы, направление и содержание исследования определяются необходимостью актуализации теоретической базы, в частности разработки методических подходов по совершенствованию нормативно-правовой, регламентной частей градостроительного процесса на предмет учета градостроительных конфликтов.

Степень разработанности темы исследования.

Период с 1960-х по 2010-е годы

В данный период происходит перестройка модели градостроительного процесса (процессуальный градостроительный конфликт) в реакции на активизацию местных сообществ и оформленного общественного мнения относительно планирования. Первым катализатором конфликта была реакция местных сообществ на реновацию жилых кварталов в 1960-х годах в США, что позволило перейти к планированию качественных характеристик городской среды, или «планированию справедливой среды». Напротив, в ФРГ развивались методики количественного подхода. В Советском Союзе, а в последствии в России, в указанный период развиваются и используются при планировании методики социальной инженерии. Градостроительный процесс в России видоизменился, включив участников бизнеса и местных сообществ, однако роль местных сообществ осталась пассивна, вследствие чего возникает процессуальный градостроительный конфликт.

Ключевые теоретические и практические составляющие данного периода: по типу планирования (с активной ролью местных сообществ) выделяют адвокативное планирование, коллаборативное планирование, критическое планирование, феномены NIMBY (не в моем дворе) и LULU (нежелательное местное землепользование), ряд концепций «прав на город», а также теорию «справедливого планирования». Также в этот период развиваются и методики в основе количественных показателей по отношению к городской среде.

Период с 2010-х годов по настоящее время

Данный период характеризуется изменением модели градостроительного процесса в реакции на развитие компьютерных технологий. Отличается интегрированием основных участников, методик планирования, автоматизацией и, как следствие, изменениями в градостроительном процессе. В градостроительном процессе России роль местных сообществ остается пассивной, что усугубляет процессуальный конфликт.

В отечественной теории в период 2010-х годов развивается инструментарий градостроительного конфликта через социальные науки. Вводятся понятия градостроительной конфликтной ситуации, потребителя, участника конфликта, конфликтной социальной системы (Е. Ещина, А. Зинченко). Социолог В. Светлов определяет конфликтную систему через структуру участников и количественных характеристик положительных и отрицательных связей. Социально – пространственный аспект градостроительного конфликта через пересмотр системы отношений человек-город определяет В. Глазычев, через модель реализации градостроительных решений А. Крашенинников. Ю. Рысаева рассматривает градостроительный конфликт через систему экологических градостроительных ограничений. Градостроитель Е. Фрейдин (2007) объединил, а также ввел в проектную деятельность накопленные социальные и социально-пространственные представления о градостроительном конфликте на базе социологии.

В современной отечественной теории развиваются как отдельные представления, так и попытки синтеза знаний о градостроительном конфликте. Через административный менеджмент рассматривает градостроительный конфликт Е. Лазарев (2012), через стратегию участников К. Черепанов (2013), через политические особенности – А. Кольба (2015). Синтез отечественных и зарубежных знаний на базе градостроительной юриспруденции с актуальными примерами и механизмами решения градостроительных конфликтов проводит юрист И. Медведев (2016). В 2017 году градостроитель Ю. Моисеев определяет пороги неопределенности в системе градостроительного планирования. Данная научная работа может служить научным фундаментом в градостроительстве для синтеза знаний о градостроительном конфликте.

В зарубежной теории Э. Соджа развивает теорию пространственной справедливости и синтезирует ее с аппозиционной теорией глобализации городского пространства (2014), в которой происходит переход внимания от внутреннего городского пространства к региональному урбанизму на основе пространственной справедливости.

Теория справедливого планирования сегодня характеризуется пороговым значением – происходит синтез различных методик. Теория, основанная на управлении снизу-вверх, в центр внимания ставила квартальное городское пространство и его уникальность как наиболее рефлексирующее с местным сообществом, поэтому и подходы к его планированию должны быть уникальными и не подчиняться количественным методам. Сегодня теория, опираясь на свою методику, отвечает на вопрос регионального планирования и формирования глобальной городской среды (региональное планирование в условиях городской сложности, П. Хили, 2006 г.), что больше рефлексирует с социоинженерным подходом планирования сверху-вниз – в этом заключается основная причина для конфликта сегодня (использование качественных методов планирования небольшого пространства в большом и разрастающемся, измеряемый количественной методикой).

Научная гипотеза исследования

Качество городской среды в части совершенствования нормативной базы планирования, а также для совершенствования объемно-пространственной структуры может быть улучшено посредством перехода к мобильной и динамичной градостроительной структуре, отвечающей всем сторонам интересов, через внедрение конфликтно-прогностической модели градостроительного планирования, одним из результатов которой является выделение универсальных градостроительных шаблонов. Социально-пространственно-ориентированная градостроительная система как предмет планирования принимается за основу исследования.

Цель исследования.

Общей целью автор ставит улучшение качества городской среды в части пересмотра сложившейся градостроительной парадигмы посредством совершенствования нормативной базы планирования и объемно-пространственной структуры. Конкретной целью автора является предложение подхода к планированию городского пространства с учетом конфликтных градостроительных ситуаций и возросшей динамикой и мобильностью городской жизни.

Задачи исследования.

- определение границ масштабного-пространственного изучения структуры градостроительного конфликта в градостроительстве;
- выделение критериев выборки, участвующих в градостроительном конфликте в заданном масштабном уровне;
- определение и оценка участников в градостроительном конфликте
- определение типологии градостроительных конфликтов;
- определение основных закономерностей процедуры градостроительного планирования при учете градостроительных конфликтов;
- определение, выявление роли и степени влияния прототипного планирования (с применением градостроительных шаблонов) в решении градостроительных конфликтов.

Для выполнения поставленных задач за основу исследования следует принять следующие положения:

- необходимость корректировки принятой градостроительной парадигмы: городское пространство будет рассматриваться как динамическая неравновесная система с гибкой структурой.
- Предлагается пересмотреть принципы функционального планирования и функционально-планировочной организации территории в процессе градостроительного планирования: планирование должно быть основано на социально-пространственных связях, с заложенным многофункциональным потенциалом территории и его структурных (системных) частей посредством алгоритмической взаимосвязи так, что градостроительная система (структура) сможет перестраиваться под необходимые внешние и внутренние условия.

Объект исследования является городская среда, заключенная в систему градостроительного процесса от полюса представлений к полюсу реальных характеристик, а также имеющую пространственные уровни: материальные, исторические, социальные, проектные.

Предметом исследования являются характеристики, принципы, нормативно-правовые модули, механизмы, структура градостроительного конфликта в архитектурно-планировочной организации города для обеспечения требуемого (неконфликтного) уровня качества городской среды.

Границы исследования.

Временные (исторические) границы исследования – вторая половина 20 в. – 21 век.

Масштабные границы исследования – масштабные уровни планировки территории и территориального планирования.

Когнитивные теоретические границы исследования

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Методологической основой исследования послужили теоретические основы, основные концепции и направления по изучению явления градостроительного конфликта, комплексный анализ существующих градостроительных конфликтов в архитектурно-планировочной организации г. Москвы, теоретическое моделирование структуры градостроительных конфликтов. Исследовательский подход основывается на системно-структурном анализе структуры городской среды, включенной в единый градостроительный процесс с пространственными уровнями: материальным, историческим, социальным, проектным. Методология исследования основывается на междисциплинарных методах анализа, выстроенных по когнитивным принципам.

Методы исследования.

Эмпирические методы сбора информации, обработки и анализа данных.

В исследовании первоочередным предлагается использовать количественный анализ. Он позволяет проследить системные характеристики градостроительного конфликта, т.е. выделить сам предмет исследования, его систематизировать и определить его местоположение. В более широком смысле, исследуя внешние данные, обозначается само положение градостроительного конфликта в системе процессов, связанных с

градостроительством: экономики, политики, социологии. Благодаря этому мы придем к характеру градостроительного конфликта, т.е. в какой пропорции те или иные области наук могут в нем взаимодействовать. Это, в свою очередь, позволит определить общую типологию градостроительных конфликтов по функциональным, масштабным и другим признакам. В результате, в исследовании проявится внутренняя система градостроительного конфликта (в узком смысле), что позволит нам перейти к исследованию системных параметров, т.е. структуры.

Общелогические методы анализа, синтеза, идеализации.

После определения системных параметров градостроительного конфликта (как внешнесистемных, так и внутрисистемных), посредством качественного анализа предполагается исследовать структуру градостроительного конфликта. В широком смысле предлагается выявить те параметры городской среды, которые участвуют в градостроительном конфликте: плотность, высота, процент застроенности, населенности. Значения выявленных параметров в определенной формулировке позволит определить первоисточник возникновения градостроительного конфликта, т.е. его габаритные значения параметров. Далее, в узком смысле, по габаритным параметрам исследуются внутренние параметры и их значения.

Научная новизна исследования заключается:

- в использовании междисциплинарного подходе по вопросу изучения структуры градостроительных конфликтов;
- в предложении модели структуры градостроительных конфликтов на примере г. Москвы;
- в построении теоретической модели градостроительных конфликтов на основе когнитивных принципов;
- в построении модели градостроительных конфликтов на основе алгоритмов когнитивных принципов;
- в актуальной классификации и типологии градостроительных конфликтов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на систематизации и анализе градостроительных ситуаций по степени их успешного внедрения в городскую среду, а также представления о том, что индикативная модель городского планирования является наиболее адекватной и современной;
- идея базируется на анализе отечественной и зарубежной практике и обобщении передового опыта по решению задач градостроительных конфликтов.

- использованы данные по планировочной организации города Москвы: генерального плана, проекта правил землепользования и застройки, проектов планировок территорий;
- установлено качественное совпадение ряда авторских позиций с результатами, представленными в зарубежных независимых источниках по данной тематике;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, натуральных обследований, количественного и качественного анализа, синергетического метода и его разновидности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- Доказана значимость использования синергетической методики исследования градостроительных конфликтов, вносящей вклад в расширение междисциплинарных границ, применения и получения результатов.
- Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс современных базовых методов исследования, в том числе методы: количественного анализа; качественного анализа, синергетического и его разновидностей. А также анализа и обобщения литературных источников, научных публикаций, интернет-ресурсов, проектных материалов, нормативных документов и стандартов, результатов научно-исследовательских работ; натуральных обследований, анализа сравнительной экономической оценки по укрупненным показателям, аналитического моделирования и эскизного проектирования застройки.
- Изложены положения по планировочной организации города с учетом фактора влияния градостроительных конфликтов; идеи, позволяющие усовершенствовать качество городской среды.
- Раскрыты негативные проявления декларативной градостроительной парадигмы, применяемой в России.
- Выявлены причины возникновения городских пространственных конфликтов.
- Определено место градостроительного конфликта в градостроительном процессе, его структурность, типология и параметризация.
- Изучен комплекс связей градостроительного конфликта и планировочной организации города, генезис этого процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи. Изучены мировые градостроительные организационные модели.
- Проведена модернизация методологии градостроительного планирования на основе учета требований безконфликтного планирования к организации города и градостроительных процессов.

- Поставлены и решены задачи построения принципиальной модели градостроительных конфликтов на основе синергетических методов, а также применение полученных результатов в планировочной организации г. Москвы.
- Выявлены закономерности (особенности) градостроительных конфликтов. Дана их типология, выявлены параметры типологических рядов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- Разработаны и внедрены новые универсальные методики измерений градостроительных конфликтов. Также созданы и проработаны универсальные планировочные блоки, позволяющие раскрыть трансформационный потенциал, заложенный в градостроительном конфликте.
- Определена система практических рекомендаций пределы и перспективы практического использования принципов «индикативного безконфликтного» планирования на уровнях территориального планирования, генерального планирования, планировки территории.
- Представлены рекомендации для более высокого уровня организации градостроительного процесса, касающиеся совершенствования планировочного подхода на пути безконфликтной городской среды.
- Продемонстрированы основные мировые градостроительные системы во взаимосвязи с городскими конфликтами, сделан вывод о функционировании российской градостроительной системы в части предупреждения градостроительных конфликтов: решение и предупреждение градостроительных конфликтов влечет за собой перестройку градостроительной системы России, требует специальных методических, нормативно-правовых и практических подходов в планировании территории города.

Положения, выносимые на защиту:

- системные принципы организации города с учетом градостроительных конфликтов;
- теоретическая модель структуры градостроительных конфликтов;
- принципы планировочной организации территорий при учете градостроительных конфликтов;
- классификация градостроительных конфликтов;
- модель структуры градостроительных конфликтов в архитектурно-планировочной организации города;
- градостроительные методики, нормы и правила планирования территорий при учете градостроительных конфликтов.

Степень достоверности и апробация результатов исследования заключается в том, что:

- Применены полученные знания в конкурсных работах по градостроительству;
- Применены полученные знания в работе над градостроительной документацией;
- Использованы и внедрены полученные данные в единую систему градостроительной деятельности ИСОГД в рамках планировочной организации города Москвы: генерального плана, проекта правил землепользования и застройки, проектов планировок территорий;
- Построена, протестирована модель градостроительных конфликтов на основе синергетических методов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура и объем исследования.

Диссертация представлена одним томом. Диссертационное исследование состоит из текстовой части: введения, трех глав, заключения с основными выводами, библиографического списка, приложения, включающего иллюстративный материал и таблицы.

Во введении раскрыта актуальность темы исследования, определена степень научной разработанности, сформулирована научная гипотеза, цели и задачи исследования, обозначены границы исследования, описана методика исследования, научная новизна исследования, проведена оценка достоверности результатов исследования, сформулированы теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту, апробация и структура научного исследования.

В главе 1 «Теоретическая модель градостроительного конфликта» рассмотрены вопросы построения теоретической модели градостроительного конфликта на принципах управления. В зависимости от этого рассмотрены противоположные подходы в планировании снизу-вверх и сверху-вниз. Выявлены причины возникновения градостроительных конфликтов в каждом из подходов в пределах описанной модели. На основании хронологического рассмотрения теорий, в привязке градостроительного конфликта и различных подходов планирования, определены актуальные векторы развития в градостроительстве.

Отечественная и зарубежная системы планирования сегодня сталкиваются с процессуальными трудностями, в вопросе объекта планирования и исследования произошла подмена, а накопленные методики остались прежними, что неизбежно приводит к новым градостроительным конфликтам, а значит, и трансформированию теории и практики в целом.

Рассмотренные этапы представлений о градостроительном конфликте говорят о том, что пороговый градостроительный конфликт возникает на фоне новой научной парадигмы, которая приводит к формированию нового участника градостроительного процесса, активно

отстаивающего свою позицию в нем. В конечном итоге, это приводит к смене приоритетов в планировании, формировании новых подходов, изменению характеристик городской среды.

Так, в 1930-е – 1960-е годы на фоне развития социальных наук и в его реакции в градостроительном процессе (как в Советском Союзе, так и в странах Запада) образовались и активизировались профессиональные сообщества, что привело к новым количественным подходам социальной инженерии в планировании. Данная методика позволяет решить проблемы освоения городского пространства, создания городских структур и каркасов в масштабах микрорайона и мельче.

В 1960-е – 2010-е годы в странах Запада на фоне появления информации и развития наук о сложных системах происходит его реакция на градостроительный процесс, куда активно были вовлечены местные сообщества, что привело к новым подходам планирования на основе качественных характеристик городской среды. Данная методика позволяла решать социокультурные градостроительные задачи в масштабе больше микрорайона. В данный период в Советском Союзе, а затем в России развивались методики планирования на основе количественных показателей и социальной инженерии.

С 1990-х годов пересматривается процесс градостроительного планирования, перенимаются методики, направленные на учет местных сообществ, бизнеса и качественных характеристик городской среды. Тем не менее, активной позиции местных сообществ в градостроительном процессе в данный период не наблюдается, что привело к внутреннему процессуальному градостроительному конфликту и формальному участию в нем местных сообществ, а также продолжению использования количественных подходов в планировании.

С 2010-х годов на фоне развития интерактивных технологий и в его реакции в градостроительном процессе активную роль стали играть автоматизированные информационные системы, ускоряющие сам процесс и интегрирующие всех участников. В странах Запада это позволяет выйти из масштаба микрорайона на территориальное и региональное планирование на основе (накопленных с учетом предыдущего периода потенциала методик) качественных характеристик городской среды. В России этот период характеризуется интегрированием участников власти, бизнеса, профессионального сообщества, а также продолжением отсутствия инициативы местных сообществ и, как следствие, формальным присутствием в градостроительном процессе, усугублением процессуального градостроительного конфликта. Наряду с этим, заимствуются западные методики планирования, основанные на качественных характеристиках городской среды, в решении задач организации общественных пространств. Параллельно с этим сохраняются методики, основанные на количественных показателях городской среды. В связи с заимствованием западных методик (основанных на активной и инициативной роли местных сообществ в

градостроительном процессе) при пассивной роли местных сообществ возникает внешний процессуальный градостроительный конфликт.

В главе 2 «Когнитивная модель структуры градостроительных конфликтов» рассмотрен вопрос поэтапного построения модели структуры градостроительного конфликта на основе моделей междисциплинарной системы, физико-математической системы, системы пространственного восприятия городской среды, системы градостроительного процесса. На основе рассмотрения структурных понятий градостроительного конфликта определены основные составляющие искомой модели: элементы градостроительного процесса и их связи, а также выявлена комбинаторика конфликтных ситуаций, принципы построения и существования.

Система градостроительного процесса выстраивается на объединении системы общих знаний, физико-математической системы и градостроительной системы пространственного восприятия городской среды.

Градостроительный процесс, подобно триадической системе пространственного восприятия города, формируется тремя уровнями развития конфликтных ситуаций: пространственно-функциональным, социально-культурным, профессиональным. Между уровнями происходит обмен внутренней и внешней информацией, за счет чего и обеспечивается динамика.

Категория структуры градостроительного конфликта может рассматриваться двойственно: как связь и порядок элементов системы, что напрямую выводит на ее практическую реализацию, так и как тождественная система с элементами, что более естественно отражает суть самого явления. В первом случае традиционно структура рассматривается как градостроительная система на основе пространственного восприятия городской среды, где максимально описываются понятия объекта и предмета, сторон конфликта. Для второго случая описания структуры границ этой же системы недостаточно, т.к. системе присущи дополнительные понятия условий, ситуации, целей, интересов, потребностей, обстановки, стратегии и тактики. Параметрически часть понятий (ситуация, условия, обстановка) описываются физико-математической системой на основе теории сложностей. Непосредственно в градостроительной конфликтологии такие понятия (цели, потребности, интересы) существуют в системе общих знаний при междисциплинарном подходе. Комбинаторика понятийных аппаратов системы общих знаний, физико-математической системы и градостроительной пространственной системы открывает новую систему градостроительного процесса, в которой не только приобретают новое значение предыдущие понятия, но и раскрываются структурные понятия стратегии и тактики. В этом заключается суть рассмотрения структуры градостроительного

конфликта во втором случае, где система тождественна, включает элементы и наиболее полно описывает суть конфликтного явления.

Понятия категории структуры градостроительного процесса (объект и предмет, стороны конфликта, ситуацию, условия, обстановку взаимодействия, цели сторон, интересы, потребности, стратегию и тактику противодействия) рассматриваются поступательно в каждом системном представлении и играют основную роль в формировании элементов и связей системы градостроительного процесса.

В результате рассмотрения модели структуры градостроительного конфликта:

1. Образуются шесть составляющих градостроительного процесса:

- исходные данные через понятия объекта, сторон и градостроительную систему пространственного восприятия городской среды;
- проектные данные через понятия предмета, сторон и градостроительную систему пространственного восприятия городской среды;
- нормативно-правовая база через понятия условия, обстановка и физико-математическую систему;
- регламентная база через понятия ситуация, обстановка и физико-математическую систему;
- стороны через понятия цели, потребностей, интересов сторон и систему общих знаний при междисциплинарном подходе;
- стратегии через понятия стратегии и тактики и систему градостроительного процесса.

2. Элементы и связи образуют искомую структуру градостроительного конфликта в тождестве системы градостроительного процесса.

3. Исходные и проектные данные образуют соответствующие элементы градостроительного процесса. Остальные составляющие образуют связи элементов: согласовательную (стороны), подчинительную (нормативно-правовая и регламентная базы), управленческую (стратегии и тактики). Каждая составляющая в процессе функционирования в системе образует соответствующие величины: исходный и проектный потенциалы, качественный и количественный анализ, пути реализации и принципы планирования.

4. Возможна классификация конфликтных ситуаций, а величины градостроительного процесса служат в качестве основных параметров для моделирования различных конфликтных комбинаций. Классификация конфликтных ситуаций происходит по количественно-качественному признаку.

Количественные конфликтные ситуации происходят как внутри элементов, так и в связях между элементами. Все конфликтные ситуации происходят в определенном диапазоне от нормального (уравновешенного) состояния системы в максимальных и минимальных значениях. Следовательно, возможно описать около 202 конфликтных ситуаций по

количественному признаку: исходя из шести величин и образующихся между ними конфликтных связей из двух, трех, четырех, пяти, шести участников. В итоге формируются три группы конфликтов:

- планировочные (множество потенциалов – исходного и проектного -, и механизмов процесса – количественно-качественного аппарата);
- конфликты реализации (множество путей реализации);
- конфликты общесистемные (множество принципов планирования).

Качественные конфликтные ситуации происходят в процессе работы величин между собой и поступающей внешней и внутренней информации (рассмотрение открытой системы). Конфликтные ситуации на противоречии внутренней и внешней информации образуют 32 конфликтные пары из стадий развития шести исходных величин, и объединяются в две группы: по внутреннему и внешнему факторам.

5. Классификация ситуаций создает механизмы для обнаружения градостроительных конфликтов в единой информационной системе по принципам их существования (п аналогии с физико-математической моделью структуры градостроительного конфликта):

- система имеет отрицательный и положительный полюса. Это означает, что в системе градостроительного процесса изначально заложен негативный, конфликтный сценарий развития;
- начало и конец траектории имеют одинаковый знак потенциала. Это означает, что при идеальных условиях процесса, градостроительный конфликт либо не возникает вообще, либо протекает постоянно;
- траектории предопределены, не пересекаются между собой, бесконечны в численном выражении и стремятся к полюсу. Это означает, что градостроительный конфликт управляем, прогнозируем и поддается программированию;
- возможно управление процессом в ходе циклов посредством противоположно заряженных событий для изменения знака конечного результата. Это означает, что градостроительный конфликт возможно решить локально посредством дополнительных норм, регламентов и правил – без существенных перенастроек всего процесса;
- система изначально имеет внутренние и внешние возмущения - флуктуации, которые существуют в пределах установленного диапазона и способны погашаться системой, меняя траекторию на параллельную – так образуется скрытый конфликт. А если суммарное значение распространяется за пределы диапазона, то система меняет траекторию на противоположную, что приводит к негативным результатам – т.е. к открытому конфликту;
- возмущения происходят в процессе столкновения противоречивой информации, поступающей по внешним и внутренним каналам системы, и пропорциональны событиям в системе. Это

означает, что для каждой стадии процесса должны быть определены универсальные нормативно-правовые, регламентные, а также функционально-планировочные условия существования конфликта. Более того, это наводит на мысль о понятии критической массы противоречий и уровня неопределенности, где возникают конфликты.

В результате вышесказанных пяти пунктов создается методическая основа для создания информационной системы градостроительных конфликтов. Посредством проецирования междисциплинарных понятий на плоскость градостроительства, при использовании моделей аналогов схожих явлений, выявлена модель структуры градостроительного конфликта. Элементы модели позволили определить величины, участвующие в различных комбинациях конфликтов. Проведенная классификация конфликтных случаев по количественному и качественному признакам дает почву для дальнейшего программирования конфликтных ситуаций и интеграции их в единое информационное поле. В результате этого удастся сформировать такую информационную градостроительную систему по мониторингу, диагностированию и изучению градостроительных конфликтов, которая обладает:

- способностью автоматического обнаружения конфликтных ситуаций в информационной модели города с использованием сортировки баз данных по принципам структуры градостроительного конфликта;
- способностью определения типа конфликтов в соответствии с проведенной классификацией;
- способностью ранжирования конфликтных ситуаций в соответствии с проведенной периодической классификацией элементов;
- способностью предложения нормативно-правовых, регламентных, функционально-планировочных разрешений из каталога универсальных решений;
- способностью прогнозирования конфликтных ситуаций и возможным бесконфликтным планированием.

Создание подобных информационных систем, которые не только послойно отображают те или иные характеристики городской среды, но и проводят классификацию, выявление, решение, прогнозирование и планирование градостроительных проблем – определенно следующий этап развития градостроительства, в котором, несмотря на очевидные плюсы программы в обработке больших данных и объективному восприятию ситуаций, есть и минусы - планировщику придется пересмотреть свое место и роль в системе градостроительного процесса.

В главе 3 «Характеристики структуры градостроительного конфликта» посредством критического анализа системы градостроительного процесса выявлены количественные и качественные условия существования градостроительного конфликта. Через количественные условия (совокупность процесса в субъектно-объектной системе отношений) по

процессуальной вертикали и горизонтали выявлена структура градостроительного конфликта, его источники и принципы существования, а также проведена его классификация. Через качественные условия (единицу процесса в нормативно-правовых условиях) определены параметры структурной организации и характерные особенности градостроительного конфликта. Все это позволило сделать вывод о том, что градостроительный конфликт является неотъемлемой частью градостроительного процесса, отвечает за эволюцию всей процессуальной системы, определяет его (процесса) модельный тип. Основываясь на этом, предложена актуализация системы градостроительного процесса через определение границ нормативно-правовых модулей работы с градостроительным конфликтом.

Критический анализ обозначенной системы градостроительного процесса позволил выявить количественные и качественные условия существования градостроительного конфликта. Через количественные условия (совокупность процесса в субъектно-объектной систему отношений) по процессуальной вертикали и горизонтали выявлена структура градостроительного конфликта, его источники и принципы существования, а также классификация. Через качественные условия (единицу процесса в нормативно-правовых условиях) определены параметры структурной организации и характерные особенности градостроительного конфликта. Все это позволяет сделать вывод о том, что градостроительный конфликт является неотъемлемой частью градостроительного процесса, отвечает за эволюцию всей процессуальной системы, определяет его (процесса) модельный тип. Основываясь на этом, предлагается актуализация системы градостроительного процесса через определение границ нормативно-правовых модулей работы с градостроительным конфликтом. К таким модулям относятся:

- *Общий модуль предупреждений градостроительных конфликтов* (встройка в градостроительный кодекс). Характеризуется следующими утверждениями:

1. Градостроительный конфликт - это неотъемлемая часть градостроительной деятельности.
2. Градостроительный конфликт несет функцию развития общей системы градостроительного процесса.
3. Градостроительный конфликт как инструмент мониторинга принципиальных факторов градостроительной деятельности (сбалансированный экологический, социальный, экономический, историко-культурный, теоретический учеты).

- *Регламентный модуль градостроительного конфликта* (встройка как отдельное положение). Характеризуется процедурными условиями правовой определенности и правовой неопределенности:

1. Условия правовой определенности (для сбалансированных территорий и процессуальных периодов). Подразумевает учет градостроительных конфликтов при планировке территории в

общих разделах документации. Учет в перераспределении полномочий при принятии решений между участниками, а также в более широкой выборке проектных представлений для последующего этапа. Также подразумевает отдельный градостроительный регламент по показателю конфликтности территории.

2. Условия правовой неопределенности (для территорий и процессуальных периодов повышенного риска). Подразумевает учет градостроительных конфликтов при планировке территории в отдельной градостроительной документации. Учет в условиях развернутого административного регламента в перераспределении полномочий принятия решений. Также подразумевает целый ряд градостроительных регламентов, направленных на выявление и закрепление таких показателей, как конфликтность территории, культурно-историческая степень, социальная степень, степень проектной выборки (количество разных проектов на территорию), степень административных полномочий (и его перераспределение между участниками при принятии решений).

- *Нормативно-правовой модуль градостроительных конфликтов.* Характеризуется широким спектром параметров городской среды в части функционально-планировочной организации. А также включает параметры, отвечающие за функционирование механизма многослойности пространства (материального, культурно-исторического, социального). Является собой специальным сводом градостроительных правил и нормативов, обеспечивающих работу градостроительных регламентов по конфликтности территории. Соответственно подразделяется на разделы обеспечения: конфликтности территории, культурно-исторической степени развития территории, социальной степени развития территории, степени проектной выборки, степени административных полномочий при принятии решений. Подобный свод градостроительных правил и нормативов может обеспечить создание *специальных градостроительных шаблонов и нормалей.*

Градостроительный конфликт возникает тогда, когда территория, находящаяся в процессе развития городской среды под влиянием одних участников, приобретает такую форму, которая прямо противоречит представлениям о развитии других пользователей. Иными словами, градостроительный конфликт – это конфликт различных представлений, происходящий во многих уровнях восприятия городской среды – от идеи до материального функционирования.

Ключевая онтологическая особенность такого конфликта заключается в том, что он протекает в условиях градостроительного процесса – искусственного и циклического процесса по развитию городских территорий, который заведомо создан по определенным культурным развитием правилам и порядкам. Несмотря на подобную порядковую предопределенность, в процессе возникают хаотические условия неопределенности, в границах которых и происходит градостроительный конфликт. Связано это прежде всего с тем, что изначально имеется

несколько неравных субъективных представлений, или параллельных траекторий развития городской территории, которые не исчезают в связи с выбором одного преимущественного пути по ходу градостроительного процесса, а, в последствие продолжают реваншировать и влиять друг на друга. Т.е. городская территория обладает не столько свойствами вариативного, а значит иерархического и отраслевого развития, что проецируется нами в систему с вертикальными условиями и существующую сегодня модель градостроительной деятельности, а сколько обладает свойством малоизученной взаимопроникающей многослойности в горизонтальных условиях. Данные характеристики малоизучены и не имеют актуальных связей с практикой и теорией современной градостроительной модели. Но изучение сущностных характеристик градостроительного конфликта выводят нас в другие границы, где в максимальной степени фиксируются проявления свойств городской среды - взаимопроникающей многослойности. Тем самым, изучая градостроительные конфликты, появляются не только новые механизмы учета актуальных процессов городской среды, но и возможность их абсорбции и учета в принятой модели градостроительного процесса. Результат этого, безусловно, определяет переход на следующую эволюционную ступень развития градостроительства.

В заключение обобщены и конкретизированы основные выводы исследования.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Конфликт – особенный способ разрешения противоречий, столкновений интересов и взглядов, возникающий в процессе взаимодействия, и заключающиеся в противодействии субъектов и сопровождающийся негативными внешними проявлениями.

Градостроительный конфликт – это взаимный диссонанс между интегрирующими исходных данных, проекта, норм и правил, регламентов, участников и стратегий.

Явление градостроительного конфликта рассматривается несколькими научными измерениями. Пять процентов составляет область общих знаний междисциплинарного подхода. Здесь под структурой градостроительного конфликта понимают объект и предмет, стороны конфликта, ситуацию, условия, обстановку взаимодействия, цели сторон, интересы, потребности, стратегию и тактику противодействия. Общая система градостроительного процесса выстраивается на объединении системы общих знаний, физико-математической системы, и градостроительной системы пространственного восприятия городской среды. Именно на нее проецируется расшифровка понятий структуры.

Понятия категории структуры градостроительного процесса рассматриваются поступательно в каждом системном представлении и играют основную роль в формировании элементов и связей системы градостроительного процесса.

В результате рассмотрения структуры градостроительного конфликта:

1. Образуются шесть составляющих градостроительного процесса:

- исходные данные через понятия объекта, сторон и градостроительную систему пространственного восприятия городской среды;
- проектные данные через понятия предмета, сторон и градостроительную систему пространственного восприятия городской среды;
- нормативно-правовая база через понятия условия, обстановка и физико-математическую систему;
- регламентная база через понятия ситуация, обстановка и физико-математическую систему;
- стороны через понятия цели, потребностей, интересов сторон и систему общих знаний при междисциплинарном подходе;
- стратегии через понятия стратегии и тактики и систему градостроительного процесса.

2. Элементы и связи образуют искомую структуру градостроительного конфликта в тождестве системы градостроительного процесса.

3. Исходные и проектные данные образуют элементы градостроительного процесса. Остальные составляющие образуют связи элементов: согласовательную (стороны), подчинительную (нормативно-правовая и регламентная базы), управленческую (стратегии и тактики). Каждая составляющая в процессе функционирования в системе образует соответствующие величины: исходный и проектный потенциалы, качественный и количественный анализ, пути реализации и принципы планирования.

4. Возможность классификации конфликтных ситуаций. Величины градостроительного процесса служат в качестве основных параметров для моделирования различных конфликтных комбинаций. Классификация конфликтных ситуаций происходит по количественно-качественному признаку.

Количественные конфликтные ситуации происходят как внутри элементов, так и в связях между элементами. Все конфликтные ситуации происходят в определенном диапазоне от нормального (уравновешенного) состояния системы в максимальных и минимальных значениях. Следовательно, возможно описать около 202 конфликтных ситуаций по количественному признаку, которые в итоге формируют три группы конфликтов: планировочные (множество потенциалов – исходного и проектного -, и механизмов процесса – количественно-качественного аппарата), конфликты реализации (множество путей реализации), конфликты общесистемные (множество принципов планирования).

Качественные конфликтные ситуации происходят в процессе работы элементов между собой и поступающей внешней и внутренней информации (рассмотрение открытой системы). Конфликтные ситуации на противоречии внутренней и внешней информации образуют 32 конфликтные пары, объединенные в две группы: по внутреннему и внешнему факторам.

5. Классификация ситуаций создает механизмы для обнаружения градостроительных конфликтов в градостроительной информационной системе.

В результате вышесказанных пяти пунктов создается методическая основа для создания информационной системы градостроительных конфликтов.

6. Параллельно с этим выявленная структура градостроительных конфликтов по аналогии с колебательной системой осциллятора позволяет построить график градостроительной деятельности и выделить в нем границы существования конфликтов, определить их индикативную, регенеративную и деструктивную функции. Все это создает предпосылки для нормативно-правовых модулей работы с градостроительными конфликтами.

Если рассматривать систему градостроительного процесса как осциллятор, то возможно сделать предположение, что градостроительный конфликт:

- Является неотъемлемой частью планирования.
- Функционирует как пограничный индикатор существования всей системы.
- Очерчивает зону нормативно-правовой неопределенности в районе $7/10$ и $-7/10$ (по аналогии с осциллятором Макклеллана) посредством выявления цепочки скрытых конфликтов, в которой фиксируются экстремумы в продвижении интересов конкретных участников. Скрытые конфликты, произошедшие в зоне неопределенности, характеризуются негативным спором интересов участников, вследствие чего происходит дальнейшее продавливание по зоне интересов победителя. Цепочка скрытых конфликтов приводит к открытой фазе – экстремуму, за которой следует разрешение - разворот от главенствующих интересов участника к противоположным.
- Имеет линейное соотношение определенных (неконфликтных) и неопределенных (конфликтных) частей временного периода как $4/10$ и $6/10$.
- Для работы, выявления и поддержания градостроительного конфликта в обозначенных границах планировочного процесса требуются специальные инструменты в виде нормативно-правовых, регламентных и планировочных модулей, которые на конфликтное время встраиваются в действующий аппарат.

7. Позволяет провести аналогии между участниками градостроительного конфликта и ответственных структур функционально-планировочных образований. С одной стороны, это приведет к формированию регламентной базы по работе с конфликтами, с другой – к многофункциональности территории градостроительного конфликта, а также позволит

определить специальную градостроительную документацию, по работе с градостроительными конфликтами на примере паспорта градостроительного конфликта. В нем будет:

- обозначена граница конфликта, заинтересованные стороны, проектные интересы сторон;
- обозначен процессуальный механизм согласования и перераспределения полномочий решений;
- обозначен баланс проектных функций относительно существующего;
- выявлены и обозначены ценности территории;
- наложены культурно-социальные регламенты.

В результате проделанной исследовательской работы посредством проецирования междисциплинарных понятий на плоскость градостроительства, при использовании моделей аналогов схожих явлений, выявлена структура градостроительного конфликта. Через структуру обозначены элементы и связи градостроительного процесса как тождественной синтетической системы. Элементы определили величины, участвующие в различных комбинациях конфликтов. Проведена классификация конфликтных случаев по количественному и качественному признакам – все это позволило сформировать теоретическая модель градостроительного конфликта. Данный результат позволяет создать информационную градостроительную систему по мониторингу, диагностированию и изучению градостроительных конфликтов.

Параллельно с этим, критический анализ выявленной системы градостроительного процесса позволил построить график градостроительной деятельности, определить функции и границы существования градостроительного конфликта как неотъемлемой части системы, что позволяет определить нормативно-правовые модули работы с градостроительным конфликтом. Через позиционирование классической градостроительной системы и системы градостроительного процесса по функциональному признаку по отношению к участникам сформированы практические модули работы с градостроительным конфликтом.

Теоретический и практический результаты могут быть интегрированы в единую информационную систему, что позволит создать комплексные условия по работе с градостроительными конфликтами.

В соответствии с поставленными задачами были получены результаты, имеющие важное теоретическое и прикладное значение. Итоги выполненного исследования:

- Разработаны принципы структурной организации градостроительных конфликтов в планировочной организации города, включающие установку на изменение парадигмы российского градостроительного планирования и целесообразность перехода к индикативной модели планирования.

- Разработана новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, что повышает точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов.
- Проанализирован отечественный и зарубежный опыт по проблематике градостроительных конфликтов.
- Предложена модель градостроительного конфликта в системе города на основе синергетических методов.
- Доказана перспективность широкого применения выявленных связей, зависимостей и закономерностей на практике в виде норм и правил.
- Введены новые термины и понятия, заключающиеся в переводе устоявшейся градостроительной терминологии на синергетический язык для межнаучного оборота. Актуализированы понятия, связанные с градостроительным конфликтом.
- Полученные решения позволяют сделать вывод о большом потенциале изучения градконфликтов, о целесообразности специфического рассмотрения структуры градостроительного конфликта в архитектурно-планировочной организации города посредством внедрения новых методик планирования, нормативов, универсальных планировочных блоков.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Кончечков, С. М. Теоретические представления градостроительного конфликта // Международный электронный научно-образовательный журнал «Архитектура и современные информационные технологии» «Architecture and Modern Information Technologies» (AMIT) № 1(42), 2018. http://marhi.ru/AMIT/2018/1kvart18/20_konchekov/index.php
2. Кончечков, С. М. Модель структуры градостроительных конфликтов // Международный электронный научно-образовательный журнал «Архитектура и современные информационные технологии» «Architecture and Modern Information Technologies» (AMIT) № 3(44), 2018.
3. Кончечков, С. М. Процессуальные характеристики градостроительного конфликта // Сетевой научно-теоретический журнал «Архитектон: известия вузов», осень 2018.

Основные публикации в научных сборниках и периодической печати:

4. Кончечков, С. М. Градостроительные конфликты и совершенствование планировочной организации территории // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - М., МАРХИ, 2016, С. 236-238.

5. Кончечков, С. М. Перспективы синергетического метода в анализе градостроительных конфликтов // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - М., МАРХИ, 2017, С. 283-284.
6. Кончечков, С. М. Оценка конфликтности локальных общественных центров г. Москвы // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - М., МАРХИ, 2017, С. 368.
7. Кончечков, С. М. Систематизация представлений о градостроительном конфликте для целей планирования // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - М., МАРХИ, 2018, С. 411.
8. Кончечков, С. М. Парадигмы решения градостроительных конфликтов // Сборник статей Международной научно-практической конференции 1 декабря 2017г. – М., ЕФИР, 2017, С.24.
9. Кончечков, С. М. Межотраслевой дисбаланс в градостроительстве // Сборник статей Международной научно-практической конференции 15 декабря 2017г. – М., ЕФИР, 2017, С.18.
10. Кончечков, С. М. Актуальность анализа градостроительных конфликтов // Сборник статей Международной научно-практической конференции 1 марта 2018г. – М., ЕФИР, 2017, С.21.