

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

**МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(государственная академия)**

Направление подготовки: **АРХИТЕКТУРА 07.06.01**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

На тему Принципы формирования архитектуры жилой застройки
приморских городов, на примере города Севастополь.

Аспирант Ильичёва Дарья Александровна

Научная специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности»

Научный
руководитель: Гаврилова М.М., канд. арх., профессор

Кафедра подготовки Архитектура жилых зданий

2017/ 2018 уч.г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Расположение города на берегу моря – это связь с другими государствами, защита от негативного влияния, возможность развития города, увеличения его территории и, соответственно, инвестиционная привлекательность. Именно на берегах располагаются основные части города, устраиваются пляжи, видовые точки и сооружения для отдыха. Акватория является одним из основных факторов для развития города, дающим дополнительные возможности для его роста. Благодаря этим факторам на Черноморском побережье Крыма возник, развивался и достиг довольно высокого архитектурного, историко-культурного и социального уровня целый ряд городов. Однако, последние десятилетия пренебрежения к научно обоснованному подходу к их развитию приводят к деградации городской среды, сложившейся в течение столетий структуры прибрежных городов. Особое место среди них занимает Севастополь. Так, предполагается рассмотреть важность, особенности и перспективные направления застройки прибрежных территорий города Севастополя.

Специфика планировочной структуры города Севастополя, во многом определяются характером береговых территорий и особенностями социально-экономических и природных условий.

Севастополь интересен сегодня по ряду причин. Город на протяжении многих веков являлся важным историческим, стратегическим и социокультурным объектом. Одной из особенностей Севастополя является его ландшафт, обращенный к морю и балки, которые являются продолжением бухт на сушу.

В связи с рядом исторических событий и природных особенностей в современном Севастополе накопился целый ряд проблем:

1. изношенность и недостаток качественного современного жилого фонда;
2. пространства застроены хаотично, вследствие чего, если ранее город был построен террасой, где каждая точка была обращена к морю, то в данный момент некоторые видовые точки потеряны;
3. в новой застройке преобладают типовые архитектурно-планировочные решения, не учитывающие сложившийся стиль и эстетическое единство городского ландшафта, также крайне негативно сказывается на внешнем облике города высотное строительство;
4. некорректное изменение функционального зонирования города;
5. труднодоступность некоторых участков города;
6. перегруженность набережных транспортом;

7. недостаточность фонда гостиниц и отсутствие качественного сервиса в существующих гостиницах;
8. недостаточное количество современных оборудованных пляжей;

Внимание государства к развитию города и рост его строительства, делают актуальной систематизацию мирового прогрессивного опыта, исследование истории и социальной структуры города, формирование новых принципов архитектурно-планировочных решений застройки, с учетом основных проблем и особенностей Севастополя.

В связи с тем, что работа над генеральным планом города еще не завершена, а намечены перспективные направления его развития, актуальным является научно обоснованный подход к формированию жилой и многофункциональной застройки Севастополя, разработка различного типа элементов жилья для разнообразных социальных групп и предпочтений жителей.

Степень научной разработанности темы. На протяжении последних 20 лет вопросами застройки и архитектурного облика Севастополя уделялось минимальное внимание. В 2005 году правительством Украины была принята программа по демилитаризации Севастополя, то есть, город превращали в курорт наподобие Ялты. В процессе проектных разработок было отмечено, что такая модель развития Севастополя ошибочна и необходима совершенно иная модель для развития города.

На сегодняшний день, по заказу Агентства стратегического развития Севастополя концепцию разработали Институт генплана Москвы, проектные институты "Гипрогор" и "Урбаника". Свои предложения также внесли Союз строителей и Союз архитекторов Севастополя.

Различные аспекты изучаемой проблемы исследованы в трудах отечественных и зарубежных историков, социологов, архитекторов, теоретиков и практиков.

Истории Севастополя и крымских городов посвящены работы Веникеева Е.В., Бархина А.Г., Бархина Б.Г., Килессо С.К., Асеева Ю.С., Денисова А.П., Перечнева Ю.Г., Солдатенкова К., Щепкина Н., Рябушкина А.В., Лебедева Г.А., Баглей А.И., Артюхова В.М., Ливанова В.И., Якобсона А.Л., Есаулова Г.В., Крикуна Е.В., Асеева Ю.С., Гармаша П.Е., «Housing, landandpropertyinCrimea» Uni-habitat,

Проблемы развития городской структуры ставились в работах Гутнова А.Э., Глазычева В.Л., Лежавы И.Г., Дуцева М.В., Крашенинникова, Высоковского А.А., Гольца Г.П., Диканского М.Г., Горохова В.А., Cristian S., FredGray.

Теоретическое обоснование развития новых подходов к формированию городской среды выполнено в работах Иконникова А.В., Хан-Магомедова С.О., Норенкова С.В., Карташовой К.К., Новикова А.М., Новикова Д.А., Когана Л.Б., Кончевой Е., KevinLynch,

Christopher Alexander, Rober Venturi, David Watkin, Quinlan Terry, Charles Jencks, Karl Kropf, Aldo Rossi

Проблемы проектирования жилых зданий и многофункциональных комплексов рассматривались в исследованиях Федяевой Н.А., Набоковой Т.Б., Когана Л.Б., Павликова А.Г., Денисова М.Ф., Колова А.С., Колгашкиной В.А., Горохова В.А., HassanFathy, Atelier Bow-Wow.

При всем многообразии вышеперечисленных работ в недостаточной мере исследован вопрос комплексного подхода в создании жилой архитектуры прибрежных территорий, не определен характер взаимосвязей жилья, рекреации и городской структуры. Не сформулирован комплекс принципов и методологий формирования жилой застройки приморских городов, отвечающий социальным и экономическим потребностям жителей и гостей прибрежных городов.

Рабочая гипотеза. Анализ морового опыта использования и проектирования прибрежных территорий показывает, что за последние 30 лет требования жителей городов, а также туристов крайне изменились и возросли: сегодня пространства и архитектурные объекты должны иметь множество функций – комплекс из общественной, жилой и экономической (торговой) функций. Требуются новые объекты, с преобладанием жилой функции, которые будут создавать новый целостный архитектурный облик города, а также активно взаимодействовать с существующим городом. В зависимости от расположения в городе и окружения, новый объект может менять количество составляющих элементов и свой масштаб.

Цель исследования - разработка перспективных методов застройки Севастополя с учетом всех особенностей города. Теоретическое обоснование и формулирование принципов формирования прибрежной застройки города Севастополь.

Задачи исследования

- проследить историю застройки и архитектуры города, проанализировать этапы развития;
- выявить основные тенденции в формировании городских территорий и объектов в акватории;
- проанализировать влияние всех факторов на формирование архитектуры Севастополя и выявить приоритетные;
- основываясь на тенденциях развития зарубежных городов, найти подход в проектировании и реорганизации прибрежных территорий, их архитектуры и основных функций.

Объект исследования. Застройка прибрежных зон Севастополя, архитектурный облик и структура городской среды, реализованные и конкурсные примеры объемно-пространственных решений застройки прибрежных территорий в различных градостроительных ситуациях.

Предмет исследования. Перспективные направления формирования застройки прибрежных территорий города Севастополь, приемы, способствующие созданию комфортной городской среды и целостного архитектурного облика города.

Границы исследования. Исследуется застройка прибрежных территорий курортных прибрежных городов в XVIII-XX вв. В рамках анализа современного опыта с XX по XXI век. История формирования застройки города Севастополь, его прибрежных территорий с момента основания до настоящего времени. Типологические границы включают жилые и многофункциональные общественно-жилые комплексы.

Научная новизна исследования.

- Впервые введены в научный оборот, исследованы и опубликованы материалы работы проектной бригады под руководством Г.Б. Бархина для конкурса по восстановлению Севастополя после Великой Отечественной войны;
- Выявлены объективные предпосылки формирования новых моделей жилых зданий и многофункциональных комплексов для застройки прибрежных территорий;
- Сформулированы новые принципы и архитектурно-планировочные модели жилых зданий и многофункциональных комплексов для строительства на прибрежных территориях;
- Разработаны приемы адаптации планировочных структур жилых и многофункциональных комплексов к различным градостроительным ситуациям.

Теоретическая значимость исследования.

- Проведена комплексная оценка опыта застройки прибрежных территорий города Севастополь;
- Определены перспективные направления развития комплексной застройки прибрежных зон Севастополя; Впервые разработаны предложения, расширяющие типологию жилых зданий и комплексов, как ответ на потребности города;
- Доказана актуальность и перспективность развития новых многофункциональных жилых комплексов на прибрежных территориях города Севастополь;
- Классифицированы приемы внедрения новых элементов застройки сструктурой города.

Практическая ценность. Основываясь на утвержденной современной концепции развития города Севастополь, предлагаемые модели помогут решить вопрос развития жилого фонда города Севастополя, как для местных жителей, так и для туристов, способствовать дополнительному притоку инвестиций. А также служить базой для разработки подобных моделей развития прибрежных городов Крыма и других регионов России.

Методология и методы исследования. Работа основана на теоретических методах исследования, таких как: анализ, синтез, сравнение и аналогия, а также на эмпирических методах: внешнее обследование и прогнозирование. Методами исследования являются:

1. Определение совокупных проблем береговых зон приморских города Севастополь;
2. Изучение зарубежного и отечественного опыта застройки и реконструкции прибрежных территорий;
3. Анализ проблем застройки города Севастополь;
4. Выявление закономерностей развития прибрежных городов;
5. Обоснование разрабатываемой архитектурно-планировочной структуры прибрежных зон Севастополя и особенностей его архитектурного облика;
6. Предложение моделей жилой застройки и организации общественных объектов на прибрежной территории с учетом всех особенностей города.

Положения, выносимые на защиту. Архитектурно-планировочные и художественные принципы формирования многофункциональной жилой застройки прибрежных территорий города Севастополь.

Степень достоверности и апробации результатов. Основные результаты исследования были изложены на международных научно-практических конференциях «Наука, образование и экспериментальное проектирование» в Московском архитектурном институте в 2016, 2017, 2018 гг., опубликованы 10-ти научных статьях, в том числе в 3-х статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Проведена апробация одного из приемов архитектурно-планировочных решений в дипломной работе студентки 5-го курса МАРХИ на степень бакалавра по теме «Многофункциональный жилой комплекс в городе Севастополь», подробный анализложен в исследовании. Различные приемы формирования жилой застройки были применены в 2-х дипломных работах магистратуры.

Основные положения работы апробированы в докладах на следующих научных конференциях:

- Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование», МАРХИ, Москва, апрель 2016 г.
- Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование», МАРХИ, Москва, апрель 2017 г.
- Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование», МАРХИ, Москва, апрель 2018 г.
- XIV Международная научно-практическая конференция им. В. Татлина «Реабилитация жилого пространства горожанина», ПГУАС, Пенза, 14 февраля 2018 г. Заочное участие.

- XIV Региональная научно-практическая конференция «Ландшафтная архитектура и формирование комфортной городской среды», ННГАСУ, Нижний Новгород, 22 марта 2018 г.
Заочное участие.

Структура работы.

Диссертация состоит из одного тома объемом 210 страниц. Включает в себя текстовую часть, состоящую из введения, трёх глав, заключения и библиографии, графической части и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во ВВЕДЕНИИ доказана актуальность исследования, приведена рабочая гипотеза, поставлены цели и задачи исследования, дано определение объекта и предмета исследования, описан методический аппарат, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ «АНАЛИЗ ОПЫТА ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ»

Анализируется развитие планировочной структуры города, формирование его статуса и специфических особенностей. Анализируются проектные предложения различных годов и современная концепция развития города. Выявляются проблемы состояния городской среды и перспективные направления формирования застройки прибрежных территорий.

В разделе 1.1. История и этапы развития города Севастополь прослежены все этапы развития планировочной структуры и архитектуры города Севастополь с учетом исторических факторов и характера рельефа. Изучены проектные и конкурсные работы по развитию и восстановлению города на протяжении всего времени его существования. Также, проанализировано современное состояние города, его инфраструктуры, проблемы и возможные перспективы развития.

Подраздел 1.1.1. Этапы развития планировочной структуры Севастополя. Изучена история развития города Севастополь, становление его планировочной структуры и архитектурных стилей от основания города в 1782 году до настоящего времени.

Осень 1782 г - строительство порта и военного поселения при нем. Позже строительство укреплений по берегам бухт, ведется застройка Центрального холма, осваиваются берега Артиллерийской бухты. Севастополь развивался, как главная база Черноморского флота. Функциональная схема застройки: все связанное с нуждами флота, располагается у бухт и в прилегающих к ним балках; жилье - на холмах и склонах; на периферии - склады, госпитали, кладбища, различные мастерские. В XVIII веке сформировался характер застройки, которому будут следовать вплоть до революции 1917 года.

Начало XIX века - город расширяется за счет слободок. На Корабельной стороне открыт морской госпиталь, расширилось Адмиралтейство на западном берегу Южной бухты, полностью застроился Центральный холм. В 1832 г. стал действовать строительный устав, который регулировал застройку в духе принципов классицизма: для соблюдения единства в облике города были разработаны оформительские типовые проекты, здания строились из местного инкерманского камня.

Крымская война 1853-1856 годов - разрушена значительная часть города. После подписания 8 марта 1856 г. в Париже мирного договора последовал 20-летний период упадка Севастополя.

В конце XIX века – появление нового типа застройщика - крупные промышленники и купцы, заинтересованные в территориях, прилегающих к главным улицам (размещаются торговые и доходные дома, гостиницы, рестораны). Архитектура зданий в большинстве своем эклектична, широко используются неогреческие, неоримские и ренессансные формы, встречаются образцы неоготики и псевдо-мавританского стиля, часто применяется пышный декор.

Начало XX века - в застройке Севастополя преобладает стиль «модерн». На окраинах города располагаются многочисленные хутора, занимающие большие малозастроенные территории. Промышленные окраины, где жили рабочие, отличаются крайней неблагоустроенностью.

1920-30 годы - строительство в центре города зданий в стилях конструктивизм и рационализм. Одной из важнейших проблем является крайняя недостаточность жилого фонда.

21 июня 1942 г. - 9 мая 1944 года – оккупация Севастополя в годы Великой Отечественной войны. Город был практически полностью разрушен: разрушено 94 % жилой застройки, уничтожены все промышленные предприятия, водопровод, канализация, электростанции.

1944 - 1957 год – восстановление города. В архитектуре учитывалась специфика юга, теплый климат, морской колорит. Почти все здания дополнялись лоджиями, балконами, украшались башнями, балюстрадами и ротондами на крышах.

1957 - 1980-е – строительство новых жилых районов на Воронцовской горе, Куликовом поле, в Камышовой бухте.

1990-2000-е - центр города опоясан широким кольцом малоэтажных домов, с вкраплением пятиэтажек. От центра радиусами-лучами расходятся транспортные магистрали.

Подраздел 1.1.2. Проектные предложения развития города Севастополь.
Исследованы и проанализированы генеральные планы и градостроительные концепции, предлагаемые для реконструкции и развития города Севастополь с целью выявления грамотных

методов и необходимых предложений в вопросе перспективных направлений развития архитектуры города. Особое внимание было уделено конкурсным проектам для реконструкции Севастополя после Великой Отечественной войны.

1803 год - первый проект застройки города, предложенный командующим Черноморского флота И.И. де Траверсе. В проекте предусмотрено функциональное членение города на две части: все относящееся к нуждам флота к ремонту и строительству кораблей, к расквартированию экипажей и так далее переносилось на Корабельную сторону, а Южная отводилась под селитебную территорию. Для реализации данного проекта на тот момент не было средств. Однако идеи, заложенные в проекте де Траверсе, повлияли на последующую застройку Корабельной стороны. Их реализовывали командующие Черноморским флотом А.С. Грейг и М.П. Лазарев.

Май 1839 года – утвержден первый генеральный план Севастополя. В основе проекта лежит классическая для русского градостроительства трехлучевая система.

1851 год – обновленный генплан города, предусматривающий строительство крупных общественных и военных зданий. Утверждение плана затянулось, был утвержден только в октябре 1856 года, когда уже являлся неактуальным из-за серьезных разрушений и кардинальных политических изменений, внесенных Крымской войной.

1910 год - генеральный план города, разработанный арх. А.М. Вейзеном в соавторстве с арх. Севастопольского градоначальства Г.Н. Долиным. На генплане обозначены участки военного и морского ведомств и всего города. Деление территории на селитебную и промышленно-складскую ещё нет. К этому времени город уже сильно расширился. Генплан, в целом, верно наметил направление территориального развития Севастополя.

1933 год - начало разработки проекта реконструкции Севастополя и окружающей его сельскохозяйственной зоны, рассчитанного на 20 лет. Бригаду проектировщиков возглавлял арх. М.И. Долгополов. По проекту предполагался значительный рост промышленности и населения. Планировалось строительство торгового порта в Артиллерийской бухте. Для строительства железнодорожной линии авторы предлагали устройство тоннеля под Историческим бульваром, рядом они размещали новое здание железнодорожного вокзала, объединенного с пассажирским морским портом. Проект предлагал развитие города вдоль моря в западном направлении, в сторону Херсонеса. Корабельная сторона - единый плотный массив из многоэтажных жилых и общественных зданий. Северная сторона - санатории, пляжи, дома отдыха. Предусматривалось устройство трёх больших парков. В генеральном плане была заложена идея о функциональном делении города по территориальному признаку: Инкерман и Балаклава – промышленная зона, Южная и Корабельная сторона – жилая, Северная сторона – зона отдыха. Единственным

недостатком являлась удаленность зон друг от друга. Генеральный план не был осуществлен из-за Великой Отечественной войны.

1943 год – начало работ по созданию проектов восстановления Севастополя. Варианты проектов разрабатывались М.Я. Гинзбургом, Г.Б. Бархином, В.М. Артюховым и Ю.А. Траутманом, Л.М. Поляковым, Н.С. Богдановым. Основная конкуренция возникла между проектами Гинзбурга и Бархина (в процессе исследования в музее МАРХИ обнаружены ранее не публиковавшиеся проектные предложения команды Г.Б. Бархина по реконструкции города). В конечном итоге был выбран проект местных архитекторов (В.М Артюхов и Ю.А. Траутман), но главные идеи Бархина в значительной степени были применены при реконструкции: историческая структура развита с образованием полукольцевой магистрали, связывающей районы нового жилого строительства и большую магистраль за пределами селитебной части. Раскрыта застройка со стороны моря и бухт, в ряде случаев применена односторонняя застройка, а со стороны склонов холмов организованы полосы скверов и парков вдоль набережных.

1965 год – генеральный план под руководством К.В. Бутовой. Появляются новые районы с многоэтажной застройкой вокруг Стрелецкой, Овальной и Камышевой бухт. Продлеваются магистрали и железная дорога.

1985 год – генеральный план под руководством В.П. Щербининой и В.М. Артюхова. Город развивается вглубь склонов и балок, образованы новые промышленные территории в пространствах между балками. Усложняется дорожная сетка.

2004 год – генеральный план под руководством Ю.А. Бондарь. Город продолжает подниматься по рельефу, в особенности западная часть.

Выполнено описание становления города Севастополь и выявлены исторические события, оказавшие существенное, при этом чаще всего негативное, воздействие на современный облик города. Показано влияние ранее принятых генеральных планов на сегодняшнее состояние городской среды. Из анализа проектных предложений по восстановлению города после Великой Отечественной войны, при разработке застройки города целесообразно учесть:

из предложений Ю.А. Траутмана - необходимость учета истории города;

из предложений Г.Б. Бархина - ориентацию застройки на море, учет специфики юга в архитектурно-планировочных решениях, террасирование застройки по склонам, целостность морского фасада.

Подраздел 1.1.3. Современный облик и проблемы города Севастополь. Посвящен градостроительному анализу города, его функциональных зон, типам современной застройки.

На основе ландшафтно-визуального анализа выявлен высокий дисбаланс ландшафтно-визуального потенциала и качества застройки.

Из анализа плотности зеленых насаждений выявлена необходимость повышения суммарной площади зеленых насаждений в городе и сделать ее более равномерной.

Анализ транспортной системы показал, что в городе нарушена оптимальная взаимосвязанность и доступность территорий большинства районов города, в особенности в прибрежных зонах.

Анализ функционального зонирования города показал высокий дисбаланс в распределении необходимых функций по структуре города, а также чрезвычайную разорванность и труднодоступность береговой линии на большинстве участках города. Также на основе анализа плотности застройки жилых зон многоквартирных домов и плотности распределения рабочих мест по территории города Севастополь выявлена высокая диспропорция распределения мест проживания и мест приложения труда.

Из анализа качества застройки в городе виден крайний недостаток современного комфортного жилья.

Основываясь на анализе фактического расположения объектов с основными туристически значимыми функциями (гостиницы, пляжи и развлечения) выявлена высокая диспропорция в расположении всех трех основных туристических составляющих и крайний недостаток гостиниц и оборудованных пляжей в центральных частях города.

На основе анализа современного облика и проблем города выявлены наиболее острые проблемы, определяющие основной дискомфорт пользования городской средой: изношенность жилого фонда, разорванность береговой линии, недостаток современных гостиниц, отсутствие гармоничной архитектуры морского фасада, отсутствие оптимальной транспортной системы и недостаток объектов рекреационной системы.

Раздел 1.2. Анализ разрабатываемой современной концепции развития города Севастополя. Данный раздел посвящен анализу разрабатываемой в настоящее время НИПИ Генплана города Москвы и Институтом территориального планирования "Урбаника" современной концепции развития города Севастополь до 2030 года. Основными приоритетными положениями в ней являются:

1. Создание высокоэффективной экономики, ориентированной на производство продукции и услуг с высокой добавленной стоимостью;
2. Становление города, как делового центра, так и центра туризма, образования, культуры и досуга;
3. Формирование комфортной городской среды для жителей и гостей.

Цель разрабатываемой концепции – на основе приумножения существующего природного, исторического, культурного, экономического и архитектурного наследия города создать единое городское пространство, удобное для его жителей, привлекательное для туристов. Экономическая цель – обеспечить инфраструктурные, в первую очередь, транспортные предпосылки для устойчивого развития города в долгосрочной перспективе в качестве сложной городской агломерации, сочетающей в себе город-порт, базу ВМФ, город-памятник, город-курорт.

Решить проблему транспортной связности города предлагается, создав в городе новую транспортную связь – рокаду, идущую с востока на запад от Инкермана до Камышовой бухты, преодолевая естественные делители – балки.

Концепция упорядочивает застройки районов, расположенных в самом центре города, которые на сегодняшний день застроены жильем сельского типа.

Проектом определена локации технопарка, аграрного кластера, кинокластера и образовательного кластера, а также создание двух современных медиацентров (военно-исторического и античного). Зафиксирован нераскрытий сегодня потенциал торгового порта, который в будущем может стать одним из драйверов экономического роста, учитывая уже введенный режим порто-франко.

Анализ разрабатываемой концепции развития города, показал, что и их архитектурно-планировочные решения береговых линий являются одними из наиболее приоритетных. При этом требуется создание новых принципов и моделей для ответа всем современным требованиям. Основными приоритетами для разработки принципов формирования архитектуры береговой линии можно назвать:

- Разумное использование ресурсов и потенциала города;
- Поддержание идентичности города;
- Развитие торговой функции и порта;
- Создание обустроенной береговой линии и общественных пространств;
- Обеспечение открытого доступа к морю;
- Упорядоченность застройки;
- Увеличение площади жилого фонда.

В раздел 1.3. «Зарубежный и российский опыт использования прибрежных территорий» рассматривается история формирования классических курортных городов, на примере Англии конца XVIII - начала XX века. Анализируется структура данных курортов, их архитектурно-планировочные решения, основные зоны и объекты, способствующие развитию курорта и притоку большего числа туристов.

Проделан анализ хронологического становления понятия «курорт». В ходе данного анализа выявлены следующие основные этапы:

1. Конец XVIII века - побережье воспринимается, как место для лечения и терапии по назначению врачей, место покоя.
2. Начало XIX века - отдых на побережье становится элитным отдыхом для высших сословий; архитектура – способ взаимосвязи и контакта с дикой природой; побережье – иной экзотический новый мир, а архитектура – «транспорт» в этот мир; еще не образовался единый стиль курортной архитектуры.
3. Середина XIX века - значительное увеличение размеров курортного города; появление стиля, созданного благодаря курортам/курортного стиля (например, Ориентализм); смесь всех существующих стилей архитектуры; использование новейших достижений техники, архитектуры и строительства.
4. Конец XIX века - архитектура – визитная карточка курорта, прямая связь с имиджем и респектабельностью; переход к более демократичному понятию курорта, расширение рынка посетителей; появление многофункциональных объектов; место для успешного предпринимательства; престижное место для проживания после выхода на пенсию.
5. Начало XX века - максимальная насыщенность различными функциями береговой линии; максимальная гибридность архитектурных стилей.

Дано определение понятия «курорт», выявлены его основные компоненты и прибрежная архитектура определена, как один из главных компонентов имиджа курортных городов. Проводится анализ российского опыта использования прибрежных территорий, на примере полуострова Крым, где выявляются основные подходы и принципы, которыми пользовались архитекторы и градостроители в разные годы.

В разделе 1.4. Современные тенденции проектирования на прибрежных территориях. анализируются наиболее успешные и значимые проектные решения для прибрежных территорий за последние годы, и на основе проведенного анализа выявляются основные современные тенденции в проектировании, которые имеют значительное влияние на формулировку принципов формирования архитектуры жилой застройки приморских городов:

- Сохранение и демонстрация природного потенциала территории;
- Обязательная многофункциональность объектов застройки;
- Экологичность строительных материалов;
- Учет исторического насыщения территории и ее архитектуры;
- Применение инновационных методов в строительстве и решении фасадов;
- Максимальное соответствие концепции «устойчивого развития»;

- Обязательность наличия общественных пространств и озеленения.

ВО ВТОРОЙ ГЛАВЕ «Анализ факторов, влияющих на проектирования многофункциональных комплексов на территории Севастополя» проводится выявление основных факторов, влияющих на новое строительство и, впоследствии, на создание объектов различного значения (многофункциональных комплексов) с градостроительной, экономической, экологической, климатической, транспортной, социальной и туристической. Многочисленные факторы сформированы в группы приоритетов, на основе которых формируются группы принципов и последующие методы формирования многофункциональной жилой застройки в прибрежных зонах Севастополя.

Раздел 2.1. Природно-климатические факторы. Подробно рассматриваются географический, экологический и климатический факторы. Выявляются главные особенности региона, влияющие на проектные решения и архитектуры, а также на принципы для формирования моделей. Формулируются проблемы.

Подраздел 2.1.1. Географический фактор. Основной географической особенностью для градостроительства выявлен сложный и разнообразный рельеф территории города, представленный изрезанной бухтами и заливами береговой линией, протяженными балками, идущими от бухт, участками города с уклоном более 30% и холмистым рельефом центральной исторической части города. –Другой особенность является природный ландшафт, создающий не только уникальный микроклимат для города, определяющий стиль архитектуры и высотность строений, а также то, что около 30 % территории Севастопольского региона являются заповедными зонами. Отмечено, что в соответствии с Приложением А (обязательное) «Общее сейсмическое районирование территории Российской Федерации ОСР-2015» СП 14.13330.2014 «Строительство в сейсмических районах Актуализированная редакция СНиП II-7-81*» Севастополь расположен в сейсмическом районе с фоновой сейсмической активностью 8-9 баллов. Также отмечено высокая разнообразие видов растений и то, что.

Подраздел 2.1.2 Экологический фактор. В экологическом аспекте выявлен значительный ряд проблем:

- 1) Высокая загруженность и низкая плотность улично-дорожной сети;
- 2) Морально устаревшее оборудование на предприятиях города;
- 3) Отсутствие развитой сети мониторинга состояния атмосферного воздуха;
- 4) Неорганизованные стоки с суши, сбросы с судов и с береговых сооружений; устаревшая система централизованного водоснабжения;
- 5) Недостаточная мощность сооружений водоподготовки и изношенность водопроводных сетей;
- 6) Ливневая канализация города выведена в водоемы без очистки.

На основе раздела 1.2. «Анализ современной разрабатываемой концепции пространственного развития город Севастополь» предлагается и принимается за базу ряд способов решения экологических проблем.

Тем самым, в архитектурно-планировочных и художественных предложениях разрабатываемой модели данный подход в экологии должен отразиться в использовании современных экологически чистых материалов, способствующих устойчивому развитию, применение альтернативных источников энергии и т. д.

Подраздел 2.1.3. Климатический фактор. К климатическим особенностям можно отнести то, что через весь Севастопольский регион проходит граница умеренно-континентального и субтропического географических поясов, то есть климат является весьма комфортным для проживания. Дополнительной особенностью выявлено, что в дополнении к ветрам общей циркуляции атмосферы присутствуют и местные ветры - бризы на побережье и горно-долинные в долинах. Климатическими данными по Севастополю для строительных расчетов принимается СНиП 23-01-99* «Строительная климатология» (в СП 131.13330.2012 «Строительная климатология. Актуализированная редакция» - данных по Крыму пока нет)

Раздел 2.2. Социокультурные факторы. Проанализирована история города с целью выявления основных знаменательных событий, отразившихся на планировке и архитектурном облике Севастополя, составе его населения, самосознании жителей и восприятии его не только горожанами, но и гостями. Также проведено исследование, где рассматривается в целом что такое «город Севастополь», с последующим разложением на его основные составляющие (объекты, формирующие застройку, архитектура, транспортная инфраструктура и т.д.). Проведён анализ понятия «культурно-исторический ландшафт города Севастополь», анализ основных его составляющих.

Подраздел 2.2.1 Фактор культурно-исторического ландшафта. Рассматривается потенциал культурно-исторического ландшафта Севастополя и его «конфликтов» с современным состоянием городской структуры. Проанализировано само понятие «город Севастополь» и чем он является сегодня, с разложением на основные составляющие его «культурно-исторический ландшафт» - история, население, архитектура и объекты, формирующие застройку. Вскрыты и проанализированы основные «конфликты» в культурно-историческом ландшафте города, выявлены основные причины этих конфликтов и внесено предложение о возможности решения этих конфликтов при помощи новых моделей городской застройки.

Культурно-исторический ландшафт - это единая, территориально-локализованная совокупность природных, технических и социально-культурных и исторических явлений, сформировавшихся в результате влияния природы и художественно-творческой,

интеллектуально-созидающей и жизнеобеспечивающей деятельности человека. Город рассмотрен, как живой и беспрерывно развивающийся организм, включающий в себя социум, экологию, науку и искусство, промышленность, торговлю, транспорт.

Главные «конфликты» внутри культурно-исторического ландшафта, его истории, населения и современного состояния:

- Первый «конфликт» зарождался из изначальной планировочной структуры города - устройство доков и строений для нужд флота по берегам бухт, тем самым перекрытие выхода к морю для жителей и гостей Севастополя; в большой степени сложность рельефа диктовала и застройку, и функциональное размещение.
- Второй «конфликт» связан с промышленной революции конца XIX века: исчезает единый ансамбль застройки города, появляется в массовом масштабе спекуляция земельными участками, в глубине дворов появились постройки значительно большей этажности, чем здания, выходящие фасадами на улицы. Город становится несоразмерным и разрозненным.
- Третий «конфликт» - военная направленность города, особенно в XX веке, диктовала четкое зонирование и использование прибрежных территорий, где располагались закрытые военные базы, доки и промышленность, перекрывая окончательно свободный выход к воде и разрушая морской фасад.
- Четвертый «конфликт местный житель-турист» - конфликт между туристической индустрией, как экономически выгодной сферой деятельности для населения и невозможностью полноценного предоставления туристических услуг без ухудшения условий жизни населения. Он повлек за собой массовую спонтанную точечную застройку, разрушающую панораму города, как с воды, так и с суши, категорически не отвечающую сложившемуся масштабу и исторической архитектуре приморского города

Для разрешения всех этих конфликтов принимается необходимым найти баланс между всеми тремя основными «сторонами»: культурно-исторический ландшафт, жители и гости Севастополя. Для сохранения и гармоничного развития культурно-исторического ландшафта необходим единый взаимосвязанный с окружением архитектурный облик города. Для жителей – новое современное жилье, возможность развития частного бизнеса, досуговое и социальное обеспечение. Для туристов – возможность выбора комфортабельных мест проживания, в том числе и возможность проживания в непосредственной близости от пляжей, наличие бассейнов, возможность прохождения лечебно-профилактических процедур. Тем самым необходимо создание новых многофункциональных архитектурно-планировочных моделей, которые бы включали в себе все три «ответа» на существующие конфликты.

В подразделе 2.2.2. «Социальный фактор» Рассматриваются такие аспекты, как численность населения, основные сферы приложения труда и возрастной состав населения. Анализ изменений общей численности населения Севастополя с 2014 по 2017 года, из которого видно, что численность населения возрастает, что подтверждает необходимость создания дополнительных площадей жилья. Выделены основные функциональные группы населения – местные жители, молодые семьи, предприниматели, туристы, студенты, пожилые (пенсионеры), дети. Проложены основные «маршруты» ежедневного пользования городом каждой из групп, с целью выявления основных потребностей для всех категорий граждан. Основными проблемами для местных обнаружено практически полное отсутствие районов со сбалансированным соотношением количества рабочих мест и мест проживания; избыточные транспортные издержки; низкая развитость инфраструктуры; малое количество образовательных центров. Для туристов основными проблемами были найдены в недостатке качественных гостиниц в центре города и прибрежных территориях; дефицит качественных сервисов; труднодоступность части пляжей; отсутствие единой системы береговой линии и причалов. Для предпринимателей основными проблемами является плохая транспортная доступность; низкое качество помещений для аренды; крайне слабая развитость производства.

На основе анализа социального фактора выявлены необходимые функции для новых объемно-пространственных решений.

Раздел 2.3. «Экономические факторы» подробно рассматривает экономический, туристический и транспортный факторы, для выявления проблем данных сфер жизни города и их особенности, которые влияют на формулирование принципов.

Анализ, проведенный в подразделе 2.3.1. «Экономический фактор», выявил основной ряд проблем, сдерживающих развитие Севастополя. Поставлены основные задачи в экономическом аспекте и выявлены основные точки экономического роста города:

- Морской порт;
- Курортная (инвестиционная недвижимость);
- Обслуживание порта;
- Университет и технопарк;
- Туристические кластеры;
- Развитие АПК;
- Аэропорт Бельбек.

Анализ данных утвержденной стратегии социально-экономического развития города до 2023 года показал, что в Севастополе около 13.134 чел. состоят в очереди на жилье, а проблема состояния фонда жилья требуют пристального внимания. Для вывода города на новый экономический уровень, на базе произведенного анализа, принимается необходимым

достижение привлекательной городской среды, путем создания для внешних и внутренних новых привлекательных многофункциональных объектов жилья, создающих комфорт проживания и пребывания в городе.

Подраздел 2.3.2. Туристический фактор. Проведен анализ потока туристов с 2012 по 2017 год в Крыму по данным официальной статистики. Основываясь на нем, можно сказать, что максимальный приток туристов был в 2012 году и составил около 6,5 миллиона человек, минимальный приток туристов был в 2014 году и составил около 3,7 млн. чел., однако начиная с 2015 года поток туристов неуклонно возрастает и к 2017 году практически достиг показателей 2012 года, что доказывает необходимость улучшения сферы гостиничного хозяйства, предоставления нового большего спектра гостиниц, удовлетворяющего спрос гостей города, а также решающий вопрос развития малого бизнеса, как местных жителей, так и приезжих

В подразделе 2.3.2. «Транспортный фактор», базируясь на предложенной в концепции пространственного развития Севастополя транспортной системе, принимается необходимым уменьшение времени поездки до центральных районов города, путем реконструкции существующей и строительству новых улично-дорожных сетей, как, например, рокады, соединяющей северную сторону Севастопольской бухты и Камышовое шоссе с выходом к Камышовой бухте, а также строительство мостов через балки и дополнительного через Севастопольскую бухту. Данный анализ демонстрирует активное развитие города, следовательно, высокую необходимость улучшений в архитектурном облике и планировочных решения города.

Раздел 2.4. «Принципы формирования застройки прибрежных территорий города» посвящен сформулированным и структурированным на основе анализа, произведенного в предыдущих разделах, принципы, необходимые при разработки новой застройки прибрежных территорий. Описаны методы, при помощи которых может быть обеспечена работа принципов.

1. Группа принципов соответствия природно-климатическим и градостроительным условиям включается в себя такие принципы, как
 - Принцип пустоты: увеличение плотности жилья без повышения высоты;
 - Принцип обеспечения баланса функций: снижение диссонанса сочетания несовместимых функций на одном участке;
 - Принцип сочетаемости с рельефом: сохранение естественного ландшафта территории, за счет включения его в объем застройки;
 - Принцип универсальности размещения объекта: максимальная вариативность типологий и конструктивных решений застройки
 - Принцип обзорности застройки: учет многоплановости панорам и точек обзора, максимальная ориентация на акваторию;

- Принцип проницаемости застройки: беспрепятственный доступ к акватории через территорию застройки, пространственная связность береговой линии и застройки;
- Принцип климатической устойчивость: использование элементов и оборудования, обеспечивающих возможность всесезонного пользования.

2. Группа принципов соответствия экологии культуры включает следующий ряд принципов:

- Принцип адаптивности к культурно-историческому ландшафту (преемственности): обязательный учет окружающей застройки территории, ее историю и функции, создание объекта в контексте с окружением;
- Принцип масштабности застройки: сомасштабность не только окружающей застройке, но и ландшафту местности, не перекрывающая панорамы застройка. Также ответ на психологический комфорт нахождения человека в данной застройке;
- Принцип многофункциональности застройки: застройка – главный элемент потребления территории обществом, обеспечение разностороннего спектра функций в городской структуре;
- Принцип самодостаточности объекта: обеспечение жителей и гостей города необходимой инфраструктурой, устранение необходимости дальних поездок в другие районы города. Объект должен сохранять эти качества в любом окружении;
- Принцип контура застройки: организация пространственной и визуальной взаимосвязи внешнего и внутреннего контуров новой застройки;
- Принцип завершенности архитектурного облика морского фасада: создание престижного облика и имиджа приморского города, что на прямую влияет на уровень жизни его населения.

3. Группа принципов соответствия экономической эффективности состоит из:

- Принцип адаптивности к социальным изменениям: обеспечение возможности и права каждого жителя и гостя на качественное и комфортное жилье. Экономическая доступность объекта для различных слоев населения;
- Принцип функциональной адаптивности: гибкость внутренней планировки ячейки/объекта и возможность быстрого и мало затратного реагирования на изменения потребностей людей;

- Принцип насыщенности инфраструктуры: способствует решению экономических, социальных и функциональных проблем территории застройки.
- Принцип интенсификации экономического потенциала: способствует развитию малого бизнеса и круглогодичного туризма, созданию инвестиционной привлекательности;
- Соответствие концепции пространственного развития: поддержка в создании «сложной городской агломерации, сочетающей в себе город-порт, базу ВМФ, города-памятник, города-курорт».
- Принцип личного транспорта: разгрузка общественных и приватных пространств загруженностью припаркованными автомобилями.
- Принцип энергоэффективности и экологичности: максимальное соответствие требованиям концепции «устойчивого развития» в архитектурных и инженерных решениях.

Подробно описаны методы реализации принципов, которыми являются:

Основным элементом, формирующим застройку, предлагается «ячейка», формирующая блоки/модули, работающие по системе фрактала – создание множества подобных по своим параметрам структур, которые преобразуются в больший объем, состоящий из таких фракталов. Размеры «ячейки» принимаются 7,80-8,10 м, площадь составляет около 64 м². Первые два метра (~16 м²) от входа отведены под мокрые зоны и помещения, не требующие естественного освещения. Остальные ~48 м² – жилые или общественные помещения. Выбор размеров обусловлен требованиями к нормам инсоляции: была проведена проверка, показавшая, что для всех ячеек требования по инсоляции выполняются при размещении оконного фасада по отношению к солнцу для углов 32 - 325 градусов, в соответствии с требованиями СанПин 2.2.1./2.1.1.1076-01. Размещение мокрых зон, лестничных пролетов и других технических помещений на одном и том же участке в каждой «ячейке» дает возможность простой организации внутренних инженерных коммуникаций. Кроме того, легко создаются подземные парковки в кварталах, составленных из множества таких «ячеек».

Первый этап разработки застройки – выбор «ячейки» (один этаж) с необходимой функцией, возможно бесконечное множество сценариев «ячеек». Разработаны возможные сценарии работы предлагаемой ячейки.

Второй этап создания элемента застройки по системе фрактала - сборка ячеек с необходимыми функциями по вертикальной плоскости в блоки высотой от 1 до 4 этажей.

Третий этап – группировка подходящих по функциям и этажности блоков, в зависимости от градостроительных условий. Выделены три основных композиционных приема,

формирования застройки - «вставка», «улица» и «квартал» -, каждый из которых также имеет множество сценариев.

- Подробно описаны методы работы принципов для предложенного элемента застройки, в том числе архитектурно-конструктивных и инженерных вопросах, например такие, как: Каркас из монолитного железобетона с колоннами сечением 300x300 мм и заполнением стен конструкционно-теплоизоляционными блоками из ячеистого бетона.
- В случае эксплуатируемой кровли использование тепло- и гидро-изоляционных материалов, с учетом требований эксплуатации.
- Фасады по различным технологиям – вентилируемые с различными видами покрытия (сайдинг ПВХ или ДПК, натуральные материалы, композиционные панели и прочее) и фасады, выполненные по технологии «мокрого фасада»
- Заполнение оконных проемов – эффективное многокамерный профиль, где возможно применение стекла, повышающими энергоэффективность здания (например, смарт-стекло)
- Инженерное обеспечение – комбинированное (от городских сетей водо-, электро-, газоснабжения и канализования, и с применением автономных источников электроэнергии и тепла за счет установки солнечных электрических панелей и водяных теплообменников)

Данные принципы и методы их реализации являются универсальными, а, следовательно, обеспечивают возможность их применения на прибрежных территориях других городов.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ «Приемы формирования архитектуры прибрежных территорий города» при помощи предложенных во второй главе методов проводится экспериментальная реализация групп разработанных принципов по формированию архитектуры прибрежных территорий города.

В разделе 3.1. разрабатывается, анализируется и демонстрируется работа предложенного **основного элемента формирования застройки** – «ячейки», насыщаемая необходимой для конкретного участка территории функцией. Ввиду того, что функциональное насыщение может и должно быть разнообразным, то разработаны и продемонстрированы некоторые возможные сценарии работы «ячейки».

Две функции в одной «ячейке», сценарии: жилье – двойная студия, жилье + бизнес, жилье + гостиничный номер, жилье + обслуживание, наземное парковочное место + гостиничный номер.

Одна функция, сценарии: три различных планировочных решения квартир для постоянного проживания, апартаменты для туристов, гостиничный номер, общественное питание, бизнес, образование, искусство, наземная парковка для трех автомобилей.

Сценариев функционального насыщения предложенных ячеек возможно бесконечное множество, в зависимости от насыщенности инфраструктуры на необходимой территории, потребностей жителей и туристов, а также предпочтений заказчика-владельца.

В разделе 3.2. продемонстрированы композиционные приемы, которые являются вторым этапом формирования застройки. Разработано и продемонстрировано несколько сценариев вертикальной сборки ячеек. Рассмотрение вариантов сценария предлагается с блока высотой в два этажа.

Два этажа, сценарии: двухуровневая квартира, апартаменты + квартира, гостиничный номер + квартира, общественное питание + апартаменты, обслуживание + квартира.

Три этажа, сценарии: бизнес + двухуровневая квартира, обслуживание + апартаменты + квартира, гостиничный номер + апартаменты + квартира, апартаменты + апартаменты + квартира.

Четыре этажа, сценарии: наземная парковка + апартаменты + апартаменты+ квартира, гостиничный номер + апартаменты + квартира + квартира, гостиничный номер + апартаменты + двухуровневая квартира, два уровня бизнеса + апартаменты + квартиры.

Также предложена «ячейка» повышенного класса, которая собирается в индивидуальную застройку с расширенной планировкой, собранные по трем концепциям: «патио» - внутридомовой приватный двор; «башня» - поэтажное размещение необходимых жилых помещений, с разной оконного фасада каждого этажа, что позволяет достичь максимальной обзорности; «палафит» - обеспечивает владельцев просторной террасой, но также способствует проницаемости застройки.

Далее в разделе 3.3. на основе градостроительной ситуации начинается третий этап разработки застройки, где предложены три основных **композиционных приема** группировки блоков: «вставка» - используется при необходимости насыщения жилой и общественной функциями участка, ограниченного с двух сторон уже существующими строениями. Возможна с остеклением только с одной стороны главного фасада и угловая, где возможно остекление двух фасадов блока; «улица» - предпочтительно на узких протяженных участках. Возможна в прямом блокировании блоков вдоль конкретной улицы, прямое блокирование по 2-4 модуля с расстановкой подобных групп на значительном расстоянии, блокирование со сдвигом в плоскости первого этажа, блокирование по углу участка; «квартал» - решение для относительно больших участков. Возможные сценарии размещения: периметрально с большим количеством проходом и возможность размещения меньших групп внутри периметра; группами – большая

ориентация на открытость придомовой территории; строчная - состыковка различных строчных групп в единую схему генплана участка. Также ориентирована на максимальную раскрытость придомовой территории; свободная – свободно стоящие блоки или группы с наличием обширной открытой придомовой территории; смешанная – объединение максимальной и минимальной открытости внутреннего общественного пространства.

Разработаны и продемонстрированы концептуальные проектно-экспериментальные предложения застройки прибрежных территорий на примере четырех участков, выбранных на основе анализа, произведенного в подразделе 1.1.3. «Современный облик и проблемы города Севастополь». Данные предложения максимально продемонстрировали работу элементов застройки по системе фрактала и доказали их высокую продуктивность в решении проблем недостающего фонда жилья, формировании комфортной многофункциональной среды, и создания завершенного архитектурного облика прибрежных территорий города.

Основные выводы и результаты исследования.

Многоплановое исследование и разносторонний анализ аспектов, связанных с формированием архитектуры, в особенности жилой, на прибрежных территориях показали перспективность развития новых подходов в использовании подобных территорий, функционального насыщения и организации застройки.

Комплексный анализ вопроса, включающий анализ современной концепции пространственного развития города, стратегии социально-экономического развития, а также варианты организации территорий, прилегающих к акваториям, доказал актуальность и перспективность разработок новой модели для создания многофункционального жилья.

На основании изучения этапов развития планировочной структуры города Севастополь выявлены основные события, оказавшие влияние на современный облик города. Продемонстрировано влияние ранее принятых генеральных планов на сегодняшнее состояние городской среды. На базе подробного анализа конкурсных проектов на реконструкцию города после Великой Отечественной войны выявлены подходы в работе с архитектурой города, которые следует учесть при разработке современной застройки.

Подробный анализ современного состояния города и его проблем выявил необходимость решения таких аспектов, как: восполнение и замена изношенного фонда жилья; организации единства и взаимосвязанность береговой линии и прилегающей застройки; восполнение недостающего фонда современных гостиниц; создание гармоничной архитектуры морского фасада; восполнение недостатка общественных и рекреационных пространств в прибрежных территориях; решения проблемы дисбаланса в функциональном насыщении (административные, социальные, потребительские, обслуживание и прочее) города как для местных жителей, так и для туристов; увеличение плотности зеленых насаждений.

Анализ современной разрабатываемой концепции также позволил доказать, что архитектурно-планировочные решения прибрежной застройки являются одними из наиболее приоритетных вопросов для полноценного развития города. Из анализа разрабатываемой концепции были выявлены основные приоритетные аспекты для формулирования принципов формирования архитектуры жилой застройки прибрежных территорий: разумное использование ресурсов города; сохранение идентичности города; обеспечение открытого доступа к морю; упорядоченность застройки; увеличение площади жилого фонда.

Исследование зарубежной истории развития классических курортов на примере Англии позволило сформулировать понятие «курорт», выявить основные компоненты для создания облика и атмосферы классического курорта. Определить приморскую архитектуру, как главную идентификационную характеристику прибрежного города. Изучение российского опыта пользования прибрежными территориями на примере полуострова Крым позволило выявить и проанализировать основной подход проектирования – создание санаторно-лечебного и курортного единого комплекса, который в значительной мере повлиял на отчуждение жилой застройки и местных жителей от побережья, разрушение панорам и обзора ландшафта высотными, а участками и сплошными, строениями на первой береговой линии. Выявлена необходимость образования свободного и беспрепятственного доступа к морю, а также максимально возможное восстановления разрушенного облика морского фасада.

На основе анализа современного опыта пользования прибрежных территорий были выявлены основные современные тенденции проектирования для подобных территорий, которые напрямую отражаются на формулировке принципов формирования архитектуры жилой застройки приморских городов.

Подробный анализ факторов, влияющих на проектирование на территории города Севастополь, позволил сформулировать группы принципов и методы их реализации:

1. Исследование природно-климатических факторов (географический, экологический и климатических факторы) позволило сформулировать группу принципов соответствия природно-климатическим и градостроительным условиям:
 - Принципа обеспечения баланса функций;
 - Принципа пустоты;
 - Принципа единства среды береговой линии;
 - Принципа сочетаемости объекта с рельефом;
 - Принципа универсальности размещения объекта;
 - Принципа обзорности застройки;
 - Принципа проницаемости застройки;
 - Принципа климатической устойчивости

2. Исследование социокультурных факторов (фактор культурно-исторического ландшафта и социальный фактор) позволило сформулировать группу принципов соответствия экологии культуры:

- Принцип адаптивности к культурно-историческому ландшафту (преемственности);
- Принцип завершенности архитектурного облика морского фасада;
- Принцип масштабности застройки;
- Принцип идентичности архитектуры объекта;
- Принцип самодостаточности объекта;
- Принцип многофункциональности объекта;
- Принцип контура

3. Исследование экономических факторов (экономический, туристический и транспортный факторы) позволило сформулировать группу принципов соответствия экономической эффективности:

- Принцип адаптивности к социальным изменениям;
- Принцип функциональной адаптивности;
- Принцип насыщенности инфраструктуры;
- Принцип интенсификации экономического потенциала;
- Принцип личного транспорта;
- Принцип соответствия концепции пространственного развития города;
- Принцип соответствия концепции «устойчивого развития»;
- Принцип универсальности объекта (к другим городам)

Разработаны конструктивные, архитектурно-планировочные, архитектурно-строительные, инженерные и художественные методы реализации работы предложенных принципов.

Автором разработан основной элемент застройки – «ячейка» в размерах 7,90 – 8,10 м, где средняя площадь составляет 64 м², размещение мокрых зон и лестничных пролетов предусмотрено в одном участке ячейки с равной площадью во всех сценариях использования данной модели, что обеспечивает легкость создания из подобных ячеек различной в плане многофункциональной застройки в высотности от 1 до 4 этажей, с размещением подземных парковок.

Работа принципов формирования застройки прибрежных территорий и основные положения работы реализованы в концептуальных проектно-экспериментальных предложениях на реальных ситуациях в городе, а в ходе дипломного проектирования на степень бакалавр в МАРХИ.

Продемонстрирована работа предложенного элемента застройки и его способность решения проблем диспропорции функционального зонирования прибрежных территорий, недостатка жилого фонда, создания завершенного архитектурного облика морского фасада, создания единой среды города, насыщенной необходимыми вариативными функциями, удовлетворяющими потребности всех жителей и гостей города.

Результаты теоретического и практического исследования дают основания утверждать, что успешное формирование застройки прибрежных территорий может быть достигнуто через применение предложенных принципов и методов их реализации. Была продемонстрирована работа принципиальной идеи, которой не хватало в научной сфере.

Практическая значимость исследования заключается в создании новых предложенных принципов и методов их реализации возможно комфортно, быстро, индустриально, с любой степенью приспособляемости к местным потребностям создавать комфортную многофункциональную жилую застройку, которая конструктивно одинакова, но функционально принципиально разная. Архитектурная выразительность также является вариативной и возможной к применению различных художественных решений, выходя из функции и места размещения и окружения.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

В рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ [BAK]:

1. Зарубежный опыт использования прибрежных территорий // Ильичёва Д.А.// Международный электронный научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies» («Архитектура и современные информационные технологии») – 2016 - №3 (36)
2. Конфликт культурно-исторического ландшафта города Севастополь и его современных реалий // Ильичёва Д.А. // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии - июнь2018.
3. Анализ проектных предложений по реконструкции города Севастополь после Великой Отечественной войны и их применимость для современного развития города // Ильичёва Д.А. // Известия высших учебных заведений. Строительство – июль2018.

В других изданиях:

4. Бархины – педагоги МАИ и авторы послевоенной реконструкции Севастополя // Ильичёва Д.А., Щербакова М.А. // Сборник тезисов МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 2013 «Наука, образование и экспериментальное проектирование»

5. Архитектура набережных, как отражение современных потребностей города // Ильичёва Д.А. // Сборник трудов МАРХИ 2016
6. Факторы, влияющие на архитектуру прибрежных зон Севастополя // Ильичёва Д.А. // Сборник тезисов МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 2017 «Наука, образование и экспериментальное проектирование»
7. Выявление идентичности города Севастополь через анализ его истории развития структуры и архитектуры. // Ильичёва Д.А. // Сборник тезисов МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 2018 «Наука, образование и экспериментальное проектирование»
8. Анализ проблем современного Севастополя и предполагаемые пути решения // Сборник тезисов МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 2018 «Наука, образование и экспериментальное проектирование»
9. Важность взаимосвязи комфортных открытых природных пространств и застройки в городской структуре, на примере города Севастополь // Ильичёва Д.А. // Сборник по итогам XIV региональной научно-практической конференции «Ландшафтная архитектура и формирование комфортной городской среды» по тематике: "Понятие "комфортная городская среда", критерии комфортности городской среды. Формирование комфортной городской среды средствами ландшафтной архитектуры" - 2018
10. Основные аспекты комфортной жилой среды на примере города Севастополь // Ильичёва Д.А. // Реабилитация жилого пространства горожанина. Материалы XIV международной научно-практической конференции им. В. Татлина 14 февраля 2018

АСПИРАНТУРА 2018