

Министерство образования и науки  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ  
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)

Направление подготовки: АРХИТЕКТУРА 07.06.01

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

На тему Интеграция зрелищных зданий в многофункциональные  
комpleксы

Аспирант Глухов Григорий Сергеевич  
(*фамилия, имя, отчество полностью*)

05.23.21 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции  
архитектурной деятельности

Научный руководитель: Гаврилова Маргарита Максимилиановна,  
к.н., проф.

(*Фамилия И.О., звание, должность.*)

(число)

Подпись

Кафедра подготовки «Архитектура жилых зданий»  
*наименование*

2016/ 2017 уч.г.

## **Актуальность.**

Строительство новых зрелищных зданий, реконструкция существующих, реставрация или воссоздание исторических зданий театров и концертных зданий в нашей стране в двадцатом веке, являлись проблемой, заботой и обязанностью государственных учреждений. Финансирование этой области деятельности велось, возможно, не в полной мере, но в плановом порядке. Можно говорить о том, что создавалась сеть театральных зданий, можно отметить, что многие города получили новые театральные и концертные здания. Это Владимир, Вологда, Ярославль, Барнаул, Чебоксары, Тула, Сочи, Астрахань и др. Двадцать первый век отмечен активной реставрацией крупных столичных театров. Это Мариинский и Большой театры, Музкальный театр им. Станиславского и Немировича-Данченко, Театр Юного зрителя, Малый театр. Строительство новых или реставрация существующих зрелищных зданий в городах России практически не финансируется. Так, например, прекратилось финансирование проектирования театра в Ростове Великом, воссоздание театра в Рыбинске. Театрально-концертный центр, построенный в Ярославле, не введен в эксплуатацию из-за прекращения финансирования.

В тоже время, в последние годы появились примеры строительства зрелищных зданий без привлечения бюджетных средств. Это Московский Международный дом музыки, Театральный центр им Вс. Мейерхольда, театр на Таганке. Эти комплексы, при всем их различии, имеют общие особенности, в том числе и архитектурные, изучение которых может быть полезно при решении практических задач реконструкции и строительстве новых зрелищных зданий в городах России.

## **Границы исследования.**

В работе исследуются зрелищные комплексы, построенные в России без бюджетного финансирования.

## **Состояние вопроса.**

Появление примеров строительства зрелищных комплексов без бюджетного финансирования свидетельствует о складывающейся тенденции. Однако, практически, при их реализации использовались методы проб и ошибок, интуитивные поиски опытных авторов-архитекторов, иногда, менеджеров. Научная база в данной области проектирования не создана. В комплексы входят различные типологические элементы, взаимосвязи между которыми только складываются. Менеджмент в строительстве носит также эмпирический характер. Проблемы проектирования зрелищных зданий рассматривались в работах А.В.Анисимова, Г.Б. Бархина, В.Е. Быкова, А.А.Великанова, В.М.Виноградова, М.М.Гавриловой, С.В.Гнедовского, В.Д.

Красильникова, Э.И. Окуневой; универсальных залов – Ю.П. Гнедовского. Проблемы многофункциональных комплексов в работах Новикова Ф.А., многофункциональных комплексов со зрелищной функцией – в статьях С.В. Гнедовского, а также:

Архитектура советского театра (Ю.Д. Хрипунов, Ю.П. Гнедовский, С.В. Гнедовский и др.) М., Стройиздат, 1985.

Новиков Ф.А. Архитектурная композиция многофункциональных комплексов. Автореферат диссертации, М., МАРХИ, 1979.

Красильников В.Д. 10 залов в моей жизни. М., ООО «Издательство Жираф», 2004.

Современное театральное здание (В.М. Виноградов, В.Д. Красильников, Л.Д. Чумаков), М., Стройиздат, 1986.

Бархин Г.Б., Архитектура театра. М., 1947.

Быков В.Е. Классические основы композиции театрального зала. Вопросы теории архитектурной композиции. М., Госстройиздат, 1977.

Виноградов В.М. Театральные здания вчера, сегодня, завтра. М., Стройиздат, 1972.

Гаврилова М.М. Пространственная организация учебных театров» Автореферат диссертации, М., МАРХИ, 1975.

Гнедовский Ю.П. Новый тип универсального театра. Архитектура СССР, 1971, №1.

Окунева Э.И. Театры юного зрителя. М., Стройиздат, 1976

TTA 20. Товарищество театральных архитекторов 1992-2012 (на правах рукописи)

Chris Van Uffelen. Performance. Architecture+design, Braun, 2010

Hardy Holzman Pfeiffer associates. Theaters. Images Publishing, Australia, 1999.

Michael Hammond. Performing architecture. London, New York, Merrel, 2006.

Комплексные научные исследования по теме диссертации до этого времени не проводились.

### **Цель работы.**

Целью данной работы является формирование универсальной инвестиционно привлекательной модели многофункционального зрелищного комплекса, которую возможно было бы реализовать на практике при минимальной государственной поддержке или при ее отсутствии.

### **Задачи исследования.**

1. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта определить предпосылки и особенности формирования многофункциональных зрелищных комплексов.
2. Выявить факторы, влияющие на формирование МЗК.
3. На основе проведенного теоретического исследования определить типологические решения многофункциональных зрелищных комплексов.

#### 4. Разработать принципы и рекомендации по проектированию МЗК.

**Методы исследования.** В работе анализируются примеры строительства, функциональный состав, композиция многофункциональных зрелищных комплексов, анализируется рекомендательная и нормативная литература.

Для решения поставленных задач используются следующие методы: теоретико-методологический анализ научной и нормативно-правовой литературы, интернет-ресурсов; анализ современной отечественной и зарубежной практики строительства многофункциональных зрелищных комплексов; сбор и обработка статистической информации; натурные обследования и опросы потребителей; систематизация примеров проектной практики; экспериментальное проектирование; компьютерное моделирование.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

доказаны перспективы использования разработанных положений и методик, расширяющих границы применимости полученных результатов; применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов; изложены положения, идеи, доказательства по совершенствованию технологических процессов, применяемых при возведении МЗК; раскрыты существующие проявления теорий, выявлены новые проблемы; изучены причинно-следственные связи, обобщены полученные результаты; проведена модернизация экономической оценки, что обеспечило получение новых результатов по теме диссертационной работы.

**Значение полученных результатов для практики подтверждается тем, что** разработаны и внедрены новые универсальные подходы в практике проектирования. Создана модель эффективного применения результатов. Представлены методические рекомендации для дальнейшего совершенствования технологических процессов в проектировании МЗК.

**Оценка достоверности результатов:** теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации. Идея базируется на анализе практики и обобщения передового опыта. Использовано сравнение авторских данных и полученных ранее по рассматриваемой тематике. Использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

**Результаты исследования.** В результате работы составлены рекомендуемые программы (состав и площади) проектирования зрелищных комплексов для проектирования на территории РФ.

Зрелищные здания возводились с различной степенью интенсивности на разных этапах развития человечества. По мере усовершенствования строительных, архитектурных и градостроительных технологий эволюционировал и подход к проектированию зрелищных зданий. Их функциональное наполнение стало одним из основных объектов, подверженных изменениям. От проектирования сугубо монофункциональных сооружений, будь то театры или концертные залы, по всему миру произошел переход к возведению многофункциональных зрелищных комплексов, включающих в себя блоки или корпуса различного функционального назначения.

Существенным вопросом при проектировании как зрелищных комплексов, так и зданий и сооружений в целом является их экономическая рентабельность. Социокультурная роль зрелищных комплексов в городской среде неизменно была значительной, что в разные времена способствовало частичному или полному государственному финансированию их проектирования по всему миру. Для того, чтобы снизить долю государственной поддержки и привлечь инвесторов, в проекте театра или концертного зала предусматривают дополнительные площади, в том числе коммерческие, которые впоследствии возможно сдавать в аренду. Инвестиционная привлекательность культурно-массовых сооружений- одна из серьезнейших проблем в градостроительной политике современной России, обусловленная уходом от их планового государственного финансирования . Данная проблема в нашей стране с каждым годом становится все более актуальной.

Строительство новых зрелищных зданий, реконструкция и реставрация существующих, в двадцатом веке были прерогативой государства. Плановый порядок обеспечивал не всегда достаточное, но регулярное финансирование, а приоритетная значимость культурной политики и зрелищной сферы, в частности, привели к созданию целой сети театральных зданий по всей стране, и многие города получили новые театральные и концертные здания, такие как Владимир, Вологда, Ярославль, Тула, Сочи, Астрахань и др. Начало двадцать первого века ознаменовало собой активную деятельность по реставрации крупных столичных театров. Это Мариинский и Большой театры, Музыкальный театр им. Станиславского и Немировича-Данченко, Театр Юного зрителя, Малый театр. При этом строительство новых зрелищных зданий в городах России практически не финансируется. В результате во многих городах театры и

концертные залы закрываются, функционируют не по назначению или вообще не вводятся в эксплуатацию как, например в Рыбинске, Ростове Великом и Ярославле.

В таких условиях появление примеров строительства зрелищных зданий без привлечения бюджетных средств- это одно из возможных средств решения данной проблемы. Реализованными примерами таких проектов в России являются Московский Международный дом музыки, Театральный центр им Вс. Мейерхольда, театр на Таганке. Основываясь на успешном опыте их возведения и эксплуатации сформированы универсальные модели многофункционального зрелищного комплекса, применение которых на практике позволит максимально снизить процент бюджетных средств на ее реализацию.

### **Основное содержание работы.**

#### **1. Современное понимание многофункционального зрелищного комплекса.**

Зрелищное здание -здание для проведения зрелищных мероприятий.

Многофункциональный комплекс – объект (или несколько объектов) недвижимости, сочетающий в себе помещения двух или более эксплуатационных назначений (магазины, офисные площади, развлекательные заведения), в которых могут быть объединены коммерческая и жилая функции. При этом, как правило, одна из функций является основной.

Многофункциональный зрелищный комплекс – объект (или несколько объектов) недвижимости, сочетающий в себе помещения двух или более эксплуатационных назначений, из которых превалирующим является зрелищное.

Типология театральных зданий, исходя из их функциональных особенностей, весьма широка: драматические, музыкально-драматические, оперно-балетные. К особым типам зданий относятся театры музыкальной комедии, камерные, кукольные, детские, эстрадные, летние и другие.

При этом процесс формирования зрелищных зданий продолжается и по настоящее время. Его характеризуют: дальнейшая специализация различных видов зрелищ; встречный процесс объединения различных видов зрелищ в одном помещении (со специальным приспособлением и оборудованием зала) — многоцелевом многофункциональном зале ;формирование многозальных комплексов, в которых могут быть объединены залы различного назначения, но в связи с тем, что доминирующим в композиции комплекса остается наиболее крупное помещение

большого зрительного (возможно многофункционального) зала, такие здания отнесены также к зреищным.

«Театральное здание, в зависимости от конкретных градостроительных условий, можно кооперировать с другими театральными зданиями, с другими объектами общественного и культурно-зреищного назначения (концертным залом, художественным музеем или выставочным залом, театральной библиотекой, гостиницей для гастролеров), объектами торговли (магазины по продаже цветов, книг, сувениров и др.)»(4)

## **2. Предпосылки и особенности формирования и интеграции зреищных зданий в многофункциональные комплексы.**

Проектирование многофункциональных зреищных комплексов начало приобретать массовые масштабы относительно недавно, возможно, оттого, что долгое время театры рассматривались вне средового контекста. Располагать зреищные здания принято как в виде отдельно стоящих сооружений, так и в составе комплексов с различным функциональным наполнением, а сами театральные представления могут проходить как в залах, так и под открытым небом. Одной из причин появления многофункциональных зреищных комплексов- потеря актуальности ряда существующих объектов и культуры в новых социальных условиях с новыми приоритетами населения. На формирование интересов общества в рамках культурно-информационного пространства оказывает множество компонентов культурно-досуговой сферы, такие как состояние материально-технической базы МЗК, профессиональный уровень работающих в них специалистов и т.д. Реконструкция существующих, строительство новых зреищных комплексов, реставрация или воссоздание исторических зданий театров и концертных залов в России до недавнего времени были обязанностью государственных учреждений. Плановый порядок финансирования, пусть не в полной мере, но обеспечивал возведение и эксплуатацию целой сети зреищных комплексов по всей стране. В результате в таких городах как Ярославль, Вологда, Астрахань и Барнаул появились собственные музыкальные и драматические театры. В конце двадцатого века в России в результате сложной обстановки в стране государственное финансирование проектов культурного фонда существенно сократилось, из-за чего ряд театральных комплексов не было построено, а многие уже существующие перестали реставрироваться

## **Глава1. Социально - исторические предпосылки формирования МЗК.**

### **1.1.Социально-экономические условия формирования многофункциональных зрелищных комплексов.**

История многофункциональных зрелищных комплексов не очень стара, возможно, потому, что театральные здания рассматривались, как отдельное явление, не в средовом контексте. Но и история зрелищных зданий показывает, что они могли быть и отдельно стоящими сооружениями, и входить в состав зданий другого назначения. Так, например, хорошо известный шекспировский театр с трехсторонней сценой, ярусами – галереями для зрителей, имеет прародителя - постоянный двор, двор гостиницы, в котором бродячие актеры давали представления. Действия такого рода могли проходить и в замках, как в открытых дворах, так и в залах.

В России первые театральные залы строились в составе комплексов, или залы, входящие в состав комплексов использовались как театральные. Одни из первых театров – это залы Воспитательного дома в Москве и Смольного института в Петербурге. Прототипами многофункциональных комплексов можно считать усадьбы с домашними театрами, Кусково, Останкино, Архангельское.

Развитие типологии зрелищных зданий приводит к строительству отдельно стоящих универсальных, а затем и специализированных театральных и концертных зданий, как за счет бюджетного финансирования, так и стараниями меценатов.

Советский период отнесен активным строительством специализированных театров и концертных залов за счет бюджетного финансирования. За период с 1917 по 1982 год построено около 50 таких театров (Арх.Сов.Т стр.386). Реже встречаются театральные или концертные залы, входящие в состав многофункциональных комплексов. Яркий пример тому - это театр Эстрады в составе многофункционального жилого комплекса «Дом на набережной». Многофункциональные залы строятся в составе крупных гостиничных комплексов (концертный зал гостиницы Россия), домов пионеров и молодежи (Дом молодежи в Москве).

За рубежом, особенно, в Англии и США театры и концертные залы часто входят в состав комплексов университетов. Это не только специализированные театры. «Развивается проектирование и строительство многозальных комплексов, в значительной степени отвечающее интересам учебных заведений» (Гавр. Стр.8). Эта практика была распространена в 60-80-е годы двадцатого века. Современный зарубежный опыт изучить и принять довольно трудно, так как получить сведения о модели финансирования крупных комплексов за рубежом в рамках данной работы не представляется возможным. Примером крупного многофункционального культурного

центра является Барбикан-центр в Лондоне. Его проектирование было начато в 60 годы, строительство закончено в 1982 году. Основу комплекса составляют многоэтажные жилые дома и офисы. В состав культурного центра входят концертный зал, Королевская шекспировская компания с двумя сценами, конференц залы, кинозал, библиотека, художественная галерея, три ресторана. Но получить точные данные о технико-экономических показателях и схемах финансирования этого объекта не представляется возможным. Другой пример, меньшего масштаба (его называют малой моделью Барбикан-центра) King's place Dixon Jones, построенный в Лондоне в 2007 году с залом вместимостью 425 мест, включенным в офисное здание.(Per.arch. стр.176)

## **1.2 Отечественный опыт проектирования многофункциональных зрелищных комплексов.**

Опыт проектирования и строительства многофункциональных зрелищных комплексов явился результатом сокращения бюджетного финансирования, с одной стороны, началом налаживания новых экономических отношений в стране и ростом энтузиазма и предприимчивости авторитетных деятелей культуры.

Первым примером можно назвать строительство Театрального центра им Вс. Мейерхольда на Новослободской улице в Москве. Авторы проекта Ю.П. Гнедовский, В.Д. Красильников, Г.П. Савченко. Инициатором создания центра стал режиссер Валерий Фокин. Валерию Фокину в то время удалось заинтересовать идеей строительства театрального центра, который стал бы экспериментальной площадкой для самого режиссера, для приема гастролирующих коллективов, для проведения фестивалей, для записи телевизионных спектаклей, руководство города и инвесторов. Для строительства был выделен участок, достаточно большой, чтобы разместить не только театральный центр площадью 4 00 м<sup>2</sup> с залом на 200-250 зрительских мест, но и значительный комплекс, включающий гостиницу площадью 13 900 м<sup>2</sup>, магазины, рестораны и офисы общей площадью 15 000 м<sup>2</sup>, автостоянки.

Участок продиктовал композицию комплекса. Здания расположены на двух сторонах Новослободской улицы, формируя застройку улицы. Театр расположен на одной из сторон, на верхних этажах офисного здания. В Москве много примеров театральных зданий формирующих застройку улицы. Это драматический театр им Пушкина, драматический и музыкальный театры им. Станиславского и Немировича-Данченко, театр Оперетты и др. Здания театров выходят на красную линию, фасады не имеют какой-либо значительной пластики, Афиши на стенах и акцентированный вход – это все, что позволяет обозначить театральное здание. В театральном центре им. Вс.

Мейерхольда сделан значительный портик, подчеркивающий значительность здания и создающий пространство перед входом в театр.

Почти в тоже время драматург Михаил Шатров задумал строительство крупного театрального центра. С первых шагов стало очевидно, что участок для строительства правительство Москвы выделить может, а обеспечить финансирование – нет. Участок был выделен на стрелке у Краснохолмского моста. Участок был выбран не случайно – на этом месте предполагалось строительство Народного дома. Незадолго до этого был проведен конкурс на Народный дом, неуспешный, в основном из-за отсутствия финансирования.

Авторам (Ю.П. Гнедовский, В.Д. Красильников, М.М. Гаврилова, С.В. Гнедовский, Д.С. Солопов) было очевидно, что строительство театрального центра не привлечет инвесторов. Было разработано технико-экономическое обоснование строительства центра с целью создать комплекс, отвечающий поставленной социальной задаче, и привлекательный для инвесторов.

В технико-экономических обоснованиях была составлена программа, определена схема финансирования, заложены основные принципы объемно-планировочного решения комплекса. В состав комплекса помимо зрелищных зданий (большого концертного зала, камерного концертного зала, театрального зала, общей площадью 45 000 м<sup>2</sup>) вошли гостиница, офисы, рестораны. Первоначально, при общей площади комплекса 181 000 м<sup>2</sup>, соотношение зрелищной части и коммерческой было 30% к 70%. Комплекс был более цельным. В результате работы с инвесторами, при сохранении композиции в целом, комплекс был разбит на блоки, строительство которых должно было вестись по очередям, соотношение зрелищной части к коммерческой стало 25% к 75%. Строительство началось с офисных зданий, со сдачи в аренду первых очередей, появлялись средства на строительство следующих. Около 15 лет ушло на строительство комплекса. В результате Москва получила Московский Международный Дом музыки с Большим залом на 1800 мест, камерным и театральным залами на 500-600 мест, общей площадью 45 000 м<sup>2</sup>.

Эксплуатация такого крупного комплекса невозможна без бюджетного финансирования. В какой-то мере в проекте были заложены возможности для коммерческого использования площадей комплекса. Спроектирована студия звукозаписи, ресторан, выставочный зал, магазины, спроектированы номера для проживания детей, воспитанников школы Спивакова. Автостоянка под комплексом рассчитана не только для обслуживания сотрудников Дома Музыки, но и для

посторонних посетителей. Комплекс приспособлен для проведения коммерческих мероприятий – съездов, корпоративных вечеров.

В районе Таганской площади рядом с Театром на Таганке .....

В 2006 году в Москве на ул. Спартаковская и Бауманская построен многофункциональный комплекс зданий Государственного детского театра эстрады. Руководитель авторского коллектива А.В. Боков, авторы архитекторы А.В. Тараненко, В.В. Бесpalко и др. В состав комплекса помимо помещений детского театра с залом на 250 мест входят торговые и офисные помещения, автостоянки.

В настоящее время идет строительство крупного многофункционального комплекса в Марьино по проекту ПНКБ Архитектура и культурная политика (главный архитектор проекта С.В. Гнедовский). Основная идея проекта – за счет инвесторов создать для жителей района комплекс зрелищных объектов. Инвестиционная привлекательность объекта – строительство торговых площадей (70 000м<sup>2</sup>). Кроме того в программу был включен участок для строительства многофункционального жилого комплекса площадью 55 000 м<sup>2</sup>. В состав зрелищной части комплекса входят концертный зал на 700 мест, театральный зал на 300 мест, общей площадью 29 000м<sup>2</sup>.

### **1.3 Тенденции проектирования многофункциональных зрелищных комплексов.**

Можно отметить складывающиеся тенденции в реконструкции существующих зрелищных зданий. Приспособление существующих помещений и строительство новых с целью повышения качества жизнеобеспечения зрелищных зданий. Примерами этого могут быть:

МХАТ им. Чехова. Размещение магазина в первом этаже здания, использование театрального буфета в качестве ресторана, проектирование гостиницы над трансформаторной во дворе театра, проектирование ресторана на верхних этажах театра (проекты не реализованы)

Музыкальный театр им Станиславского и Немировича Данченко. Перекрытие двора театра с устройством пространства для увеличения театрального буфета или сдачи в аренду для коммерческих мероприятий.

Цирк на Цветном бульваре. Проект строительства гостиницы во дворе за зданием цирка (не осуществлен в связи с кончиной Ю.Никулина).

Детский музыкальный театр им.Н.Сац. Проект реконструкции с развитием фойе для проведения различных, в том числе, коммерческих мероприятий.

Строительство многофункциональных зрелищных комплексов с универсальными залами коммерческого использования.

Строительство многофункциональных комплексов в состав которых входят зрелищные здания.

Выводы по главе 1.

История архитектуры зрелищных зданий дает примеры строительства или многофункциональных комплексов или специализированных зданий, в связи, как со сменой экономических отношений, так и с развитием самой типологии зданий.

Современная практика проектирования зрелищных зданий дает примеры:

1. расширения функций существующих зданий при их реконструкции,
2. создания универсальных зрелищных зданий, приспособленных для коммерческого использования,
3. создания многофункциональных комплексов, в состав которых входят зрелищные здания.

## **Глава2. Факторы формирования многофункциональных зрелищных комплексов.**

### **2.1 Социально-экономические факторы формирования МЗК.**

Практически, любой коммерческий проект имеет социальную составляющую. Если строится жилой комплекс – около 20% жилья отдается городу. При строительстве офисных зданий 20-10% отдается в пользование городу. Часть коммерческих площадей рассчитывается также на развитие городской инфраструктуры. Как правило, предпочтение инвесторов на стороне более коммерчески привлекательных и более простых в строительстве объектах – офисах, магазинах, ресторанах. Строительство зрелищных зданий обходится дороже (примерно в полтора раза). Однако их отсутствие обедняет и структуру города, и социальную жизнь населения. Развитие телевидения и интернета не снизило интереса к живому театру, живой музыке, потребности к общению. Снижение бюджетного финансирования строительства объектов культуры ущемляет интересы граждан, отражается на культурном уровне населения. При том что в Москве и Санкт-Петербурге создана и поддерживается сеть зрелищных зданий, в малых городах эта проблема стоит особенно остро.

Департамент строительства Ярославской области в 2005 году объявил конкурс на воссоздание драматического театра в городе Рыбинске. Конкурс был успешно проведен, был определен победитель конкурса. Проект до сих пор далек от реализации. Бюджетного финансирования нет. Программа конкурса составлена так, проект не представляет никакого интереса для потенциальных инвесторов. Участок, отведенный для строительства, находится в исторической части города, на берегу реки, не обременен необходимостью сноса или расселения. При серьезном составлении

программы и бизнес-плана, с учетом реновации и приспособления для туризма, отдыха и комфортного проживания прилегающих кварталов, можно было бы надеяться на привлечение инвесторов.

Такая же ситуация в городе Ростов-Великий Ярославской области. С 1998 года не реализуется проект реконструкции памятника архитектуры, бывшего городского театра, затем дома культуры. Здание разрушается, средств на реставрацию нет. В тоже время, участок расположен в историческом центре, окружен свободной территорией, возникшей в результате потери исторических зданий, формирующих квартал. Зная огромный интерес туристов к Ростову-Великому, можно разработать программу и бизнес план многофункционального комплекса, с включением Театра в его структуру. Можно создать условия для финансирования строительства инвесторами, или для совместного финансирования инвесторами и бюджетом.

Даже в тех случаях, когда находятся средства для строительства за счет бюджетного финансирования, возникают проблемы, связанные с содержанием здания за счет городских средств. Такая ситуация возникла при строительстве театрально-концертного комплекса в городе Ярославль. Средства для строительства комплекса были выделены из федерального бюджета, как подарок городу в 2000- летию. Программа была составлена достаточно формально. В результате, после завершения строительства выясняется, что средств у города для оборудования и содержания такого объекта нет. Участок для строительства был выделен в центре города, на берегу реки Которосль. Прилегающие участки были отданы застройщикам, не заинтересованным в строительстве театрально-концертного центра. В результате недальновидности городских властей, здание уже четыре года не эксплуатируется, а власти озабочены переоборудованием здания, чтобы отыскать возможности его коммерческого использования.

Во всех этих случаях, создание многофункционального комплекса, с включением в него зрелищного здания, могло бы привести к успешной реализации проектов. Мешают осуществлению таких идей недальновидность и некомпетентность городских властей, отсутствие опыта и профессионализма у составителей программ, и нормы на проектирование, по которым составляются программы для бюджетного финансирования.

## **2.2 Градостроительные факторы формирования МЗК.**

Строительство театральных зданий в России являлось делом престижа правительства и городских властей. Под строительство театральных зданий отводили градостроительно важные участки. Здания театров формировали застройку площадей и

улиц. Относительно большие объемы позволяли им играть значительную роль в архитектурно-пространственной композиции города. Изменение городского масштаба в последние годы, связанное с постоянным увеличением высоты жилых и административных зданий, приводит к тому, что роль зрелищных зданий в формировании городской застройки снижается. Практика проектирования показывает, что большую значимость зрелищным зданиям придает их концентрация, создание театральных площадей или улиц, создание крупных многозальных комплексов, таких как Lowry центр театральных и визуальных искусств, построенный в Салфорде в 2000 г. арх. Михаэль Вилфорд, (Р.А. стр.32), Kimmel центр театрального искусства в Филадельфии, США, 2001 г. арх. Рафаэль Виноли (Р.А. стр.42), Аудиториум парка дела музыка в Риме, Италия, 2002, арх. Рензо Пьяно (Р.А. стр.37), Центр искусств в Шанхае, Китай, 2004 г. арх. Пол Андре (Р.А. стр. 90). Это крупномасштабные произведения, строительство которых поднимает престиж страны и финансируется правительством.

Такие же градостроительные задачи решают создатели многофункциональных комплексов, в состав которых входят зрелищные здания. «Здесь возникают особые композиционные вопросы, вытекающие из многогранности, многообъемности построений, сложного взаимодействия элементов композиции, определенных закономерностей индивидуализации и внутренней стандартизации в пределах комплекса, соответствия архитектурных форм окружающей среде, взаимодействия архитектуры и техники и т.пд., и т.п.. Вместе с тем, при проектировании подобных сооружений возникают большие возможности для создания градостроительно активных композиций» (Ф.Новиков, стр. 1).

Выбор участка во многом определяет масштаб и значимость комплекса. Для сравнения сопоставимы два крупных комплекса Российский культурный центр Москва-Красные Холмы с Московским международным домом музыки, и Барбикан-центр в Лондоне.

Первый формирует застройку берегов Москва реки и Обводного канала, воздает визуальные ориентиры, внутренние пространства перед зрелищными зданиями. Значительный по размеру объем концертного зала, окруженный корпусами офисов, ориентирован на реку, открыт со стороны Садового кольца, и играет существенную роль в композиции комплекса. Барбикан-центр формирует застройку квартала. Создает внутренние пространства. Сами зрелищные здания не играют роли в композиции комплекса, а являются предметом притяжения посетителей и средством повышения престижности комплекса.

### **2.3 Технологические факторы влияющие на формирование структуры зрелищных зданий в многофункциональных зрелищных комплексах.**

Определяя состав зрелищных зданий или состав помещений зрелищной части многофункционального комплекса необходимо ограничить типы театральных и концертных зданий, наиболее подходящих к условиям существования в составе комплекса. Можно исключить оперные и музыкально-драматические театры, требующие развитого состава помещений сценического комплекса, такие как загрузочные, склады декораций, мастерские, репетиционные залы.

«Если потребность в театральном строительстве не будет ослабевать (что явно чувствуется сегодня в Москве) а надежды получить деньги от государства резко сократятся, то, скорее всего, будет наблюдаться процесс сокращения вместимости залов (для драмы 400-500 мест) что позволит упростить структуру сценического комплекса и свободнее применять более дешевые в строительстве и эксплуатации пространственные формы сцены» (Крас. 10 залов стр.14). В концертных залах вместимость зала не так связана со сценическим комплексом помещений. В большей степени состав сценического комплекса зависит от назначения зала, от того, будет ли зал принадлежать одному коллективу, или будет использоваться как гастрольный. В том случае, если концертный зал проектируется как филармонический, предназначенный, как это было в Московском Доме музыки, для оркестра «Виртуозы Москвы», требуется более развитый состав административных и репетиционных помещений.

#### **Выводы по главе 2.**

1. Социально-экономические факторы формирования структуры многофункциональных комплексов диктуют требования поисков оптимального соотношения доли зрелищных зданий и объектов коммерческого назначения в комплексе.
2. При определении состава объектов коммерческого назначения предпочтение следует отдавать административным и торговым зданиям. Из зданий, предназначенных для проживания людей, предпочтительны гостиницы.
3. Участок, отведенный для строительства, определяет не только архитектурно-пространственную композицию, но и состав комплекса.
4. При определении вместимости и назначения залов предпочтение следует отдавать небольшим драматическим залам (вместимостью 250-450 мест) или концертным залам, рассчитанным на прием гастролирующих коллективов различных жанров.

## **Глава3. Методы формирования архитектурной среды МЗК.**

### **3.1 Нормативные требования, влияющие на формирование МЗК.**

3.1.1. Градостроительные требования формирования архитектурной среды МЗК.

Выбор участка в значительной степени влияет на архитектурно-композиционное решение, в некоторой степени на состав элементов комплекса. Опыт строительства МЗК показывает, что участки для строительства выбираются на градостроительно значимых местах, недалеко от станций метро, в местах, привлекательных как для жителей города, так и для инвесторов.

Плотность застройки – от 30 000 м<sup>2</sup>/га. Площадь участка 1,0-6,7 га. Можно разделить комплексы по площади участков на небольшие и крупные. Примеры показывают, что в большинстве случаев площадь застройки близка к площади участка, т.е. авторы застраивают участок, оставляя необходимый минимум для пожарных проездов и обеспечивают необходимый минимум разрывов между зданиями. На небольших участках предпочтительно развитие комплекса по вертикали, с расположением зрелищных элементов на верхних этажах. Композиция крупных комплексов более свободная, подчиняется требованиям градостроительной ситуации. В таких комплексах возможно размещение зрелищных элементов и в нижних этажах. Композиция может быть компактной, объемной или объемно-пространственной.

Расчет машиномест выполняется по нормативным требованиям для отдельных элементов комплекса. Более детального изучения требует выбор элементов комплекса таким образом, чтобы уменьшить необходимое количество машиномест за счет того, что различные элементы комплекса работают в разные часы. Так машиноместа служащих офисов освобождаются в 18 часов, а машиноместа посетителям зрительных залов нужны с 18 до 22 часов. Однако, эта проблема может стать предметом дальнейшего исследования. Исходя из градостроительных требований к расчету машиномест, нельзя отдавать предпочтение административным или торговым помещениям. В том и другом случае – это от 50 до 80 м<sup>2</sup> площади помещений надо обеспечить 1 машиноместом. Предпочтение можно отдать гостиницам, там при норме 1 машиноместо на 5 номеров, 1 машиноместо приходится на 200-300 м<sup>2</sup> площади. В настоящее время, рассчитывая автостоянки по нормам, получаем, что в лучшем случае на 1 м<sup>2</sup> надземной площади придется 0,5 м<sup>2</sup> подземной, большую часть которой займут автостоянки. Практически, автостоянки занимают всю площадь участка, на них устраивают проезды, пешеходные дорожки и газоны. Для того, чтобы обеспечить необходимый процент озеленения следует применять газонно-бетонное покрытие открытых автостоянок и пожарных проездов, озеленение крыши.

Градостроительные требования нормативных документов отрицательно сказываются на включении в комплекс жилых зданий. Обеспечить в комплексе нормативное озеленение, детские площадки, обеспечить разрывы между жилыми зданиями и въездами в автостоянки невозможно. Такие перспективные типы зданий как апартотели еще недостаточно изучены и нормы их обеспечения машиноместами не установлены.

### **3.1.2 Социально –экономические требования.**

Социально-экономические требования в значительной степени определяют состав и площади помещений комплекса. В настоящее время на первом месте по рентабельности стоят жилые дома. При удачном маркетинге, они реализуются еще до завершения строительства. Затраты на эксплуатацию незначительны. Такой же эффект дает строительство административных и торговых зданий. Менее эффективно строительство гостиниц, так как 1 м<sup>2</sup> гостиницы дороже, поскольку сдается с отделкой, оборудованием и обустройством, и требует значительных затрат в эксплуатации. В тоже время, класс административных зданий и гостиниц повышается, если обеспечена развитая инфраструктура, что предполагает строительство магазинов, ресторанов, кафе.

Опыт строительства многофункциональных комплексов в нашей стране показывает, что площади зрительских и коммерческих помещений должны быть в соотношении 12-15% к 88-85%, в том случае, когда город не принимает участия в эксплуатации здания, и 15-20% к 85-80% в том случае, когда город участвует в эксплуатации здания.

80-85% надземных площадей комплекса распределяются между офисными, торговыми помещениями, гостиницей, ресторанами и магазинами в соотношении, учитывающем социальный заказ и коммерческую эффективность. Функциональный состав и взаимосвязь элементов комплекса скажется на архитектурно-планировочном решении. Административные помещения требуют выполнения условий по естественному освещению. Так для офисов класса А предпочтительна ширина линейного корпуса 20 м. или башня со стороной 24-28м. высота офисного блока не ограничена ничем, кроме градостроительных условий. Те же требования предъявляются к гостиницам. Разделение комплекса на блоки и обеспечение необходимых разрывов приводит к созданию объемно-пространственной разновысокой композиции. Торговые помещения, магазины и рестораны не имеют столь жестких ограничений по освещенности, но нуждаются в загрузочных, складах. Они должны быть доступны большому числу посетителей. Рационально размещать их

на нижних уровнях (не выше 4-х этажей). Преимущественное включение в комплекс торговых помещений и ресторанов позволяет создать более плотную объемную композицию.

### **3.1.3 Функционально –технологические требования.**

Функционально-технологические требования к комплексу складываются из требований к его элементам. Каждый элемент проектируется по своим законам. Задача создать возможности для функционирования каждого элемента, и расширения функций отдельных элементов за счет других.

Функционально-технологические требования определяют состав помещений зрительских блоков комплексов, их взаимосвязи с другими элементами комплекса. Нормы проектирования зрелищных зданий построены на том принципе, что вместимость зала определяет выбор сценической площадки и, соответственно, состав и площади зрительских и сценических помещений. Вестибюль, гардероб и санузлы легко рассчитываются по нормам. Отступление от норм потребуется при определении площадей фойе и буфета. Многофункциональное использование фойе и буфета в зрелищном здании становится нормой. Как в отечественной, так и зарубежной практике зрительский и служебный буфет объединяются в одно целое, буфет используется как ресторан, с устройством отдельного входа, кухня буфета используется для организации мероприятий в многофункциональных залах и для проведения банкетов и вернисажей в театральных или концертных фойе. Состав сценических помещений определяется назначением зала. Гастрольные театры и концертные площадки требуют значительно меньшего состава административных, подсобных, складских и технических помещений. В тоже время временные или гастролирующие коллективы нуждаются во временном жилье. В том случае, когда в состав комплекса входит гостиница, проблема решается за счет этого. Если гостиницы нет, рекомендуется добавить к артистическим блок комнат, оборудованных санузлами, как это необходимо для артистических, и спальными. Этот блок может быть связан со сценическими помещениями, может работать самостоятельно. Практика показывает потребность в таких мероприятиях, но это требует решения дополнительных проблем, связанных с безопасностью.

### **3.1.4 Требования безопасности**

Наиболее строгие, необходимые, и трудновыполнимые требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям МЗК предъявляют СП (строительные правила) СП 4.131.30.2013. В первую очередь, проблемы возникают в связи с тем, что в МЗК входят объекты различного функционального назначения, и, как следствие, различных классов функциональной пожарной опасности. Так, гостиницы -Ф1.2,

театры, кинотеатры, клубы – Ф2.1, музеи, выставки – Ф2.3, объекты торговли – Ф3.1, общественного питания – Ф3.2, административные здания - Ф4.3, автостоянки относятся к промышленным зданиям.

В том случае, если комплекс проектируется из нескольких отдельно стоящих зданий, необходимо предусмотреть противопожарные разрывы между зданиями в соответствии с таблицей 1 СП 4.131.30.2013, от 6 до 10 метров, проезды пожарных машин вокруг зданий на расстоянии 6-8 метров от каждого здания и шириной не менее 4,2 м.. Это потребует увеличения расстояния между зданиями до 15 м., что приводит к нерациональному использованию участка. Уплотнение комплекса путем размещения в первых этажах (в подиуме) торговых помещений и ресторанов и зрительских элементов, потребует устройства пожарных проездов по подиуму.

В том случае, если комплекс имеет компактную структуру, каждый его элемент должен представлять собой отдельный пожарный отсек. Практически, каждый элемент, в силу своей функциональной сложности или значительной площади, также делится на пожарные отсеки, имеющие самостоятельные эвакуационные выходы (не менее 2-х), лифты для перемещения пожарных подразделений, разделенные противопожарными стенами или перегородками.

Еще одна проблема требует специальных архитектурно-планировочных решений при проектировании МЗК. Социальные идеи создания свободных пространств для свободно передвигающихся людей оказываются трудновыполнимыми. Офисные помещения строго охраняются. Для них обязательны отдельные входы и подъезды для посетителей. Почти также строго контролируются входы в гостиницы. Более строгий контроль на входах в зрелищные здания. Свободный вход для посетителей ресторанов и магазинов. Если выполнять эти требования, комплекс будет закрыт для города, если пренебречь – он будет неудобен в эксплуатации и потеряет привлекательность для инвесторов. Опыт проектирования показывает, что эти проблемы решаются в различных комплексах по разному. Торговые помещения, кафе и рестораны размещаются на периферии, со входами с улицы, желательно обеспечить их автостоянками за пределами внутренних пространств комплекса. В то же время, при размещении кафе и ресторанов нужно учитывать, что для повышения их привлекательности надо обеспечить возможность размещения столиков летом под открытым небом. Популярностью пользуются кафе и рестораны с панорамными видами на верхних этажах гостиниц или офисных зданий. В этом случае для них потребуются дополнительные эвакуационные лестницы и лифты. Входы в зрительский комплекс следует организовывать со стороны улиц, однако, необходимо устроить площадку или

площадь для посетителей. Следует организовать движения временных посетителей и постоянных служащих комплекса так, чтобы они не пересекались.

Таким образом, по требованиям безопасности, для крупного комплекса предпочтительна пространственная композиция. Более компактная объемно-пространственная композиция потребует более сложных технических решений.

### **3.2. Методы формирования архитектурной среды МЗК.**

Методы формирования архитектурной среды многофункциональных комплексов являлись предметом исследования Ф.А. Новикова (Н.Арх.к.). Предложенная им система выстраивания факторов формообразования по приоритетам и степеням, определение этапов творческого процесса и прочие положения не потеряли своей ценности, и могут служить основой для проектирования МЗК. Тем более, как утверждает сам Ф.А. Новиков, «Носителем эмоционального начала является личность автора, синтезирующего в процессе творчества все формообразующие факторы, определяющего меру каждого составляющего в создаваемой архитектурной композиции»(Н.Арх.к стр.8). Методы формообразования и законы архитектурной композиции не являются предметом данной работы. Они носят универсальный характер. В данной работе поставлена задача актуализировать подход к составлению системы приоритетов в связи с новыми экономическими и градостроительными условиями. Кроме того, развитие строительной техники и технологии приводит к тому, они в меньшей степени, чем раньше влияют на формообразование комплексов, в то время как требования безопасности ужесточились.

Задача данной работы, с учетом таких приоритетных факторов, как градостроительные и социально-экономические, рассмотреть функциональный состав, взаимосвязи элементов комплекса и их влияние на композицию.

#### **Заключение, выводы.**

При проектировании новых зрелищных зданий и реконструкции существующих предусматривать возможность многофункционального использования их элементов.

Проектировать многофункциональные зрелищные комплексы, рассчитанные на строительство без бюджетного финансирования.

Определять состав многофункциональных комплексов с учетом привлекательности для инвесторов.

Архитектурно-пространственная композиция формируется как градостроительными особенностями участка, так и составом комплекса. Состав комплекса в значительной мере определяется особенностями участка.

В состав многофункциональных комплексов предпочтительно включать театральные и концертные залы, рассчитанные на прием гастролирующих коллективов.

Определенные нормами проектирования состав и площади помещений зрелищных зданий в составе комплексов необходимо корректировать с учетом специфики организации гастролей.

Элементы, входящие в состав зрелищных зданий в комплексах проектировать с возможностью их коммерческого использования.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что доказаны перспективы использования разработанных положений и методик, расширяющих границы применимости полученных результатов; применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов; изложены положения, идеи, доказательства по совершенствованию технологических процессов, применяемых при возведении МЗК; раскрыты существующие проявления теории, выявлены новые проблемы; изучены причинно-следственные связи, обобщены полученные результаты; проведена модернизация экономической оценки, что обеспечило получение новых результатов по теме диссертационной работы.

**Практическая значимость работы.** Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы при разработке концепции, функционального содержания и структуры многофункциональных зрелищных комплексов.

#### **Перспективы дальнейшей разработки темы:**

Существенный вклад в дальнейшее развитие темы могут внести как результаты экспериментального проектирования, так и выработанная база реализованных проектов МЗК.

#### **Список публикаций, опубликованных аспирантом по теме научного исследования:**

1. Глухов Г.С. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗРЕЛИЩНЫХ КОМПЛЕКСОВ (МЗК) В РОССИИ. //ПЕРСПЕКТИВЫ НАУКИ. № 3(90).2017
2. Глухов Г.С.ПРИМЕНЕНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗРЕЛИЩНЫХ КОМПЛЕКСОВ (МЗК) В ЗАРУБЕЖНОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ ПРАКТИКЕ //№4. 2017
3. Глухов Г.С. ПРИНЦИПЫ «НОВОГО УРБАНИЗМА» В АРХИТЕКТУРЕ НА ПРИМЕРЕ КОМПЛЕКСА MALMö LIVE В ШВЕЦИИ. // Интернаука: научный журнал. – № 8(12). – М., Изд. «Интернаука», 2017.

4. Глухов Г.С. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗРЕЛИЩНЫХ КОМПЛЕКСОВ (МЗК) В РОССИИ. // Интернаука: научный журнал. – № 9(13). – М., Изд. «Интернаука», 2017.
5. Глухов Г.С. Перспективы развития многофункциональных зрелищных комплексов в крупных городах России //НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ. Тезисы докладов международной научно- практической конференции, профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов; М. : МАРХИ, 2015.
6. Глухов Г.С. Роль многофункциональных зрелищных комплексов (МЗК) в формировании застройки крупных городов России //НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ. Тезисы докладов международной научно- практической конференции, профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов; М. : МАРХИ,2016
7. Глухов Г.С. Роль многофункциональных зрелищных комплексов (МЗК) в формировании застройки крупных городов // Россия Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ 2016; М. : МАРХИ,2016
8. Глухов Г.С. ОСОБЕННОСТИ ЗРЕЛИЩНЫХ КОМПЛЕКСОВ С МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЗАЛАМИ НА ПРИМЕРЕ ТЕАТРА «АГОРА» В НИДЕРЛАНДАХ // Интернаука: научный журнал. – № 9(13). – М., Изд. «Интернаука», 2017.

АСПИРАНТУРА МАРХИ 2017