

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)**

Направление подготовки: **АРХИТЕКТУРА 07.06.01**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

**На тему ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ СВЯЗИ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ
С ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКОЙ (НА ПРИМЕРЕ МОСКВЫ)**

Аспирант Разгулова Анна Максимовна

Научная специальность 05.23.22 – Градостроительство, планировка
сельских населенных пунктов.

Научный руководитель: Благовидова Наталья Георгиевна
кандидат архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство»

Кафедра подготовки «Градостроительство»

2016/ 2017 уч.г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Город как явление в биологическом понимании – это природно-техногенная экосистема, где экологические закономерности выполняются в сильно измененной и преобразованной человеком среде. Концепция устойчивого развития ООН¹ рассматривает современный город в качестве целостного природно-антропогенного комплекса, где оптимальные условия существования и биогеосистемное разнообразие должны быть сохранены обществом для последующих поколений, а также достигнуты улучшение экологического состояния и привлекательность городской среды. Устойчивое развитие Москвы на данный момент рассматривается на государственном уровне как приоритетное целевое направление, а также отражается в Градостроительном кодексе города как одно из основополагающих требований к осуществлению градостроительной деятельности². Градостроительная деятельность в Москве должна обеспечивать формирование благоприятной, комфортной и социально качественной городской среды, в соответствии с требованиями федерального законодательства, а также сохранение исторического и природного своеобразия территории города Москвы, особенностей ее планировочной структуры, природных и природно-антропогенных ландшафтов, природных экосистем, рациональное использование природных ресурсов.

Неуправляемая застройка городов, в том числе Москвы и Московской агломерации, приводит к срастанию их территорий и ведет к исчезновению важнейшей части среды обитания человека в городе - озелененных пространств. Это происходит на всех градостроительных уровнях за счет переуплотнения застройки и роста субурбанизации в экологически ценных ландшафтах. Такая тенденция ведет к сегрегации городского пространства, к ограничениям пространственной мобильности и низкому качеству жилой среды отдельных территорий. Проблема сохранения природных территорий в городе — это, с одной стороны, проблема предотвращения их застройки, сохранения территориальной целостности и связи с загородными природными ландшафтами, с другой — проблема снижения уровня отрицательных антропогенных воздействий на природные сообщества этих территорий.

В этой связи одним из главных вопросов организации городских поселений является создание системы экологической компенсации. Главными аспектами компенсации в условиях

¹ Переход мирового сообщества на путь устойчивого развития был обоснован и принят в 1992 году Организацией Объединенных Наций на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро), проведенной в рамках Глобального экологического форума. В последующие годы 190 стран подтвердили свою приверженность переходу к устойчивому развитию как основе государственной политики.

«Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» была утверждена Указом Президента от 1 апреля 1996 г. В 1997 г. на заседании Правительства одобрена «Государственная стратегия устойчивого развития Российской Федерации».

² Закон города Москвы от 25 июня 2008 года №28. Градостроительный кодекс города Москвы (с изменениями от 16 декабря 2015 года, принятыми Законом города Москвы №74). Глава 1. Общие положения. Статья 2.

урбанизированных территорий является сохранение и развитие системы целостных комплексов озелененных ландшафтов, определение их величины и связности, а также эколого-градостроительных функций, обеспечивающих экологическую компенсацию города.

С целью обеспечения сбалансированности развития особо охраняемых природных территорий, природных и озелененных территорий в городе Москве законодательно устанавливаются показатели баланса площадей³. Изменение границ таких природных и озелененных территорий допускается только при условиях соблюдения установленных показателей баланса или увеличения доли природных и озелененных территорий, что маловероятно в крупном градостроительном масштабе. Намного реальнее использование минимальных единиц или элементов экологического равновесия. Возникает необходимость комплексного подхода к охране и организации элементов природного комплекса города, входящих в единую систему ландшафтных связей, как подсистемы планировочной структуры городов. Подобные элементы обладают важнейшим эколого-градостроительным потенциалом, обеспечивающим экологическое благополучие урбанизированных территорий.

Москва — самый быстро растущий мегаполис. В недавнее время не менее 30% его площади составляли природные и близкие к ним по структуре территории. Градоформирующее значение этих территорий исключительно велико: лесные массивы и долины малых рек в Москве служат естественными разрывами между сплошными массивами однообразной городской застройки, повышают разнообразие городского ландшафта и его эстетическую выразительность.

На данный момент фиксируется значительная раздробленность существующих озелененных благоустроенных участков города, практически не осталось «зеленых» клиньев и массива Лесопаркового защитного пояса, который находится в критическом состоянии.

Мировая практика сейчас нацелена на ревитализацию и реабилитацию пространств, которые вводятся в сомасштабную человеку городскую ткань (High Line в Нью-Йорке, Rail Park в Филадельфии, Promenade Plantee в Париже и др.). В контексте общемировой ориентации на устойчивое развитие, сегодня курс и стратегия градостроительной политики Москвы направлены на благоустройство и озеленение города. Необходимость восстановления и связности экологического каркаса Москвы становится актуальной проблемой. Проводятся открытые обсуждения, возникает тенденция нового мышления – экологической сознательности населения.

Градостроительная концепция, предлагаемая Генеральным планом развития Москвы до 2025

³ Закон города Москвы от 25 июня 2008 года N28. Градостроительный кодекс города Москвы (с изменениями от 16 декабря 2015 года, принятыми Законом города Москвы N74). Глава 10. Особенности градостроительной деятельности на особо охраняемых природных территориях, природных и озелененных территориях в городе Москве. Статья 54.

года⁴, предписывает стабилизацию и увеличение площади природно-рекреационных территорий в целях последовательного повышения качества городской среды и эффективности использования земельных ресурсов. Первоочередные задачи территориального планирования пространственного развития города Москвы касательно завершения формирования системы особо охраняемых природных территорий и обеспечение их устойчивого развития, включают:

- восстановление и реабилитация нарушенных территорий, экосистем и природных комплексов;
- взаимодополняющее развитие природных и природно-антропогенных ландшафтов;
- повышение эффективности функционирования природного комплекса города посредством обеспечения структурной целостности и непрерывности его территорий (восстановление непрерывности "зеленых клиньев" города на основе реабилитации системы малых рек и развития озеленения застроенных территорий – в этом случае река становится биокоридором);
- сочетание принципа непрерывности в размещении природных территорий с дискретностью в развитии благоустроенных природно-антропогенных ландшафтов.

Москва пока еще находится в стадии роста, сопутствующие ему проблемы взаимодействия с природной средой, задача восстановления природных структур окажут существенное влияние на развитие архитектуры и градостроительства⁵. Нарушенные территории в городе Москва являются особо ценными участками в следующих аспектах градостроительства: функционально-планировочном, рекреационном и ландшафтно-композиционном. Подобные территории (в том числе приречные территории и заброшенные набережные города) несут общегородскую нагрузку и выступают как резервы общественных рекреационных пространств и потенциально планировочные элементы городского каркаса.

Таким образом, актуальность темы диссертации, направление и содержание исследования, частично определяются объективной необходимостью разработки методических подходов к совершенствованию управления развитием городских территорий с точки зрения восстановления экологического каркаса города.

Степень разработанности темы исследования.

Теоретическая база исследования включает научные труды зарубежных и российских ученых в области архитектуры, градостроительства, урбанистики и социологии. Из наиболее значительных исследований в области градостроительства, реконструкции городских территорий и управления их развитием следует отметить следующие труды и исследования:

⁴ Приложение к Закону города Москвы от 5 мая 2010 года N17 «О Генеральном плане города Москвы» (с изменениями на 26 октября 2011 года). Книга 1. Положения о территориальном планировании города Москвы.
⁵ Микулина, Е. М., Благовидова, Н. Г. Архитектурная экология : учебник для вузов / Е. М. Микулина, Н. Г. Благовидова. – Москва: Академия, 2013. – 250 с. : ил. – Высшее профессиональное образование. Бакалавриат.

1. По формированию архитектурной среды и организации городских пространств (проблемы сегрегации городского пространства), принципам устойчивого развития городов: А.Г. Большаков, А.И. Урбах, А.П. Вергунов, Ю.И. Курбатов, З.Н. Яргина, В.А. Нефедов, А.И. Гук, К. Линч, Р. Криер, В.И. Иовлев;
2. По вопросам восстановления, реабилитации и использования нарушенных территорий, преобразования бывших промышленных зон под озелененные территории, формирования природно-экологического каркаса на нарушенных и постиндустриальных территориях: К.В. Лазарев, И.В. Лазарева, А.В. Воронина, В.В. Владимиров, Н.С. Краснощекова, Э.Э. Красильникова, А.С. Курбатова и др.;
3. По вопросам эволюции жилищного строительства и развития городских кварталов: В.Л. Глазычев, А.Э. Гутнов, Н.П. Крайняя, И.Я. Конторович, И.Г. Лежава.
4. По вопросам экологической оптимизации городской среды, подходам к ландшафтному проектированию и преобразованию городского ландшафта с позиции повышения экологической устойчивости среды, а также градостроительным принципам формирования систем озеленения: В.В. Владимиров, А.Э. Гутнов, Э.Э. Красильникова, Е.М. Микулина, В.А. Нефедов, А.Н. Тетиор, В.И. Иовлев, А.П. Вергунов, Д.В. Бобрышев, А.Г. Большаков, Е.Г. Трубина;
5. Социальное моделирование и определение уровня комфортности жилой среды: А.В. Крашенинников, В.К. Лицкевич, А.Н. Тетиор.
6. По изучению формирования ландшафта с точки зрения организации рекреационной деятельности: Е.В. Гуськова, Т.И. Задворянская, Д.В. Литвинов, Ю.Н. Лобанов, М.А. Маташова, И.Д. Родичкин, В.И. Стаускас, Н.А. Василенко.
7. По приемам и средствам ландшафтного дизайна, элементам озеленения и благоустройства: Е.С. Аксенов, Р.Д. Коул, А.В. Сычева.
8. Оценка факторов взаимовлияния компонентов природы и города: А.В. Баженов, А.П. Вергунов, В.А. Горохов, Э.Э. Красильникова, Е. М. Микулина, Я. Мак-Харг и др.;
9. Мониторинг состояния природных территорий, преобразованных различными видами человеческой деятельности: В.В. Владимиров, Э.Л. Базарова, Д.Н. Кавтарадзе, К.Ф.Князев, К.Н.Ненарокова и др.
10. Эколого-градостроительная оптимизация и планировочное развитие приречных территорий города: М.А. Маташова, Н.Э. Оселко, Д.В. Бобрышев и др.

Гипотеза – предположение существования общих принципов структурной организации урбо-экологических связей различных конфигураций и масштабов как системы дискретных

пространственных элементов, соединенных по определенным правилам и взаимодействующих с природным каркасом города, обеспечивая экологическое равновесие среды.

Цель исследования.

Целью диссертационной работы является разработка классификации новых градостроительных элементов – урбо-экологических связей, теоретическое обоснование типологических моделей (систем), стандартов их внедрения в городскую ткань, а также выявление принципов функционально-пространственной организации градостроительных связей природного комплекса с городской инфраструктурой для оптимизации экологического баланса среды, улучшения показателей качества жизни в городе в контексте устойчивого развития.

Задачи исследования:

Поставленная цель определила основные **задачи** исследования:

1. Определение теоретических и практических ландшафтно-градостроительных предпосылок формирования территориальной структуры природного каркаса в системе урбанизированных территорий как типологической подсистемы экологической компенсации города.
2. Анализ современного состояния природного комплекса Москвы и его связности с городской застройкой в контексте реализации концепции «зеленого развития»; аналитический обзор основных проблем функционирования градостроительных экосвязей; определение ресурсных территорий для осуществления ревитализации среды.
3. Анализ зарубежных и отечественных исследований и практик по вопросу организации сбалансированной экологической среды с использованием дополнительных градостроительных элементов.
4. Выявление геометрических и структурно-топологических закономерностей пространственного построения урбо-экологических связей различных конфигураций и масштабов; анализ условий пространственного формообразования подобных объектов с целью определения механизмов их проявления.
5. Классификация подобных элементов взаимодействия природного комплекса с городской застройкой; разработка типологии многопланового использования для перспективной функциональной организации системы озелененных градостроительных связей Москвы.
6. Разработка графо-аналитических моделей структурной реорганизации системы взаимодействия экокомплекса города с застройкой с учетом расширения компонентов природного каркаса и с ориентацией на концепцию устойчивого развития.
7. Разработка принципов осуществления ревитализации городской среды на основе целенаправленного восстановления и реновации экосвязей в структуре преобразуемых зон для

обеспечения их экологически сбалансированного развития и взаимодействия с градостроительным контекстом.

8. Предложение перспективных направлений преобразования озелененных градостроительных связей на нарушенных территориях локального значения для обеспечения их экологически сбалансированного развития.

9. Разработка методики экологической компенсации за счет организации функционально-планировочной структуры природного каркаса на примере Москвы.

Объектом исследования являются антропогенная урбанизированная среда и особенности ее архитектурно-пространственного построения в совокупности с эко-пространством города; градостроительные связи природного комплекса с городской инфраструктурой, имеющие потенциал стабилизации экологического баланса среды города и обладающие ресурсом для целенаправленного преобразования ландшафта.

Предметом исследования являются направления и механизмы оптимального и рационального развития системы градостроительных связей природных территорий и городской застройки в границах Москвы, градостроительные принципы и архитектурные приемы организации подобных связей в аспекте устойчивого развития территорий.

Границы исследования:

1. Географические границы исследования. Градостроительные и архитектурно-планировочные аспекты формирования озелененных связей природной среды и городской застройки рассматриваются на примерах западноевропейских, азиатских и североамериканских (Соединенные штаты Америки и Канада) стран и апробируются на примерах потенциально реализованных объектов Москвы;

2. Хронологические границы исследования. Основной материал исследования относится к практике проектирования и строительства последних тридцати лет;

3. Пространственные границы исследования. Организация благоустройства среды рассматривается в пределах нескольких градостроительных масштабов: города, нарушенных территорий локального значения и в отдельных точечных элементах городской застройки (кварталы, градостроительные комплексы). Вопросы, касающиеся планировочных решений элементов реабилитации городской среды, их конструктивных и инженерных особенностей и т. д., рассматриваются по мере необходимости в связи с анализом основных вопросов.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Методологической основой диссертационного исследования послужили теоретические положения по формированию урбо-экологических связей, природного комплекса, пешеходных коммуникаций, комплексный анализ проблем экологического каркаса Москвы, современные мировые тенденции и принципы реновации системы озеленения и благоустройства города, теоретическое моделирование направлений структурного преобразования природного каркаса на основе концепции устойчивого развития. Методология исследования базируется на взаимодополняющих друг друга методах анализа города и городской среды, разработанных как в теории архитектуры, урбанистике, так и в философских науках. Исследовательский подход определяется системно-структурным анализом пространственного строения градостроительных элементов с учетом их взаимодействия.

Методы исследования:

- анализ и обобщение нормативных и теоретических разработок социологов и градостроителей, а также практического опыта в области взаимодействия природного комплекса города с городской застройкой и формирования урбо-экологической среды города;
- анализ функционально-планировочных и объемно-пространственных особенностей городской среды с использованием литературных источников, статистических данных, проектных материалов отечественных и зарубежных исследований;
- натурное обследование современных территорий Москвы и Московской области в соответствии с заявленной проблематикой;
- оценка взаимовлияния элементов природного комплекса и городских общественных функций на основе отечественных и зарубежных исследований;
- анализ практики градостроительного использования и проектирования природного каркаса в условиях концепции устойчивого развития;
- проведение социологического обследования состояния элементов природного каркаса Москвы и возможности введения новых экосвязей во взаимодействии с общественно-рекреационными зонами;
- системный подход к проблеме реабилитации и благоустройства нарушенных территорий города, с применением методов классификации и аналогизирования;
- концептуальное моделирование и экспериментальное проектирование на точечных проблемных участках города различных градостроительных масштабов.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в комплексном междисциплинарном подходе к урбо-экологическому анализу городской среды и эко-пространства города. Научная новизна исследования состоит в следующем:

- разработана периодизация основных этапов исторического развития природного комплекса Москвы и городских парков в частности; выявлены ключевые исторические события и предпосылки, повлиявшие на развитие объектов исследования на объемно-пространственном, архитектурно-планировочном и градостроительном уровнях;
- обоснована необходимость комплексного дополнения или изменения структуры природного комплекса Москвы с включением в качестве ресурсов для целенаправленного преобразования как существующих фрагментов природного каркаса, так и новых элементов природной инфраструктуры (развитие урбо-экологических связей);
- выявлены новые подходы к реализации ландшафтно-экологической реконструкции фрагментов депрессивной территории на основе использования международного опыта подобных преобразований и учета социально-экономических условий Москвы;
- предложена концепция сетевой формы организации взаимодействия природного комплекса и городской застройки;
- введена классификация новых пространственно-градостроительных элементов благоустройства среды как единиц экологического баланса территории;
- разработаны типологические модели градостроительных эко-связей, которые обеспечивают интеграцию участков благоустройства в структуру городской ткани: линейные связи, общественные центры (ядра), комплексные элементы;
- сформулированы современные градостроительные принципы проектирования озелененных связей для взаимодействия городской застройки различных масштабов с природным комплексом в условиях устойчивого развития (принцип экологической стабилизации, принцип социальной включенности, принцип экономической рентабельности);
- введены новые термины: предложена трактовка понятий «городской экокоридор», «парклет».
- предложены графо-аналитические модели и схемы последовательного преобразования системы взаимодействия экокомплекса города с застройкой в экологически сбалансированные территории с созданием дополнительных компонентов природного каркаса как части новой градо-экологической инфраструктуры города с ориентацией на концепцию устойчивого развития.
- предложены методы ландшафтно-экологического преобразования территории, обеспечивающие решение задач экологической компенсации городской среды Москвы: последовательное соединение элементов озеленения внутриквартальной застройки с более крупными частями природного каркаса, создание компенсирующих оазисов природы с функциями рекреации на пограничной территории, сохранение природных элементов в зоне действия урбанизированной структуры, последовательная трансформация нарушенных территорий с формированием природных коридоров, интенсивное расширение буферных

зеленых пространств на пограничных участках, формирование коммуникационных эко-бульваров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ показана возможность использования результатов исследования в проектной практике и учебном процессе для решения комплексных градостроительных задач;
- теория основана на использовании историко-теоретических исследований архитектурно-градостроительной деятельности, предпринятых Б.Г. Бархиным, В.Л. Глазычевым, А.Э. Гутновым, И.Г. Лежавой, А.В. Крашенинниковым, А.Г. Большаковым, Э.Э. Красильниковой, Е.М. Микулиной, В.А. Нефедовым и др., и базируется на систематизации, сравнительном и графическом анализе, натурном обследовании, графическом моделировании, учебно-методической апробации, собранных архивных материалах и использовании существующих методов исследования архитектурно-пространственной организации общественных городских пространств и других объектов градостроительства;
- гипотеза базируется на обобщении научно-теоретического и практического опыта проектирования, на натурном исследовании архитектурно-пространственного и градостроительного развития объектов исследования;
- использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;
- установлено соответствие авторских результатов результатам независимых источников по данной тематике;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, систематизация мирового опыта проектирования.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении, систематизации и классификации объектов исследования на территории города Москвы, а также в аналитическом рассмотрении принципов их архитектурно-пространственного и градостроительного развития, поэтапной периодизации архитектурно-исторического развития природного комплекса Москвы; в определении экологических градостроительных методов формирования урбо-экологических связей городских общественных пространств во взаимодействии с природным комплексом города.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения о том, что анализ процессов развития природного комплекса города

и его взаимодействия с инфраструктурой дает новые объективные знания, что в свою очередь способствует совершенствованию современных подходов в области экологического градостроительства;

- изложены результаты архитектурно-исторического, градостроительного и экологического анализа природного комплекса Москвы, которые в качестве исходного материала дополняют теоретическую базу;
- раскрыты характерные закономерности и особенности, существовавшие в архитектурно-пространственных решениях развития природного комплекса Москвы, которые позволили оценить накопленный опыт в градостроительстве;
- изучено развитие природного комплекса Москвы, а также исследованы причины его современного состояния;
- проведена систематизация существующих озелененных пространств города в контексте природного комплекса Москвы;
- введена классификация новых пространственно-градостроительных элементов экологического баланса среды, принципы их развития;
- выявлены особенности сетевой формы организации взаимодействия природного комплекса и городской застройки;
- применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на обобщении отечественных и зарубежных исследований в области организации городской среды, сравнительном анализе различных подходов к градостроительному развитию природного комплекса, обусловленных историко-культурным контекстом, методе систематизации особенностей взаимодействия природного комплекса и городской застройки;
- исследование расширяет современное теоретическое знание в градостроительстве и способствует развитию творческих методов на основе выявленного автором механизма формирования урбо-экологических связей, что позволяет расширить возможности современной проектной практики.

Практическая ценность и реализация результатов исследований.

Разработанные предложения по планировочной организации природно-экологического каркаса в структуре городских территорий с целью повышения устойчивости среды могут быть применены при создании концепции их преобразования. Полученные результаты могут быть использованы при решении задач ревитализации нарушенных территорий г. Москвы, как на проектном уровне, так и в процессе создания и реализации градостроительных программ и проектов, что позволит вернуть подобным территориям города утраченные рекреационные и общественные функции и активизировать их экологический и экономический потенциал.

Результаты исследования могут быть использованы:

1. при разработке проектов детальной планировки отдельных участков территорий Москвы;
2. при разработке градостроительных предложений преобразования и развития территорий в составе утвержденного Генплана г. Москвы до 2025 г.;
3. при решении реконструкции городской среды с целью повышения ее социально-экологических качеств для территорий с аналогичными характеристиками градостроительства и природными особенностями;
4. при создании учебников, учебных пособий и программ по градостроительству по теме экологизации городской среды;
5. для реального проектирования и строительства на уровне генерального плана, проектов реабилитации нарушенных территорий и проектов застройки новых градостроительных комплексов, проектов благоустройства среды;
6. градостроительные рекомендации по формированию социально интегрированной озелененной общественной среды могут быть использованы при корректировке действующих методических документов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы практического использования полученных научных результатов путем внедрения отдельных положений исследования в учебный процесс, в курсовое и дипломное проектирование на кафедре «Градостроительство» МАрхИ;
- определены статус и современное состояние архитектурно-планировочных решений природного комплекса Москвы, а также причины их сохранения или утраты на основе натурного обследования территорий и на основе полученных данных;
- создана основа для обоснования архитектурно-исторической, экологической, социальной и градостроительной ценности природного комплекса Москвы, а также его сохранения, компенсации, реконструкции и развития.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования представлялись в научных докладах и выступлениях на международных научно-практических конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (11-15.04.2011, МАрхИ, Москва).
2. Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (9-13.04.2012, МАрхИ, Москва).

3. Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (7-11.04.2014, МАрхИ, Москва).
4. Урбанистическая конференция «Город с человеческим лицом» (17.04.2014).
5. Международная научно-практическая конференция «Архитектурная среда XXI века» в рамках Международного Фестиваля "Золотая АрхИдея-2014" (24-27.04.2014, Тюмень).
6. Международная научная конференция "Архитектурная среда и качество жизни населения городов» (21-22.10.2014, Екатеринбург).
7. IV Московский урбанистический форум «Драйверы развития мегаполиса» (11-14.12.2014).
8. Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (6-10.04.2015, МАрхИ, Москва).
9. Межвузовская студенческая научная конференция «Мировая культура как ресурс устойчивого развития» в рамках Всероссийского Фестиваля Науки. (10.10.2015, МАрхИ).
10. Международная научная конференция «Современные тенденции развития городских систем». (22-23.10.2015, Екатеринбург).
11. Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука» (21.11.2015, МАрхИ).
12. XII Международная научно-практическая конференция им. В.Татлина «Реабилитация жилого пространства горожанина». (17.02.2016, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза).
13. Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (4-8.04.2016, МАрхИ, Москва).
14. Всероссийская научная конференция «Теория современного города: прошлое, настоящее, будущее» (19-20.05.2016, УрГАХУ, Екатеринбург).
15. Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука» (19.11.2016, МАрхИ).
16. Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (3-7.04.2017, МАрхИ, Москва).

Отдельные положения использованы в учебном процессе Московского архитектурного института (Государственной академии) на кафедре «Градостроительство» при выполнении дипломного проекта «Рекреационно-административный жилой комплекс в районе Хорошево-Мневники» в 2015-2016 гг., (Н.Г. Комарова, руководитель канд. арх. проф. Н.Г. Благовидова), в конкурсных проектах студентов на темы «Новая городская культура. Общественное пространство города» (2015), «Городская среда: пространство жизни – жизнь пространства» (2016), «ЕЭР – единица экологического развития (территориально–

планировочное образование)» (2017), в рамках курса «Экологические основы архитектурного проектирования»; применены в международном архитектурно-градостроительном конкурсе на проект ревитализации берега р. Рубикон в г. Гаттео в 2014 году; применены в открытом архитектурном конкурсе на разработку проекта пешеходной улицы в г. Балашиха в 2015 году; применены в открытом архитектурном конкурсе «Перспективная концепция благоустройства пешеходной зоны вдоль Электролитного проезда Нагорного района г. Москвы» в 2016 году.

Публикация. Материалы диссертации опубликованы соискателем в 24 научных статьях, общим объемом ... п.л., в том числе в 5 статьях в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК при Минобрнауки РФ (из них 2 статьи - в соавторстве с научным руководителем Н.Г. Благовидовой).

На защиту выносятся:

- современные тенденции реновации экологического каркаса города в отечественной и зарубежной градостроительной практике проектирования;
- периодизация основных этапов исторического развития природного комплекса Москвы и городских парков в частности;
- систематизация существующих озелененных пространств города в контексте природного комплекса Москвы;
- типологические модели и классификация градостроительных эко-связей, обеспечивающих интеграцию участков благоустройства в структуру городской ткани: линейные связи, общественные центры (ядра), комплексные элементы в сетевой форме организации взаимодействия природного комплекса и городской застройки;
- новые градостроительные эко-объекты (городской экокореидор, парклет);
- объемно-планировочные и градостроительные приемы организации взаимодействия системы общественных пространств и застройки: интеграция частных и публичных пространств, открытость-закрытость фрагментов пешеходной среды, функциональная интеграция и комбинация различных типов рекреаций;
- концепция перспективной функциональной организации системы озелененных градостроительных связей для Москвы;
- принципы перспективных преобразований и развития озелененных градостроительных связей на нарушенных территориях локального значения.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Структура и объем исследования.

Диссертация представлена двумя томами. Диссертационное исследование состоит из текстовой части (... страниц машинописного текста): введения, трех глав, заключения с обобщающими выводами и библиографического списка, содержащего ... наименования работ отечественных и зарубежных авторов; а также приложения, включающего иллюстративный материал и графоаналитические таблицы.

Во введении обосновывается актуальность исследования, научная гипотеза, рассматривается состояние вопроса, формулируются цели и задачи исследования, теоретическая база, объект и предмет исследования, границы и методика исследования, научная новизна исследования, теоретическое и практическое значение работы, а также основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации и внедрении результатов проведенных исследований.

В первой главе «Природный комплекс как часть системы экологической компенсации города» на основе исследования этапов формирования экологического каркаса города и современного состояния природного комплекса столицы выявлены проблемы в вопросах взаимосвязи экосистемы современной Москвы с городской застройкой различных градостроительных масштабов. На сегодняшний день это проблема сохранения природных территорий в городе, проблема предотвращения их застройки, сохранения территориальной целостности и связи с загородными природными ландшафтами, проблема снижения уровня отрицательных антропогенных воздействий на природные сообщества этих территорий и др. На базе изучения действующих программ строительства и благоустройства среды, в Москве выявлены актуальные проблемы градостроительной политики – так, необходима системная компенсация озеленения при реализации программы реновации пятиэтажного жилищного фонда в Москве. Обозначены основные конфликты, факторы, предпосылки и ресурсы для ландшафтно-экологической реконструкции природного комплекса города во взаимодействии с инфраструктурой.

Главными аспектами компенсации в условиях урбанизированных территорий является сохранение и развитие системы целостных комплексов озелененных ландшафтов, определение их величины и связности, а также эколого-градостроительных функций, обеспечивающих экологическую компенсацию города.

В этой же части исследования разработана периодизация основных этапов исторического развития природного комплекса Москвы и ее городских парков. Определены ключевые

исторические события и предпосылки, повлиявшие на развитие объектов исследования на объемно-пространственном, архитектурно-планировочном и градостроительном уровнях; показаны статус и современное состояние природного комплекса Москвы, а также причины сохранения или утраты его элементов на основе натурного обследования территорий и на основе полученных данных. Соответственно, проведена систематизация существующих озелененных пространств города в контексте природного комплекса Москвы. Проанализированы тенденции развития эко-каркаса Москвы в последних Генеральных планах. В масштабе целого города рассматриваются примеры реновации современных городов с радиально-кольцевой структурой (Большой Париж, Милан — концепция «Зеленые лучи Милана», представленная компанией LAND Group), схожей с развитием Москвы, в некоторых случаях имеющих водный диаметр (Минск); также прослеживается историческое развитие городов с радиально-кольцевой структурой и предпосылки возникновения территориальных сложностей.

Анализ теоретического материала и результатов опроса, проведенного среди населения, позволяет сделать вывод о потребности в организации высококачественных пешеходных путей сообщения и улучшении экологического состояния среды города. Обострение экологической ситуации в мире требует поиска новых подходов к анализу взаимодействия природы и общества в контексте проектной разработки урбэкологических принципов. Драматичность современных отношений человека и природы, общая переориентация на эко устойчивость в архитектуре и организации городской среды в значительной степени подразумевает необходимость перехода человеческого восприятия в пространство ноосферы.

Один из важных рассматриваемых вопросов – взаимосвязь природного комплекса в структуре городской ткани с экологическим состоянием городской среды.

Природный комплекс определяется как часть системы экологической компенсации города. Его функционально-пространственная организация включает в себя элементы экологического баланса городской среды.

Предлагается разработка понятий «единица экологического равновесия» (ЕЭР)» и «единица экологической компенсации (ЕЭК)», впервые представленных Е. М. Микулиной, в отношении элементов благоустройства городской среды. Используя единицы экологической компенсации (ЕЭК) в сочетании с ЕЭР в проектной и эксплуатационной деятельности, можно стимулировать процессы самовосстановления среды за счет целенаправленного использования динамики ландшафтов⁶. Стратегически расположенные в структуре среды, эти единицы или элементы экологического баланса оказывают положительное воздействие на окружение, которое

⁶ Микулина, Е. М., Благовидова, Н. Г. Архитектурная экология : учебник для вузов / Е. М. Микулина, Н. Г. Благовидова. – Москва: Академия, 2013. – 250 с. : ил. – Высшее профессиональное образование. Бакалавриат.

распространяется по «векторам воздействия», потенциально создавая зону экологического равновесия. Следовательно, для компенсации сильно урбанизированных территорий размещение зон экологической компенсации в наиболее активных ландшафтах позволяет эффективно улучшить состояние территории при условно меньших площадях озеленения в условиях стесненной городской застройки. В качестве подобных единиц можно представить градостроительные элементы экоблагоустройства среды.

Вторая глава «Единицы экологического равновесия как элементы системы градостроительных связей» посвящена классификации градостроительных элементов экоблагоустройства среды, имеющих функциональную основу ЕЭР и ЕЭК, а также модульным вариантам их использования в проектировании.

Предлагается обоснование типологических моделей градостроительных элементов (эко-связей), которые обеспечивают интеграцию участков благоустройства в структуру городской ткани: линейные связи, общественные центры (ядра), комплексные элементы, точечное восстановление нарушенных территорий.

В планировочном отношении важен территориально-функциональный аспект взаимодействия города и ландшафта, включающий связи смежных участков разного назначения и типы антропогенных ландшафтов (промышленных, селитебных, аграрных и т.д.) и проявляющийся преимущественно в композиции плана. Особую роль играют стыковые и пограничные зоны между смежными участками, в частности между озелененными пространствами и застройкой.

Выявлены особенности градостроительного экологического подхода к формированию общественных городских пространств касательно различных градостроительных масштабов (например, квартальная застройка), обозначены этапы его эволюции, определен баланс между антропогенной и природной средой достаточно (вариативно и дифференцированно).

Основываясь на проведенных исследованиях, можно говорить о необходимости соблюдения определенных условий для достижения успеха в реновации экологического каркаса города радиально-кольцевой структуры. Эта модель не может в полной мере решить проблемы современного общества, но может успешно применяться для повышения качества городской среды, доступа к ресурсам города всех жителей в равной мере.

В этой главе представлен международный опыт, аналитический обзор по научной и практической деятельности зарубежных стран в области реновации нарушенных территорий и использования новых урбанистических элементов экологического баланса города; выявлены современные мировые тенденции, теоретические принципы и опыт преобразований эко-каркаса. По критерию технико-экономических показателей современных зарубежных примеров проводится анализ планировочных параметров градостроительных решений, а также

их типологических особенностей.

Нарушенные территории, анализ ревитализации которых показал методы обновления подобных зон: парк Портелло на месте завода Alfa Romeo и Lancia (Милан, Италия), Технополис (Болонья, Италия), проект реновации территории бывшей табачной фабрики от Land Group (Неаполь, Италия), Concrete Plant Park (Бронкс, США), Fresh Kills Park (Нью-Йорк, США) и др.

В качестве линейных парков-связей предлагается использование заброшенных железнодорожных эстакад. На примерах рассмотрены основные недостатки обустройства участков пешеходных путей в России и приведены примеры лучшей зарубежной практики. Проведен анализ планировочных параметров современных проектов линейных парков: Train Track Park (Иерусалим, Израиль), Nordbahnhof Park (Берлин, Германия), Naturpark Schoeneberger Suedgelaende (Берлин, Германия), Promenade Plantée (Париж, Франция), High Line (Нью-Йорк, США), Rail Park (Филадельфия, США), Bloomingdale Trail (Чикаго, США), The Trestle (Сент-Луис, США), The BeltLine (Атланта, США), Arbutus Corridor (Ванкувер, Канада), Skygarden (Сеул, Корея) и другие.

Представлены основные параметры архитектурного и градостроительного решения: расположение в структуре города, близость к транспортным узлам, к озелененным территориям, развитость инфраструктуры, способы осуществления безопасности, а также технико-экономические показатели.

По критериям преобразования и развития линейных парков на основе неиспользуемых железнодорожных путей, выявлены несколько принципов. К ним относятся:

1. принцип адаптации к местным климатическим условиям – предполагает принимать функционально-планировочные решения на основе известных данных;
2. принцип функционального разнообразия – предполагает развитие территорий на принципах непрерывности, многоуровневости, равномерности распределения функций;
3. принцип транспортной организации;
4. принцип доступности – предполагает обеспечение доступа посетителей без прерывания транспортными коммуникациями, рельефными преградами;
5. принцип экологической направленности реконструкции – предполагает обеспечение оздоровления окружающей среды, восстановления экологического равновесия на урбанизированных территориях;
6. принцип организации социально ориентированной среды как основы устойчивого социально-экономического развития, предусматривающий приоритет общественных интересов, планирование градостроительных мероприятий, направленных на удовлетворение потребностей социума, жителей.

Отдельно рассматриваются вариативность и возможности мобильного озеленения (парклеты), которое в большей степени представляет социальную функцию гармонизации среды, влияющую на качество жизни человека в городе, чем играет роль в процессе экологической компенсации. Любой городской объект может иметь несколько функций, одна из которых - природная составляющая (новый подход). В качестве дополнительных градостроительных элементов предлагаются некоторые новые эко-объекты (городской экокореидор, парклет):

- определены принципы работы городского экокореидора или рекреационного коридора;
- введен новый пространственно-градостроительный элемент благоустройства пространства точечного назначения – парклет;
- введены новые термины: предложена авторская трактовка понятий «городской экокореидор», «парклет».

Отдельно рассматривается функциональная и экологическая роль реки как центральной «зеленой» оси города и возможности реновации приречной территории.

В третьей главе «Реновация урбоэкологических связей в системе природного каркаса Москвы» приводится описание апробации разработанной гипотезы на базе градостроительной планировки Москвы. На основе существующих теорий влияния окружающей среды, современных критериях оценки ее качества, анализе опыта проектирования и реализации проектов формулируются основные градостроительные принципы организации связей природного комплекса города с инфраструктурой в условиях нового строительства, разрабатываются типологические модели, выявляются приемы организации.

Предложены общие перспективные направления преобразования эко-каркаса в границах г. Москва в дальнейшем развитии в качестве доступной и комфортной среды: на уровне города предлагается разработка концепции сетевой организации экологического каркаса. При системном комплексном подходе сеть озеленения и благоустройства города, как и пешеходная сеть, рассматривается как совокупность пешеходных маршрутов, элементами которых являются линейные участки (связи), узлы (например, парки квартального значения), а также пересечения этих элементов.

Принципы градостроительной организации дополнительных элементов экологического каркаса Москвы, основанные на сетевой форме пространства, могут служить эффективным средством решения современных проблем крупного города. Цель организации системы озелененных градостроительных связей для Москвы заключается в пространственном объединении разрозненных участков благоустройства в комплексную структуру (от внутриквартального озеленения и компенсации нарушенных территорий до более крупных элементов природного каркаса). Так, повышение эффективности функционирования

природного комплекса города частично возможно посредством обеспечения целостности и непрерывности его территорий за счет размещения озелененных территорий, формируемых в ходе реорганизации производственных зон, реконструкции кварталов жилой и общественной застройки⁷. В зонах Москвы-реки и природно-рекреационных территориях города, сохраняющих роль ландшафтно-композиционных осей пространственной и планировочной структуры города, предусматривается преимущественное сохранение и развитие системы открытых, в том числе озелененных пространств садов, парков, зон отдыха и др.

Объемно-планировочные и градостроительные приемы организации сетевой структуры экокаркаса:

1. Интеграция частных и публичных пространств. Полицентричная структура распределения публичных пространств создает более гармоничную жилую среду, в отличие от формирования единого центра - деление крупного публичного пространства на более мелкие дворы.

2. Открытость-закрытость фрагментов пешеходной среды. Места концентрации социальной активности и связи определяют пространственный каркас городской среды. Мозаичное распределение множества открытых и закрытых фрагментов пешеходной среды формирует взаимопроникающее пространство с дифференциацией участков, отличающихся по составу, использованию и архитектурной организации. Способствует повышению интенсивности использования территории, формированию зон социальной ответственности, различных сценариев визуальных, функциональных и пешеходных связей. Развитая система пешеходных связей одновременно стимулирует социальные контакты и приводит к экологической устойчивости, имеет четкую структуру, с короткими прямыми маршрутами с видимыми концами пути, разработанными местами остановок.

3. Функциональная интеграция.

4. Малые сады и сквозные бульвары. Озелененные территории обеспечивают возможность для организации структурных элементов открытого пространства и взаимодействия жителей, а также продуманные зеленые насаждения и благоустройство являются частью высокого качества жилой среды. Организация малых садов возможна как в уровне первого этажа, так и в общем объеме здания, что формирует частное открытое пространство для возможности уединения.

Мероприятия по развитию озелененных территорий, закрепленные в проектном предложении развития генерального плана Москвы до 2025 года, следующие:

- максимальное сохранение озелененных участков на территориях функционально-

⁷ Приложение к Закону города Москвы от 5 мая 2010 года N17 «О Генеральном плане города Москвы» (с изменениями на 26 октября 2011 года). Книга 1. Положения о территориальном планировании города Москвы.

планировочных образований города;

- увеличение площади зеленых насаждений общего пользования: садов, парков, скверов, бульваров, в том числе при реконструкции микрорайонов;
- создание крупных площадных объектов озеленения районного уровня категории "парк" на первую очередь 394,48 га;
- резервирование не менее 10% площади для создания объектов природных и озелененных территорий при разработке планировочных решений по реорганизации производственных зон города;
- повышение средозащитной роли зеленых насаждений с созданием условий для сохранения ценных природных комплексов и увеличением доли площадей, занятых экологически эффективными растительными сообществами;
- восстановление непрерывности "зеленых клиньев" города на основе реабилитации системы малых рек и развития озеленения застроенных территорий.

На основе принципов градостроительной организации экологического каркаса города, опыта по преодолению указанных проблем и тенденций преобразований территорий в зарубежных проектах, а также на базе проекта актуального Генплана, предложены элементы перспективной функциональной организации, направления и основные мероприятия по преобразованию и развитию экологических зон для Москвы (городской и локальный уровни) с учетом использования новых градостроительных элементов экологического равновесия.

В заключении обобщены основные выводы исследования.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В диссертации рассматриваются существующие проблемы связи природных комплексов с городской средой на примере Москвы, выводятся основные принципы их решения, даются рекомендации для дальнейшего развития экологического каркаса мегаполиса в качестве доступной и комфортной среды жизнедеятельности населения крупного города.

1. Разработана периодизация основных этапов исторического развития природного комплекса Москвы и городских парков в частности. Определены статус и современное состояние архитектурно-планировочных решений природного комплекса Москвы, а также причины их сохранения или утраты на основе натурного обследования территорий и на основе полученных данных. Проведена систематизация существующих озелененных пространств города в контексте природного комплекса Москвы.

2. Создана основа для обоснования архитектурно-исторической, экологической, социальной и градостроительной ценности природного комплекса Москвы, а также его сохранения,

воссоздания и реконструкции.

3. Выявлены особенности внедрения в практику территориального планирования элементов экологического благоустройства городского пространства.

4. Для улучшения экологической ситуации в столице вероятно следующее проектное предложение – необходимо уравновесить разницу между более благоприятной для жизни западной частью Москвы и экологически и социально неблагополучной восточной промышленной зоной. Как пример, вполне возможно создать цепочку природных ландшафтов, соединяющих расположенный на севере лесопарк Лосиный остров и южный Битцевский лесопарк. Реализация этой «зеленой» структуры, также объединенной с Москвой-рекой и зелеными клиньями, идущими от остаточных элементов ЛПЗП (Лесопаркового защитного пояса Москвы), сформировала бы пространственный эко-каркас, воссоздающий целостность городской ткани и обеспечивающий непрерывность зеленых насаждений города.

5. Выявлены объемно-планировочные и градостроительные принципы организации взаимодействия системы общественных пространств и застройки: интеграция частных и публичных пространств, открытость-закрытость фрагментов пешеходной среды, непрерывность, связность, проницаемость, функциональная интеграция и комбинация различных типов рекреаций, малые сады и сквозные бульвары.

6. Выявлены особенности сетевой формы организации взаимодействия природного комплекса и городской застройки в Москве в период исследования.

7. В результате прогнозирования развития урбанизированных пространств сформулированы современные градостроительные методы проектирования озелененных связей для взаимодействия городской застройки с природным комплексом в условиях нового строительства. Разработана модель перспективной функциональной организации системы озелененных градостроительных связей для Москвы, связанная с компенсацией озелененных пространств при реализации программы реновации города (потенциальный внутренний «зеленый пояс»). Предложены перспективные направления преобразований и развития озелененных градостроительных связей на нарушенных территориях локального значения.

8. Разработаны типологические модели градостроительных эко-связей, обеспечивающие интеграцию участков благоустройства в структуру городской ткани: линейные связи, общественные центры (ядра), комплексные элементы.

9. Проведена классификация новых градостроительных элементов экологической компенсации территории, выявлены их типологические особенности.

10. Обоснована возможность создания в Москве линейных парков (озелененных градостроительных связей) на основе неиспользуемых постиндустриальных объектов.

11. В качестве дополнительных градостроительных элементов предлагаются некоторые новые эко-объекты (городской экокореидор, парклет):

- определены принципы работы городского экокореидора;
- введен новый пространственно-градостроительный озелененный объект точечного назначения – парклет, предложено авторское определение.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Разгулова, А.М. Возможность создания линейных парков на основе неиспользуемых элементов железнодорожных путей. Анализ зарубежного опыта. / А.М. Разгулова // Academia. Архитектура и строительство. – 2015. – №4. – 152 с. – С. 110-120. (авт. 100%).
2. Разгулова, А.М. Возможность создания линейных парков на основе неиспользуемых элементов железнодорожных путей на примере Москвы. / А.М. Разгулова // Academia. Архитектура и строительство. – 2016. – №2. – 148 с. – С. 74-80. (авт. 100%).
3. Разгулова, А.М. Концепция совмещения моста и городского парка в качестве градоэкологической связи на пограничных средовых участках. / А.М. Разгулова // Электронный журнал АМІТ (Архитектура и современные информационные технологии), май 2016. – выпуск № 2(35). (авт. 100%).
4. Разгулова, А.М., Благовидова, Н.Г. Вариативность благоустройства средового пространства города в работах студентов МАрхИ. / А.М. Разгулова, Н.Г. Благовидова // Электронный журнал АМІТ (Архитектура и современные информационные технологии), сентябрь 2015. – выпуск № 3(32). (авт. 90%).
5. Разгулова, А.М., Благовидова, Н.Г. Экологическая направленность проектирования в конкурсных работах студентов Московского Архитектурного Института. / А.М. Разгулова, Н.Г. Благовидова // Электронный журнал АМІТ (Архитектура и современные информационные технологии), сентябрь 2016. – выпуск № 3(36). (авт. 90%).

Статьи, опубликованные в других изданиях:

1. Разгулова, А.М. Концепция ревитализации экосистемы современного города радиально-кольцевой структуры / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической

- конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т. 1. – М. : МАРХИ, 2017. – 512 с. – С. 287-289.
2. Разгулова, А.М. Актуальность понятий экологического и ландшафтного урбанизма в современном городе / А.М. Разгулова // Теория современного города: прошлое, настоящее, будущее: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (18-20 мая 2016 г.) / под ред. Е. Ю. Витюк, И. Г. Лежавы, Ю. С. Янковской [и др.]. – Екатеринбург : Архитектон, 2016. – 224 с. – С. 150-152.
3. Разгулова, А.М. Минимальная единица точечного эко-благоустройства городской среды / А.М. Разгулова // Материалы Московской научно-практической конференции «Студенческая наука». – Т. 2. – 2016. – 1128 с. – С. 41.
4. Разгулова, А.М. Элемент реабилитации городской среды. Подмостное пространство / А.М. Разгулова // Реабилитация жилого пространства горожанина : Материалы XII Международной научно-практической конференции им. В. Татлина. – Ч. I. – Пенза: ПГУАС, 2016. – 160 с. – С. 89-91.
5. Разгулова, А.М. Потенциал интеграции современных урбанистических понятий в курс градо-архитектурной экологии / А.М. Разгулова // Реабилитация жилого пространства горожанина : Материалы XII Международной научно-практической конференции им. В. Татлина. – Ч. I. – Пенза: ПГУАС, 2016. – 160 с. – С. 146-149.
6. Разгулова, А.М. Стратегическое планирование экологической реабилитации территориально-пространственного развития Москвы как города радиально-кольцевой структуры / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т. 1. – М. : МАРХИ, 2016. – 436 с. – С. 300-302.
7. Разгулова, А.М. Экологическая реконструкция постиндустриальных объектов в контексте устойчивого развития / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т. 2. – М. : МАРХИ, 2016. – 420 с. – С. 380-382.
8. Разгулова, А.М. Экологическая реновация индустриальных пространств на примере проектов LAND Group в Италии / А.М. Разгулова // Современные тенденции развития городских систем: материалы Международной научной конференции, посвященной 135-летию со дня рождения основателя уральской архитектурной школы, профессора К.Т. Бабыкина (22–23 октября 2015 г.) / под ред. С.П. Постникова, Ю.С. Янковской, Е.Ю. Витюк – Екатеринбург: Архитектон, 2015. – 268 с. – С. 152-155.

9. Разгулова, А.М. Озелененная территория квартального значения как пространство гармонизированной среды / А.М. Разгулова // Современные тенденции развития городских систем: материалы Международной научной конференции, посвященной 135-летию со дня рождения основателя уральской архитектурной школы, профессора К.Т. Бабыкина (22–23 октября 2015 г.) / под ред. С.П. Постникова, Ю.С. Янковской, Е.Ю. Витюк – Екатеринбург: Архитектон, 2015. – 268 с. – С. 150-151.
10. Разгулова, А.М. Экокоридор в рамках мегаполиса как элемент преодоления экологических барьеров / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической конференции 6-10 апреля 2015. Сборник статей. – М. : МАРХИ, 2015. – С. 228-232.
11. Разгулова, А.М. Способы преодоления экологических барьеров в масштабе современного города. Экокоридоры, экотехнические развязки / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. 6-10 апреля 2015. - М. : МАРХИ, 2015. – С. 284-286.
12. Разгулова, А.М. Воздействие архитектурных конкурсов по реновации парков Москвы на социальную активность городских сообществ / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. 6-10 апреля 2015. - М. : МАРХИ, 2015. – С. 666-668.
13. Разгулова, А.М. Связность как принцип развития структуры города / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. Материалы научно-практической конференции 7-11 апреля 2014. Сборник статей. – С. 383-386.
14. Разгулова, А.М. Гуманизация среды. Эко-социальное пространство / А.М. Разгулова // Архитектурная среда и качество жизни населения городов : материалы Международной научной конференции (21-22 октября 2014 г.) / Уральская государственная архитектурно-художественная академия. – Екатеринбург: Архитектон, 2014. – 166 с. – С. 132-135.
15. Разгулова, А.М. Социально-экологическое пространство города как фактор гуманизации архитектурной среды / А.М. Разгулова // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Архитектурная среда XXI века» в рамках Международного Фестиваля "Золотая АрХИдея-2014" (24-27 апреля 2014), г. Тюмень. («Актуальные проблемы строительства, экологии и энергосбережения в условиях Западной Сибири». Том III). – С. 174-179.
16. Разгулова, А.М. Связность как основа грамотной структуры города / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Сборник тезисов МАРХИ.

Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов 7-11 апреля 2014. – С. 102-103.

17. Разгулова, А.М. Московская агломерация – тогда и сейчас. Варианты развития / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. Материалы научно-практической конференции 9-13 апреля 2012. Сборник статей. – С. 351-357.

18. Разгулова, А.М. Варианты развития Московской агломерации / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Тезисы докладов научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов МАРХИ 9-13 апреля 2012. – С. 80-81.

19. Разгулова, А.М. Отношение московской общественности к реконструкции и реставрации архитектурных объектов города Москвы / А.М. Разгулова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Тезисы докладов международной научно-практической конференции 11-15 апреля 2011. Том 2. – С. 213-215.

АСПИРАНТУРА МАРХИ 2017