

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

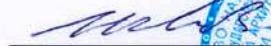
**«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ  
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)»  
--- МАРХИ ---**

Рассмотрены на заседании  
Ученого совета МАРХИ  
(протокол № 7-19/20 от 20.06.2020)

УТВЕРЖДЕНЫ

приказом МАРХИ  
от 30.06.2020 г. № 106

Ректор МАРХИ, академик  
Швидковский Д.О.



30 июня 2020 г.

М.П.



**КРИТЕРИИ**

**ОЦЕНКИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ  
ТВОРЧЕСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

(новая редакция)

Москва, 2020

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ПО РИСУНКУ В МАРХИ**

В части изобразительной культуры студент должен понимать, уметь и владеть необходимым для архитектора объемно-пространственным и композиционным мышлением, проекционным видением, вниманием к чтению пропорций, знанием закономерностей построения основных геометрических форм, навыками видения графического анализа, умением адекватно отразить трехмерный мир на двухмерной плоскости. Абитуриент должен знать основы центральной перспективы, владеть, в достаточной степени, графическими приемами и средствами, линией и тоном для передачи пластики форм и пространства.

Уровни решения абитуриентом перечисленных задач соответственно являются критериями экспертной оценки экзаменационной работы.

### **1-Е ЗАДАНИЕ.**

#### **РИСУНОК ГИПСОВОГО СЛЕПКА С КЛАССИЧЕСКОЙ СКУЛЬПТУРЫ ГОЛОВЫ ЧЕЛОВЕКА**

Предметная комиссия оценивает уровень работы, складывающийся из решения ряда задач, которые и являются **основными критериями оценки**:

- выбор оптимального размера изображения и грамотное расположение его на листе бумаги заданного формата;
- правильность передачи пропорций, отношений частей к целому изображаемой сложной пластической модели;
- выявление основных конструктивных особенностей головы человека, пространственное построение объема;
- грамотность прорисовки деталей головы человека, с учетом их пластических и функциональных особенностей;
- передача пластических и пространственных характеристик формы средствами светотени;

### **2-Е ЗАДАНИЕ.**

#### **КОМПОЗИЦИОННЫЙ РИСУНОК НА ОСНОВЕ ПРОСТЫХ ТРЕХМЕРНЫХ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ.**

В этом задании внимание абитуриента ориентировано на композиционное пространственное структурирование на основе комбинаторики из исходных геометрических форм, что позволяет протестировать способности абитуриента к свободному пространственному композиционному мышлению.

**Основными критериями оценки** экзаменационного задания по композиции являются:

- выполнение заданного предметной комиссией варианта из двух геометрических тел;
- создание объемно-пространственной композиции, с включением заданного обязательного варианта, соответствующей требованиям выданному заданию;
- композиционная идея в целом, ее целостность, равновесие масс, оптимальность размещения на листе.
- правильность построения всей композиции в едином пространственном поле листа с помощью центральной перспективы, с учетом выданного задания по отношению к линии горизонта и точке зрения;
- грамотное пространственное построение отдельных форм, необходимых сечений, врезок;
- соблюдение пропорционального строя заданных объемов;
- графическая выразительность в передаче всего объемно-пространственного строя композиции и отдельных ее элементов;

Экспертная оценка задания складывается из двух основных частей:

объективной, связанной с грамотностью построения форм и пространств, и относительно субъективной в творческой части экзамена.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ПО АНАЛИТИЧЕСКОМУ РИСУНКУ**

№ п/п	Критерии оценки	Оценка в баллах	Примечания
1.	<b>1 лист, формат А3:</b> <b>«Анализ пространственной структуры постановки»</b>	<b>30</b>	<b>максимальный балл за выполнение первой части экзаменационной работы</b>
	Глубина аналитического изучения постановки: план, боковой вид и эскиз аксонометрии соответствуют расположению постановки в пространстве, характеру, пропорциям и соотношениям отдельных предметов, имеют необходимые оси и линии построения. Все изображения композиционно и связано расположены в габаритах листа.	30	все требования соблюдены
		29-20	основные требования соблюдены, присутствуют незначительные недочеты
		19-6	отсутствуют оси, есть неточности в расположении предметов, незначительные нарушения характера и пропорций предметов;
		5-1	отсутствуют оси, ошибки в расположении предметов, значительные нарушения пропорций предметов.

<b>2.</b>	<b>2 лист, формат А2: «Объемно-пространственный рисунок постановки в светотени»</b>	<b>70</b>	<b>максимальный балл за выполнение второй части экзаменационной работы</b>
	Качество выполнения аксонометрического рисунка: точность взаимного расположения предметов в пространстве листа, передача характера, пропорций и соотношений отдельных предметов, выразительность геометрического обобщения, цельность светотеневого решения.	70	все требования соблюдены
		69-65	основные требования соблюдены, присутствуют незначительные недочеты
		64-46	незначительные неточности в передаче расположения предметов в пространстве и их пропорций; недостаточно убедительное светотеневое решение.
		45-15	ошибки в расположении и построении отдельных предметов и светотеновом решении постановки.
		14-1	грубые ошибки в названных позициях.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПЛОСКОСТНОЙ КОЛОРИСТИЧЕСКОЙ КОМПОЗИЦИИ**

№ п/п	Критерии оценки	Оценка в баллах	Примечания
<b>1.</b>	<b>1 лист, формат А3: «Эскизы плоскостной колористической композиции»</b>	<b>30</b>	<b>максимальный балл за выполнение первой части экзаменационной работы</b>
	Качество выявления структуры постановки и композиционного обобщения предметов: выразительность соотношения цвета, формы и размеров пятен в соответствии с характером предметов постановки, качественные характеристики линейной, тональной и	30	все требования соблюдены.
		29-20	основные требования соблюдены, присутствуют незначительные недочеты
		19-6	поставленная задача решена частично: структура постановки выявлена недостаточно, недостаточно выразительно решена композиция тональных пятен, колористическое решение не вполне отвечает поставленной задаче.

	колористической композиции, принципиальное колористическое решение композиции в соответствии с заданием (усилить или сблизить существующие цветотональные контрасты). Все изображения композиционно- связно расположены в габаритах листа.	5-1	грубые ошибки в названных позициях.
<b>2.</b>	<b>2 лист, формат А2: «Плоскостная колористическая композиция»</b>	<b>70</b>	<b>максимальный балл за выполнение первой части экзаменационной работы</b>
	Качество выполнения колористической композиции, выразительность ее структуры и цветового обобщения, степень принципиального колористического решения композиции в соответствии с заданием, общий колорит композиции.	70	все требования соблюдены
		69-65	основные требования соблюдены, присутствуют незначительные недочеты
		64-46	незначительные ошибки в структуре композиции, в цветовом обобщении, в достижении плоскостности, в колорите композиции;
		45-15	значительные ошибки в структуре и колорите композиции;
		14-1	грубые ошибки в названных позициях.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ЧЕРЧЕНИЮ

№№ П/П	Ошибки и дефекты чертежа по темам	Оценка в баллах	ПРИМЕЧАНИЯ

1	Проекционные ошибки	5-30	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Неправильное расположение трёх проекций объекта, неточность или отсутствие изображения видимых и невидимых линий объекта, его формы и деталей – от 10 до 30 баллов за ошибку.</li> <li>- Несоответствие симметрии симметричных элементов объекта – 5 баллов за погрешность, но не более 10 баллов в целом.</li> </ul>
2	Композиционные погрешности в целом	5-30	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Несоответствие требованию равновесного композиционного расположения всех элементов чертежа на листе – 5 баллов.</li> <li>- Несоответствие выполнения надписей требованиям классических канонов, общему композиционному решению чертежа, как по размеру шрифта, так и по расположению – 5 баллов, но не более 30 баллов по данному разделу в целом.</li> </ul>
3	Качество графики, технические дефекты и нормативные нарушения в целом	1-30	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Общая незаконченность чертежа – от 1 до 30 баллов. (Работа, выполненная частично в карандаше, не оценивается).</li> <li>- Несоблюдение разницы в толщинах линий, качество линий (сплошных, штриховых, штрихпунктирных), стыков, сопряжений, штриховки – от 1 до 10 баллов.</li> <li>- Качество и правильность простановки размеров, цифр, букв, стрелочек, засечек, точек, осевых линий, рамки – от 1 до 20 баллов, но не более 30 баллов по данному разделу в целом.</li> </ul>
4	Сумма отрицательных баллов		Если по первому, основному разделу общая сумма отрицательных баллов превышает 80 баллов, то оценка работы по остальным пунктам не проводится.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЛЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В МАГИСТРАТУРУ

Критерии оценки портфолио:

1. Информационная навигация - от 0 до 5 баллов.

Оценивается:

- логичность построения структуры портфолио по разделам;
- ясность графического представления достижений автора;
- навигационный дизайн.

2. Академическая деятельность – от 0 до 50 баллов.

Оценивается:

- владение архитектурной графикой, макетированием, моделированием;
- динамика формирования профессиональных компетенций в проектировании на основе курсовых проектов и ВКР;
- художественное мастерство, демонстрация знания современных направлений в архитектуре и градостроительстве.

3. Научная активность – от 0 до 20 баллов.

Оценивается:

- применение элементов научных исследований в проектировании (программы на проектирование, экспериментальное проектирование);
- опыт участия в научных конференциях и признание, грамоты, призы и другие поощрения;
- публикации собственных результатов научных исследований в статьях, тезисах и др.

4. Творческая активность – от 0 до 25 баллов.

Оценивается:

- владение изобразительными техниками;
- креативность решений;
- опыт практической деятельности в архитектурно-художественном проектировании.