

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И УРБАНИСТИКА

Научная статья



УДК/UDC 711.1

DOI: 10.24412/1998-4839-2026-2-252-264

EDN: ISAZNA



CC BY-NC-SA 4.0

Градопланирование в условиях надвигающейся четвертой промышленной революции**Анна Николаевна Береговских¹**ООО «Институт территориального планирования «Град», Омск, Россия
aberegovskih@itpgrad.ru

Аннотация. Статья обращает внимание на ценность города как высшей формы организации жизнеустройства цивилизационного общества и посвящена обоснованию необходимости создания института системного градопланирования, важнейшим элементом которого является планирование целостного общегородского пространства. Автор подчеркивает особую градоформирующую значимость целостного общегородского пространства в условиях надвигающейся четвертой промышленной революции как основного элемента жизнеустройства города в едином социокультурном пространстве – пространстве для общения и коммуникаций, обмена товарами, услугами и идеями. Рассмотрены угрозы современных градостроительных подходов, ведущие к расчеловечиванию города, разрушению его целостности, способствующие переходу жизнедеятельности в исключительно цифровое виртуальное пространство и утрате общечеловеческих ценностей. В статье обосновываются и предлагаются к осмыслению и дальнейшей научной проработке некоторые положения, направленные на последовательную институционализацию градопланирования как самостоятельной надведомственной деятельности.

Ключевые слова: градопланирование, целостное общегородское пространство, социокультурное пространство, планирование развития городов, территории общего пользования, четвертая промышленная революция

Для цитирования: Береговских А.Н. Градопланирование в условиях надвигающейся четвертой промышленной революции // Architecture and Modern Information Technologies. 2026. № 2(75). С. 252-264.

URL: https://marhi.ru/AMIT/2026/2kvart26/PDF/16_beregovskikh.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2026-2-252-264 EDN: ISAZNA

TOWN-PLANNING AND URBAN DESIGN STUDIES

Original article

Urban planning in the face of the coming Fourth Industrial Revolution**Anna N. Beregovskikh¹**Institute of Territorial Planning "Grad" LLC, Omsk, Russia
aberegovskih@itpgrad.ru

Abstract. The article draws attention to the value of the city as the highest form of organization of civilizational society's life and is devoted to substantiating the need to create an institute of systemic urban planning, the most important element of which is the planning of holistic urban space. The author emphasizes the special urban-forming significance of holistic urban space in the context of the impending Fourth Industrial Revolution as the main element of the city's life in

¹ © Береговских А.Н., 2026

a unified socio-cultural space, a space for communication and exchange of goods, services, and ideas. The article examines the threats posed by modern urban planning approaches, which lead to the dehumanization of the city, the destruction of its integrity, and the transition of life activities into an exclusively digital virtual space, resulting in the loss of universal human values. The article substantiates and proposes for further scientific analysis and development certain provisions aimed at the consistent institutionalization of urban planning as an independent, cross-sectoral activity.

Keywords: urban planning, integrated urban space, socio-cultural space, urban development planning, public spaces, and the Fourth Industrial Revolution

For citation: Beregovskikh A.N. Urban planning in the face of the coming Fourth Industrial Revolution. Architecture and Modern Information Technologies, 2026, no. 2(75), pp. 252-264.

Available at: https://marhi.ru/AMIT/2026/2kvart26/PDF/16_beregovskikh.pdf DOI:

10.24412/1998-4839-2026-2-252-264 EDN: ISAZNA

Введение

Прошла четверть двадцать первого века, мы стоим на пороге четвертой промышленной революции, которая неумолимо, бескомпромиссно и стремительно захватывает все новые и новые пространства населенной людьми планеты Земля. Первая промышленная революция создала условия для возникновения и развития городов посредством одомашнивания животных и объединенными с ними усилиями производства еды, достаточного для выживания поселившихся на определенной территории людей. Вторая промышленная революция открыла миру электричество и железные дороги, что позволило наладить многие производства и товарообмен, что послужило росту городов и государств, открыло путь к индустриализации, разделению труда, возникновению множества новых профессий, научным открытиям и достижениям. Третья промышленная революция за вторую половину двадцатого века перевернула мир с небывалой скоростью: вихрем влетевшие в нашу жизнь компьютеры, мобильные телефоны, а затем и смартфоны изменили весь мир – и внешний, и внутренний, изменили человеческое поведение до неузнаваемости. Привычный, размеренный и понятный образ жизни для большинства городского населения канул в лету. Прежде всего, изменения коснулись отношения людей ко времени и пространству.

Для того, чтобы сформулировать прогнозируемые признаки нового жизнеустройства и дать предложения по разработке новых подходов к планированию развития городов в условиях грядущих изменений, необходимо сравнить основные характеристики жизнеустройства в прошлом и настоящем.

Как было? Семья жила в квартире. Причем несемейных людей было очень мало. Невыгодно и трудно содержать одиночное домохозяйство. Взрослые работают в определенных местах, как правило, постоянно на протяжении всей трудовой деятельности, проходя путь от рабочего до начальника цеха или от рядового архитектора до руководителя группы. У них стабильный заработок. Дети ходят в детские сады и школы в непосредственной близости от дома. Повзрослевшие люди на пенсию уходят в 55 и 60 лет, занимаясь внуками и дачами. На дачу ездят в основном летом, выращивая там овощи и ягоды, чтобы заготовок хватило на всю зиму. Досуг скромный: иногда по выходным – кино, реже – театр и музей. Перемещения по городу по уже названным целям у большинства на общественном транспорте. Загород тоже в основном на автобусе или электричке. В редких случаях – на личном автомобиле, но тогда должен быть гараж, который расположен в коммунальной зоне, и до него тоже нужно добираться на общественном транспорте (норма гаражей в микрорайоне – 5 машино-мест на тысячу жителей). В выходные люди бегали по магазинам, занимались стиркой и другими бытовыми делами. Домашние телефоны были далеко не у всех, поэтому для того, чтобы позвонить родственникам в другой город, нужно было заранее дать телеграмму (сходить на почту), прийти в назначенный день и час в

отделение связи и, заплатив существенные деньги, поговорить в кабинке 5 минут. О том, что в мире творится, узнавали из газет и телевизора.

Что теперь? Третья промышленная революция дала каждому из нас в руки, карманы и сумочки смартфоны. Мы в любую минуту можем связаться с родными и близкими, коллегами и незнакомыми, но нужными или интересными нам людьми. Мы не носим с собой карты города, потому что наша геолокация всегда известна, и мы легко строим маршрут до любой нужной точки. Мы оплачиваем квитанции, заказываем товары и услуги онлайн, такси приходит в течение пяти минут в любое место, мы читаем любую книгу и слушаем любимую музыку, мы работаем в любом удобном месте в удобное для нас время. Мы учимся в любом возрасте и развиваемся в любом избранном направлении. Мы узнаем о мире все, что хотим узнать, мы сообщаем о себе друзьям, сообществам и всему человечеству то, что хотим сообщить.

Но это еще не все. Мы стоим у порога, еще не вступив на эту новую, одновременно манящую и кажущуюся опасной ступеньку четвертой промышленной революции. Четвертая промышленная революция – это трансформация физического, цифрового и биологического миров. Все связано со всем, и все зависит от всего. Синтез – главное слово, характеризующее фундаментальное отличие четвертой промышленной революции от всех предыдущих. Кардинальные изменения придут во все сферы человеческой деятельности и отношений; их размах и масштаб еще не поняты, и не будут поняты, не будут предугаданы заранее, но готовиться к этой всеобщей и всеобъемлющей трансформации необходимо.

И, конечно, новому обществу, новому образу жизни, новым открытиям и преобразованиям необходимы новые пространственные условия, новые переосмысленные, пересочиненные города. И если мы, люди, способны к изменениям в нашей текущей жизни, а это точно так (некоторые доказательства мы уже рассмотрели в этой статье), то способны ли наши существующие сегодня города стать местом осуществления четвертой промышленной революции, местом решительных изменений? В.Л. Глазычев начинает свою статью «Город на все времена» с описания места, где случилась Великая французская революция: «Мало сказать: Великая французская революция началась в Париже. А где в Париже? В какой обстановке возникает ситуация, когда может начаться революция, что для этого надо?»². В.Л. Глазычев в качестве ответа приводит отрывок из «Письма русского путешественника» Карамзина: «Для того чтобы сделать революцию, необходимо достаточное, свободное от застройки пространство, где возможно собираться группой, нужно сообщение внешнего пространства улицы с интерьером через большие окна и широкие двери и, кроме того, нужна отграниченная от транспорта площадь для толпы зрителей, которые способны увидеть и услышать, что нечто происходит, а затем стать соучастниками. Французская революция началась в уличном комплексе ресторанов Пале-Рояль, и пока не было уличного ресторана, бунты могли происходить, а революции – нет»³.

Сегодня мы говорим о совсем другого рода революции, но все же о революции, то есть о событии, которое быстро и фундаментально изменит нашу жизнь, наш труд и наше общение [1].

Новый город и новые люди

Если мы понимаем город как место для жизни, то современный город – это одновременная совокупность физической и цифровой реальности. Цифровизация уже не ограничивается обеспечением взаимодействия людей, она все больше занимается организацией процессов по взаимодействию вещей; интернет вещей (ИВ) уже прочно вжился в нашу действительность. Всем нравится использовать удаленный мониторинг заказов по

² Глазычев В.Л. Город на все времена // Сайт В.Л. Глазычева. URL: https://www.glazychev.ru/habitations&cities/1998_gorod_na_vse_vremena.htm (дата обращения 20.02.2026).

³ Там же.

интернету, который позволяет отслеживать их продвижение по всей цепочке: от принятия заказа до его сборки, упаковки, транспортировки и доставки. Вещи общаются друг с другом без участия людей. И это только самое начало.

Если принять за аксиому то, что города мы конструируем для комфортной, удобной, счастливой, активной и долгой жизни людей – деятельной жизни, значит, для изменений в конструировании, в планировании новых городских пространств нужно прежде всего сформулировать признаки нового жизнеустройства. Для этого ответим на несколько вопросов. Кто эти люди? Где и как они живут? Чем они занимаются? Когда и где они это делают?

Главное достижение и основной вызов нового времени – старение населения. Продолжительность жизни увеличивается, а рождаемость падает. По статистике, средняя продолжительность жизни в России в 2000 году – 65 лет, а спустя всего четверть века, в 2025 году, – 75. Как изменится этот показатель к 2050 году? С одной стороны, демографические тенденции радуют: медицина, образование и культура продлевают жизни, осуществляя главную мечту человечества – жить дольше. С другой стороны, аналитики видят в старении общества экономическую угрозу. Изменения в традиционной пропорции работающего и пенсионного населения разрушают действующую модель государственного управления. Математический расчет соотношения «трудоспособного» и неработающего пожилого населения представляется как неминуемое снижение общих показателей благосостояния и качества жизни. Но такие однобокие, узковедомственные прогнозы были бы справедливы (и то отчасти) для прошлого века. Четвертая промышленная революция – это синтез, это интеграция физического, цифрового и биологического миров. Новое время не продлевает отдельно взятую старческую часть жизни, оно продлевает активное, деятельное время. И эти сегодня дополнительные 10 лет, завтра – 20, а послезавтра – 30 относятся именно к продуктивной части жизненного времени. И этот фактор также повлияет на скорость прогрессивных изменений. Профессиональный стаж специалиста вырастает на треть в то время, когда специалист дошел до своей высшей квалификации, когда его результативность вдвое, втрое, в пять и в десять раз выше, чем в первом отрезке своей трудовой деятельности. Можно предложить и другую гипотезу: увеличение трудоспособного продуктивного времени компенсирует снижение уровня рождаемости на ближайшую четверть века.

Все промышленные революции меняют виды человеческой деятельности, отменяя одни профессии и создавая другие. Цифровая промышленная революция, без сомнений, коренным образом изменит рынок труда, характер деятельности во всех отраслях и профессиях. Несомненно, что драйверами останутся многие ИТ-направления, и возглавят список профессий создатели новых инновационных идей и разработчики алгоритмов по их внедрению. Для поддержки отрасли потребуются креативные пространства для общения и обмена идеями. Неизвестно, сколько нужно будет площадей для центров хранения и обработки данных. Может быть, мириады терабайтов скоро будут укладываться в хрустальной шкатулке?

Автоматизация производственных процессов и включение в производство роботов скажется на численности и компетенциях человеческих трудовых ресурсов, количество рабочих резко снизится даже при значительном увеличении объемов производства, при этом квалификационный уровень специалистов возрастет. Производственные площади уменьшатся. Снижение вредных выбросов сократит санитарно-защитные зоны и не будет требовать удаленных от проживания промышленных зон.

Ключевые изменения ждут здравоохранение во всеобъемлющем масштабе. Фармацевтические инновации, дистанционная диагностика, геномная инженерия, нейротехнологии, биопринтинг – все это будет работать на продление активного жизненного периода, а не на оттягивание неизбежной смерти. Профессиональный состав медицинского персонала уже меняется, и эти изменения будут еще более кардинальными.

Развитие отрасли уже сегодня ярко демонстрирует главный атрибут четвертой промышленной революции – интеграцию физического, цифрового и биологического миров.

Торговля продолжит переход в пространство интернета. Огромные супермаркеты потеряют актуальность, а площади для складирования и перераспределения товаров вырастут. Резко возросшее количество курьеров также резко пойдет на спад: их заменят роботы и дроны-доставщики. Потребуется условия для беспрепятственной и бесконтактной доставки товаров к местам проживания, и тогда уйдут из города многочисленные пункты доставки, которые за несколько последних лет заполнили множество слегка приспособленных подвальных и первоэтажных помещений. Традиционная торговля сохранится для эксклюзивных товаров, требующих личного знакомства покупателей с ними, и будет совмещена с развлечением и общением.

Развитие получит сфера красоты и ухода за телом, и здесь по-прежнему будут цениться человеческие руки и внимание. Парикмахерское искусство, маникюр, педикюр, массаж, косметология и другие подобные профессии заботы о человеческом теле будут развиваться.

Общественное питание, пожалуй, тоже не только останется неприкасаемой деятельностью, но будет развиваться как синтетическая отрасль, предоставляющая потребителю и хлеб, и зрелища, и условия для общения, творчества и любого труда, не требующего никаких средств производства, кроме компьютера, подключенного к мировому информационному пространству, и собственной головы.

Транспорт тоже подвергнется изменениям, и не будет потребности в бесконечном расширении дорожного полотна и строительстве многоярусных развязок внутри городского пространства. Личный автомобиль перестанет быть показательным атрибутом достоинства и успешности. Комфортабельный электрический общественный транспорт, такси (в том числе авиа) и каршеринг решат транспортные запросы, а личный автомобиль будет служить для особенных (не повседневных) поездок.

Несмотря на то, что работа не будет отождествляться с местом, а будет обозначать производство продукта (вещи, идеи или алгоритма), офисы все-таки останутся, так как человек – существо социальное. Его деятельность подразумевает не только работу, но и получение удовлетворения от общения, самореализации, самоосуществления в среде партнеров и единомышленников. И для всего этого нужен коллектив, а коллективу необходимо физическое пространство.

О жилье. Пока человек обитает в своем физическом теле, а не является пелевинским баночным мозгом, ему нужен кров: дом или квартира. С точки зрения демографии есть пугающее опасение, что одиноко проживающих людей с течением времени и пришествием четвертой промышленной революции будет больше. И к этому нужно быть готовыми. Но в любом случае, так как речь вновь идет о заботе о нашем теле, жилище будет удобнее, комфортнее, красивее и умнее. Увеличение площади жилья неизбежно: это соответствует и сегодняшней государственной политике, и стандартам экономически развитых стран, и здравому смыслу, который говорит нам о том, что человек неизменно прекрасно к себе относится и готов прикладывать усилия для повышения качества своей жизни.

Парки, скверы, набережные, площади, связанные уличной сетью и обрамленные архитектурно-художественными и природными образами, формируют город как единое культурное пространство – общественное пространство для общения и коммуникаций, обмена товарами, услугами и идеями. Планировочная структура, планировочная организация городской территории во многом определяет характер города, его темперамент, ценности и дух. Пропорции общественного открытого пространства и застроенных кварталов обеспечивают сбалансированность и гармонию города. Непредсказуемость развития отраслевых социально-экономических и функциональных направлений в будущем, а следовательно, и непредсказуемость потребности в

территориях для разных целей, убеждает нас в стремлении к формированию разреженного городского пространства и уходу от высокоплотных городов. Здесь мы имеем в виду не полный отказ от высотного строительства; городской силуэт может и должен быть разнообразным. Мы говорим о повышении доли общественных пространств в городском устройстве, об усилении проницаемости, продуваемости, пешеходности и инклюзивности. Соотношение площади общественных и застроенных (приватных) территорий, стремящееся к соразмерности, – это главный показатель готовности города к будущим изменениям. И еще раз обратимся к выдающемуся мыслителю В.Л. Глазычеву, который говорил: «Пустое публичное пространство, находящееся не в частной, а в общегородской – коммунальной – собственности есть непереносимое условие города: есть такое пространство – есть город, нет его – нет города»⁴.

Культура общества, национальная культура, выражается образом жизни, ценностями, непрерывно накапливаемыми и передающимися от одного поколения к другому через повседневные поведенческие паттерны, через все разнообразие искусства и ремесла. Культура – это обычаи, то есть обычное поведение людей [2]. Самым доступным и влиятельным видом искусства, проникающим в каждого без исключения человека, является архитектура. Человек может не читать романы, не слушать музыку, не ходить в театр, но быть свободным от архитектуры горожанин не может. Архитектура вечна, пока существуют города, пока существует цивилизация. Будущее без городов невозможно. И это еще раз доказывает важность сохранения, увеличения, обогащения городов общественными пространствами, дающими возможность восприятия архитектурно-художественной и природной среды в её интегрированном единстве.

Исходя из нескольких приведенных предположений, можно сделать вывод: первоочередной трансформации потребует система образования. Это не менее всеобъемлющая отрасль, чем здравоохранение. Она касается всех и каждого, как культура, архитектура, жилье, общественные пространства и все, о чем уже было сказано. Интеграция физического, цифрового и биологического миров, или четвертая промышленная революция, не может осуществиться без прорыва в системе образования, без расширения культурного пространства внутри каждого человека и общества в целом (рис. 1).

Роль личности в истории и, соответственно, в прогрессе неоспорима и неминуемо возрастет. Как и каждый город славен (или не славен) своей индивидуальностью, так и любой народ прославляют, ведут к новым подвигам и достижениям люди – личности. Вдохновение и амбиции свойственны личности, индивиду. Открытие невозможно осуществить по разнарядке, по плану. Оно не осуществляется, не производится, а случается, как чудо, как волшебство. И это чудо, это волшебство принадлежит гению – человеку одаренному, увлеченному и трудолюбивому. Гениями рождаются или становятся? Это вечный риторический вопрос. Но все же есть факты, говорящие о гении места. Например, почему в таком далеком и небольшом Тобольске рождаются Менделеев и Алябьев? Еще один традиционный вопрос без ответа: место красит человека или человек место? И к чему все это, когда речь идет о грядущей революции? Для революции должна быть подготовлена почва – это город. Для революции должна созреть ситуация – это возможности, то есть свободы и права на создание лучшего, передового, интегрирующего физические, цифровые и биологические миры. Сегодняшнее государственное управление пространственным развитием, работающее через общественные стандарты, созданные для среднестатистических людей, несет прямую угрозу для прогресса, ибо «среднестатистический» означает интеллектуально среднестатистический: усредненный в умственных способностях, таланте, идеях, чувствах, вкусах [2].

⁴ Глазычев В.Л. Город на все времена // Сайт В.Л. Глазычева. URL: https://www.glazychev.ru/habitations&cities/1998_gorod_na_vse_vremena.htm (дата обращения: 20.02.2026).



Рис. 1. Признаки нового жизнеустройства – синтез и интеграция физического, цифрового и биологического миров

Новому времени – новое архитектурно-пространственное планирование

Идеология – это система идей, выросшая на теоретической основе и системе взглядов. Если идеология современного планирования строится исключительно на идеях рыночной экономики, в том числе капитализации землепользования, то здесь мы предлагаем развернуть вектор в сторону формирования городского социокультурного пространства, способного к развитию даже в период синтетического мироустройства, предлагаемого обществу четвертой промышленной революции.

Принимая город как основной цивилизационный формирователь общественных отношений, как главное платформенное решение, обобщающее все процессы жизнеустройства и создающее условия для развития, мы должны обратить внимание на каркас городских отношений – единое непрерывное социокультурное пространство, вырастающее на «почве» улично-дорожной сети и представляющее собой ни с чем не сравнимое общественное богатство, дарящее благо каждому сообществу, каждому человеку, каждому индивиду (рис. 2).

Именно общее городское пространство привлекает людей в города, оно отвечает всем человеческим чувствам, наполняет сознание и питает разум. Человек перемещается по территории города от цели к цели, от места жительства едет или идет к местам приложения своего труда, к местам удовлетворения своих бытовых, эстетических и когнитивных потребностей. Человек встречается с другими людьми; физическое прикосновение доставляет ему радость, при встрече люди обмениваются рукопожатиями, обнимаются. Созерцание архитектурно-художественных ансамблей в сочетании с элементами живой природы в далеких панорамных ландшафтах и горизонтах, в близких для восприятия фонтанах, скульптурных композициях и цветущих клумбах – все это вместе дает человеку

чувство гармонии как вне, так и внутри себя. Он видит прекрасное, слышит поддерживающую, заряжающую музыку города, чувствуя его ритм, вдыхает приятные запахи, его легкие наполняются здоровьем, его сознание открыто миру, его разум активен и готов творить. Так работает городское общественное пространство [3].



Рис. 2. Каркас городских отношений – единое социокультурное пространство, вырастающее на «почве» уличной сети

А теперь мы попробуем разобраться в вопросах планирования городского общественного пространства как целостного городского социокультурного каркаса. Что сегодня? Генеральный план утверждает: функциональное зонирование с описанием назначения каждой из зон; границы функциональных зон допускается определять по осям улично-дорожной сети; планируемое размещение объектов местного значения с привязкой к функциональной зоне; границы населенного пункта. Генеральный план также планирует размещение линейных объектов местного значения, в том числе элементов улично-дорожной сети, но не устанавливает ничего, кроме условного местоположения и общих характеристик объекта. То есть генеральный план не утверждает границы общегородских территорий и не формирует условия для наполнения смыслами главного городского пространства. Правила землепользования и застройки устанавливают виды и границы территориальных зон, в границах которых осуществляется или может осуществляться градостроительная деятельность в соответствии с установленным этими правилами градостроительным регламентом, включающим виды и параметры разрешенного использования и требования к архитектурно-градостроительному облику будущих объектов капитального строительства. Градостроительный регламент на территории общего пользования не устанавливается, что подразумевает отсутствие на территориях общего пользования градостроительной деятельности, и это еще раз демонстрирует заложенные в ГрК РФ противоречия, которые автором статьи неоднократно обосновывались [4, 5, 6]. Преодолеть эти противоречия можно только через отделение градопланировочной деятельности от деятельности градостроительной. Документация по планировке территорий, ввиду отсутствия требований законодательства к ее обязательности,

разрабатывается фрагментарно и в основном для территорий, подлежащих застройке с использованием правового механизма комплексного развития территорий (КРТ). Но даже если бы администрация города приняла решение о разработке документации по планировке территорий на всю территорию города или на всю территорию улично-дорожной сети (а такие практики существуют), всеобъемлющего эффекта, соответствующего идее формирования городского социокультурного пространства, мы бы не получили, так как документация по планировке территорий изначально принадлежит исключительно градостроительству, то есть устанавливает зоны планируемого размещения объектов капитального строительства и строительные параметры развития таких зон. Она утверждает красные линии не для того, чтобы разработать мероприятия по формированию общественного пространства, а для того, чтобы установить зоны планируемого размещения объектов капитального строительства. Таким образом, основные виды градостроительной документации не определяют условия для развития главного городского пространства, но все же оно существует. За счет каких мер?

Прежде всего, кратко опишем содержание городского общественного пространства. Оно включает в себя наполненные жизнедеятельностью территории улиц (в том числе пешеходных), площадей, набережных, бульваров, аллей, скверов и парков, прилегающих к улично-дорожной сети. Дороги в городе отдельно от улиц существуют в промзонах или соединяют отдельные градостроительные системы, вошедшие в состав одного города по разным причинам [7]. В этой статье мы будем рассматривать дорогу, а точнее дорожное полотно, как неотъемлемый элемент улицы.

На территориях улично-дорожного пространства ежедневно происходит множество процессов по его обустройству, и, как правило (за очень редкими исключениями), все эти процессы происходят вне зависимости друг от друга. Осуществляются работы по ремонту или расширению дорожного полотна в рамках реализации национального проекта «Безопасные качественные дороги». Создаются остановочные павильоны и разрабатываются маршруты общественного транспорта в соответствии с решениями проектов по организации дорожного движения. Выполняются работы по наружному освещению улиц, по их благоустройству и озеленению, по устройству ливневой канализации на основе ведомственных проектов служб жилищно-коммунального хозяйства. Выдаются разрешения на установку нестационарных объектов торговли и общественного питания специально уполномоченными органами местного самоуправления. Предоставляются в аренду места для установки рекламных конструкций и вывесок. По специальным разрешениям устраиваются входы в переведенные из жилого в нежилое помещения, расположенные в первых этажах зданий, формирующих уличный фронт. На основе общественного голосования регулярно создаются новые отдельные общественные пространства в рамках национального проекта «Доступная городская среда». Время от времени по решениям заседаний городских депутатов устанавливаются памятники замечательным людям и событиям, наполняющие и раскрашивающие историческую картину города. Департаменты культуры и молодежной политики разрабатывают планы праздничных мероприятий и согласовывают их проведение на общественных городских территориях. Департаменты спорта организуют проведение марафонов и других массовых спортивных мероприятий, останавливая движение транспорта по отдельным улицам и проспектам. Особое значение имеет организация городского парковочного пространства, основу которого также составляют территории общего пользования.

Несмотря на то, что в последнее десятилетие государство уделяет достаточно много внимания общественным пространствам, этого крайне недостаточно, так как это внимание не системно: оно точечно, фрагментарно, разрознено и, главное, абсолютно не обосновано, не подкреплено научными исследованиями, не следует из системного подхода к градопланированию. При таком почти стихийном подходе к формированию общегородского пространства есть риск потерять его, утратить те главные ценности, которые спасали человечество в любые сложные исторические периоды и моменты. И если до сих пор, когда общество развивалось более или менее стабильно, городское пространство удерживалось

и сейчас еще удерживается за счет системного советского планирования, которое оставило нам в наследство улицы, площади, парки и набережные, то в будущем мы рискуем, если не примем меры, потерять главные городские ценности. Может произойти расчеловечивание городов, полный уход в виртуальное пространство, где наши главные чувства (осознание, обоняние, слух, зрение, вкус) уже не смогут работать в полной мере, а значит, и наше сознание может подвергнуться особому испытанию с непредсказуемыми последствиями.

Усугубляют проблему и способы формирования большинства современных жилых комплексов, не встраиваемых в общее городское пространство, а создаваемых обособленными анклавами, так называемыми жилыми комплексами (ЖК), присоединенными к городу не улицами, а дорогами. Такие комплексы и внутри себя не имеют улиц, они окружены забором или бесформенной, занятой автомобилями территорией. Они расчеловечивают город, разрушают его целостность, способствуя переходу жизнедеятельности в исключительно цифровое виртуальное пространство за исключением минимального частно-семейного физического бытового комфорта, который и продается горожанину девелопером.

На удивление мало встречается научных разработок, исследований, посвященных общегородскому пространству, его фундаментальной и экзистенциальной роли в переходе к новому жизнеустройству, формирующемуся под натиском четвертой промышленной революции.

Ю.М. Моисеев предупреждает об угрозах непредсказуемого мира, систематизируя и классифицируя пороги неопределенности в меняющихся условиях развития, подвергая сомнению дееспособность действующей системы планирования. Пороги познаваемости исследователь обуславливает неизвестностью перспектив развития, пороги функциональности связывает с потребностью в защите общественного интереса, пороги адекватности проявляет в несоответствии системы планирования уровню решаемых задач, пороги коммуникативности видит в способах информационного сопровождения и качестве передаваемой информации, пороги компетентности выводит за рамки повышения качества подготовки специалистов, нанося сокрушительный удар по институциональному устройству и нормативно-правовому обеспечению всей модели планирования развития городов [8].

А.В. Боков предъявляет обществу фундаментальные основы для выращивания городского культурного пространства, рассматривая целостность системно организованного градоустройства как совокупность тесно взаимосвязанных явлений, в основе которых лежат обобщенные, генерализованные модели традиционных городских сущностей: дом, улица, район, город, страна. А.В. Боков представляет город как непрерывные отношения диалектических пар, противоречивых и дополняющих друг друга, как метафорические диалоги между формами и смыслами: «Экстра» и «Интро»; «Урбан» и «Рурал»; «Инфра» и «Супер»; «Глобал» и «Локал». Дихотомия общих и необщих пространств представляется через образы пространств «интровертов» и «экстравертов», закрытых и открытых, частных и публичных, находящихся в непрерывных отношениях, формирующих планировочную и функциональную организацию территории города [9, 10].

Из наиболее значимых и системных работ здесь следует также отметить «Когнитивную урбанистику» А.В. Крашенинникова, представляющую собой учение, в котором заложены глобальные и детальные смыслы общественных пространств. Дано определение градостроительного потенциала, сокрушающего действующий сегодня подход агрессивного градостроительства, когда под градостроительным потенциалом понимается количество возможного возведения квадратных метров жилья и ничего больше. Градостроительный потенциал (Urban development potential) по А. В. Крашенинникову – это собирательный показатель (индикатор) социальных, экономических, экологических возможностей и ограничений исследуемого территориального объекта, а места с высоким градостроительным потенциалом обладают условиями для резкого, скачкообразного роста инвестиций и преобразования городской среды [11].

Выводы

Принимая как методологическую основу приведенные в статье аргументы, предлагаются к осмыслению и глубокой научной проработке некоторые тезисы.

В целях обеспечения целостного и гармоничного развития городов в период турбулентности и грядущих непредсказуемых изменений вследствие надвигающейся четвертой промышленной революции необходима институционализация градопланирования как самостоятельной надведомственной деятельности.

В систему градопланирования необходимо включить как основополагающую позицию формирование и планирование развития единого общегородского социокультурного пространства, территориальные границы которого устанавливаются красными линиями.

Регулирование использования территорий общегородского социокультурного пространства необходимо обеспечить через регламент, устанавливаемый единым документом – генеральным планом землепользования и застройки.

Содержание регламента использования территории общегородского социокультурного пространства должно включать требования и условия для комплексного обустройства территорий и организации процессов жизнеустройства, обеспечивающих динамику преобразований и хранящих культурное наследие во благо развития общества и каждого человека.

Источники иллюстраций

Рис. 1, 2. Иллюстрации составлены автором статьи.

Список источников

1. Шваб К. Четвертая промышленная революция. Москва: Эксмо, 2023. 208 с. ISBN 978-5-699-90556-0.
2. Рэнд А. Философия. Кому она нужна? Москва: Альпина Паблицер, 2021. 308 с. ISBN 978-5-9614-5949-4.
3. Радина Н.К. Город в пространстве и времени: проблемы территориальной идентичности в контексте социально-экономических изменений: монография. Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2015. 314 с. ISBN 978-5-89533-351-8.
4. Береговских А.Н. Планировочная структура и организация городских территорий // Градостроительство и архитектура. 2026. Т. 16, № 1. С. 144–155. DOI: 10.17673/Vestnik.2026.01.20
5. Береговских А.Н. Зонирование как метод архитектурно-пространственного проектирования и инструмент управления развитием территорий // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2024. № 4(63). С. 39–45. DOI: 10.25625/UNIIP.2024.63.4.007
6. Береговских А.Н. Архитектурно-пространственное проектирование как вид градостроительной деятельности и инструмент эффективного планирования развития территорий // Architecture and Modern Information Technologies. 2025. № 1(70). С. 173–188. URL: https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/10_beregovskikh.pdf (дата обращения 07.03.2026). DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-173-188
7. Мазаев Г. Компактный город: теория и практика. Москва: Tatlin, 2024. 196 с. ISBN 978-5-00075-370-5.

8. Моисеев Ю.М. Пороги неопределенности в системе градостроительного планирования: дисс. ... д-ра архитектуры. Москва: Московский архитектурный институт (государственная академия). 2017. 414 с.
9. Боков А.В. Культурное пространство. Москва: TATLIN, 2024. 192 с. ISBN: 978-5-00075-376-7.
10. Береговских А.Н. Методологические основы для разработки инновационных инструментов градостроительного планирования // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2025. № 1 (64). С. 15–21. DOI: 10.25628/UNIIP.2025.64.1.020
11. Крашенинников А.В. Когнитивная урбанистика: архетипы и прототипы городской среды: монография. Москва: КУРС, 2020. 210 с. ISBN: 978-5-907228-53-5.

References

1. Shvab K. *Chetvertaya promyshlennaya revolyuciya* [The fourth industrial revolution]. Moscow, 2023, 208 p.
2. Rand A. *Filosofiya. Komu ona nuzhna?* [Philosophy: Who Needs It]. Moscow, 2021, 308 p.
3. Radina N.K. *Gorod v prostranstve i vremeni: problemy territorial'noj identichnosti v kontekste social'no-ehkonomicheskikh izmenenij: monografiya* [The city in space and time: problems of territorial identity in the context of socio-economic changes: the monograph]. Nizhnij Novgorod, 2015, 314 p.
4. Beregovskih A.N. Planning structure and organization of urban territories. *Gradostroitel'stvo i arhitektura*, 2026, vol. 16, no. 1, pp. 144–155.
5. Beregovskih A.N. Zoning as a method of architectural and spatial design and a tool for managing the development of territories. *Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN*, 2024, no. 4(63), pp. 39–45.
6. Beregovskih A.N. Architectural and spatial design as a form of urban planning activity and a tool for effective territorial development planning. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2025, no. 1(70), pp. 173–188. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/10_beregovskikh.pdf
7. Mazaev G. *Kompaktnyj gorod: teoriya i praktika* [Compact city: theory and practice]. Moscow, 2024, 196 p.
8. Moiseev Yu.M. *Porogi neopredelennosti v sisteme gradostroitel'nogo planirovaniya (diss. doktora arhitektury)* [Thresholds of Uncertainty in the Urban Planning System (Doctor Dis.)]. Moscow, 2017, 414 p.
9. Bokov A.V. *Kul'turnoe prostranstvo* [Cultural space]. Moscow, 2024, 192 p.
10. Beregovskih A.N. Methodological foundations for the development of innovative urban planning tools. *Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN*, 2025, no. 1(64), pp. 15–21. DOI: 10.25628/UNIIP.2025.64.1.020
11. Krasheninnikov A.V. *Kognitivnaya urbanistika: arhetipy i prototipy gorodskoj sredy: monografiya* [Cognitive urbanism: archetypes and prototypes of the urban environment: the monograph]. Moscow, 2020, 210 p.

ОБ АВТОРЕ**Береговских Анна Николаевна**

Руководитель ООО «Институт территориального планирования «Град», кандидат архитектуры, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, академик Международной академии архитектуры (отделение в Москве), профессор Международной академии архитектуры, член Совета НП «Национальная гильдия градостроителей», заведующая кафедрой «Градостроительство», Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет, Омск, Россия
aberegovskih@itpgrad.ru

ABOUT THE AUTHOR**Beregovskikh Anna N.**

CEO of the Institute of Territorial Planning "Grad" (LLC ITP "Grad"), PhD in Architecture, Advisor to the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, Academician of the International Academy of Architecture (Moscow Branch), Professor of the International Academy of Architecture, Member of the Council of NP «National Guild of Urban Planners», Head of Department «Urban Planning» in Siberian State Highway University, Omsk, Russia
aberegovskih@itpgrad.ru

Статья поступила в редакцию 31.03.2026; одобрена после рецензирования 05.06.2026; принята к публикации 10.06.2026; опубликована 15.06.2026.