

РЕСТАВРАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Научная статья



УДК/UDC 719:712.23(477.75)

DOI: 10.24412/1998-4839-2026-2-151-160

EDN: QVODMS



CC BY-NC-SA 4.0

Сохранение и развитие государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»

Михаил Алексеевич Севрюгин¹

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия
mihailsevrug@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам и перспективам развития музея-заповедника «Херсонес Таврический» – одного из крупнейших археологических парков России. Исследуются вопросы сохранения уникального археологического наследия и культурно-исторического ландшафта, подчеркивается необходимость их защиты от антропогенных и природных угроз. Особое внимание уделено анализу проблемы эрозии береговой линии Херсонеса и поиску эффективных решений по ее укреплению. Важным аспектом работы является рассмотрение концепции создания дамбы как нового этапа в развитии музея-заповедника. Публикация подготовлена на основе результатов Международного конкурса студенческих проектов по продвижению объектов всемирного культурного наследия, проведенного в рамках магистерской программы МАРХИ. Тема конкурсной работы: «Проект развития музея-заповедника Херсонес Таврический». Авторы: магистранты М.А. Севрюгин, А.Д. Пшеничников. Научный руководитель: профессор Е.В. Полянцев.

Ключевые слова: археологический парк, музей-заповедник, археологическое наследие, историко-культурный ландшафт, Херсонес Таврический, берегоукрепление

Для цитирования: Севрюгин М.А. Сохранение и развитие государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический» // Architecture and Modern Information Technologies. 2026. № 2(75). С. 151-160. URL:

https://marhi.ru/AMIT/2026/2kvart26/PDF/10_sevrugin.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2026-2-151-160 EDN: QVODMS

RESTORATION AND RECONSTRUCTION OF HISTORICAL-ARCHITECTURAL HERITAGE
Original article

Preservation and development of the state historical and archaeological museum-reserve "Chersonesus Taurica"

Mihail A. Sevrugin¹

Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia
mihailsevrug@mail.ru

Abstract. The article is dedicated to the current issues and development prospects of the "Chersonesus Taurica" museum-reserve, one of Russia's largest archaeological parks. It explores the preservation of unique archaeological heritage and the cultural-historical landscape, emphasizing the need for their protection from anthropogenic and natural threats. Special attention is given to analyzing the problem of coastal erosion at Chersonesus and seeking effective solutions for its reinforcement. An important aspect of the work is the consideration of the concept of creating a dam as a new stage in the development of the museum-reserve. The

¹ © Севрюгин М.А., 2026

publication is based on the results of the International Student Project Competition for the Promotion of World Cultural Heritage Sites, held within the framework of the MARCHI Master's program. The theme of the competition project was: "Development Project for the Chersonesus Taurica Museum-Reserve". Authors: Master's students M.A. Sevryugin, A.D. Pshenichnikov. Scientific supervisor: Professor E.V. Polyantsev.

Keywords: archaeological park, museum-reserve, archaeological heritage, historical and cultural landscape, Chersonesus Taurica, coastal protection

For citation: Sevryugin M.A. Preservation and development of the state historical and archaeological museum-reserve "Chersonesus Taurica". Architecture and Modern Information Technologies, 2026, no. 2(75), pp. 151-160. Available at:

https://marhi.ru/AMIT/2026/2kvart26/PDF/10_sevryugin.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2026-2-151-160 EDN: QVODMS

Херсонес Таврический – полис, основанный греками в VI в. до н.э. на Гераклеийском полуострове. На протяжении своего существования город впитывал в себя древнегреческую, римскую и византийскую культуру, сохраняя стратегическую роль центра черноморской торговли. Это единственный античный полис Северного Причерноморья, городская жизнь в котором непрерывно существовала вплоть до конца XIV века [1, с.15].

Наиболее ранние описания руин древнего города относятся к XVI веку, а с первой половины XIX века на его территории непрерывно проводятся раскопки. Сегодня Херсонес Таврический является государственным историко-археологическим музеем-заповедником. Он включает в себя пространство древнего города в пределах оборонительных стен и занимает 41,8 га. На сегодняшний день исследовано лишь около 40% этой территории: западная часть города все еще остается под землей, а ее исследования, по прогнозам специалистов, займут не менее 80 лет.

Херсонес Таврический – памятник, имеющий важное значение для мировой культуры. В 2013 году Организация Объединенных Наций по вопросам науки, образования и культуры (ЮНЕСКО) включила «Древний город Херсонес Таврический и его хору» в Список объектов Всемирного наследия. Особое значение – историческое, культурное и политическое – Херсонес имеет для современной России. Согласно «Повести временных лет», в 988 году в городе принял крещение равноапостольный князь Владимир. Сегодня Херсонес Таврический позиционируется государством как место зарождения культурной и религиозной идентичности Руси.

В настоящее время Херсонес Таврический является одним из крупнейших и наиболее активно развивающихся археологических парков² в России [3, с.138]. Современное состояние музея-заповедника, а также повышенный общественный интерес к нему позволяют на его примере рассмотреть основные проблемы и направления организации и развития археологических парков в России.

Ежегодно на территории Херсонеса Таврического ведутся археологические раскопки, пополняющие музейную коллекцию, в то время как мест для ее демонстрации и хранения недостаточно уже сейчас. В данный момент Античная и Византийская коллекции музея-заповедника экспонируются в бывших помещениях Свято-Владимирского монастыря (в трапезной и на втором этаже византийского корпуса). Необходимость создания нового музейного комплекса очевидна уже давно, однако его строительство невозможно. Важность сохранения археологического наследия, памятников и структуры древнего

² Археологический парк – это особый тип музея под открытым небом, который объединяет несколько археологических памятников, историко-культурный ландшафт, а также окружающую их туристскую и транспортную инфраструктуру [2, с.35].

города, а также охранные регламенты Херсонеса Таврического исключают возведение на его территории новых зданий.

В сложившейся ситуации выходом могло стать решение о развитии территорий, прилегающих к музею-заповеднику. В южной части буферной зоны памятника ЮНЕСКО были проведены комплексные работы по созданию масштабного выставочного пространства площадью около 22,4 га – «Нового Херсонеса». Анализ размещения такого крупного и многофункционального комплекса требует особого внимания и должен оцениваться прежде всего по степени его влияния на объект всемирного наследия.

«Новый Херсонес» расположен в исторически наиболее освоенной части хоры античного полиса. Эта территория считалась археологически перспективной, поэтому проведению работ по созданию музейного комплекса предшествовали масштабные раскопки, длившиеся с 2021 по 2023 год, во время которых было обнаружено около 6,5 миллионов артефактов. По предварительному заключению, их ценность не уступает находкам самого древнего города [4, с.168], что свидетельствует о выдающейся культурной ценности территории «Нового Херсонеса», а также о потенциальной возможности расширения территории памятника ЮНЕСКО за счет включения в него новых участков хоры.

На сегодняшний день «Новый Херсонес» является новым, самостоятельным культурным пространством. Центральное место в его структуре отведено «Музею Христианства» и расположенному под открытым небом Храму-парку, несущим иную смысловую направленность, чем территория музея-заповедника. Многофункциональность «Нового Херсонеса» несомненно учитывает интересы культурного наследия, однако следует признать, что они не являются для него определяющими. Комплекс ориентирован на выполнение собственных целей и задач, тем не менее играя наиболее значительную роль в популяризации музея-заповедника и археологических памятников древнего города.

Проблема обрушения береговой линии музея-заповедника «Херсонес Таврический»

Одной из важнейших проблем археологического парка является обрушение береговой линии. Этот процесс связан с повышением уровня Черного моря. С IV века до н.э. он увеличился не менее чем на 4 метра, в результате чего значительная часть древнего города оказалась под водой [5, с.2034]. Начавшиеся в 60-е годы XX века подводные исследования, организованные музеем-заповедником, обнаружили в Карантинной бухте комплекс памятников, включающий в себя затопленные портовые сооружения, городские кварталы, сельскохозяйственные усадьбы, остатки кораблей, а также большое число предметов материальной культуры, охватывающий временной промежуток с античности до позднего средневековья. На сегодняшний день сложность проведения подводных исследований не позволяет достоверно определить исторические границы Херсонеса [6, с.28-29]. По предварительным оценкам ученых, территория морского дна общей площадью около 8 га в радиусе 60 метров от современной береговой линии когда-то была частью древнего города (рис. 1) [7, с.47]. Из-за смещения береговой линии центр древнего города оказался фактически у линии прибоя, поскольку прибрежные кварталы погрузились под воду. Подобное положение не только негативно сказывается на сохранности артефактов, но и формирует неверное восприятие планировки древнего города. Из-за изменений окружающей среды храмы и жилые кварталы сегодня предстают перед посетителями, стоящими на берегу моря, хотя исторически они находились вдали от него.

Сегодня проблему обрушения береговой линии Херсонеса Таврического можно считать прогрессирующей. Постоянные удары волн разрушают береговую линию с культурным слоем со средней скоростью 2-5 сантиметров в год (рис. 2). Скорость этого процесса можно проследить, сравнив современное состояние прибрежных археологических памятников с их планами начала XX века. Так, например, с 1908 года утрата береговой полосы и, соответственно, архитектурных деталей Шестистолпного храма составила от 2 м до 2 м 70 см, Уваровской базилики – от 3 м 30 см до 4 м 80 см, Восточной базилики и крестообразного храма – от 1 м 70 см до 2 м 40 см [7, с.43]. Также следует отметить, что в

последние годы наблюдается усиление особо опасных природных явлений и катаклизмов, в том числе рост числа дней с высокой штормовой активностью (данные МГИ РАН, г. Севастополь). Исходя из этого, можно предположить, что скорость обрушения береговой линии также будет неуклонно увеличиваться.

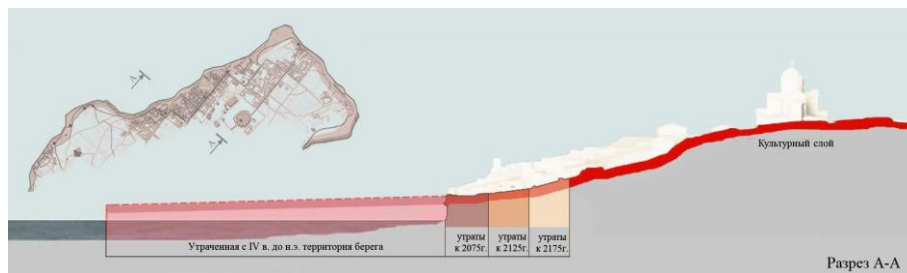


Рис. 1. Схема обрушения береговой линии музея-заповедника «Херсонес Таврический»

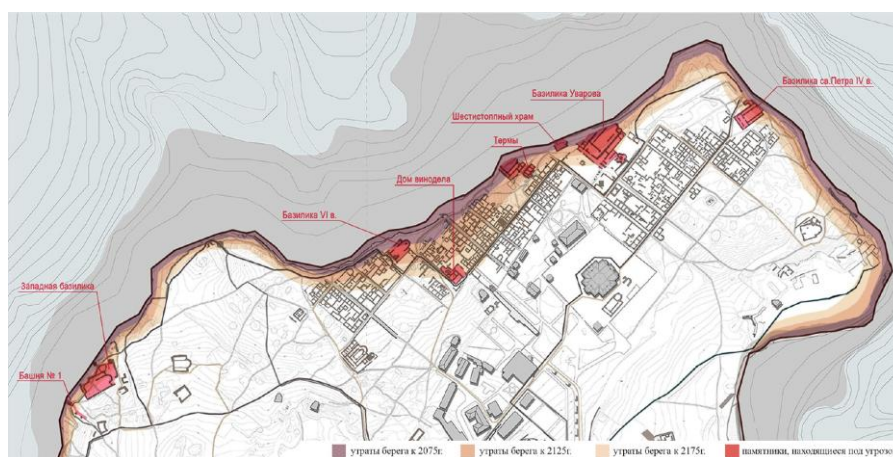


Рис. 2. Схема утраты территории древнего города и памятников из-за обрушения береговой линии музея-заповедника «Херсонес Таврический»

Необходимость берегоукрепления очевидна уже давно, однако проведение любых работ осложняется наличием в прибрежной территории комплекса охранных зон. При установлении границ объекта культурного наследия ЮНЕСКО 60 га морской акватории к северу от Херсонеса Таврического было включено в его буферную зону. Ее назначение – способствовать охране, сохранению и управлению памятником, обеспечивать его подлинность и целостность. На сегодняшний день в российском законодательстве понятие «буферной зоны» отсутствует, кроме того, даже в международном законодательстве нет единых требований по ее формированию, а также определению в ее границах режимов использования земель и градостроительных регламентов [8, с.10-11].

В 2016 году к северу от музея-заповедника, на территории буферной зоны, был организован гидрологический памятник природы регионального значения «Прибрежный аквальный комплекс у Херсонеса Таврического». Предметом охраны памятника являются оригинальные природные биоценозы: популяции рачков, водорослей и моллюсков, обитающие на каменисто-глыбовом навале, образовавшемся вследствие обрушения берега. Для разрешения противоречия между необходимостью сохранения археологического наследия и регламентами гидрологического памятника необходимо ясное понимание приоритетов. Сохранение памятника ЮНЕСКО невозможно обеспечить без берегоукрепления. В то же время для природоохранной зоны теоретически возможно выделить иную территорию со схожими природными биоценозами, которые, судя по всему, являются обычной подводной фауной для побережья Севастополя.

Открытым остается вопрос о характере предполагаемого берегоукрепления, поскольку традиционные методы могут принести больше вреда, чем пользы. Наилучшим способом защиты береговой линии является создание искусственного пляжа, однако в отношении Херсонеса этот метод малоэффективен. Из-за приглубого рельефа дна волны подходят к берегу без гашения. Отражаясь от отвесного скального клифа, они создают мощные обратные течения, которые будут смывать любой пляжный материал и разрушать сооружения, возводимые в этой зоне.

Как альтернативный вариант берегоукрепления, руководство музея-заповедника уже несколько лет рассматривает идею создания в море системы подводных волноломов, призванных снизить воздействие волн на береговую линию. Ранее данный метод был успешно применен в Евпатории, однако из-за особенностей рельефа Херсонеса Таврического вряд ли приведет к желаемому результату. Подводный волнолом является не волногасящим, а пляжеудерживающим сооружением, поэтому эффективным он может быть только в комплексе с пляжем. Также следует отметить, что организация любых строительных работ в зоне береговой линии губительно скажется на сохранении культурного наследия «Херсонеса Таврического». Нагрузки от многотонной техники, вибрации от бурения и забивания в грунт свай уничтожат культурный слой и археологическое наследие столь же верно, как и силы природы.

Необходимость решения сложной и противоречивой задачи укрепления береговой линии привела к радикальной, на первый взгляд, идее: возвести в прибрежной зоне эллипсоидную дамбу, тем самым отодвинув линию воды (рис. 3). Появление дамбы позволит остановить обрушение берега, избежав разрушительных строительных работ, снимет негативное воздействие воды на грунт, вернёт единство всей территории исторического Херсонеса, а также откроет свободный доступ к памятникам археологии, находящимся сегодня под водой. Концепция дамбы была предложена в рамках I Международного конкурса студенческих проектов по продвижению мировых объектов культурного наследия на тему «Проект развития музея-заповедника Херсонес Таврический» авторским коллективом в составе магистрантов МАРХИ Севрюгина М.А. и Пшеничникова А.Д. под руководством профессора Полянцева Е.В. и представлена на международном фестивале DENKMAL в 2021 году. Работа получила высокую оценку жюри, экспертов ИКОМОС, сотрудников музея-заповедника, администрации Севастополя и заняла первое место в конкурсе.

Изначально идея дамбы для защиты территории музея-заповедника Херсонес Таврический разрабатывалась в рамках программы обучения магистратуры МАРХИ в 2021 году. Дальнейшее развитие концепции требовало проведения дополнительных исследований и участия широкого круга специалистов – Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН) и Национального исследовательского Московского государственного строительного университета (НИУ МГСУ).

В настоящее время автор статьи участвует в продолжении работы над концепцией инженерного решения дамбы данной темой в составе междисциплинарного авторского коллектива, объединяющего архитекторов, инженеров, гидрологов, археологов и музейных работников. В состав коллектива входят: член-корреспондент РААСН, заведующий кафедрой «Реконструкция и реставрация в архитектуре» МАРХИ, профессор Поляnceв Е.В.; вице-президент РААСН, заместитель генерального директора по научной работе ЗАО «Горпроект», академик РААСН Травуш В.И.; доктор технических наук, академик РААСН, заведующий кафедрой гидравлики и гидротехнического строительства НИУ МГСУ, профессор Козлов Д.В.; директор Центра спасательной археологии, заместитель директора ИИМК РАН Соловьёва Н.Ф.



Рис. 3. Вид на территорию «Херсонеса Таврического». Концепция развития музея-заповедника «Херсонес Таврический» (авторы: член-корр. РААСН, проф. Полянцев Е.В., Севрюгин М.А., Пшеничников А.Д.)

В качестве конструктивной основы дамбы предполагается использование массивов-гигантов – полых железобетонных ящиков, заполняемых бетоном или сыпучими материалами. Размеры рядовых массивов-гигантов достигают 28,6 × 58,0 × 23,0 м. Применение таких конструкций – серьезная техническая и технологическая задача, осложняемая необходимостью обеспечения устойчивости сооружения и сейсмичностью района строительства (ЮБК) в 7-9 баллов.

Стоит упомянуть, что схожая концепция защиты береговой линии рассматривалась в 2016-2017 годах дирекцией музея-заповедника. По ряду обстоятельств это предложение не было освещено в научных статьях и не получило дальнейшего практического развития. Однако в настоящее время совокупность археологических, культурных и политических факторов, сложившихся для сегодняшнего музея-заповедника «Херсонес Таврический», позволяет говорить о возможности реализации столь масштабного проекта.

Одним из ключевых показателей, влияющих на облик дамбы, является высота волн. Она зависит от скорости ветра, продолжительности его действия, длины разгона волны, глубины моря в конкретном месте и особенностей рельефа дна. В гидрологической практике для учета всех этих показателей проводятся экспериментальные исследования на специально создаваемых установках. Предполагаемые опыты, а также их результаты и выводы являются темой будущих исследований. В настоящее время предлагаемое конструктивное решение предполагает создание со стороны моря волногасящего склона, понижающего высоту волны. Надводная часть дамбы должна представлять собой вогнутую поверхность, что будет способствовать отражению волн и сведет вероятность заплеска на территорию музея-заповедника к минимуму (рис. 4). Благодаря такому конструктивному решению, высота конструкции не будет превышать 4 метров над уровнем моря, что позволит сохранить визуальную связь древнего города с окружающим природным пространством.

Очевидно, что создание подобной дамбы требует дополнительных инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-гидрометеорологических и гидроархеологических исследований. Тем не менее многие специалисты по охране культурного наследия, в том числе директор Центра спасательной археологии Соловьёва Н.Ф., считают создание дамбы оправданным, признавая, что оно способно существенно повлиять на развитие музея-заповедника, решив многие из его проблем.

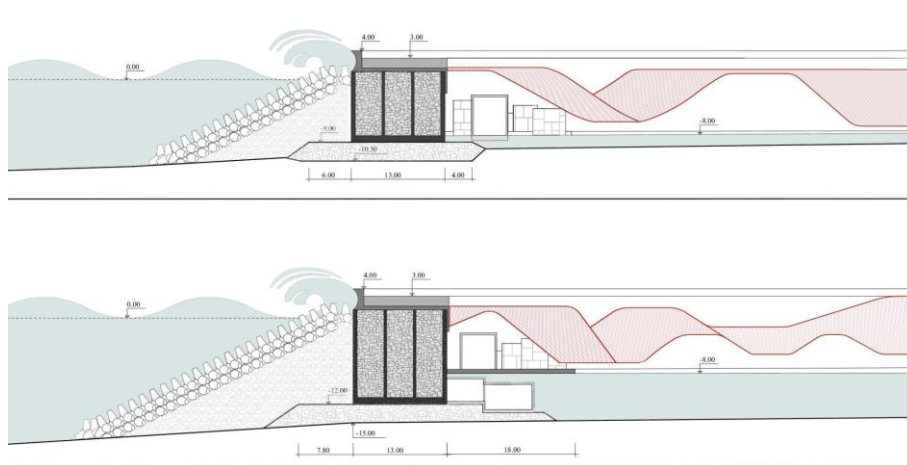


Рис. 4. Схема-разрез дамбы (архитекторы: член-корр. РААСН, проф. Поляnceв Е.В., Севрюгин М.А.; технические консультанты: академик РААСН Травуш В.И., академик РААСН Козлов Д.В.)

Общая протяженность дамбы – 1,9 км, ее максимальная удаленность от берега – 270 м., а площадь внутренней территории достигает 33 га. При этом, согласно Концепции, дамба не является исключительно техническим сооружением. С ее внутренней стороны предполагается строительство масштабного музейного комплекса общей площадью более 50 000 квадратных метров. Внутри него предполагается размещение экспозиционных залов, фондохранилищ, реставрационных мастерских, выставочных галерей, магазинов сувенирной продукции, конференц-залов, помещений администрации, кафе, ресторанов, технических помещений [9, с.381]. Это все те пространства, в которых сегодня остро нуждается музей-заповедник, но которые он не может разместить на территории древнего города. Таким образом, дамба станет новым, важным общественно-культурным пространством в структуре «Херсонеса Таврического» (рис. 5).

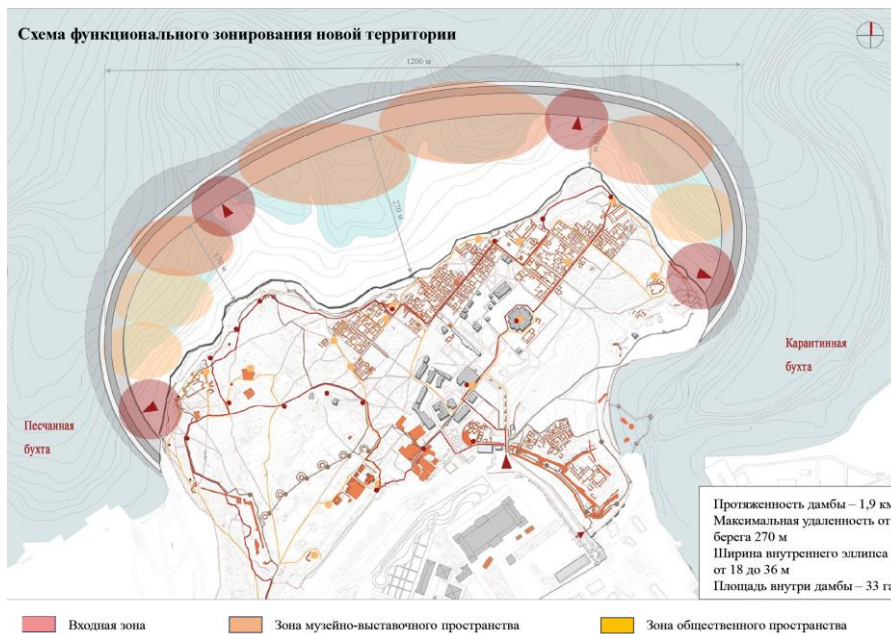


Рис. 5. Схема функционального зонирования новой территории музея-заповедника «Херсонес Таврический» (авторы: член-корр. РААСН, проф. Поляnceв Е.В., Севрюгин М.А., Пшеничников А.Д.)

Многофункциональный характер дамбы поможет решить еще одну важную проблему музея-заповедника: после строительства «Нового Херсонеса» фокус туристских потоков сместился на него, а посещаемость древнего города существенно снизилась. Это вызвано тем, что визуально привлекательный «Новый Херсонес» территориально расположен между музеем-заповедником и современным Севастополем, из-за чего большинство посетителей даже не доходят до исторической территории памятника, сворачивая в сторону нового, более яркого общественного пространства. Появление дамбы с экспозиционными пространствами с северной стороны «Херсонеса Таврического» создаст новый центр притяжения для туристов. Он будет отделен от современного города территорией музея-заповедника, а значит, его посещение будет возможно только вместе с ней. Такое расположение выставочного комплекса должно вернуть внимание посетителей древнему городу и подлинным памятникам археологии, а также внесет существенный вклад в развитие «Херсонеса Таврического» как единого музейного пространства.

Заключение

Важно отметить, что идея создания дамбы во многом обусловлена объективными причинами и продиктована острой необходимостью защиты береговой линии от обрушения, а также особым значением Херсонеса Таврического для истории и культуры России. Нельзя не отметить, что вопрос о наличии артефактов на дне Черного моря с северной стороны «Херсонеса Таврического» остается открытым, поскольку все находки были сделаны в Карантинной бухте. Тем не менее концепция дамбы является комплексной; изучение памятников подводной археологии занимает в ней важное, но не определяющее место. Появление дамбы позволит решить большинство рассматриваемых в статье проблем археологического парка и может стать новым, важным этапом жизни музея-заповедника, определяющим вектор его развития на ближайшие десятилетия.

Предложенный подход, включающий создание дамбы с последующим осушением территории и организацией на ней археологического парка, может быть повторен при исследовании других памятников подводной археологии. На сегодняшний день, вследствие движения литосферных плит и постепенного опускания берегов Черного и Средиземного морей, многие античные города, такие как Александрия, Гераклион, Павлопетри, Байи, оказались под водой. Их изучение методами подводной археологии крайне затруднительно [10, с.23, 54], может растянуться на десятилетия и остаться так и незавершенным.

Рассмотренный в статье подход существенно облегчит изучение объектов археологического наследия, оказавшихся сегодня под водой, откроет доступ к ним для широкой публики, а также будет способствовать развитию и популяризации археологии. Однако важно отметить, что устройство подобной дамбы – исключительное событие, подразумевающее привлечение больших материальных средств, поэтому на принятие решения о строительстве влияют не только археологические, но и общекультурные и политические факторы, уникальные для сегодняшнего музея-заповедника «Херсонес Таврический».

Источники иллюстраций

Рис. 1-5. Иллюстрации составлены автором.

Список источников

1. Романчук А.И. Исследования Херсонеса–Херсона. Раскопки. Гипотезы. Проблемы. Монография в 2 томах. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008. 544 с. ISBN 978-5-400-00051-5

2. Антюфеева О.А. Археологические парки и музеи «под открытым небом»: учебное пособие / О.А. Антюфеева, Г.А. Птичникова. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. 222 с. ISBN 978-5-4499-0754-7
3. Бадер О.Н. Музеефикация археологических памятников // Советская археология. 1978. № 3. С. 138-153.
4. Соловьева Н.Ф. Краткие результаты археологических раскопок в Южном пригороде Херсонеса Таврического в 2022 г. // Бюллетень Института истории материальной культуры Российской академии наук: Сборник статей / Науч. ред. Н.Ф. Соловьева, С.Л. Соловьев. Том 12. Санкт-Петербург: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук, 2022. С. 161-169.
5. Лебединский В.В. Подводные археологические исследования в акватории Гераклеяского полуострова: история и современность // Материалы 38-го Международного конгресса по изучению Азии и Северной Африки. Анкара, 2007. С. 2033-2048.
6. Букатов А.А. Комплексные археологические и геофизические исследования в портовой части Херсонеса Таврического / А.А. Букатов, В.В. Глазунов, Н.Н. Ефимова, В.В. Панченко // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2022. Выпуск XXVII. С. 26-45.
7. Лебединский В.В. Исследование и реконструкция береговой линии древнего Херсонеса Таврического и его хоры / В.В. Лебединский, Ю.А. Пронина // Вопросы подводной археологии. 2014. № 5. С. 41-52.
8. Агишева С.Т. Интерпретация понятия буферной зоны объектов всемирного культурного наследия: переход от принципов сохранения к принципам устойчивого развития исторических городских ландшафтов // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. 2016. № 3. С. 7-14.
9. Севрюгин М.А. Проблема укрепления береговой линии в контексте сохранения археологического наследия музея-заповедника Херсонес Таврический // Сборник тезисов «Наука, образование и экспериментальное проектирование». Москва: МАРХИ, 2024. С. 381.
10. О कोरोков А.В. История отечественной подводной археологии. Москва: КНОРУС, 2008. 160 с. ISBN 978-5-400-00051-5

References

1. Romanchuk A.I. *Issledovaniya Khersonesa–Khersona. Raskopki. Gipotezy. Problemy* [Explorations of Chersonesos - Cherson. Excavations. Hypotheses. Problems. Monograph in 2 volumes]. Tyumen, 2008, 544 p. ISBN 978-5-400-00051-5
2. Antyufeeva O.A. *Arkheologicheskie parki i muzei «pod otkryтым небом»: uchebnoe posobie* [Archaeological parks and open-air museums: Manual]. Moscow, Berlin: Direkt-Media, 2019, 222 p. ISBN 978-5-4499-0754-7
3. Bader O.N. *Muzeefikaciya arkheologicheskikh pamyatnikov* [Museumification of archaeological monument]. *Sovetskaya arkheologiya*, 1978, no. 3, pp. 138-153.
4. Solov'eva N.F. *Kratkie rezul'taty arkheologicheskikh raskopok v Yuzhnom prigorode Khersonesa Tavricheskogo v 2022 g.* [Brief Results of Archaeological Excavations in the Southern Suburbs of Tauric Chersonesos in 2022]. *Bulletin of the Institute of History of*

Material Culture of the Russian Academy of Sciences: Collection of Articles. Vol. 12. Sankt-Peterburg, 2022, pp. 161-169.

5. Lebedinskij V.V. Underwater archaeological research in the waters of the Heracleon Peninsula: history and modernity. Materials of the 38th International Congress of Asian and North African Studies. Ankara, 2007, pp. 2033-2048.
6. Bukatov A.A., Glazunov V.V., Efimova N.N., Panchenko V.V. Complex Archaeological and Geophysical Investigations in the Port Area of Chersonesus Taurica. Materials on Archaeology, History, and Ethnography of Taurica, 2022, XXVII, pp. 26-45.
7. Lebedinskij V.V., Pronina Yu.A. Preliminary results of studies of shoreline abrasion of some Chersonesos settlements based on cartographic data. Problems of Underwater Archaeology, 2014, no. 5, pp. 41-52.
8. Agisheva S.T. Interpretation of the Concept of Buffer Zones for World Heritage Sites: Transition from Conservation Principles to Sustainable Development Principles for Historic Urban Landscapes. Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta, 2016, no. 3, pp. 7-14.
9. Sevryugin M.A. The Problem of Coastal Strengthening in the Context of Preserving the Archaeological Heritage of the Chersonesus Taurica Museum-Reserve. Collection of Abstracts "Science, Education, and Experimental Design". Moscow: MARCHI, 2024, 381 p.
10. Okorokov A.V. *Istoriya otechestvennoj podvodnoj arkhologii* [History of Soviet underwater archeology]. Moscow, 2008, 160 p. ISBN 978-5-400-00051-5

ОБ АВТОРЕ

Севрюгин Михаил Алексеевич

Аспирант кафедры «Реконструкция и реставрация в архитектуре», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия
mihailsevrug@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Sevryugin Mihail A.

Postgraduate Student, Department of Reconstruction and Restoration in Architecture, Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia
mihailsevrug@mail.ru