

## ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И УРБАНИСТИКА

Научная статья



УДК/UDC 711.11

DOI: 10.24412/1998-4839-2025-4-205-215

EDN: QHMDXP

**Лозунги и действия: осмысление процесса пространственного развития в градостроительной политике****Юрий Михайлович Моисеев<sup>1</sup>**Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия  
iouri.moisseev@gmail.com

**Аннотация.** В условиях социально-экономических и экологических вызовов в системе градостроительного планирования возрастает роль предпроектного анализа в части выбора перспектив и оценки возможных инструментов для реализации градостроительных предложений. Следует отметить, что роль выбора в условиях продвижения моделей стратегического планирования связана с определением стратегического видения, часто аккумулированного в лозунге. Далее речь идет не только о том, чтобы обеспечить своевременное решение насущных задач, но и соотнести их решение с выбором рычагов управления развитием для эффективного обеспечения прогресса. Повышение эффективности и результативности планирования зависит от аппарата оценки перспектив и последствий принимаемых решений.

**Ключевые слова:** градостроительная политика, градостроительный анализ, градостроительное развитие, теория градостроительного планирования, управление градостроительным развитием, проблемы социально-экономического развития населенных мест

**Для цитирования:** Моисеев Ю.М. Лозунги и действия: осмысление процесса пространственного развития в градостроительной политике // Architecture and Modern Information Technologies. 2025. №4(73). С. 205-215. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2025/4kvart25/PDF/13\\_moisseev.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/4kvart25/PDF/13_moisseev.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-4-205-215 EDN: QHMDXP

## TOWN-PLANNING AND URBAN DESIGN STUDIES

Original article

**Slogans and actions in urban planning policy: reappraising the regional development process****Iouri M. Moisseev<sup>1</sup>**Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia  
iouri.moisseev@gmail.com

**Abstract.** In the context of socio-economic and environmental challenges, the role of pre-project analysis in urban planning systems is increasing, particularly in terms of choosing prospects and evaluating possible tools for implementing urban development proposals. It should be noted that the role of choice in promoting strategic planning models is linked to defining a strategic vision, often encapsulated in a slogan. Furthermore, it is not only about ensuring the timely solution of pressing problems, but also about correlating their solution with the selection of levers for managing development to effectively ensure progress. Increasing the efficiency and effectiveness

---

<sup>1</sup> © Моисеев Ю.М., 2025

of planning depends on the apparatus for evaluating the prospects and consequences of the decisions made.

**Keywords:** urban development policy, urban analysis, urban development, urban planning theory, urban development management, urban science, socio-economic challenges of human settlements development

**For citation:** Moisseev I.M. Slogans and actions in urban planning policy: reappraising the regional development process. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2025, no. 4(73), pp. 205-215. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2025/4kvart25/PDF/13\\_moisseev.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/4kvart25/PDF/13_moisseev.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-4-205-215 EDN: QHMDXP

Градостроительное развитие исследователями чаще всего связывается с экономическими и экологическими проблемами. Их обострению, как это оценивается ныне, способствовали реформы, направленные на обеспечение работы рыночных механизмов в территориальном развитии. Инициаторы реформ не предполагали проявления негативных последствий. Сегодня приходится говорить о необходимости более внимательного моделирования и оценки последствий принимаемых решений. Этому пока не уделяется необходимого внимания. Оценивая факторы, оказывающие влияние на развитие и вызывающие несоответствие планируемых ожиданий получаемым результатам, исследователи увязывают значимость институциональных изменений, особенно в части экологического регламентирования и регулирования землепользования [1-3].

Целый ряд программных призывов к переменам прозвучал в свое время в Программе возрождения городов (Градостроительный ренессанс). Предлагалось и увеличение плотности, и компактности городов, призванное оживить структуру районов и привлечь население в заброшенные места. Сегодня, по прошествии нескольких десятилетий, по-разному оценивают предложенные тогда рекомендации. Сравнительно недавно были предприняты попытки оценить результаты законодательного регулирования национальной политики в отношении некоторых городских районов Англии. Оценивая результаты программ Градостроительного ренессанса (городского возрождения), аналитический центр Королевского института британских архитекторов отметил в ходе провокационных дебатов их полное отсутствие. В ходе обсуждения руководящих принципов доклада и их значимости в долгосрочной перспективе аналитики констатировали, что реального городского возрождения в Англии не произошло [4].

Во многих регионах мира продвижение рыночных принципов решения градостроительных проблем (стратегии поощрения) повлияло на активизацию роста центральных городов и развитие недоразвитости во многих периферийных районах. Последующие призывы к решению экологических проблем и переходу к моделям устойчивого развития не получили должного продвижения. Что же препятствовало или способствовало выбору парадигм развития? Новые модели не привели к компактному развитию поселений. Среди объяснений – вся система логистики и возможности массовых перевозок. Напротив, системы скоростных автомагистралей ускорили разрастание крупных городов.

Система общественных пространств и инженерная инфраструктура не всегда формировались нужными темпами: ограниченность инвестиционных ресурсов делала пространственное развитие плохо организованным, а модели управления – менее эффективными. Более того, исследования показали, что миграция населения в крупнейшие города быстроразвивающихся регионов сделала жилье настолько дорогим, что люди либо вынуждены жить в непредназначенных для того районах, либо искать решение в неформальном секторе. По имеющимся оценкам, численность городского населения, проживающего в трущобах, уже превысила один миллиард. Ранее решение проблемы в политических лозунгах связывалось с обеспечением доступности жилья, которое должно быть адекватным и отвечать определенным стандартам. Последние

оценки, звучащие на международных площадках, уже не предлагают кардинальных решений. Вместе с этим меняются и призывы к действиям, и оценки происходящего<sup>2</sup> [5].

### **Лозунги в мобилизации действий**

В условиях расширения масштабов и динамики социально-экономических проблем все яснее ощущается необходимость включения соответствующих механизмов для их решения. Городские администрации и центральные органы власти вынуждены искать решение проблем, определяя пути выхода из проблемных зон и выстраивая перспективы. Это вынуждает проводить работу по совершенствованию информационного обеспечения процесса градостроительного планирования и, соответственно, формируется потребность в новых информационных технологиях. Неоднократно подчеркивалось, что один из путей достижения конкурентоспособного уровня – это путь совершенствования механизма управления на основе формирования стратегического видения организации через определение стратегических целей и задач. В итоге появляются политические лозунги, благодаря которым предполагается консолидировать действия для решения проблем пространственного развития городов и регионов [6].

Качество городской жизни оценивается с помощью набора показателей. Вопрос заключается в том, являются ли эти показатели постоянными или различаются от места к месту или от человека к человеку. Теории качества жизни и благополучия человека обычно предполагают, что можно определить общий набор показателей качества жизни, которые не меняются со временем или между культурами. Однако относительная важность различных показателей качества жизни (или потребностей и ценностей) различается между группами. Соответственно, можно сделать вывод, что показатели качества городской жизни не будут различаться со временем или местоположением, но их относительная важность будет изменяться между различными группами [7, 8].

Креативные города могут использовать различные подходы, чтобы культура и креативные индустрии способствовали пространственному, экономическому и социальному развитию. Результаты анализа ряда тематических исследований, опубликованных в печати, демонстрируют различные пути, выбранные городами для содействия развитию с целью достижения существенных результатов для своих жителей, а также различные политические инструменты и обстоятельства, которые способствовали этому росту. Эти примеры иллюстрируют разнообразие творческой деятельности и ресурсов, которые можно использовать для пользы местного развития, широкий спектр результатов, которых город может достичь, развивая культуру и творчество, а также различные роли, которые могут играть местные и национальные политики в разных обстоятельствах.

Пространственная структура городской системы в первую очередь является результатом сложного взаимодействия движущих сил на местном, региональном, национальном и глобальном уровнях. Однако многие работы, появившиеся в последнее время, обращали внимание на то, что необходимо учитывать не только движущие силы городского развития на уровне города, но и уделять больше внимания вопросам динамики окружающих территорий. Рост города также зависит от близлежащих городов, то есть от регионального влияния. Также существует пространственная автокорреляция между независимыми факторами роста. Тем не менее, лишь немногие исследователи использовали метод географически взвешенной регрессии для учета этого эффекта. Большинство исследований по моделированию городского развития используют модели, которые не могут отразить нелинейную зависимость между факторами роста [9-12].

<sup>2</sup> Proposed Recommendations on Informal Settlements. Open-ended Intergovernmental Expert Working Group on Adequate Housing for All [Предлагаемые рекомендации по неформальным поселениям. Межправительственная рабочая группа экспертов открытого состава по вопросу о достаточном жилище для всех]. HSP/OEWG-H.2025/INF/4. URL: [https://unhabitat.org/sites/default/files/2025/09/hsp-oewg-h.2025-inf-4\\_proposed\\_recommendations\\_on\\_informal\\_settlements.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2025/09/hsp-oewg-h.2025-inf-4_proposed_recommendations_on_informal_settlements.pdf) (дата обращения: 07.09.2025).

## Лозунги в градостроительном анализе

Вопрос о том, как формируется картина представлений перспектив пространственного развития, не имеет однозначных ответов. В сложной мозаике происходящего задействовано многое, включая и большое число участников самого процесса градостроительного развития. Появление метафорических призывов и лозунгов в градостроительной практике можно связать с олицетворением некоторых идей и идеалов. «Идеальный город», «здоровый-город», как и «город-сад» включены в примеры рассмотрения градостроительной практики прошлого. Роль лозунга возрастает в связи с необходимостью привлечь внимание и мобилизовать действия. В смежных областях знаний появилось много публикаций, относящихся как к традиционному (риторическому) варианту теории политической метафоры, так и к ее новым направлениям – когнитивному и дискурсивному [7]. Подобно тому, как активно развиваемая политическая метафорология охватывает много новых сфер профессиональных коммуникаций, аналогичные работы по анализу динамики градостроительных метафор будут способствовать успешному продвижению принципов гармоничного и устойчивого развития и совершенствования качества жизни населения [13]. Вместе с тем меняющуюся роль градостроительной метафоры в контексте коммуникации необходимо осознать и более внимательно проанализировать в самых разных средовых условиях, дабы полнее понять предпосылки смыслового искажения передаваемой информации.

Демонтаж экономических барьеров, а вместе с ним и выстраивание новой структуры финансовых институтов повлиял на содержание градостроительных процессов. Это заставило заниматься «брендингом» регионов и вести поиск новых метафор как ярлыков успешного развития и метафор для выстраивания гонок за инвестициями и рабочими местами. Поэтому только понимание градостроительных процессов, протекающих в сложной композиции переплетенных фактов, может как-то объяснить структурообразование систем расселения и те пространственные формы, которые обретают наши поселения. Так появились метафоры «постиндустриального», «регионального» и «глобального» города. Вместе с этим приходит и целое направление анализа и оценки городов. Мало того, что проводились оценки глобальности и экономической мощи, но появились предложения по индикации «качества жизни», «привлекательности» и «благополучия» [13-16]. Поэтому все больше ощущается необходимость осмысления истории, современного состояния и перспектив политической философии в градостроительстве.

Сегодня все города конкурируют и выстраивают соответствующие стратегии, чтобы восприниматься как благоприятные места с подтвержденной репутацией безопасности и инвестиционной привлекательности. Не все города подготовлены к такой конкурентной борьбе. Наряду с ростом городского населения, расширением районов стихийной застройки неформальных поселений и интенсификацией застройки в существующих городских районах, наблюдается ухудшение работы инженерной и социальной инфраструктуры. Недостаток инвестиций для регионального развития ведет к разрушению экосистем и культурного наследия. В этом контексте процессы пространственной урбанизации и экономической трансформации ведут к изменению среды обитания с самыми серьезными последствиями. В силу этого они должны привлечь внимание на политическом уровне. Пока этого не произойдет, реального обеспечения устойчивого развития городов нельзя будет добиться.

Метафора может взять на себя функции лозунга. Метафоричность в тексте слоганов, по словам исследователей, представляет собой эффективный вербальный инструмент, позволяющий трансформировать метафору-лозунг в программное действие. Эффект недосказанности текста лозунга, при его привлекательности, становится особенно ценным его качеством в процессе формирования градостроительной политики и «подготовки лозунгов». Учитывая потребность в инновациях, стремление к нововведениям в практику формирования среды, инструменты нестандартного мышления и неординарности

высказываний становятся действенным инструментом градостроительной политики, закладывающей основы новой идеологии для культивирования «правильных позиций».

Задачи градостроительного анализа заметно расширяются в эпоху глобальных перемен. Несмотря на это, нынешняя практика территориального планирования не получает надежных ориентиров, чтобы сосредоточить свое внимание на наиболее существенных проблемах развития городов и поселков. Стремление улучшить качество жизни в определенном месте или для конкретного человека или группы является важным направлением работы для градостроителей. Решение этих задач требует консолидированных действий, и в арсенале стратегического планирования нет способа лучше привлечь внимание территориальных сообществ, чем убедительный лозунг, способствующий выполнению поставленных задач. В сфере, где каждое подразделение в административных иерархиях борется за общественное одобрение, такие сценарии поведения оцениваются не как умение, а как необходимость. При таких трактовках проблематики велика опасность сконцентрироваться на одних вопросах, оставив без внимания все остальные [3, 17].

Улучшение качества жизни включает, согласно оценкам градостроительного анализа, очень широкий круг вопросов. Здесь и вопросы обеспечения безопасности, образование и социальная интеграция, содействие равенству и уважение к разнообразию и культурной самобытности. Особое место занимают вопросы «производства пространств»: модели землепользования, плотность населения и застройки, доступность медицинских и образовательных учреждений, систем общественного обслуживания. Здесь же и вопросы повышения доступности для людей с ограниченными возможностями, сохранения исторических, духовных, религиозных и культурно значимых зданий и районов. В дополнение к вопросам обеспечения рационального землепользования исследователи акцентируют необходимость содействовать пространственной диверсификации и многофункциональному использованию зданий и сооружений для удовлетворения разнообразных потребностей. Вместе с этим городскими проблемами повсеместно стоят задачи повышения качества общественных пространств и обеспечения возможностей для отдыха и занятий спортом, что способствует решению комплекса социальных вопросов, направленных на защиту общественного здоровья и бережное отношение к окружающей среде.

Роль градостроительного анализа возрастает в связи с нарастанием неопределенности в системе градостроительного планирования; соответственно, меняется и видение предмета анализа в части значения и роли метафоры в конструировании программных предложений. Следует отметить проблемы выбора перспектив и оценки возможных инструментов для реализации градостроительных предложений. Роль выбора показателей в задачах совершенствования управления оказалась настолько значимой, что за очень короткий срок система сбалансированных показателей не только была внедрена во многих частных компаниях и в совершенствовании работы государственной службы во многих странах, но и нашла свое место в совершенствовании стратегического планирования городского развития. Сегодня в динамичном мире пространственного планирования речь идет не только о том, чтобы обеспечить своевременное решение насущных задач, но и соотнести их решение с выбором рычагов управления развитием для эффективного обеспечения прогресса [5-8].

### **Рычаги управления градостроительным развитием**

Донелла Медоуз, соавтор доклада Римского клуба «Пределы роста» (1972), попыталась определить и ранжировать по эффективности рычаги воздействия на систему. Среди рассматриваемых параметров отмечались субсидии, налоги, стандарты, размеры буферных и стабилизирующих запасов относительно потоков, структура материальных запасов и потоков (например, транспортные сети, возрастная характеристика населения), а также длительность задержек относительно скорости изменений в системе. Большей эффективностью по отношению к названным рычагам оцениваются сила отрицательных



обратных связей, компенсирующих воздействие, и значимость усиления положительных обратных связей. Здесь же отмечается и структура информационных потоков (кто имеет и кто не имеет доступа к информации) и установленные правила системы (стимулы, ограничения). В числе наиболее эффективных рычагов отмечаются возможности изменять, развивать и организовывать структуру системы и определять ее цели. Наиболее эффективными, по ее мнению, рычагами управления является сама парадигма построения системы (её цели, структура, правила, задержки, параметры) и способности выходить за рамки этой парадигмы.

Исследования моделирования городского роста выявляют девятнадцать основных типов сценариев, которые исследователи могут рассматривать в своих работах, таких как устойчивое развитие, приоритеты сохранения окружающей среды, перспектива предельной нагрузки на территорию, сценарий «бизнес как обычно», слияние, диффузия, защита сельскохозяйственных угодий, воздействие изменения климата, сохранение открытых пространств, сценарий неограниченного развития, сценарий ограниченного развития, развитие без зонирования, зонирование на основе типа землепользования, зонирование на основе административного деления, зонирование на основе подразделений планирования развития, зонирование на основе пригодности для урбанизации, интенсификация жилищного строительства, стимулирование промышленного и коммерческого развития, оптимальное распределение землепользования и перспектива приобретения земли на основе переговоров между фермерами и правительством. Со временем исследователи моделировали городской рост, используя аналитические модели, алгоритмы машинного обучения и биоинспирированные алгоритмы. Теперь настало время использовать искусственный интеллект для моделирования городского роста в целях обеспечения устойчивого будущего [11, 14].

Концепция городских территорий как лабораторий инноваций неоднократно обсуждалась на Московском урбанистическом форуме. Многие города преобразовали свои промышленные районы в динамичные кварталы, способствующие развитию творчества, технологий и экономики, основанной на знаниях. Эти инновационные районы выступают в качестве катализаторов создания новых предприятий и городских экспериментов, обеспечивая плодотворную почву для сотрудничества общественности и научно-исследовательских учреждений, вовлеченных в градостроительную деятельность. К сожалению, потенциал этих площадок используется недостаточно активно для развития реально действующих механизмов перехода к устойчивой городской экономике.

Многие проблемы устойчивого развития городов возникают из-за их быстрого роста, затрагивая как природу, так и использование ресурсов. Искусственный интеллект помогает изменить подход к городскому строительству, поддерживая проекты «умных городов» с помощью данных, предоставляя городам больше ресурсов и вовлекая в этот процесс их жителей. Исследуются возможности новых технологий искусственного интеллекта (ИИ) в повышении устойчивости городов за счет поддержки управления дорожным движением в режиме реального времени, повышения эффективности использования энергии, территориальных ресурсов и возможности совершенствования прогнозирования с использованием ИИ. Процедуры градостроительного планирования с использованием новых технологий могут быть более эффективными, а получаемые результаты более – надежными и обоснованными. Исследователи подчеркивают открывающиеся возможности для совершенствования системы градостроительного планирования [8, 9, 11].

### **Платформы сетевого сотрудничества**

Сила социальных цифровых сетей все больше привлекает внимание исследователей. Краудсорсинг работает благодаря Сети. В условиях происходящих повсеместно преобразований внимание исследователей занимает вопрос трансформации прежних иерархий в связи с развитием сетевого общества. Практически не работает старая трехуровневая модель системы обслуживания в городах, хотя в генеральных планах она

долгое время отмечалась. Теоретики систем отмечали, что следы сетей можно отыскать всюду: одноклеточные организмы, планеты, системы городов, сами города, наши взаимосвязи с другими. Сети объясняют многие явления в биологии, экономике. Джеффри Уоттс (Geoffrey Watts) вместе с коллегами предложили теорию эволюции городов, применяя биологические принципы масштабируемости. В биологии отмечают важность масштабируемости. Это означало, что увеличение системы сокращает размер удельного энергопотребления. С другой стороны, организмы не растут вечно: они останавливаются, и развал является частью игры. Это правило можно найти в любом месте биологического мира [11, 12].

Сегодня необходимо активизировать исследовательские работы, чтобы понять, как города могут способствовать инновационному развитию экосистем, объединяя при этом различные заинтересованные стороны для разработки и тестирования новых решений в благоприятной нормативно-правовой среде. В ответ на вызовы, связанные с переходом к новым моделям развития, вызванными политэкономическими и демографическими изменениями, города должны инвестировать в наращивание потенциала планирования и управления развитием.

Это требует постоянной работы как по повышению квалификации планировщиков, так и по совершенствованию институционального устройства и нормативно-правового обеспечения. Это обеспечит мобилизацию необходимых материальных ресурсов и эффективное использование социального капитала для решения проблем развития и удовлетворения потребностей быстро меняющихся городов и регионов. Этот подход не должен оставить без внимания проблемы стагнирующих регионов. Мобилизация ресурсов для развития инфраструктуры, по имеющимся оценкам позволит стимулировать экономическое развитие и содействовать достижению более широких целей повышения конкурентоспособности на мировых рынках [9, 11].

Казалось бы, сосредоточившись на важнейших направлениях градостроительного развития экономики, территориального устройства поселений и всей социальной сферы, генеральные планы и документы стратегического планирования позволят лидерам получить надежный инструмент для обеспечения устойчивого развития городов и регионов. В ходе дискуссий и обсуждений проблематики выясняется, что принятию окончательных решений должна предшествовать оценка последствий предложенных решений в краткосрочной и долгосрочной перспективах. Оказывается, что в этой сфере у нас много проблем, несмотря на многообещающие заявки использовать передовые «Форсайт-технологии» для решения этих задач. Хочется отметить и то, что модели стратегического планирования предполагают выделение стратегических целей, определение миссии и программных положений документа. Зачастую оставляют без внимания задачи комплексного рассмотрения парадигм предлагаемого развития. Для решения этих задач необходимо привлекать соответствующие ресурсы. Акцент здесь необходимо сделать на том, что разработка местных стратегий не может быть успешной без проработки региональных и глобальных моделей, которые будут более внимательно оценивать перспективы и создадут необходимые условия для более эффективного управления процессами градостроительного развития [15].

Известно, что системы имеют тенденцию разрушаться. Разрушение было связано с ограниченностью парадигм, в которых развитие обеспечивалось ростом или расширением ресурсной базы. Как мы можем избежать разрушения систем? Как мы можем обеспечить много десятилетий пропагандируемые ЮНЕП принципы развития без разрушения? Инновации могут дать ответ на эти вопросы. Человечество всегда выживало с помощью инноваций. Был непрерывный цикл инноваций в сложных ситуациях приближающегося краха. В подобных ситуациях крупные инновации позволяли активизировать или запустить работу системы. Проблема в том, что мы должны научиться внедрять инновации быстрее и быстрее. Необходимо наращивать потенциал, дабы быть в состоянии поддерживать необходимые действия, чтобы обеспечить наше будущее. Инновации, как отмечают

аналитики, будут зависеть от степени использования социальной энергии и самого эффекта социального участия<sup>3</sup> [17].

Социальные сети играли важную роль с самого начала развития человечества. По словам аналитиков систем, нечто универсальное движет явлениями. Сегодня города представляют собой не только площадки для обмена информацией, но и, в более широком смысле, пространства прогресса и эволюции. Новые технологии обогатили этот процесс, выстроив новые виртуальные пространства, в которых эти обмены могут быть умножены в тысячи, даже миллионы раз. Таким образом, с одной стороны, мы имеем эффект масштаба в некоторых аспектах, а с другой стороны, у нас есть большие возможности (хорошие и плохие) в процессе роста. Все это требует новых градостроительных объяснений и аналитического осмысления перспектив регионального развития.

### Список источников

1. Ивашкина И.В. Экология градостроительства: направления исследований и инновационные методы / И.В. Ивашкина, Б.И. Кочуров // Архитектура и строительство России. 2022. №4(244). С. 22-25. EDN: FIUMKN
2. Юшкова Н.Г. Локальные изменения региональных систем расселения: условия возникновения, особенности, тенденции / Н.Г. Юшкова, Ю.В. Алексеев // Вестник МГСУ. 2021. Т. 16. Вып. 9. С. 1152-1167. DOI: 10.22227/1997-0935.2021.9.1152-1167
3. Моисеев Ю.М. Убедительность установок рыночного урбанизма: Pros et Cons // Город и его окружение: современные вызовы и перспективные пути развития. Сборник статей Международной конференции. Москва, 25-27 апреля 2024 г. / сост. А.Г. Махрова. Москва: Географический факультет МГУ, 2024. С. 5-16. ISBN 978-5-89575-267-8
4. Шадрин В.А. Задачи управления сетями общественных пространств в современных, быстро меняющихся условиях развития городов // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции. Сборник статей. Москва, 2024. С. 169-173.
5. Яницкий О.Н. Идеальный город как символ будущего // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Выпуск 13 (2018). Часть 1. С. 1107-1113. EDN: XSTMSD
6. Moisseev I. Political mission of urban planning: reconciling conflicting development goals // International Scientific Conference Energy Management of Municipal Facilities and Environmental Technologies (EMMFT-2023). E3S Web of Conferences. 2023. Vol. 458. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202345804001> (дата обращения: 07.09.2025).
7. Крашенинников А.В. Градостроительные аспекты социальной связанности / А.В. Крашенинников, Е.А. Крыласова // Academia. Архитектура и строительство. 2024. № 3. С. 96-100. URL: <https://aac.raasn.ru/index.php/aac/article/view/639> (дата обращения: 07.09.2025). DOI: 10.22337/2077-9038-2024-3-96-100
8. Береговских А.Н. Предложения по совершенствованию правового регулирования градостроительных и земельно-имущественных отношений // Вестник Евразийской науки. 2024. Т 16. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/59SAVN224.pdf> (дата обращения: 07.09.2025).

<sup>3</sup> UNEP. Global Resources Outlook 2024 [Прогноз мировых ресурсов на 2024 год]. URL: <https://www.unep.org/resources/Global-Resource-Outlook-2024> (дата обращения: 07.09.2025).



9. Лутченко С.И. Принципы унификации градостроительных документов в мировой практике / С.И. Лутченко, Я.С. Комелева // *Architecture and Modern Information Technologies*. 2025. №1(70). С. 238-261. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/14\\_lutchenko.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/14_lutchenko.pdf) (дата обращения: 07.09.2025). DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-238-261 EDN: PJCTZO
10. Ткаченко Л.Я. Лучшие практики территориального планирования в странах БРИКС // *Academia. Архитектура и строительство*. 2025. № 1. С. 116-125. URL: <https://aac.raasn.ru/index.php/aac/article/view/706> (дата обращения: 07.09.2025). DOI: 10.22337/2077-9038-2025-1-116-125
11. Sheladiya K.P., Patel Ch. Leveraging Urban Growth Models (UGM) for Sustainable Urban Planning and Climate Resilient Cities: A Bibliometric Analysis // *Journal of Scientometric Research*. 2023. №12(3). С. 585-95. DOI: 10.5530/jscires.12.3.056
12. Моисеев Ю.М. Обоснованность ориентиров пространственного развития: вопросы граданализа // *Architecture and Modern Information Technologies*. 2023. №4(65). С. 203-214. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2023/4kvart23/PDF/14\\_moisseev.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2023/4kvart23/PDF/14_moisseev.pdf) (дата обращения: 07.09.2025). DOI: 10.24412/1998-4839-2023-4-203-214
13. Юрьева Е.В. Метафоричность в слоганах // *Русская речь*. 2015. №6. С. 58-62.
14. Юшкова Н.Г. Концепция системного регулирования и методология реорганизации территориальных систем / Н.Г. Юшкова, Д.Г. Донцов // *Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость*. 2020. Т. 10. № 3. С. 486-503. DOI: 10.21285/2227-2917-2020-3-486-503
15. Moisseev I. Harmonizing human settlements development by climbing the uncertainty thresholds' // *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (EpSBS) Volume 119. ICHEU 2021 International Conference «Humanity in the Era of Uncertainty»*. 2021. С. 569-577. DOI: 10.15405/epsbs.2021.12.02.68
16. Global Public Space Toolkit: From Global Principles to Local Policies and Practice / UN-Habitat. Nairobi: UN-Habitat, 2016. ISBN: 978-92-1-132656-7 URL: [https://www.researchgate.net/publication/299644748\\_Global\\_Public\\_Space\\_Toolkit\\_From\\_Global\\_Principles\\_to\\_Local\\_Policies\\_and\\_Practice](https://www.researchgate.net/publication/299644748_Global_Public_Space_Toolkit_From_Global_Principles_to_Local_Policies_and_Practice) (дата обращения: 07.09.2025).
17. Moisseev I.M. Prerequisites for reappraisal of urban planning instruments // *Science and Practice. Knowledge, Understanding. Wisdom. collection of articles I Foreign International Scientific Conference. Muvattupuzha*. 2025. С. 7-18. DOI: 10.37539/250410.2025.76.48.018

## References

1. Ivashkina I.V., Kochurov B.I. Ecology of urban planning: research directions and innovative methods. *Architecture and Construction of Russia*, 2022, no. 4(244), pp. 22-25. EDN: FIUMKN
2. Yushkova N., Alekseyev Y. Local changes in regional settlement systems: conditions, features, trends. *Vestnik MGSU. Journal on Construction and Architecture*, 2021, no. 16(9), pp. 1152-1167. DOI: 10.22227/1997-0935.2021.9.1152-1167
3. Moiseev I.M. Confidence with the market urbanism principles: Pros et Cons. *The City and Its Environment: Modern Challenges and Promising Development Paths. Collection of articles from the International Conference. Moscow, April 25-27, 2024. Moscow, 2024*, pp. 5-16. ISBN 978-5-89575-267-8

4. Shadrin V.A. Challenges of Public space networks management in the contemporary, rapidly changing urban planning environment. In: Science, education and experimental design. Proceedings of the Moscow Architectural Institute. Materials of the international scientific and practical conference. Collection of articles. Moscow, 2024. pp. 169-173.
5. Yanitsky O.N. *Ideal'nyy gorod kak simvol budushchego* [The ideal city as a symbol of the future]. Russia: Trends and prospects of development. Yearbook, issue 13 (2018), part 1, pp. 1107-1113. EDN: XSTMSD
6. Moisseev I. Political mission of urban planning: reconciling conflicting development goals. International Scientific Conference Energy Management of Municipal Facilities and Environmental Technologies (EMMFT-2023). E3S Web of Conferences, 2023, vol. 458, DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202345804001>
7. Krashenninnikov A.V., Krylasova E.A. Urban Planning Aspects of Social Connectivity. Academia. Architecture and Construction, 2024, no. 3, pp. 96-100. Available at: <https://aac.raasn.ru/index.php/aac/article/view/639> DOI: 10.22337/2077-9038-2024-3-96-100
8. Beregovskikh A.N. Proposals for improving the legal regulation of urban planning and land and property relations. The Eurasian Scientific Journal, 2024, vol. 16, no. 2. Available at: <https://esj.today/PDF/59SAVN224.pdf>
9. Lutchenko S.I., Komeleva Y.S. Principles of urban planning document standardization in global practice. Architecture and modern information technologies, 2025, no. 1(70), pp. 238-261. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/14\\_lutchenko.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/14_lutchenko.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-238-261 EDN: PJCTZO
10. Tkachenko L.Ya. Best Practices of Territorial Planning in BRICS Countries. In: Academia. Architecture and Construction, 2025, no. 1, pp. 116-125. Available at: <https://aac.raasn.ru/index.php/aac/article/view/706> DOI: 10.22337/2077-9038-2025-1-116-125
11. Sheladiya K.P., Patel Ch. Leveraging Urban Growth Models (UGM) for Sustainable Urban Planning and Climate Resilient Cities: A Bibliometric Analysis. Journal of Scientometric Research, 2023, no.12(3), pp. 585-95. DOI: 10.5530/jscires.12.3.056
12. Moisseev I.M. Reasonability of spatial development guidelines: issues of urban analysis. Architecture and Modern Information Technologies, 2023, no 4(65), pp. 203-214. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2023/4kvart23/PDF/14\\_moisseev.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2023/4kvart23/PDF/14_moisseev.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2023-4-203-214
13. Yuryeva E.V. *Metaforichnost' v sloganakh. Russkaya rech'* [Metaphorical language in slogans]. Russian Speech, 2015, no. 6, pp. 58-62.
14. Yushkova N.G., Dontsov D.G. A concept of system regulation and a methodology of reorganizing territorial systems. Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 486-503. Available at: <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2020-3-486-503>
15. Moisseev I. Harmonizing human settlements development by climbing the uncertainty thresholds'. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (EpSBS) Volume 119. ICHEU 2021 International Conference «Humanity in the Era of Uncertainty», 2021, pp. 569-577. DOI: 10.15405/epsbs.2021.12.02.68
16. Global Public Space Toolkit: From Global Principles to Local Policies and Practice / UN-Habitat. Nairobi: UN-Habitat, 2016. ISBN: 978-92-1-132656-7 Available at: [https://www.researchgate.net/publication/299644748\\_Global\\_Public\\_Space\\_Toolkit\\_From\\_Global\\_Principles\\_to\\_Local\\_Policies\\_and\\_Practice](https://www.researchgate.net/publication/299644748_Global_Public_Space_Toolkit_From_Global_Principles_to_Local_Policies_and_Practice)

17. Moisseev I.M. Prerequisites for reappraisal of urban planning instruments. Science and Practice. Knowledge, Understanding. Wisdom. collection of articles I Foreign International Scientific Conference. Muvattupuzha, 2025. С. 7-18.

## ОБ АВТОРЕ

### **Моисеев Юрий Михайлович**

Доктор архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

[iouri.moisseev@gmail.com](mailto:iouri.moisseev@gmail.com)

## ABOUT THE AUTHOR

### **Moisseev Iouri M.**

Doctor of Architecture, Professor, Urban Planning Department, Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia

[iouri.moisseev@gmail.com](mailto:iouri.moisseev@gmail.com)

---

Статья поступила в редакцию 04.11.2025; одобрена после рецензирования 05.12.2025; принята к публикации 10.12.2025.