

Научная статья



УДК/UDC 727:373(476)"194/195"



DOI: 10.24412/1998-4839-2025-4-139-151



EDN: LDJYJG

### Архитектура школьных зданий Белорусской ССР послевоенного периода (1945-1955 гг.)

Татьяна Юрьевна Коротеева<sup>1</sup>\*, Светлана Валерьевна Ильвицкая<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

<sup>1</sup>notera1983@mail.ru <sup>2</sup>ilvitskaya@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению особенностей архитектуры общеобразовательных школ, возведенных на территории Белорусской ССР (БССР) в первое послевоенное десятилетие. Важным условием возрождения системы образования в республике было улучшение материальной базы посредством разработки и внедрения в строительство новых типовых проектов школьных зданий. Типовые проекты должны были соответствовать социально-экономическим и культурно-политическим реалиям: переходу к обязательному семилетнему обучению, а впоследствии – к получению всеобщего среднего образования; соответствуя экономическим предпосылкам, а также предусматривать включение в структуру школьных зданий актового и спортивного залов, мастерских, новых помещений, связанных с расширением школьной программы. В тексте рассмотрены типовые проекты школьных зданий 1947-1955 годов и проанализированы особенности их архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений.

**Ключевые слова:** архитектура школьных зданий, послевоенное строительство, школа БССР, организация школьных зданий, типовое проектирование

**Для цитирования:** Коротеева Т.Ю. Архитектура школьных зданий Белорусской ССР послевоенного периода 1945-1955 гг. / Т.Ю. Коротеева, С.В. Ильвицкая // Architecture and Modern Information Technologies. 2025. №4(73). С. 139-151. URL:

[https://marhi.ru/AMIT/2025/4kvert25/PDF/08\\_karatseyeva.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/4kvert25/PDF/08_karatseyeva.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-4-139-151 EDN: LDJYJG

ARCHITECTURE OF BUILDINGS AND STRUCTURES

Original article

### Architecture of school buildings of the Byelorussian SSR in the post-war period 1945-1955

Tatsiana Yu. Karatseyeva<sup>1</sup>\*, Svetlana V. Ilvitskaya<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>State University of Land Use Planning, Moscow, Russia

<sup>1</sup>notera1983@mail.ru <sup>2</sup>ilvitskaya@mail.ru

**Abstract.** The article deals with the architecture of comprehensive schools intended for construction on the territory of the Byelorussian SSR (BSSR) in the first post-war decade. An important condition for the revival of the education system in the republic was the improvement of the material base, through the development of the typology of school buildings. Standard projects had to embrace the new socio-economic and cultural-political realities: the transition to compulsory seven-year education, and subsequently to obtaining universal secondary education; the projects had to comply with economic prerequisites and also ensure the inclusion in the structure of school buildings of an assembly and sports halls, workshops, new premises

associated with the expansion of the school program. The text presents standard projects of school buildings and analyzes the features of their architectural planning solutions and volumetric-spatial organization.

**Keywords:** architecture of school buildings, post-war construction, school of the BSSR, organization of school buildings, design solutions for schools

**For citation:** Karatseyeva T.Yu., Ilvitskaya S.V. Architecture of school buildings of the Byelorussian SSR in the post-war period 1945-1955. Architecture and Modern Information Technologies, 2025, no. 4(73), pp. 139-151. Available at:

[https://marhi.ru/AMIT/2025/4kvert25/PDF/08\\_karatseyeva.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/4kvert25/PDF/08_karatseyeva.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-4-139-151 EDN: LDJYJG

К началу 1941 года Белорусская ССР занимала одно из первых мест среди республик Советского Союза по строительству школьных зданий. Количество школ в стране составляло 11 844, а школьников насчитывалось 1 691 529. Несмотря на то, что в период Великой Отечественной войны на территории Белоруссии осуществляли деятельность около 3 000 школ и обучались 270 000 детей, за три года оккупации республики было разрушено или полностью уничтожено 6 808 зданий, то есть более половины от довоенного количества.

В деле восстановления городов и сел активную роль выполняло население страны. Жители страны, коллективы различных учреждений, промышленных предприятий, колхозов [1], наравне со строителями восстанавливали школьные здания, детские учреждения, интернаты, оборудовали классные помещения. Только в 1949 году «методом народной стройки» было построено более одной тысячи новых школьных зданий<sup>3</sup>. Таким образом, очевидно, что создание наилучших условий для обучения молодого поколения становилось поистине всенародным делом. Несмотря на перечисленные меры, в полном масштабе решить все проблемы сферы народного образования было затруднительно.

Значительная часть школ размещалась в приспособленных помещениях, а в сельской местности – нередко в частных избах или даже в землянках; не были наложены производство мебели и оборудования, выпуск стройматериалов, сказывались на процессе обучения также недостаточное количество топлива, квалифицированных педагогических кадров и письменных принадлежностей. Вследствие низкой численности школьных зданий и помещений двухсменная система обучения вновь стала актуальной. Такое положение дел ставило перед правительством новые задачи по организации школьного образования. Однако важным условием возрождения системы образования была, в первую очередь, необходимость улучшения материальной базы школ относительно довоенного времени и значительное расширение сети учреждений образования посредством развития типологии школьных зданий.

Цель работы: выявить основные особенности архитектуры и типового проектирования школьных зданий БССР первого послевоенного десятилетия с 1945 по 1955 годы, на примере типовых проектов и зданий школ, возведенных на территории Белоруссии в обозначенный период.

Процессы восстановления народного хозяйства и экономики в БССР после Великой Отечественной войны были взаимосвязаны с возобновлением работы всей системы образования, основной базой которой была объявлена общеобразовательная школа. Возвведение и реконструкция школьных зданий, как на селе, так и в городах являлись важным социальным условием возвращения населения страны к мирной жизни.

<sup>3</sup> Саевич П.В. Народное образование в БССР. Минск. 1950, стр. 28; ЦГАОР УССР, ф. 166, оп. 15, д. 570, л. 53.

Наибольшего масштаба работы по восстановлению и проектированию школ были достигнуты в годы первых послевоенных пятилеток 1946-1950 гг. и 1951-1955 гг. Для этой цели были созданы ряд правительственные управлений и организаций. Например, по решению правительства в 1943 году было создано Управление по делам архитектуры при СНК БССР. Задача Управления заключалась в руководстве и контроле проектирования, реконструкции и восстановления разрушенных населенных пунктов. Созданные отделы по делам архитектуры и проектные организации в областных центрах республики во главе с Белгоспроектом, Управление сельского и колхозного строительства, облсельстройтресты разрабатывали новые проекты и регулировали строительство на местах. Проектированием новых школьных зданий на территории Белоруссии в первое послевоенное десятилетие активно занимались также центральные проектные институты СССР, например, архитектурная мастерская Министерства Просвещения РСФСР и Гипропрос. Кроме того, послевоенные годы были временем, когда Академия Архитектуры СССР при проектировании школьных зданий работала сообща с Академией педагогических наук РСФСР, Академией медицинских наук СССР и Академией коммунального хозяйства. Такое межотраслевое сотрудничество впоследствии положительно сказалось на организации системы образования и проектировании школьных зданий в соответствии с новыми санитарно-гигиеническими требованиями, педагогическими условиями и политическими направлениями.

Документальными предпосылками, имевшими существенное значение в сфере разработки проектов школьных зданий в послевоенный период, являлись:

- «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР 1946-1950 гг.»<sup>4</sup>, в котором вопросам народного образования было уделено особое место. План предусматривал меры по упрочнению учебно-материальной базы народного образования: восстановление системы образования, расширение сети школ и повышение количества обучающихся. Затрагивались вопросы обеспечения перехода ко всеобщему обязательному семилетнему обучению, которое в итоге состоялось к середине 1950-х гг.;
- Постановление Совета Министров СССР от 09.05.1950 года «О снижении стоимости строительства в среднем на 25%»;
- Распоряжение Совета Министров СССР от 09.08.1951 года «О включении в состав школьных зданий на 280 и 400 учащихся спортивных залов» и Распоряжение Совета Министров от 07.08. 1953 года «О введении в номенклатуру школьных помещений зданий на 880 учащихся актового зала». Обязательное введение в структуру школьных зданий на 280-400 учащихся спортивного зала, а на 880 учащихся актового зала увеличило возможность разнообразия архитектурно-пространственных решений зданий;
- Директива XIX съезда КПСС (1952 г.) о введении всеобщего среднего образования. Директива этого съезда партии завершила переход от семилетнего образования к всеобщему среднему десятилетнему в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах и подготовила условия для осуществления всеобщего среднего образования – десятилетнего – в остальных городах и сельской местности. Директивой была намечена широкая программа подготовки к переходу ко всеобщему политехническому обучению и подчеркнута необходимость воспитательного значения общеобразовательной школы, обеспечение условий свободного выбора профессии для выпускников. Потребность в учебных мастерских в связи с политехнизацией обучения возникла и ранее, с конца 1940-х годов. Однако устройство специализированных помещений в структуре школы до середины 1950-х годов не было прописано в нормативных документах и, таким образом, являлось необязательным условием. По этой причине мастерские предусматривали лишь некоторые школы, в основном возведенные по индивидуальным проектам. Развитие политехнического обучения в соответствии с Директивой съезда требовало внимания к

<sup>4</sup> Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг. Принят Верховным Советом СССР 18 марта 1946 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет. Т3. 1941-1952 гг. Москва: Политиздат, 1968. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/246610-zakon-o-pyatiletsem-plane-vosstanovleniya-i-razvitiya-narodnogo-hozyaystva-sssr-na-1946-locale-nil-1950-gg-prinyat-verhovnym-sovetom-sssr-18-marta-1946-g> (дата обращения: 27.04.2025).

включению столярных и слесарных мастерских в структуру школьных зданий и пересмотру существующих типовых проектов. В результате в 1953-1955 годах Государственный проектный институт Гипропрос, Министерство просвещения РСФСР и республиканские проектные мастерские и институты были заняты разработкой типовых проектов школ, учитывающих новые требования. Для осуществления перечисленных задач в сфере образования с 1952 года строительство школьных зданий было увеличено на 70% по сравнению с предыдущими пятью годами.

В первые послевоенные годы на содержание школ в БССР из казны было выделено более половины бюджета, благодаря чему, в сравнительно короткий срок – после освобождения страны, к лету 1945 года – удалось восстановить 10 657 школы (8 632 начальных, 1 712 семилетних, 313 средних) для обучения 1 246 000 школьников<sup>5</sup>, а к началу 1946-1947 учебного года школьных зданий уже насчитывалось 11 300.

В целом, школьное строительство первого послевоенного десятилетия «базировалось на данных учета предшествовавшего опыта и на основе новых возросших требований, предъявляемых к физическому воспитанию учащихся, к преподаванию биологических наук и развитию общественно-политической жизни школьного коллектива»<sup>6</sup>. В 1940-х годы, после Великой Отечественной войны, на планировочную организацию школы в некоторой мере оказали влияние: появление нового учебного предмета – начальной военной подготовки и введение раздельного обучения для мальчиков и девочек. Архитекторы проектных институтов разрабатывали серии проектов школ, рассчитанных на возведение индустриальным методом строительства, посредством типизации всех помещений зданий (классов, лабораторий, рекреаций, залов, санузлов и т.п.), а также стандартизации конструкций, архитектурных деталей и встроенного оборудования [2]. Архитектурно-проектной мастерской Министерства просвещения РСФСР были заново разработаны типовые проекты на 40, 80, 160, 280, 400 учащихся [3] и откорректированы – на 880. Основными типовыми проектами, получившими распространение в белорусской республике, являлись: четырехэтажная школа, рассчитанная на 880 учащихся; двухэтажные школы – на 400-440 учащихся (разница состояла в организации отопительного процесса – с центральным и с печным отоплением); двухэтажная семилетняя школа для обучения 280 учащихся.

До 1947 года возведение и проектирование школ осуществлялось архитекторами по нормам, принятым в 1935 году. Недостатками таких проектов являлись отсутствие мастерских для труда, кабинета биологии, спортивного зала, кабинета врача, а также залов для общественных собраний. Это приводило, согласно исследованиям Академии Архитектуры СССР 1949-1950 годов, к адаптации под необходимые помещения нескольких классов. Кроме того, в проектах прежних лет была занижена площадь школьного участка, что негативно сказывалось на организации трудовой деятельности школьников и проведении занятий по физкультуре и спортивных мероприятий на улице. Также в процессе эксплуатации школьных зданий были выявлены такие негативные моменты, как: недостаточно продуманная организация вестибюля, нерациональное расположение гардеробов и буфетов. Следовало пересмотреть расположение дверей в классах и размещение учебных помещений в пределах этажа здания. Помимо этого, подвергались критике объемные решения школ, например, неправильная форма здания в плане, которая усложняла строительство, а также недостаточно выверенные пропорции зданий, где

<sup>6</sup> Заглухинская Л.Н. Развитие школьного строительства в СССР // Гигиена и санитария. 1957. №10. С 66-71

«нередко фасады поражали своей раздробленностью и мало оправдывали архитектурные детали»<sup>7</sup>.

В 1947 году для возведения в городах БССР были принятые типовые проекты школ, разработанные в архитектурной мастерской Министерства Просвещения РСФСР (арх. Л.Е. Асс, А.С. Гинцберг, Н.М. Вавировский, Л.Л. Дилакторская, П.Е. Цыганков и др.). Наибольшее распространение в строительстве на территории БССР получили (вплоть до 1954 года) следующие типы зданий: № 272, № 256, № 259, № 221; несколько реже – типовые проекты: № 222, № 520, № 223 (рис. 1(а-в)). Фронтальная протяжённость фасада новых проектов школьных зданий была принята 43 м, что благоприятно сказывалось на возможности размещения учебных учреждений в условиях стесненной городской застройки. Все типы школ были объединены единым композиционным замыслом – П-образной конфигурации в плане, имели один центральный вход, один вестибюль, две лестницы и расширенный коридор-рекреацию с ориентацией окон во внутренний двор. В архитектурно-планировочной организации школьных зданий были увеличены площади коммуникационных коридоров, которые предполагалось использовать в качестве мест отдыха учащихся и проведения собраний и спортивных занятий в тех школах, где отсутствуют спортивные и актовые залы. Оконные проемы учебных помещений были ориентированы в сторону главного фасада здания.

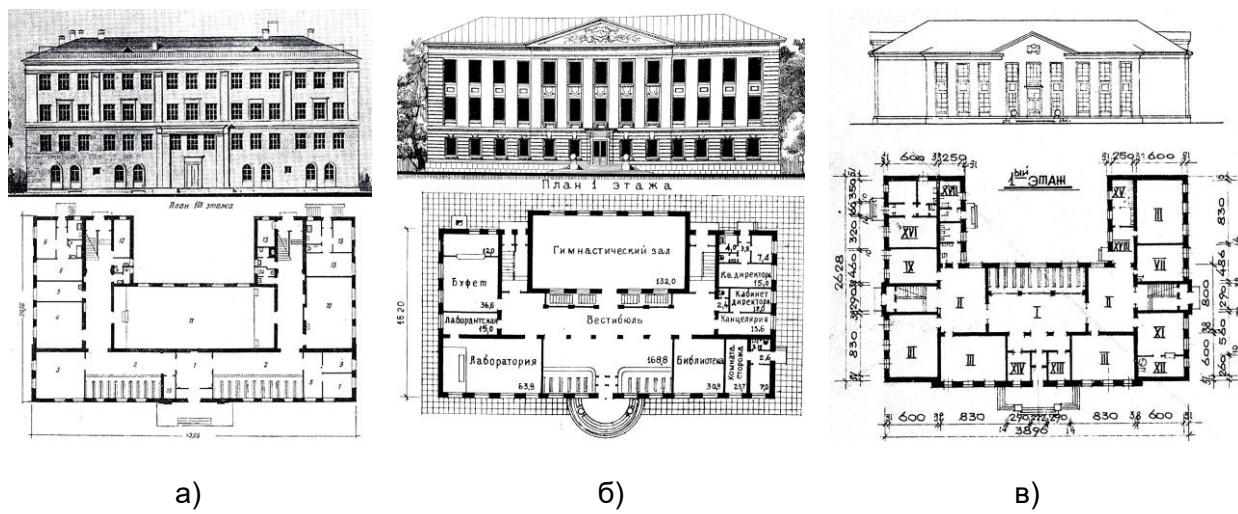


Рис. 1. Проекты школьных зданий (фасад и план первого этажа) архитектурной мастерской Министерства Просвещения РСФСР, утвержденные Государственным Комитетом Совета Министров СССР по делам строительства в 1947-1954 гг.: а) № 272 на 880 учащихся (арх. Л.Е. Асс и А.С. Гинцберг, 1952); б) № 520 на 440 учащихся, (арх. А.К. Чалдыкова, С.Г. Змеул, С.Ф. Наумов, А.П. Великанов); в) № 256 на 440 учащихся (арх. Н.М Вавировский, Л.Л. Дилакторская)

Не все проекты школьных зданий включали весь спектр необходимых помещений. Например, в типовых проектах № 221, № 256, № 259 отсутствовали актовый и спортивный залы, а недостатком типовых проектов № 221 и № 256 являлось наличие одного общего для всех школьников гардероба. Помимо этого, во всех проектах прослеживается совпадение маршрутов передвижений школьников по зданию вне зависимости от возраста.

Для проектов общеобразовательных школ 1947-1948 годов было характерно проектирование рекреационного зала шириной до 8 м и высотой 4 м (в сравнении с таким же помещением школ 1937-1939 г. шириной 3 м и высотой 3,5 м), в котором проводили занятия по физкультуре. При этом, благодаря допущению двусторонней ориентации

<sup>7</sup> Страмцова Т.С. Проектирование жилых и общественных зданий в Белоруссии. Минск: Наука и техника, 1965. 140 с.

здания, архитекторам удалось создать более компактную структуру и сохранить объемные показатели, несмотря на увеличение высоты рекреационного зала. С 1951 года в школьных зданиях на 400 учащихся было разрешено включать зал для занятий физкультурой размером 8x16 м.

Значительное увеличение этажности жилой застройки в городах и новых районах, и, соответственно, высокая плотность населения, требовали увеличения вместимости и укрупнения школьных зданий. Характерной чертой школьного строительства являлось то, что возведение новых зданий происходило всецело по принятым типовым проектам. Однако тенденция, направленная на укрупнение зданий, препятствовала достижению довоенной численности школ. Несмотря на то, что в 1949 году школьная сеть на территории БССР была полностью восстановлена, по данным на 1951 год, из всех построенных школ Министерством просвещения РСФСР на территории Белоруссии, школы на 280 учащихся занимали 63 %, школы на 400 учащихся – 29 %, а на 880 учащихся – всего 8 %<sup>8</sup>.

Архитектурно-проектными институтами СССР в первые послевоенные годы было проведено обследование школьных зданий, выстроенных по типовым проектам в послевоенной период. Было выявлено, что типовые проекты школьных зданий на 880, 400, 280 учащихся 1945-1951 годов отмечены расширенным составом помещений. Однако здания не отвечали в полной мере возросшим санитарно-гигиеническим требованиям, например, таким как организация актового зала в каждом здании, а спортивные залы зачастую не соответствовали стандартным показателям (отсутствовали раздевалки и души, в то же время некоторые проекты, особенно на 400 и 280 учащихся, вовсе не имели спортивных залов и кабинетов для изучения биологии). Кроме того, широкое развитие советской науки – технический прогресс и научные открытия – в рассматриваемое десятилетие, предъявляли новые требования к подготовке молодого поколения. Это выражалось в направленности государственной политики на политехнизацию общеобразовательной школы: формирование трудовых умений и навыков, профессиональную ориентацию учеников [4]. Для достижения этих целей педагогам предписывалось акцентировать внимание на обновлении содержания школьных программ, форм и методов учебной работы, а архитекторам – на развитии материально-технической базы, включении в структуру школьного здания мастерских и учебных кабинетов [5] (физики, химии, математики, биологии и т.д.). То есть предстояло усовершенствовать планировочную структуру школьных зданий.

В 1955 году в школах БССР в 1-4 классах был введен новый предмет – ручной труд; в 5-8 классах – практические занятия в мастерских и на учебно-опытных участках; в 8-10 классах – практикумы по сельскому хозяйству, машиноведению, электротехнике. В это время были разработаны и активно внедрялись в практику временные типовые проекты школьных зданий, созданные специалистами Государственного проектного института Гипропрос: 2-02-27 и 2-02-02 – четырехэтажные здания, рассчитанные на обучение 880 учащихся; 2-02-17 – трехэтажное здание на 400 учащихся; 2-02-18 – двухэтажное здание на 280 учащихся. Новые типовые проекты предлагали экономичные планировочные решения с полноценным составом помещений.

Необходимость ускоренного ввода в эксплуатацию школ выдвигала определенные требования к типовым проектам, например, возможность ориентации классов по различным сторонам света и решение вопроса размещения школьных зданий на рельефе. В новых проектах получил распространение принцип «обратимости», дающий возможность при незначительной перепланировке только первого этажа (в основном вестибюля) размещать главный вход как с северной, так и с южной стороны фасада<sup>9</sup>. Это, несомненно,

<sup>8</sup> Быков В. Проектирование строительства школьных зданий на новом этапе // Архитектура СССР. 1953. №2. С. 3-9.

<sup>9</sup> Мотылев М.И. Архитектура советской общеобразовательной школы РСФСР. автореферат дис. ... канд. арх. Москва, 1955. 24 с.

положительно влияло на санитарно-гигиенические показатели и условия размещения зданий в существующей застройке городов.

Добиваясь наиболее вариабельного проекта общеобразовательных школ, зодчие и инженеры (арх. А. Цыпин, М. Иошпа, В.Я. Смышляев, А.К. Чалдыров, С.Г. Змеул, С.Ф. Наумов и др.) центрального проектного института Гипропрос в основу развития структуры плана положили секционный принцип композиционного решения (рис. 2). Согласно этому принципу, отдельные элементы планировочного решения (классы, лестницы, уборные, коридоры), единые по габаритам и кратные модульной сетке, компоновались в самостоятельные секции. В состав поэтажных секций типовых проектов входили от двух до пяти классов, лестницы и санузлы [6]. При переориентации главного фасада типового проекта № 2-02-17 на восток или юго-восток два класса из правого крыла здания меняли местами с учительской и кабинетом биологии.

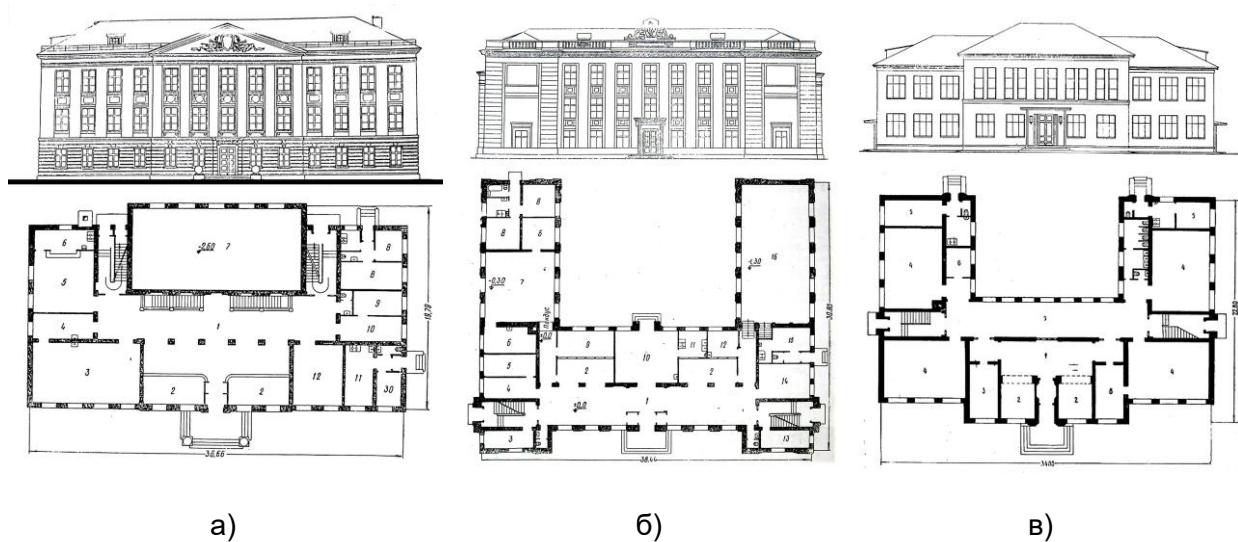


Рис. 2. Временные типовые проекты школьных зданий (Государственный проектный институт Гипропрос, 1950-е гг.), фасад и план первого этажа: а) 2-02-17 на 400 учащихся (арх. А.К. Чалдыров, С.Г. Змеул, С.Ф. Наумов); б) 2-02-28 на 400 учащихся (арх. Н.М. Вавировский); в) 2-02-18 на 280 учащихся, (арх. Смышляев В.Я., Рожин И.Е.)

Временные типовые проекты в значительной степени повторяли принятые для возведения ранее. Например, в проекте 2-02-17 был заложен тот же принцип и образ здания, когда спортивный зал занимал курдонер. По-прежнему недостатками многих типовых проектов выступали отсутствие мастерских и подсобных помещений, а также недостаточный учет возрастных особенностей школьников при размещении классов в структуре здания.

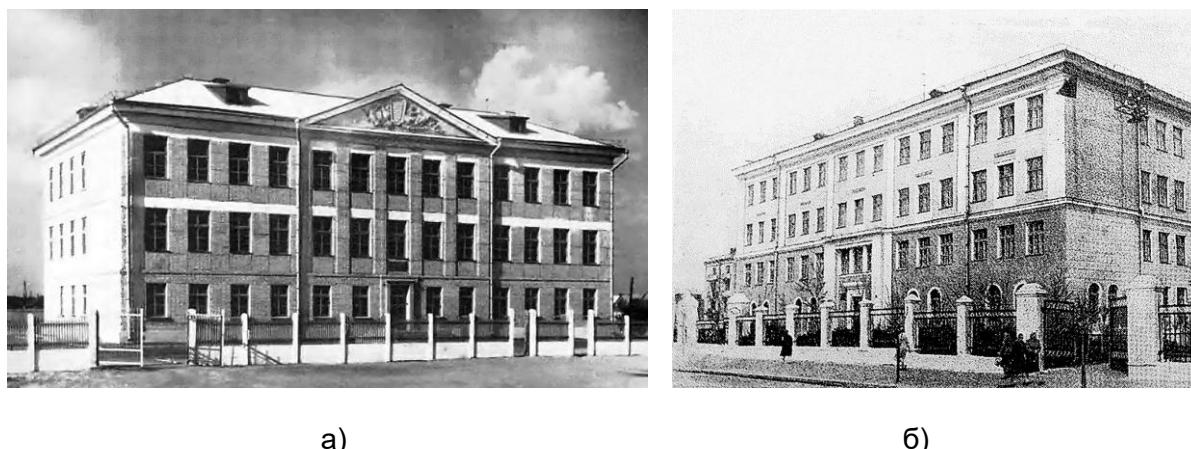
В послевоенные годы размещение городских школ было тесно связано с проектированием градостроительного ансамбля. После войны, когда населенные пункты были разрушены и требовали скорейшего восстановления, у архитекторов и градостроителей появилась возможность уже на этапе создания новых генеральных планов городов наиболее выгодно определять в городской застройке школьные участки. Такая практика на раннем этапе подразумевала улучшение художественно-образных качеств школьных зданий [7] и повышение их градостроительной роли, где величественные здания школ становились архитектурными доминантами восстановленных улиц и нередко акцентировали узловые пункты реконструируемых магистралей [8].

Можно отметить, что в школах до 1948 года «эстетика архитектурных решений превалировала над конструктивно-технологической основой» [9], а зодчие успешно использовали в оформлении зданий широкий спектр декоративных архитектурных деталей. Однако с 1948 года в архитектуре школьных зданий для массового строительства

практически не применялись лоджии, колоннады или балконы, поскольку считалось, что эти элементы могли нарушить нормы инсоляции классных помещений. Между тем, при работе над архитектурным образом архитекторы стремились простыми и экономичными средствами «отразить основную идею эпохи, пропагандировать новую культуру и, правдиво выражая назначение здания, найти новые формы»<sup>10</sup>, при этом удачно сочетая общественные, гигиенические, производственно-функциональные задачи. Такие устремления стали причиной развития архитектурно-художественного образа школьных зданий, в которых красота здания достигалась простотой линий, скромностью внешнего облика, использованием тонов, игры света и тени, объемов и членений, гармонией пропорций, контрастом гладких и фактурных поверхностей, скромным решением входных групп [10].

С 1953 года наметились тенденции к монументальности архитектурного облика школьного здания. Школы приобрели яркий, светлый колорит и отличались применением классицистических архитектурных деталей. В архитектурно-художественном решении зданий (рис. 3) зодчие использовали следующие приемы:

- членение плоскости стены вертикальными лопатками;
- оформление центрального входа посредством наличника;
- руст стен нижнего этажа;
- оформление фасада поэтажными тягами (в основном прослеживается в четырехэтажных зданиях);
- завершение здания тяжелым карнизом и богато украшенным лепным фронтоном [11].



а)

б)

Рис. 3. Типовые проекты школьных зданий БССР, фото: а) школа из блоков; б) типовая школа на 880 учащихся (проект 272)

В ряде проектов, помимо основных чертежей типовых решений внутренней планировки и оборудования основных помещений школьных зданий, архитекторами дополнительно были разработаны схемы организации пришкольных участков (рис. 4). Например, здание типовой школы проекта 2-02-17 предполагалось размещать на участке площадью 0,8-1,5 га, в состав которого, кроме здания школы и необходимых хозяйственных построек, пришкольные участки вмещали площадки для игр и отдыха, занятий спортом, а также учебно-опытные площадки (зоологическую, метеорологическую, огород). Организация таким образом пришкольного участка, надлежащим образом благоустроенного и оборудованного, предполагала использование его не только для учебно-воспитательных целей, но, и в качестве места отдыха или места для проведения внешкольной работы.

Несмотря на то, что достигнутые успехи типового проектирования позволили полностью восстановить и значительно расширить сеть общеобразовательных школ относительно

<sup>10</sup> Аксельрод А.И. Школы. Архитектура и строительство. Москва: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1948. 76 с.

довоенного периода, в частности средних и семилетних, строительство школьных зданий осуществлялось медленно. В 1955-1956 учебном году в БССР более семи тысяч школ все еще размещались в приспособленных зданиях, еще более двух тысяч – в наемных, а половина от численности всех школ работали в две смены. Между тем найденные зодчими архитектурные приемы и методы архитектурно-планировочной организации школьных зданий послужили основой дальнейшего типового проектирования.

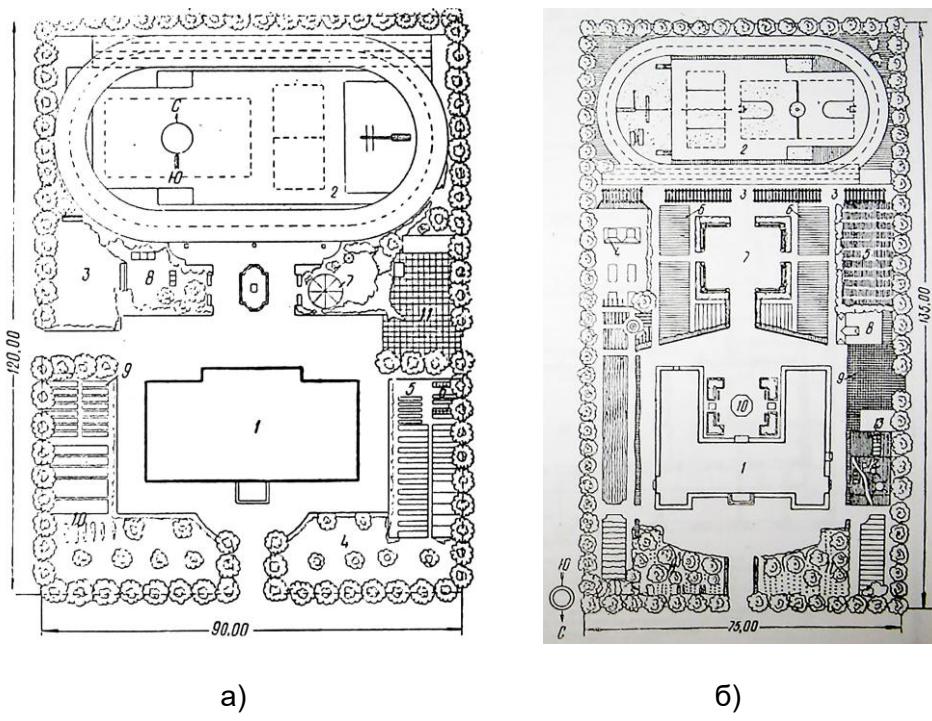


Рис. 4. Генеральные планы пришкольных участков: а) типового проекта школы 2-02-17 (400 учащихся); б) типового проекта школы 2-02-28 (400 учащихся)

## Выводы

Особенностями типовых проектов школьных зданий для городов БССР 1947-1955 годов являлись:

1. Этажность: четырехэтажная школа на 880 человек и двухэтажная на 400-440 и на 280 (семилетняя), в основном П-образной формы в плане, были наиболее распространенными типами возводимых зданий. Широкое распространение получили четырехэтажные и двухэтажные школьные здания из кирпича и крупных блоков.
2. Планировочное решение: вследствие рационализации архитектурно-планировочного решения в школах на 880 учащихся, заметна более компактная планировка (П-образная форма в плане позволила сократить длину коридоров), проекты с трехсторонней ориентацией классов, уменьшена площадь и протяженность фронтальной застройки, что наиболее целесообразно для размещения школьных зданий в условиях плотной городской среды. Расположение главных входов находилось, как правило, в центре здания, основные и вспомогательные помещения группировались вокруг расширенного, хорошо освещенного коридора-рекреации, в торцах здания обустраивали лестничные клетки. Был сокращен фронт застройки, однако суммарная величина учебных и вспомогательных площадей осталась на прежнем уровне.
3. Улучшение архитектурной организации зданий: несмотря на тенденцию к сокращению площади, школы отвечали потребностям образовательной системы. Резервы полезной площади, в результате компактной архитектурно-планировочной организации здания и

сокращения площади коридоров, позволили включить в структуру школы ряд дополнительных помещений и увеличить площадь существующих. Например, были увеличены лаборатории и площади комнат спортивного инвентаря в школах на 400 и на 280 учащихся, увеличены площади библиотек, вестибюлей, кабинета врача в школах на 880 учащихся. Сокращение мастерских, увеличение классов специальных предметов, выделение вспомогательных комнат для естественных наук, соответствовали комплексным требованиям образования. Несмотря на трудности послевоенных лет, в 1951-1952 годах в структуру новых школ постепенно были введены спортивные и актовые залы.

4. Функциональное зонирование: в типовых проектах 1935-1948 годов в подвалах размещались котельные, площадь и объем которой не оговаривались программой 1935 года. В новых типовых проектах школ в подвале или полуподвале архитекторы размещали ряд нормированных помещений, например, спортивные залы, раздевалки, души, буфет.

5. Принцип «обратимости», который позволял при незначительной перепланировке только первого этажа школы, размещать главный вход как с северной, так и с южной стороны фасада. Такой принцип обуславливал большую вариативность расположения зданий на участке и был в основном применим к некоторым проектам школ 1950-х годов на 400 и 880 учащихся.

6. Художественная роль в застройке: в целом, проекты отличали строгие формы, простота планов, удачное членение фасадов,держанность в применении архитектурных деталей, масштабность, монументальность облика. Новые типовые решения школьных зданий увеличили градостроительную и архитектурно-художественную роль в ансамблевой застройке города.

7. Положительные моменты в организации интерьера школ – вопросы отделки классов и применяемое оборудование. Большое внимание уделялось архитектурно-художественным качествам классов, их форме и окраске. В зависимости от функционального назначения школьного помещения подбирались основные цвета стен, которые по тону и цвету сочетались с другими элементами интерьера. В рекреациях широко применялась роспись.

Основным недостатком типовых проектов являлся слабо продуманный вопрос поэтажного размещения классов относительно возраста школьников. Новые типы общеобразовательных школ 1947-1956 годов учитывали многообразные условия строительства, наиболее полно отвечали педагогическим, архитектурно-строительным требованиям, архитектурно-художественному образу советского школьного здания. Послевоенное возведение школьных зданий было направлено на создание условий для получения общего школьного образования всеми детьми и молодежью республики и стало впоследствии важным шагом будущего экономического развития белорусской республики.

### Источники иллюстраций

Рис. 1 а) Каталог типовых проектов. Москва: Архитектурно-проектная мастерская, 1948 г.; б) Советская архитектура: Ежегодник. Выпуск I. Москва: Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре, 1951. С. 124-125.; в) Котляров В.Ф., Грегорио В.П. Справочник по строительству и ремонту школьных зданий. Минск: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства Просвещения БССР, 1960.

Рис. 2 а) Средняя школа на 400 учащихся. Типовой проект 2-02-17 (шифр 520). Москва: Министерство просвещения. Проектная мастерская, 1953 г.; б) Типовой проект № 2-02-28. Школа на 400 учащихся (с северной ориентацией главного фасада). Москва: ГИПРОПРОС при Министерстве просвещения РСФСР, 1954; в) Типовой проект № 2-02-18. Школа на 280 учащихся. Москва: ГИПРОПРОС при Министерстве просвещения РСФСР, 1954.

Рис. 3 а, б) [10].

Рис. 4 а, б) Каталог типовых проектов жилых и культурно-бытовых зданий для городского строительства. Вып. 1-2, 2 т. / М-во гор. строительства СССР. Упр. по жилым и гражданским зданиям. Москва: Гос. изд-во архитектуры и градостроительства, 1951.

### Список источников

1. Zubkova E. Die sowjetische Gesellschaft nach dem Krieg. Lage und Stimmung der Bevölkerung 1945/46 // Jahrgang 47. 1999. № 3. URL: [https://www.ifz-muenchen.de/heftarchiv/1999\\_3\\_2\\_zubkova.pdf](https://www.ifz-muenchen.de/heftarchiv/1999_3_2_zubkova.pdf) (дата обращения: 14.06.2025).
2. Резников А.А. Архитектурно-экономическая эффективность реконструкции советских школ / А.А. Резников, М.Н. Полещук // Architecture and Modern Information Technologies. 2025. № 3(72). С. 162-181. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2025/3kvert25/PDF/11\\_reznikov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/3kvert25/PDF/11_reznikov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-3-162-181 EDN: KCOPZD
3. Клочко А.Р. Развитие архитектуры школьных зданий в России и в мире / А.Р. Клочко, Е.И. Коровина // Architecture and Modern Information Technologies. 2017. № 2(39). С. 98-113. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2017/2kvert17/PDF/08\\_AMIT\\_39\\_KLOCHKO\\_KOROVINA\\_PDF.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2017/2kvert17/PDF/08_AMIT_39_KLOCHKO_KOROVINA_PDF.pdf)
4. Zadvernyuk L.V. Forming Typical School Architecture in the USSR Depending on Educational System Development Process // IOP Conference Series Materials Science and Engineering 1079(6):062006. 2021. DOI: 10.1088/1757-899X/1079/6/062006
5. Глинкина Т.А. Восстановление материальной базы общеобразовательной школы в первые послевоенные годы // Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU. 2018. URL: [https://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1515588789&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1515588789&archive=&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 27.04.2025).
6. Чечель И.П. Формирование и развитие функционально-планировочной структуры общеобразовательных школ Белгородской области (1904–2020 гг.) // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2020. № 7. С. 49-65. DOI: 10.34031/2071-7318-2020-5-7-49-65
7. Ульяновская С.И. Морфогенез архитектурного пространства образовательных учреждений // Architecture and Modern Information Technologies. 2019. №2(47). С. 186-203. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2019/2kvert19/PDF/12\\_uljanovskaja.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2019/2kvert19/PDF/12_uljanovskaja.pdf) (дата обращения: 27.04.2025).
8. Slepukhin V. Soviet Architecture of the 1930-1950s // Scientific and analytical journal Burganov House. The space of culture. 2022. № 18(1). pp. 37-52. DOI: 10.36340/2071-6818-2022-18-1-37-52
9. Сергачев С.А. Архитектурное наследие белорусской провинции 1950-х годов // Архитектура и строительство Беларуси. Минск: Архитектура и строительство, 2017. № 6. С. 34-39.
10. Воинов А.А. История архитектуры Белоруссии. Минск: Издательство «Вышэйшая школа», 1975. 216 с.
11. История архитектуры Белоруссии: [В 2-х томах]: Том 2: Советский период. Издание второе, переработанное и дополненное. Минск: Вышэйшая школа, 1987. 293 с.

### References

1. Zubkova E. Die sowjetische Gesellschaft nach dem Krieg. Lage und Stimmung der Bevölkerung 1945/46. Jahrgang, 1999, no. 47. Available at: [https://www.ifz-muenchen.de/heftarchiv/1999\\_3\\_2\\_zubkova.pdf](https://www.ifz-muenchen.de/heftarchiv/1999_3_2_zubkova.pdf)

2. Reznikov A.A., Poleshchuk M.N. Architectural and economic efficiency of the reconstruction of Soviet schools. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2025, no. 3(72), pp. 162-181. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2025/3kvert25/PDF/11\\_reznikov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/3kvert25/PDF/11_reznikov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-3-162-181 EDN: KCOPZD
3. Klochko A.R., Korovina E.I. Development of school buildings architecture in Russia and in the world. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2017, no. 2(39), pp. 98-113. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2017/2kvert17/PDF/08\\_AMIT\\_39\\_KLOCHKO\\_KOROVINA\\_PDF.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2017/2kvert17/PDF/08_AMIT_39_KLOCHKO_KOROVINA_PDF.pdf)
4. Zadvernyuk L.V. Forming Typical School Architecture in the USSR Depending on Educational System Development Process. *IOP Conference Series Materials Science and Engineering* 1079(6):062006, 2021. DOI: 10.1088/1757-899X/1079/6/062006
5. Glinkina T.A. Restoration of the material base of a comprehensive school in the first post-war years. Moscow: Scientific digital library PORTALUS.RU, 2018. Available at: [https://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1515588789&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1515588789&archive=&start_from=&ucat=&)
6. Chechel I.P. The formation and development of functional-planning structure of general education schools in Belgorod region (1904-2020). *Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov*, 2020, no. 7, pp. 49-65. DOI: 10.34031/2071-7318-2020-5-7-49-65
7. Ulyanovskaya S. Morphogenesis of Architectural Space of Educational Institutions. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2019, no. 2(47), pp. 186-203. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2019/2kvert19/PDF/12\\_ulyanovskaja.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2019/2kvert19/PDF/12_ulyanovskaja.pdf)
8. Slepukhin V. Soviet Architecture of the 1930-1950s. *Scientific and analytical journal Burganov House The space of culture*, 2022, no. 18(1), pp. 37-52. DOI: 10.36340/2071-6818-2022-18-1-37-52
9. Sergachev S.A. *Arhitekturnoe nasledie belorusskoj provincii 1950-h godov* [Architectural heritage of the Belarusian province of the 1950s. *Architecture and Construction of Belarus*]. Minsk, 2017, no. 6, pp. 34-39.
10. Voinov A.A. *Istoriya arhitektury Belorussii* [History of architecture of Belarus]. Minsk, 1975, 216 p.
11. *Istoriya arhitektury Belorussii: T. 2: Sovetskij period* [History of architecture of Belarus. Vol. 2. Soviet period]. Minsk, 1987, 293 p.

## ОБ АВТОРАХ

### Коротеева Татьяна Юрьевна

Аспирант кафедры «Архитектура», Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия  
[notera1983@mail.ru](mailto:notera1983@mail.ru)

### Ильвицкая Светлана Валерьевна

Доктор архитектуры, профессор, советник РААСН, заведующая кафедрой «Архитектура», Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия; профессор кафедры «Архитектура», Московский государственный строительный университет Москва, Россия  
[ilvitskaya@mail.ru](mailto:ilvitskaya@mail.ru)

## ABOUT THE AUTHORS

### **Karatseyeva Tatsiana Yu.**

Postgraduate Student of the Department of Architecture, State University of Land Use Planning, Moscow, Russia

[notera1983@mail.ru](mailto:notera1983@mail.ru)

### **Ilvitskaya Svetlana V.**

Doctor of Architecture, Professor, Advisor to the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, Head of the Department of Architecture, State University of Land Use Planning, Moscow, Russia; Professor of the Department of Architecture, Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

[ilvitskaya@mail.ru](mailto:ilvitskaya@mail.ru)