

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И УРБАНИСТИКА

Научная статья



УДК/UDC 711.4-168

DOI: 10.24412/1998-4839-2025-3-250-260

EDN: RBLAPH

Подходы к восстановлению городов после военных действий**Василиса Евгеньевна Исакова¹**

ООО «Ваухаус», Москва, Россия

vasilisaisakova@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются подходы к восстановлению городов после антропогенных катастроф в странах ближней Азии и Европы за последние 85 лет. Особое внимание уделяется проблеме экстренной реабилитации городской жизни в сжатые сроки. Исследованы зарубежные работы и проекты советских архитекторов. Выделены ключевые подходы: реконструкция, реновация, их комбинация, а также стихийное восстановление. Подчеркивается роль мастер-планирования как инструмента городского возрождения. Представлен практический опыт автора в разработке стратегических мастер-планов. В заключение делается вывод о необходимости определения стратегии при выборе подхода к восстановлению городов; предлагаются новые принципы для решения данной проблемы.

Ключевые слова: метод восстановления города, антропогенная катастрофа, реконструкция, реновация, мастер-планирование

Для цитирования: Исакова В.Е. Подходы к восстановлению городов после военных действий // Architecture and Modern Information Technologies. 2025. № 3(72). С. 250-260.

URL: https://marhi.ru/AMIT/2025/3kvart25/PDF/16_isakova.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2025-3-250-260 EDN: RBLAPH

TOWN-PLANNING AND URBAN DESIGN STUDIES

Original article

Approaches to urban recovery after military conflicts**Vasilisa E. Isakova¹**

LLC «WOWHAUS», Moscow, Russia

vasilisaisakova@mail.ru

Abstract. The article analyzes approaches to urban recovery after anthropogenic disasters in Central Asia and Europe over the past 85 years. Special attention is given to the challenge of emergency urban rehabilitation in compressed timeframes. Foreign works and projects by Soviet architects are examined. Key approaches are identified: reconstruction, renovation, their combination, and spontaneous recovery. The role of master planning as a tool for urban revival is emphasized. The author's practical experience in developing strategic master plans is presented. In conclusion, a strategic framework is needed when selecting an approach to urban restoration, along with new principles to address this challenge.

Keywords: method of urban restoration, anthropogenic disasters, reconstruction, renovation, master planning

For citation: Isakova V.E. Approaches to urban recovery after military conflicts. Architecture and Modern Information Technologies, 2025, no. 3(72), pp. 250-260. Available at:

https://marhi.ru/AMIT/2025/3kvart25/PDF/16_isakova.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2025-3-250-260 EDN: RBLAPH

¹ © Исакова В.Е., 2025

Введение

Ежегодно десятки городов² страдают от разрушений, вызванных деятельностью человека. Войны, террористические акты и промышленные катастрофы приводят к разрушениям городов. Главная сложность заключается в том, что восстановление пострадавших территорий занимает десятилетия. За это время меняются экономическая, политическая и социальная сферы, а также технологические возможности, что неизбежно сказывается на характере реконструкции.

Яркий пример – Вторая мировая война, которая уничтожила 1710 городов и поселков, а также 70 000 сел и деревень только на территории Советского Союза³. Некоторые из них восстанавливались вплоть до XXI века⁴. Актуальность этой проблемы возросла в связи с масштабными разрушениями населенных пунктов в ходе текущих военных действий. Новизна настоящего исследования обусловлена длительным отсутствием прецедентов разрушенных городов на территории Российской Федерации, в то время как основные работы по данной тематике датируются военным и послевоенным периодами Великой Отечественной войны.

Целью исследования является выявление и систематизация подходов к восстановлению разрушенных городов. В рамках исследования поставлены следующие задачи: провести анализ зарубежного и отечественного опыта, а также теоретических работ архитекторов, посвященных восстановлению городов; определить основополагающие принципы восстановления разрушенных городов; изучить современные методы градостроительного планирования применительно к задачам восстановления городов после катастроф антропогенного характера.

В поисках решения проблемы восстановления разрушенных городов с 40-х годов XX века в постсоветских странах, а также в странах ближней Азии и Европы применялись самые разные подходы: от детальной исторической реставрации до кардинальной модернизации. Однако, несмотря на различие методов, всех их объединяла одна идея – сохранение памяти о городе как части культурной идентичности. Этот опыт стал важным этапом в становлении современной градостроительной практики. Архитекторы и градостроители получили бесценный опыт работы с разрушенными городами, учились совмещать необходимость быстрого восстановления с задачами сохранения исторического наследия [1].

В 90-х годах XX века в Югославии, после трагических событий гражданской войны, люди предпочли избавиться от физических свидетельств конфликта, чтобы ускорить процесс «забвения» и перехода к новому этапу жизни. Уцелевшие здания порой сносили именно потому, что они напоминали жителям о боли и потерях. Таким образом, подходы к восстановлению городов стали ещё более разнообразными, отражая не только инженерные или экономические факторы, но и сложные моральные, политические и культурные дилеммы⁵.

² Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2022 году». URL: <https://mchs.gov.ru/uploads/document/2023-05-19/f632a8be1f2ec57b78712234d5cfc06b.pdf> (дата обращения: 12.08.2024).

³ Ведущее государственное информационное агентство России ТАСС. URL: <https://tass.ru/spec/wwwii> (дата обращения: 12.08.2024).

⁴ Дольше всего восстанавливались города, в которых решили отреставрировать историческое наследие, например, Дрезден и Гданьск.

⁵ «...историческая среда современных средних и больших городов Европы сохранилась и сохраняется лучше, чем в советской и постсоветской России, проблемы её исторической преемственности, сохранения и в некоторых случаях восстановления отдельных нарушенных фрагментов, остаются весьма актуальными. Поэтому исследование современных методов их решения очень важно для решения аналогичных более серьезных и угрожающих проблем в городах России» [2].

Восстановление жизнедеятельности населенных пунктов, пострадавших в ходе специальной военной операции, является острой и неотложной задачей. Однако спешка, обусловленная масштабными разрушениями, приводит к тому, что реконструкция начинается до завершения проектных работ. Это, в свою очередь, чревато градостроительными ошибками, неэффективным использованием бюджетных средств и низким качеством строительства. Принятие решений в условиях цейтнота, без учета социальных и культурных особенностей территорий, негативно сказывается на долгосрочной эффективности восстановительных работ [2].

Исторический опыт восстановления разрушенных городов за рубежом

Первые модернистские проекты восстановления разрушенных городов в Европе датируются началом XX века. Однако их не реализовали из-за сопротивления местных жителей. Люди не хотели видеть снос исторической застройки ради абстрактных планов прогрессивного развития. После масштабных разрушений, как, например, в Ковентри в результате бомбардировок Второй мировой войны, наличие готовых проектов позволило провести реконструкцию довольно оперативно (табл. 1, рис. 1). Город фактически отстроили заново, с учётом новых технологий и соответствующих эпохе представлений об удобстве и функциональности. Во время строительства горожан временно переселили в полевые лагеря. На месте классических английских блокированных домов появились многоквартирные дома. Дороги расширили для обеспечения движения большого автомобильного потока. Коммерческие объекты переместили с первых этажей жилых зданий в централизованные торговые комплексы. Этот радикальный, но хорошо продуманный подход вдохновил архитекторов других городов.



Рис. 1. Проект реконструкции Ковентри

В качестве яркого примера можно привести Роттердам, где после войны было принято решение снести даже те здания, которые технически могли быть восстановлены (табл. 1, рис. 2). Администрация города поставила перед собой амбициозную цель – превратить Роттердам в главный портовой и деловой центр Нидерландов. Реализованный градостроительный проект оказался настолько успешным, что город вскоре получил международное признание, в том числе как архитектурная столица Европы. Сегодня здесь находятся офисы известных архитектурных бюро мирового уровня, такие как OMA (Office for Metropolitan Architecture) [3].

Однако не все города пошли по пути модернизации и создания нового архитектурного облика после войны – некоторые предпочли вернуться к историческим корням и восстановить утраченное наследие. Особенно показательным в этом отношении стал

пример Варшавы, которая выбрала путь детальной исторической реконструкции (табл. 1)⁶. Уже в самом начале военных действий студентов-архитекторов, оставшихся в городе и не отправленных на фронт, привлекли к проведению масштабных обмерных работ городских улиц и зданий. На тот момент никто не мог предположить, что в результате бомбардировок Варшава будет практически полностью уничтожена, а сделанные обмеры окажутся лишь частичным источником информации для будущего восстановления.

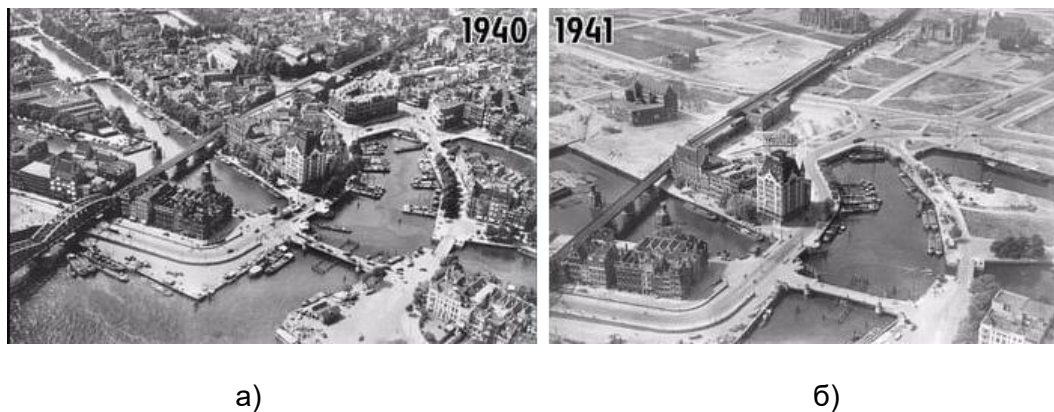


Рис. 2. Аэрофотосъёмка Роттердама: а) до бомбардировок; б) после бомбардировок

Восстановление столицы Польши проводилось с использованием самых разнообразных источников: помимо сохранившихся градостроительных планов, чертежей и фотографий, активно применялись художественные изображения XVIII века, особенно работы таких мастеров, как Бернардо Беллотто, известный также как Каналетто. Эти картины стали важнейшим визуальным материалом, позволившим воспроизвести внешний облик старинных улиц и фасадов с высокой степенью достоверности. Для координации столь сложной и объёмной работы было учреждено специальное Бюро восстановления столицы, которое взяло на себя руководство всеми проектными и строительными процессами.

Гражданское население также принимало непосредственное участие в финансировании восстановления: жители добровольно отчисляли 0,5% своей зарплаты в специальный фонд реконструкции Варшавы. Процесс восстановления занял более двух десятилетий и стал одним из самых масштабных в истории послевоенного градостроительства. Итоговый результат был признан на международном уровне: исторический центр Варшавы был внесён в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Тем не менее этот опыт вызвал неоднозначную реакцию как среди профессионального сообщества, так и среди самих горожан⁷. С одной стороны, удалось воссоздать визуальный образ старого города, но с другой – он оказался скорее идеализированной версией прошлого, чем его точным воспроизведением. Многие жители не узнали родные улицы, поскольку вместо довоенных зданий на них появились сооружения, воссозданные по образцам XVIII века, но адаптированные под современные функциональные и технологические требования XX века⁸. Появились общественные пространства на месте зданий, которые посчитали недостаточно хорошими для восстановления, улицы расширили для современного транспорта, озеленили (рис. 3)⁹.

⁶ Такой подход связан с сильным желанием поляков сохранить собственную идентичность из-за большого количества войн и перехода территорий страны под контроль других государств.

⁷ Существует мнение, что довоенный город и не собирались восстанавливать, приняв за идеал город XVIII века и целенаправленно восстанавливая его.

⁸ После разрушений Второй мировой войны остро встал вопрос уместности восстановления полностью разрушенных памятников архитектуры. В результате были прописаны правила, по которым реконструкции подлежали здания, сохранившиеся более чем на 30%.

⁹ Из курса Анны Бронуицкой «Архитектура и травма».



а)



б)

Рис. 3. Центральная площадь Варшавы: а) до реконструкции; б) после реконструкции

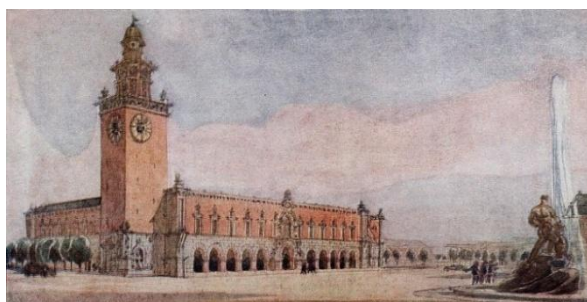
Исторический опыт восстановления отечественных городов

Проекты восстановления разрабатывались и для многих советских городов (табл. 1). Согласно идеологии того времени, город должен был отражать высоту достижений советского общества. Проекты разрабатывались командами под руководством академиков архитектуры, таких как А.В. Щусев, Б.М. Иофан, М.Я. Гинзбург. Их выносили на комиссии, обсуждали реальность реализации и соответствие идее режима. Однако до строительства почти ничего не дошло из-за длительности процесса, и города восстанавливались стихийно.

Первой в Советском Союзе подлежала восстановлению Истра, сожжённая немцами в 1941 году. Разработку проекта поручили Щусеву, который придал ей образ уютного курортного городка с отсылкой к венецианскому Палаццо дождей на центральной площади (рис. 4)¹⁰. Однако постановление о реализации проекта не спешило выходить, и город стал восстанавливаться как индустриальный. Аналогичная участь постигла в той или иной степени все восстанавливаемые города [4].



а)



б)

Рис. 4. Проект реконструкции Истры А.В. Щусева: а) аксонометрия центральной площади; б) здание Росисполкома

Многие проекты остались нереализованными, но особо выразительные элементы впоследствии оказали влияние на приёмы формирования застройки других городов. К

¹⁰ Мнение автора.

сожалению, большинство идей, применённых при создании проектов восстановления, не адаптировались под разные города, не учитывали их масштаб, культурные и климатические особенности [5].

В наши дни появился новый формат документа, необходимого при градостроительном проектировании, в том числе в случае восстановления городов, – это мастер-планы¹¹. ФАУ «Единый научно-исследовательский и проектный институт пространственного планирования РФ» разработали мастер-план Мариуполя Донецкой Народной Республики (табл. 1). Город планируют восстановить за три года. Основными векторами развития станет транспортная инфраструктура и промышленность. Ожидается, что к 2035 году на территориях промышленного парка МК «Азовсталь» и заводе ММК им. Ильича создадут свыше 9 тыс. рабочих мест¹².

Иногда необходимо восстановление не всего города, а его фрагмента. Например, после теракта в Казанской школе в мае 2021 года было принято решение об открытии учебного заведения к началу нового учебного года. Сохранение функции участка само по себе сохраняло память о трагическом событии, однако здание было полностью перестроено. Архитекторы «стёрли» путь террориста, изменив направления коридоров и расположение классов. На месте аудитории с наибольшим количеством пострадавших расположилось открытое многофункциональное пространство с панорамным остеклением, выходящим на мемориальный сад. Подобное решение соединило в себе два метода: сохранения памяти места и очищения от травмирующего визуального образа.

Теоретические работы по теме восстановления разрушенных городов

В статье «Модели послевоенного восстановления городов: исторический опыт и уроки» географов Яковлевой С.И. и Исса А.М. описаны принципы восстановления городов Сирии: в первую очередь восстанавливают наименее разрушенные жилые здания, пустые участки расчищают для современных новостроек; реконструируют исторические центры городов; пресекают стихийное строительство в пригородах путём застройки организованными посёлками. При этом восстановление ОКН¹³ было отложено [6].

В своей работе «Подходы к реконструкции архитектурно-градостроительной среды на примере послевоенных восстановлений исторических городов» А.Л. Шерешевский выделил четыре ключевые стратегии комплексного обновления городских кварталов. Первая предполагает максимально точное воссоздание исторического облика с сохранением планировочной структуры и целостности существующей застройки. Вторая предусматривает использование новых архитектурных форм в рамках стилизации под исторический ансамбль, для создания визуального облика, гармонирующего с сохранившейся средой. Третья стратегия заключается во внедрении современной архитектуры, не копируя старинные образцы, но учитывая их основные параметры – пропорции, ритм и объёмную композицию, чтобы избежать диссонанса с окружением. Четвёртое направление – метод фасадной реконструкции, при котором воспроизводят характерные черты исторической застройки: этажность, геометрию и членение фасадов, и другие особенности [7].

¹¹ «Стратегический мастер-план города (группы городов, агломерации) – комплексный документ стратегического планирования, устанавливающий приоритеты, цели и ожидаемые результаты управления социально-экономическим и пространственным развитием городов, групп городов или агломераций, а также определяющий необходимые для достижения установленных целей и ожидаемых результатов конкретные действия (мероприятия, проекты, механизмы), сроки выполнения и ресурсное обеспечение этих действий» – «Видение Российского города будущего. Национальный стандарт мастер-планов». Книга 1. URL: <https://вэб.рф/files/?file=ad49ea162346d03c0eb14fc9c630d7ae.pdf> (дата обращения: 04.08.2025).

¹² Сайт Минстроя России. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/press/master-plan-mariupolya-predpolagaet-vosstanovlenie-goroda-za-tri-goda/> (дата обращения: 17.09.2025).

¹³ ОКН – объекты культурного наследия.

Также автор классифицирует типы планировочных решений в зависимости от плотности внутриквартальной застройки. Первый тип – максимальное разуплотнение, при котором восстанавливается только периметральная часть квартала, а внутреннее пространство используется для создания общественных зон и парковок. Второй тип включает частичное освобождение территории путём демонтажа малоценных построек с одновременным формированием как небольших замкнутых, так и крупных открытых дворовых пространств. Третий тип направлен на увеличение плотности застройки внутри квартала с локальным воссозданием традиционных замкнутых дворов.

Эдвард Блейкли, архитектор-градостроитель, принимавший непосредственное участие в восстановлении Нового Орлеана после урагана Катрина, акцентировал внимание на том, что реконструкцию разрушенных городов необходимо начинать с производства для обеспечения населения рабочими местами. В противном случае возрастает уровень преступности.

В описанных примерах можно выделить несколько подходов к восстановлению городов. Во-первых, **реконструкция** – когда город застраивают таким, каким он был до разрушения. Такой подход требует много времени и средств. В результате получается уникальная городская среда с сохранением исторической ценности, но не всегда удобная для современного города. В случае с научной реставрацией памятников, разрушенных более чем на 70%, данный подход вызывает вопросы у профессионального сообщества. Во-вторых, **реновация** – когда город восстанавливают по новым проектам и современным технологиям. Такой подход может сэкономить время и бюджет при сохранении исторической сетки улиц и инженерных сетей, но ведёт к потере исторического наследия. При грамотном проектировании город становится более современным и комфортным. В-третьих, **комбинированный метод** реконструкции с реновацией – когда восстанавливают исторический облик знаковых объектов, а остальную застройку обновляют. Сроки и бюджет зависят от преобладания каждого из подходов. При этом историческая ценность соединяется с современным городским комфортом (что характерно для Москвы). В-четвёртых, **стихийное восстановление** – когда город восстанавливается не по проекту, а силами местных жителей.

Третий подход – комбинированный метод реконструкции с реновацией – является наиболее целостным, гибким и современным, поэтому он может быть взят за основу при разработке проектов восстановления городов.

Современная практика градостроительного планирования

«Какими бы ни были здания, разрушенные взрывами, бомбардировками, артобстрелами, пожарами или от ветхости, их архитектура обязана вызывать уважение, ведь она воплощает саму историю», – Леббеос Вудс [8]. До XX века города строились архитекторами и воспринимались, как огромное здание – симметричное, с анфиладой улиц, площадей и доминантами [9]. В XX веке городское планирование стало более утилитарным, появилось узкое направление архитекторов-градостроителей, которые учитывали инсоляцию, розу ветров, рассчитывали математические модели развития города. В XXI веке акцент перешёл на пространства между зданиями: улицы, площади, парки – новые ценности в градостроительстве¹⁴ [10]. После удовлетворения потребности в жилье появился спрос на более высокое качество жизни горожан. Оказалось, что оно зависит от уровня инфраструктуры и благоустройства городской среды. Для решения новых вызовов необходимо актуализировать градостроительную документацию.

А.Н. Береговских в работе «Инструменты градостроительного планирования и развития территорий» предлагает применять единую цифровую модель градостроительного планирования, включающую четыре новых вида градостроительной документации: стратегический мастер-план, комплексный инфраструктурный план регионального

¹⁴ Из лекции Яна Гейла. Более подробно идея описана в книге архитектора «Жизнь среди зданий».

развития, генеральный план землепользования и застройки, детальный план развития и межевания территории [6].

В качестве примера работы над мастер-планами предлагается рассмотреть опыт архитектурного бюро Wowhaus. За годы архитекторами были выведены следующие методы работы: перед разработкой проекта осуществляется градостроительное исследование, анализ целевой аудитории и формирование сценариев пребывания на территории.

Например, при работе над туристическим мастер-планом Джейрахского района Ингушетии тщательно изучались границы территорий различных тейпов¹⁵ для выявления свободных участков, на которых была возможна разработка проектов туристической инфраструктуры. А при работе над мастер-планом Тобольска было решено восстановить старый город в Нижнем посаде. Для этого администрация восстановила базарную площадь и благоустроила основные улицы, обеспечив исторические здания возможностью подключения к инженерным сетям. Это привлекло инвесторов, готовых восстанавливать объекты культурного значения и ценную средовую застройку под собственный бизнес. Другими инструментами восстановления исторической застройки стала выгодная продажа свободных участков с обременением в виде реставрации ОКН. Ещё одним примером применения методики бюро стал Нижнекамск – промышленный город, построенный после Второй мировой войны. Проблема заключалась в том, что ткань города состояла из средовой застройки. Заложенные советским проектом градостроительные доминанты и общественные пространства так и не были построены и требовали современного переосмысления. Эти успешные решения могут быть взяты за основу при формировании принципов восстановления разрушенных городов.

Одним из важнейших инструментов планирования при создании мастер-планов является дорожная карта. В ней все работы разбиваются на проекты, этапы реализации и ответственные подразделения. При работе с восстановлением городов к первому этапу можно отнести временные объекты, которые не требуют больших временных и финансовых затрат на реализацию, но обеспечивают базовые потребности людей и запуск концептуального проекта. На втором этапе строятся важные объекты, обеспечивающие активный рост экономики. А уже на третьем этапе строится постоянное жильё и социальные объекты. Общественные пространства благоустраиваются постепенно на каждом этапе.

Заключение

Опираясь на опыт восстановления таких городов, как Варшава, Роттердам, Ковентри и Минск, можно сделать вывод о первоочерёдной необходимости определения запроса целевой аудитории в выборе стратегии восстановления города по одному из выделенных подходов: реконструкция, реновация или комбинированный метод.

На основе изученных исторического опыта и теоретических работ предлагаются следующие принципы восстановления разрушенных городов: сохранение сетки улиц и коммуникаций; начало строительства с производств для обеспечения населения рабочими местами; обеспечение благоустройством и инженерными сетями городских улиц за государственный бюджет для стимуляции инвесторов на восстановление зданий; восстановление объектов культурного наследия, а также ценной средовой застройки; строительство новых архитектурных доминант; строительство фоновой средовой застройки в соответствии с современными принципами комфортной городской среды.

¹⁵ Тейп – это древние этнические общности, представляющие собой союзы племён, объединённых происхождением, языком, культурой, религиозными верованиями и традициями.

Предлагается применение единой цифровой модели градостроительного планирования, описанной А.Н. Береговских, для ускорения процессов проектирования при восстановлении разрушенных городов.

Описанные подходы, принципы и инструменты должны помочь архитекторам-градостроителям при разработке проектов восстановления разрушенных городов.

Таблица 1. Сводная таблица причин и подходов к восстановлению городов

	Страна	Год	Причина	Степень	Методы	Подход
Ковентри	Велико-британия	1940	Вторая мировая война. Бомбардировки	Сильно разрушен	Новый генплан. Сносили сохранившуюся застройку.	Реновация
Роттердам	Голландия	1940		Сильно разрушен	Новый генплан. Сносили сохранившуюся застройку.	Реновация
Варшава	Польша	1939 – 1944		Полностью разрушен	Реконструкция по старому генплану.	Реконструкция
Гданьск		1945		Сильно разрушен	Реконструкция по старому генплану.	Реконструкция
Дрезден	Германия	1945		Полностью разрушен	Реконструкция по старому генплану. Новая застройка по старым красным линиям.	Комбинированный метод
Минск	СССР	1941		Полностью разрушен	Новый генплан. Сносили сохранившуюся застройку, в том числе ОКН.	Реновация
Калининград	СССР	1944		Сильно разрушен	Новый генплан. Сносили сохранившуюся застройку, в том числе ОКН.	Реновация
Хиросима	Япония	1945	Вторая мировая война. Ядерный взрыв	Полностью разрушен	Новый генплан. Кардинально новый план города с мемориальным парком в центре.	Реновация
Алеппо	Сирия	2012	Гражданская война	Сильно разрушен. Потеря объектов ЮНЕСКО	Мастер-план.	Комбинированный метод
Мариуполь	ДНР	2022	Специальная военная операция	Сильно разрушен	Мастер-план. Восстановление сохранившегося + новая точечная застройка.	Комбинированный метод

Источники иллюстраций

Рис. 1. URL: <https://dzen.ru/a/ZfodyIN2slyOKAAy> (дата обращения: 04.03.2025).

Рис. 2. URL: <https://melissabilgecelik.wordpress.com/2022/05/22/architecture-of-urban-form-through-history-1940-rotterdam-the-carpet-bombing/> (дата обращения: 04.03.2025).

Рис. 3. URL:

https://af.m.wikipedia.org/wiki/Lêer:MONTAGE_Warsaw_Old_Town_Market_Place.jpg (дата обращения: 04.03.2025).

Рис. 4. а) Иллюстрация из книги «Проект восстановления города Истры». Щусев А.В.

1946; б) Щусев А. В., художественное оформление Лансере Е. Е. Проект восстановления Истры. Академия архитектуры СССР, 1946.

Список источников

1. Ранинский Ю.В. Реконструкция исторических городов: итоги XX столетия // Architecton. Известия вузов. 1993. Спец. вып. С. 59-64.
2. Гандельсман Б.В. Современные методы сохранения и реконструкции исторических центров средних и больших городов Скандинавии / Б.В. Гандельсман, А.Н. Милашевская // Architecture and Modern Information Technologies. 2020. № 4(53). С. 300-322. URL: https://marhi.ru/AMIT/2020/4kvart20/PDF/18_gandelsman.pdf (дата обращения: 10.04.2025). DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15318
3. Альсулейман М.И. Модели послевоенного восстановления городов: исторический опыт и уроки / М.И. Альсулейман, С.И. Яковлева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология, 2020, №2, с. 40-45. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2020.2/2884>
4. Косенкова Ю.Л. Будущее после Победы // Academia. Архитектура и строительство. 2020. № 2. С. 5-13. URL: <https://aac.raasn.ru/index.php/aac/article/view/206/170> (дата обращения: 10.04.2025). DOI: 10.22337/2077-9038-2020-2-5-13. EDN: VXEKWQ
5. Лавров В.А. Исторические памятники в плане восстанавливаемых городов // Проблемы современного градостроительства. Москва: Академия архитектуры СССР, 1947. Вып. 1. С. 10-17.
6. Береговских А.Н. Инструменты градостроительного планирования и развития территорий: автореф. дис. ... канд. Архитектуры / Береговских Анна Николаевна. Москва: МАРХИ, 2025. 31 с.
7. Шерешевский А.Л. Подходы к реконструкции архитектурно-градостроительной среды на примере послевоенных восстановлений исторических городов // Известия Самарского научного центра РАН. 2015. Т. 17. № 1(2). С. 511-516. URL: http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2015/2015_1_511_516.pdf (дата обращения: 10.04.2025).
8. Woods L. War and Architecture (Pamphlet Architecture). 5th ed. Princeton, NJ: Princeton Architectural Press, 1997. 40 p. ISBN 1-56898-011-6
9. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. Москва: Стройиздат, 1984. 256 с.
10. Gehl J. Life Between Buildings: Using Public Space / translated by Jo Koch. New York: Van Nostrand Reinhold, 1987. 176 p. ISBN 978-87-7407-360-4

References

1. Raninsky Yu.V. Rekonstrukciya istoricheskix gorodov: itogi XX stoletiya [Reconstruction of Historical Cities: Outcomes of the 20th Century]. Architecton. Proceedings of Higher Education, 1993, pp. 59-64.

2. Gandelsman B., Milachevckaia A. Modern Methods of Preserving and Restoring Historical Centers of Medium and Large Cities in Scandinavia. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2020, no. 4(53), pp. 300-322. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2020/4kvart20/PDF/18_gandelsman.pdf DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15318
3. Alsuleyman M.I., Yakovleva S.I. *Modeli poslevoennogo vosstanovleniya gorodov: istoricheskiy opyt i uroki* [Models of Post-War Urban Recovery: Historical Experience and Lessons]. *Vestnik Voronezh State University. Series: Geography*, 2020, no. 2, pp. 40-45. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2020.2/2884>
4. Kosenkova Yu.L. Future after the Victory. *Academia. Architecture and construction*. Moscow, 2020, no. 2, pp. 5-13. Available at: <https://aac.raasn.ru/index.php/aac/article/view/206/170> DOI 10.22337/2077-9038-2020-2-5-13. EDN VXEKWQ
5. Lavrov V.A. *Istoricheskie pamyatniki v plane vosstanavlivaemy'x gorodov* [Historical monuments in the context of reconstructing cities]. *Problemy sovremennogo gradostroitel'stva*. Moscow, 1947, pp. 10-17.
6. Beregovskikh A.N. *Instrumenty gradostroitel'nogo planirovaniya i razvitiya territorij* [Urban Planning and Territorial Development Tools]. Moscow, 2025, 31 p.
7. Shereshevsky A.L. Approach to urban environment reconstruction based on the samples of postwar rehabilitation of historic cities. *Izvestia of RAS Samara Scientific Center*, 2015, no. 1(2). Available at: http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2015/2015_1_511_516.pdf
8. Woods L. *War and Architecture* (Pamphlet Architecture). 5th ed. Princeton, NJ: Princeton Architectural Press, 1997. 40 p. ISBN 1-56898-011-6
9. Gutnov A.E. *Evolutsiya gradostroitel'stva* [The Evolution of Urban Planning]. Moscow, 1984, 256 p.
10. Gehl J. *Life Between Buildings: Using Public Space*. Translated by Jo Koch. New York, Van Nostrand Reinhold, 1987. ISBN 978-87-7407-360-4

ОБ АВТОРЕ

Исакова Василиса Евгеньевна

Магистр градостроительства, архитектор в бюро ООО «Ваухаус», Москва, Россия

vasilisaisakova@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Isakova Vasilisa E.

Master of Urban Planning, Architect of the Bureau «Wowhaus», Moscow, Russia

vasilisaisakova@mail.ru

Статья поступила в редакцию 28.03.2025; одобрена после рецензирования 22.09.2025; принята к публикации 25.09.2025.