

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Научная статья



УДК/UDC 728.84.03(470.311+470.23-25)“18”

DOI: 10.24412/1998-4839-2025-3-65-77

EDN: CNVRPY

Сравнительный анализ проектной культуры петербургских и подмосковных дач конца XIX – начала XX века

Илья Сергеевич Насонов^{1✉}, Андрей Игоревич Машакин²¹Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Россия²РГХПУ им. С.Г. Строганова, Москва, Россия¹ilya.nasonov@gmail.com ²mashakin@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируется время зарождения русской дачной культуры на рубеже XIX и XX столетий. Дома в пригороде Санкт-Петербурга, на берегу Финского залива, задали высокий уровень архитектурного мастерства, комфорта, технологичности. В Подмоскovie же наблюдается иная картина: под дачи строятся небольшие типовые сооружения, меуются дворянские усадьбы, быт устроен проще.

Развитие железнодорожной инфраструктуры позволило расширить географию и охватить отдаленные от столиц поселки, вовлечь их в бурно развивающуюся дачную культуру. Множество выпущенных путеводителей подробно информировали горожан о возможностях и прелестях загородного отдыха; их описания служат дополнением общей картины развития пригородной жизни двух крупнейших городов Российской империи на рубеже веков.

Ключевые слова: дачи Петербурга, дачи Финского залива, Бобыльская, Гингер, Крон, Бенуа, дачи Подмоскovie, Сапожниково, Ново-Перловка, Мамонтов, Бахрушин, путеводители по дачам, архитектура загородного дома, деревянный дом

Для цитирования: Насонов И.С. Сравнительный анализ проектной культуры петербургских и подмосковных дач конца XIX – начала XX века / И.С. Насонов, А.И. Машакин // Architecture and Modern Information Technologies. 2025. № 3(72). С. 65-77. URL: https://marhi.ru/AMIT/2025/3kvart25/PDF/04_nasonov.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2025-3-65-77 EDN: CNVRPY

THEORY AND HISTORY OF ARCHITECTURE

Original article

Comparative analysis of the design culture of St. Petersburg and Moscow region dachas of the late 19th and early 20th centuries

Ilya S. Nasonov^{1✉}, Andrej I. Mashakin²¹Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian, Moscow, Russia²Russian State University of Design and Applied Arts (Stroganov University), Moscow, Russia¹ilya.nasonov@gmail.com ²mashakin@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the origins of Russian dacha culture at the turn of the 19th and 20th centuries. Suburban houses near Saint Petersburg, along the shores of the Gulf of Finland, set a high standard of architectural excellence, comfort, and technological advancement. In contrast, the situation in the Moscow region presented a different picture, where small,

standardized structures were built as dachas, noble estates were being divided up, and everyday life was arranged in a simpler manner.

The development of railway infrastructure made it possible to expand the geography of dacha settlements and incorporate remote villages into the rapidly developing dacha culture, moving them away from the capitals. Numerous guidebooks published during this period provided detailed information to city dwellers about the opportunities and charms of country rest pleasures. Their descriptions complement the overall picture of the development of suburban life in the two largest cities of the Russian Empire at the edge of the centuries.

Keywords: Saint-Peterburg dacha, Gulf of Finland dacha, Bobil'skaya, Ginger, Kron, Benoit, Moscow dacha, Mamontov, Bakhrushin, Sapozhnikovo, Novo-Perlovka, dacha guidebooks to dachas, country house architecture, log home

For citation: Nasonov I.S., Mashakin A.I. Comparative analysis of the design culture of St. Petersburg and Moscow region dachas of the late 19th and early 20th centuries.

Architecture and Modern Information Technologies, 2025, no. 3(72), pp. 65-77. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2025/3kvart25/PDF/04_nasonov.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2025-3-65-77 EDN: CNVRPY

Первый императорский указ «О раздаче в г. Кронштадте загородной земли под постройку домиков или дач и разведение садов»³, в котором употребляется слово «дача» в современном значении, был подписан Николаем I 29 ноября (11 декабря) 1844 г. Первым объектом дачного строительства можно считать один из участков в Петергофе под названием Александрия, который император Николай I подарил своей супруге Александре Фёдоровне. В 1826-1829 гг. архитектор Адам Адамович Менелас построил особняк в «готическом» стиле в три этажа с 27 комнатами [1].

На берегу Финского залива, в пригороде столицы Российской империи создавались загородные дачи, вобравшие в себя традиции деревянного зодчества разных стран, отразившие тренды и чаяния заказчиков в постройках. Среди них были известные чиновники, архитекторы, фабриканты, искавшие выражение эстетики проживания вдали от шумного города. Всеволод Гелиевич Пежемский в своей статье пишет: «*Корнями роскошная и необычайно интересная дачная жизнь в Финляндии уходит в XIX век. В начале века (1811-1812 гг. после завоевания "шведской Финляндии"). Александр I дарует Финляндии известные свободы (сейм, своя армия, своя администрация), также преподносит и территориальные подарки – Выборгскую провинцию Петербургской губернии...*»⁴.

Быстрое развитие капитализма в конце XIX века дало возможность покупать земли и строить дачи. Финский залив и живописные пейзажи Карелии, входившей в состав Великого княжества Финляндского, стали тем самым местом, куда потянулись первые столичные дачники. Среди заказчиков были предприниматели и крупные чиновники. Широкая автономия, в том числе и в вопросах обеспечения порядка и безопасности, позволила создать своеобразный анклав свободомыслия. «Финские» пригороды Санкт-Петербурга заселили представители науки и искусства, а также будущие революционеры.

Развитие железнодорожной инфраструктуры ускорило процессы создания дач и даже целых дачных поселков. Информацию об этом можно было найти во всевозможных путеводителях, в которых авторы рекламировали регион с точки зрения туристической привлекательности. В один ряд ставились достопримечательности малых городов

³ Указ Николая I № 18478 от ноября 1844 г. «О раздаче в г. Кронштадте загородной земли под постройку домиков или дач и разведение садов».

⁴ Пежемский В.Г. Финские дачи. Историко-культурный феномен // Институт Петербурга, 17.12.2015. URL: <https://institutspb.ru/articles/finskie-dachi-istoriko-kulturnyy-fenomen> (дата обращения: 06.08.2025).

Карелии и сельские красоты. Мария Александровна Смирнова, в своей статье «Места восхитительные для глаза и поучительные для ума» пишет о более чем 70 русскоязычных путеводителях по Финляндии, опубликованных в период с 1850 по 1917 годы: *«Существенно возросло количество выпускаемых путеводителей с 1880-х гг., наиболее плодотворным периодом их публикации стало последнее десятилетие XIX в. Данное явление следует объяснить не только увеличением интереса к Финляндии как к туристическому объекту, но и в целом возрастанием количества печатной продукции в России в конце XIX в.»* [2]. Современные исследователи сетуют на отсутствие системной информации о дачах до образования СССР, несмотря на очевидную тенденцию субурбанизации на рубеже XIX и XX столетий. Она отражена в большом количестве профильных изданий: путеводителей, советов по обустройству дач и сборников-каталогов типовых домов, изданных в начале XX века.

Среди наиболее интересных проектов дач можно отметить, построенные архитектором Сергеем Григорьевичем Гингером в Сестрорецком курорте в 1908-1909 гг. там возведены дома для Оскара Осиповича Грузенберга, Петра Николаевича Фокина, Савелия Ильича Ширвиндта, Льва Моисеевича Клячко⁵. Постройка, принадлежавшая последнему, имела характерные черты модерна. Криволинейные завершения разноуровневых крыш придают зданию динамичный облик. Особенными для постройки стали цилиндрические и стрельчатые фронтоны выходящих эркеров, а также башенка, стоящая на восьми колонках и накрытая куполом с округлым навершием. Итоговое планировочное решение отличается от проектного, состоявшего из трех блоков помещений, пристроенных к центральному, почти квадратному объему. В реализованном проекте блоки образуют замкнутый прямоугольный периметр – более удачный компоновочный вариант. Каждая из частей дома имела собственный вход. Профессор и доктор Лев Моисеевич Клячко мог жить, принимать гостей и работать. Входящего встречал просторный двухсветный вестибюль. В служебной (справа от вестибюля) части располагались приемная, личный кабинет и лаборатория, в глубине – комнаты для прислуги, кухня и кладовая. По левой от него стороне на одной оси находились столовая с верандой, спальня с собственной большой террасой. На втором этаже располагались три детских, две спальни и большая бильярдная комната над столовой.

Другим ярким примером являются дома, построенные в деревне Бобыльская семьями Бенуа, Крона и др. До 1917 года дома Бенуа и его родственников входили в состав дачного поселка деревни, там, где строили себе дачи представители художественной и деловой интеллигенции Петербурга. Место было благоустроено и представляло собой своеобразный культурный центр летней загородной жизни (рис. 1).

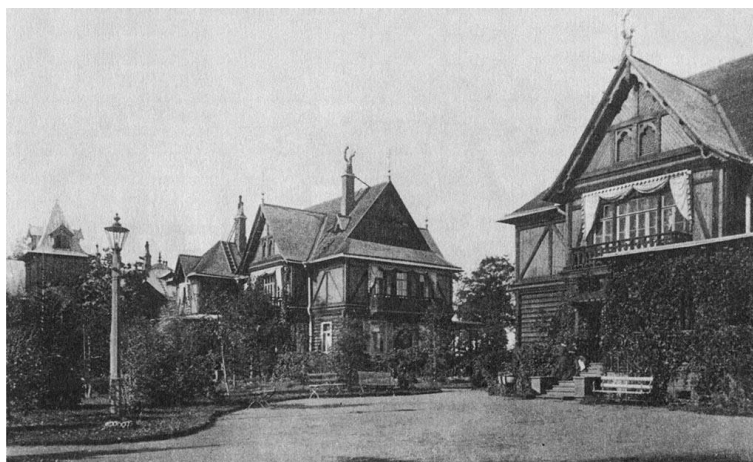


Рис. 1. Фотография Дачи Л.Н. Бенуа и А.С. Мейснера, 1890-е гг.

⁵ Архив ЦГИА. URL: <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cgia/1015/> ЦГИА СПб, фонд 1015, оп.1, дело 1451 (дата обращения: 18.05.2024).

В 1891 году по проекту Леонтия Николаевича Бенуа здесь были построены две схожие дачи, стоявшие в нескольких метрах от береговой линии, для семей самого архитектора и его зятя, Александра Эвальдовича Мейснера. Через год им же была построена третья, сохранившаяся до наших дней, дача Михаила Николаевича Бенуа, брата Леонтия Николаевича. Первые две постройки представляют собой сложные по архитектуре двухэтажные сооружения с разноуровневыми крышами и встроенными в общий объем высокими трёхэтажными флигелями. Первый этаж бревенчатый, а второй – каркасный с зашивкой, поверх которой был сделан декоративный фахверк, обильно украшенный резным декором. Вдоль главного фасада, на уровне первого этажа, была расположена веранда, далеко выходящая за пределы стены дома, выше которой находился декоративный балкон. По своему характеру здания напоминали иллюстрации из «Мотивов русской архитектуры» архитектора Рейнбота. Дача Михаила Леонтьевича Бенуа выглядит несколько проще и однообразнее, однако и здесь есть интересные находки, такие как эркерные выходы фасада под углом 45 градусов и примыкающие к ним веранды на тонких, богато декорированных колоннах со сложными кронштейнами в качестве наверший. Недалеко от Бобыльска архитектор Леонтий Николаевич Бенуа построил дачу Людвигу Ивановичу Крона в псевдогоготическом вкусе. Проект здания опубликован в журнале «Зодчий»⁶ (рис. 2,3).

Сооружение имеет сложную планировочную структуру, состоящую из двух прямоугольных блоков, соединенных под прямым углом. Один из них, с многочисленными эркерами, являлся репрезентативной частью дома и выходил главными комнатами на одну сторону. Перпендикулярная же часть была отдана техническим и подсобным помещениям. Двухэтажный деревянный объем покоился на высоком цокольном этаже. В оптическом центре дома была расположена гостиная с двумя угловыми печами, по планировочному решению, типологии и расположению напоминающими «голландки». На фасаде преобладают вертикально ориентированные декоры, создающие динамичный облик здания, а также высокие окна с расстекловкой, многочисленные декоративные стрельчатые арки и навершия. Убранство дома перекликается с теми элементами и приёмами, которые использовались в Англии в период так называемого «Черно-белого Возрождения» или «Ревайвализма».



Рис. 2. Фотография Дачи Л.И. Крона начало XX века

⁶ «Зодчий», Санкт-Петербург: Типография А. С. Хомского и К - 1894: а) выпуск I, лист №1; б) выпуск II, листы №№2,3.

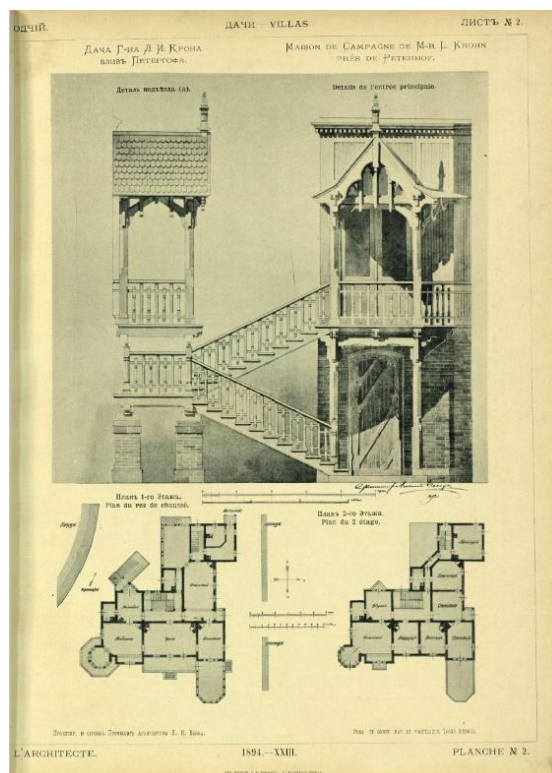


Рис. 3. Проект дачи Л.И. Крона в журнале «Зодчий», 1894, выпуск II, лист №2

В 1920 г. дачи Л.Н. Бенуа и А.Э. Мейснера были уничтожены пожаром. Земля, на которой они стояли, была отчуждена государству, а Леонтию Николаевичу было позволено сохранить за собой в качестве дачи бывший хозяйственный двор с постройками, где и сейчас живут его потомки. Все остальные дачи были национализированы и переданы Союзу работников просвещения под здравницу; позже она стала называться Дом отдыха «Учитель». Деревянные здания дач подверглись достройке и перепланировке, что исказило их облик; значительно изменилась и планировка территории. В 1973 г. территория Дома отдыха была передана Ленинградскому государственному университету в качестве спортивной базы.

В настоящее время планируется осуществление проекта ревитализации – восстановления дачных построек с новым функциональным наполнением, превращая дачи в творческую базу факультета искусств Санкт-Петербургского государственного университета. На территории, представляющей собой ценный природный, историко-культурный и научно-практический ресурс, будут осуществляться образовательные и культурные мероприятия в рамках учебной, воспитательной, международной и межвузовской деятельности факультета при поддержке Государственного музея-заповедника «Петергоф». Преподаватель СПбГУ Евгения Петрашень, праправнучка архитектора Леонтия Бенуа, сообщила, что идет поиск целевого финансирования на реализацию проекта⁷. Большая часть многочисленных дач, расположенных на берегу Финского залива и находящихся на территории Российской Федерации, находится в ветхом или руинированном состоянии и нуждается в реставрации. На сегодняшний день государственные программы муниципального и федерального уровней, ставившие бы задачу сохранения этих памятников дачной архитектуры конца XIX века не предусмотрены. Поэтому «проект приспособления/реставрации/воссоздания» подобного рода может послужить хорошим практическим примером.

⁷ В петергофском Просвещении создадут «общественно-краеведческий парк // Канонер. 03.07.2020, URL: <http://kanoner.com/2020/07/03/166201/> (дата обращения: 10.01.2025).

В 1830-е годы зарождаются первые подмосковные дачные поселки, расположенные в черте современной Москвы (Кунцево, Останкино, Перово, Сокольники). Пройдет немного времени, и к середине столетия бурное развитие железнодорожной инфраструктуры расширит географию и повысит доступность дальних от города сел: Лианозово, Малаховка, Пушкино, Тарасовка, Томилино, Химки, Ховрино [3]. Описанные подмосковные дачные поселения в диссертации Дениса Викторовича Тараканова приведены им как примеры тенденции формирования ландшафта пригородного строительства [4, 5, 6]. Редактор газеты «Ведомости московской городской полиции» Михаил Петрович Захаров по поручению обер-полицмейстера Москвы Ивана Дмитриевича Лужина в 1851-1852 гг. создал «Указатель Москвы». Вторая редакция 1865 г. и третья редакция 1868 г. были выпущены под названиями «Путеводитель по окрестностям Москвы и указатель достопримечательностей»: «Здесь, в молодом сосновом лесу, принадлежащем В.С. Перлову, выстроено им множество дач, насчитывают более семидесяти; весь лес-парк изрезан дорожками, утрамбованными красным песком, по которым можно гулять даже в сырую погоду, вскоре после дождя. Устройство дач со всеми приспособлениями к летней жизни привлекает сюда москвичей, которые так полюбили эту местность, что каждое лето все дачи бывают переполнены жителями, а угодливый хозяин для развлечения своих жильцов приглашает музыку, которая играет в Перловке два раза в неделю»⁸ (рис. 3).

Дачная жизнь стала уделом не только дворян, но и представителей других сословий. Сформировался особый колорит, расписание и культурная программа внутри новых поселков. Многие художники, поэты, писатели устраивали импровизированные театральные постановки, литературные чтения (Телешовские среды)⁹, совместные пленэры. Так, например, на северо-восточном – Ярославском направлении к началу XX в. было построено множество дачных поселков «Тайнинка» (1905 г.); «Валентиновка» (1906 г.); «Загорянка» (1909 г.); «Гаврилова пустошь» (Заветы Ильича) (1909 г.); «Торговых служащих» (ок. 1911 г.); «Сапожниково» (ок. 1911 г.); «Новоперловка» (1912-1914 гг.) (рис. 4).

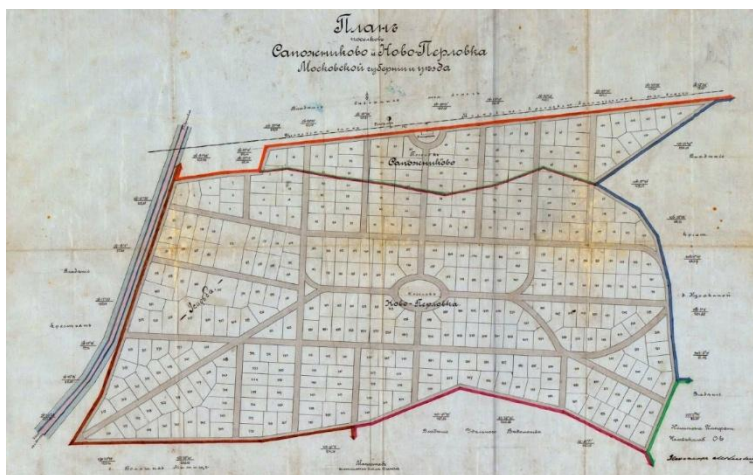


Рис. 4. План застройки поселков Сапожниково и Ново-Перловки, Московской губернии и уезда, 1906-1912 гг. (из архива члена Союза краеведов России Г.И. Маношкиной)

⁸ Захаров М.П. Путеводитель по окрестностям Москвы по Ярославской железной дороге. Москва: Типолитография у Мясницких ворот, 1887. 94 С.

Захаров М.Д. Путеводитель по окрестностям Москвы и указатель достопримечательностей. Москва: Тип. Вед. Мос. Гор. Полиции, 1856. 157 С.

⁹ Профиль Музея дачной культуры поселка Малаховка на агрегаторе Культура.рф. URL: <https://www.culture.ru/institutes/24593/muzei-istorii-i-kultury-poselka-malakhovka> (дата обращения: 10.05.2020).

Воронцова Г.Н. Телешов Николай Дмитриевич // Русские писатели, 1800-1917: Биографический словарь / гл. ред. Б. Ф. Егоров. Большая российская энциклопедия, Т. 6. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2019. С. 187-188.

Дачи в начале XX столетия были дорогим предприятием и чаще строились для дальнейшей аренды. Таким образом, планировочное решение подразумевало развитой прямоугольный план, а внешний вид – схожий с привычными представлениями о русском зодчестве, напоминая осовремененную избу с характерным декором. Большое количество комнат и гостиная стали неотъемлемой составляющей арендной дачи конца позапрошлого столетия. Основным материалом для постройки был деревянный сруб как наиболее устоявшийся технологический прием, знакомый веками и имевший неоспоримое преимущество – низкую себестоимость и короткое логистическое плечо при доставке на строительную площадку. Средний размер сооружения колебался от 6х9 м до 9х12 м для одноэтажных сооружений, накрытых вальмовой крышей, с холодным чердаком, до 10х16-18 м – двухэтажных домов с мансардой. Часто к прямоугольному объему присоединялись «службы» – помещения для хранения и проживание прислуги. Такие данные приводят инженеры Григорий Судейкин¹⁰ и Александр Папенгут¹¹ в сборниках типовых проектов, причем последний использует иллюстрации издания «Мотивы русской архитектуры», давая более подробные размеры и описания.

Купец Александр Агеев к 1911 году владел одиннадцатью дачами в Мытищах совместно с супругой Лидией Ивановной на общую сумму почти 30 000 руб. Средний участок владельцев был порядка 300 саженей. Дома были построены одноэтажными, в них было от четырех до восьми комнат. Начиная с 1899 года в «Дачном вестнике» дается реклама об этом, сообщающая: *«Сдаются дачи по 8 комнат по Ярославской железной дороге, Тайнинская полустанок. Осматривать во всякое время. Подробн.: магазин Агеева, пассаж Солодовникова»*. Семья купца жила по соседству, на современной Пионерской улице, в доме 10 в Мытищах. Дача, признанная после революции 1917 года объектом культурного наследия регионального значения, утрачена в пожаре.

Дмитровский мещанин Дмитрий Боборыкин, как и Агеев, скупал земли в Мытищинской волости под строительство дач. Несмотря на владение приличного имения в 27 $\frac{1}{8}$ десятин стоимостью 732 рубля в Богословской волости Дмитровского уезда, его коммерческие интересы подвигают его к покупке участков в деревне Шарапово близ современных Мытищ. По купчей от 1892 года деревенское общество продало ему скромный участок в урочище «Свой лес» в 35 квадратных саженей. Это довольно далеко от железной дороги, а значит, и перспектив сдачи в аренду дач мало. В течение следующих двух лет Боборыкин приобрел сначала 600 кв. саженей, а затем еще 1 дес. 600 кв. саженей, что суммарно, в переводе на современные цифры, составляет чуть более полутора гектаров земли, сопоставимых с $\frac{1}{2}$ – $\frac{2}{3}$ площади современных коттеджных поселков. Во второй половине 1890-х годов он начинает возведение дач под аренду на купленной земле.

В исследовании Галины Алексеевны Наумовой описано южное направление Подмосковья. В нем можно выделить Подольский уезд Московской губернии, там, где сейчас располагается город-спутник Москвы – Подольск. Богатые землевладельцы усадеб Дубровицы (С.М. Голицын), Киёво (И.Г. Боголепов), Суханово (П.Д. Волконский), Татарское (М.Г. фон Ререн), Троицкое (В.К. Дубровский), Остафьево (С.Д. Шереметев) стремились извлечь доход в его новой форме. Строительство новых дач и «дачная лихорадка» (сдача земли в аренду для их постройки и продажа дачникам сельхозпродуктов и т. д.) было способом сохранения собственности и получения прибыли [6].

¹⁰ Судейкин Г.М. Альбом проектов дач, особняков, доходных домов, служб и т.п. Сметы. 40 проектов – 257 чертежей и рисунков. 1-е изд. Москва: Типолитография и переплетная Т-ва И.М. Машистова, 1913. 85 С.

¹¹ Папенгут А.Ф. Руководство к постройке летних и зимних деревянных домов-дач. рисунком в тексте и атласом, содержащим проекты домов и хозяйственных служб, а также конструкции отдельных частей их. Санкт-Петербург: Секачев В.Ю., 1904. 20 таб., 106 рис.

По юго-восточному направлению, то есть по направлению Казанской железной дороги, краевед А. Саладин выпускает целый сборник-путеводитель по дачным местам до станции Раменское¹². Он приводит конкретный материал по каждому дачному поселку, характеризует природу дачного района, подробно описывает правила, на которые стоит опереться при поиске предпочтительного дачного дома: количество и качество комнат в нем, количество и расположение построек, площадь участка. Указывает информацию о благоустройстве поселка, озеленении, наличии охраны, канализации и пешеходных троп, дает информацию о местах для купания и рыбной ловли. В конце приведена таблица тарифов пригородных поездов для удобства читателя, пожелавшего снять дачу или поехать в гости.

Дома более высокого класса, сделанные по проектам архитекторов для московских фабрикантов и богатых буржуа, имели эркеры и башенки, вынос кровли на фронтонах для создания веранд и балконов, однако и они существенно уступали роскоши декора и архитектурным решениям столичной «петербургской» аристократии. Как, например, дача брата Алексея Бахрушина Дмитрия в Черкизово Пушкинского района Подмосковья. Возведенная по проекту Ф.В. Рыбинского, соавтора комплекса зданий типографии П.И. Сытина, она имела прямоугольный план, двускатную кровлю с развитым эркером, накрывавшим террасу первого этажа и образуя балкон над ней. Декор сдержанный, выраженный в наличниках с навершием и кронштейнами, поддерживающими колонны балкона. Секция балюстрады квадратная, со вписанным «Х»-образным перекрестьем. Дача еще одного брата семейства, Николая, сложнее. Будучи руководителем Московского общества любителей рыболовства, он построил свою дачу под стать столичной моде. Три крупных ее объема поднимаются на разные высоты, образуя сложную кровлю башен с пирамидальной и вальмовой крышей, возвышавшихся над двускатной крышей. Находившаяся в парке Царицыно, она сгорела в конце 1950-х годов (рис. 5).



Рис. 5. Дача Н.П. Бахрушина, начало 1950-х гг., фотография до пожара

По словам краеведа В.Н. Арсеева, дача двоюродных братьев промышленника Саввы Мамонтова, А.Н. и М.Н. Мамонтовых, выполненная по проекту архитектора А.С. Каминского, построена в неорусском стиле. В проектировании принимали участие В.М. Васнецов, С.И. Вашков, С.В. Малютин. Дача несколько раз перестраивалась, и ее внешний вид напоминал сказочный терем. Убранство фасадов богато декорировано резьбой наличников, лобовых досок, кронштейнов, поддерживающих балкон и террасу.

¹² Саладин А.Т. Путеводитель по пригородным и дачным местностям до станции Раменское Московско-Казанской железной дороги. Москва: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1914.

На восточном фасаде в орнаментике видны вензеля-инициалы семьи; бревна в интерьерах были залевкашены и зашпатлеваны (рис. 6).



Рис. 6. Дача А.Н. Мамонтова, начало XX века

Однако богатых подмосковных дач было меньше, чем в столичном, петербургском пригороде. Вместе с тем во всех поселках зарождалась культурная жизнь. Соседство абсолютно разных по достатку дачников формировало новое «пространство общения». Статья в журнале «Малаховский вестник»¹³ и радиопередача об истории дачного поселка и музея Малаховки рассказывают о развитии пригородно-дачного образа жизни. Сохранились свидетельства пребывания в одном дачном поселении, Малаховке, не только крупных промышленников, поэтов и писателей, но и зажиточных, но не необразованных крестьян. По словам Дарьи Валерьевны Давыдовой, заведующей научно-просветительским отделом музея истории дачной культуры подмосковной Малаховки, дачи сдавались в наем абсолютно разным по социальному срезу представителям. По ее словам, у господ Соколовых в 1906 г. арендовала дом крестьянка из Рязанской губернии, о чем сохранился договор с припиской, что вследствие ее неграмотности за нее расписался муж. Напротив этого дома была дача фабриканта Михельсона, на заводе которого 30 августа 1918 г. состоялось историческое покушение на В.И. Ульянова-Ленина¹⁴.

Построенные до революции столичные петербургские дачи – в основном сложные и крупные строения, предназначенные для отдыха большой семьи или нескольких. Такие сооружения могли себе позволить состоятельные люди, нанимавшие архитекторов для своих проектов. Часто прямоугольные в плане, с различными пристройками: башенками и мезонинами. Такие дома были выполнены в различных архитектурных стилях. В Санкт-Петербурге архитекторы и заказчики стремились к северному течению стиля модерн и эклектичным решениям. В подмосковных дачных резиденциях больше простоты и сказочного русского духа – интерпретации исторически сложившихся приемов в новых формах построек. Реже встречаются перестроенные дворянские усадьбы; в основном это была внутренняя перестройка, зонирование или, как говорят архитекторы, «нарезка»

¹³ Протоклитов В.А. История Малаховки // Малаховский вестник. 16/1991. С. 4-10.

¹⁴ Дача как явление, «Пятидневка» // Радио России. URL:

<https://www.radiorus.ru/brand/62331/episode/1773147> (дата обращения: 14.05.2021).

Профиль Музея дачной культуры поселка Малаховка на агрегаторе Культура.рф. URL:

<https://www.culture.ru/institutes/24593/muzei-istorii-i-kultury-poselka-malakhovka> (дата обращения: 10.05.2020).

площадей для аренды. Крупные буржуа и предприимчивые крестьяне средней руки выкупали участки и застраивали их простыми прямоугольными домами, давая начало целым дачным поселкам, предназначенным для сезонной аренды. Фотоархивы Ивана Васильевича Авдонины помогают раскрыть простой внешний вид и внутреннее убранство его собственной дачи и тех, что расположились рядом, в только что построенном поселке Ново-Гиреево. Большинство из них было сооружено к 1908 году (рис. 7). Позже строительная фирма М.Г. Гейслера организовала свое представительство, где будущим дачникам и тем, кто хотел купить круглогодичный дом, были предложены проекты архитекторов М. Геппенера, К. Гиппиуса, Т. Бардта, В. Дубовского. Они ориентировались на столичную и североευропейскую моду.



Рис. 7. Дача фотографа И.В. Авдонины в Новогиреево, 1910 г.

Информацию о подмосковных дачах можно найти в путеводителях начала 30-х годов XX в. В предисловии одного из них, «Дачи и окрестности Москвы: Справочник-путеводитель», авторы пишут: *«Благодаря росту благосостояния трудящихся с каждым годом все больше москвичей переселяется летом на дачи. Ежегодно весной рабочие и служащие затрачивают на поиски дач очень много времени»*. Однако написанный в пропагандистском духе текст вызывает противоречивые эмоции. В нем говорится о различных возможностях, которые предоставлены советскому труженику в Подмосковье, и он может выбирать сообразно своим предпочтениям. Сообщается о более чем трёхстах поселках, дачах, деревнях вокруг Москвы, где можно было отдохнуть на выходных или в летний период¹⁵.

Однако после 1917 года, типовые дачные дома и посёлки стали привилегией партийной номенклатуры и представителей творческой интеллигенции, так как приход к власти большевиков фактически уничтожил средний класс, который был, пожалуй, самым главным участником дачной жизни в конце XIX – в начале XX в. [7]. Выглядит сомнительным, что у каждого служащего была возможность летом уехать на дачу, даже арендуемую. Только в середине XX столетия, после наступления «оттепели» и законодательных послаблений, стала массово возрождаться дачная традиция. Застройка поначалу велась стихийно, без участия архитекторов. Периодические издания, могущие

¹⁵ Длугач В.А., Левитин М.Ф., Португалов М.Ф. Дачи и окрестности Москвы, Справочник-путеводитель. Москва: Московский рабочий, 1935. 224 С.

дать ответ дачникам о технологии строительства и обустройстве садов, не реализуются из-за банальных причин: недостатка денег и квалификации подрядчиков на местах. Часто дача строится самостоятельно из подручных материалов и на средства, полученные по целевому государственному кредиту или из собственных сбережений. Сергей Сергеевич Шестопалов в своей статье пишет: «*Садово-дачная застройка, в основном по причине характера хозяйственно-бытовых процессов на участке, в целом небогата элементами архитектурно-пространственной среды*» [8].

На момент распада СССР многие проблемы частной собственности решены не были, несмотря на большое количество дачных кооперативов. К началу XXI века проблема повторной субурбанизации и второго жилища только зарождалась. Ее влияние видно сегодня, когда множество коттеджных поселков, возникших в 2010-2018 гг. вокруг крупных городов европейской и Западно-Сибирской частей РФ, подняло вопросы снижения уровня жизни местных жителей [9].

Причиной тому стала переориентация рынка товаров и услуг на нового потребителя-дачника, а строительство гипермаркетов и развитие транспортной инфраструктуры в последние пять лет только ее усилили. Все это вынуждает власти вводить законодательные ограничения или иную налоговую тарификацию для недопущения потенциальных покупателей «второго дома» или регистрации дачи как объекта собственности с возможностью прописки, если она не основное жилье.

Культурологическая и социально-экономическая основа появления дач представлена множеством научных исследований, публицистических статей и личных мемуаров. История проектных подходов к дачному строительству, систематизация архитектурных, планировочных и декоративных решений для унификации является важной темой при строительстве новых коттеджных поселков и обновлении уже существующей застройки.

Источники иллюстраций

- Рис. 1. URL: <https://pastvu.com/p/a/a/0/s/a0spbsulytkrnfpg.jpg> (дата обращения: 16.07.2025).
 Рис. 2. URL: photo_360-369452.jpg (1280×991) (дата обращения: 16.07.2025).
 Рис. 3. URL: photo_360-369449.jpg (737×1024) (дата обращения: 16.07.2025).
 Рис. 4. URL: <Фото-23.-План-пос.-Сапож-во-и-Н.-Перловка--2.jpg> (1600×993) (дата обращения: 16.07.2025).
 Рис. 5. URL: <https://pastvu.com/p/d/c/1/7/c1703ca7e7f15b3954c81d7bfcf48ec6.jpg> (дата обращения: 16.07.2025).
 Рис. 6. URL: <b61e794849a5c0cf3bab5ef3ad1387f9.jpg> (554×421) (дата обращения: 16.07.2025).
 Рис. 7. URL: <https://kulturologia.ru/files/u18476/dachiiusadbi-6.jpg> (дата обращения: 16.07.2025).

Список источников

1. Кузнецов С.О. Адам Менелас: Зодчие Санкт-Петербурга XIX – начало XX века. Санкт-Петербург: Лениздат, 1998. 81 С.
2. Смирнова М.А. Места восхитительные для глаза и поучительные для ума. Русскоязычные путеводители по Финляндии второй половины XIX – начала XX в. // Страницы истории (вт. пол. XIX – нач. XX в.): сборник статей / под. ред. Т. Вихавайнена, С.Г. Кащенко. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2012. С. 69-85.
3. Трифонов А.А. Формирование сети городских поселений на территории Московской области середина XIX в. // Русский город. 1982. №5. С.18-36.

4. Нащокина М.В. Дачные пригороды Москвы // Архитектура и строительство Москвы. 1990. № 9. С. 30-31
5. Нащокина М.В. Поселок Перловка и его храм // Московский журнал. 1998. № 10. С. 61-64.
6. Тараканов Д.В. Дачные поселки Подмосковья в конце XIX – начале XX века: дис. канд. ист. наук 07.00.02 / Тараканов Денис Викторович. Москва, 2007. 255 с.
7. Наумова Г.А. Дворянские и купеческие усадьбы Подольского уезда Московской губернии в культурной жизни пореформенной России: 1861-1917 гг.: дис. канд. ист. наук 07.00.02 / Наумова Галина Алексеевна. Москва, 2009. 273 с.
8. Аксельрод К.И. Подмосковная дача в советской архитектуре: на примере поселков творческой и научно-технической интеллигенции: канд. арх. 18.00.01 / Аксельрод Ксения Игоревна. Москва, 2002. 284 с.
9. Шестопалов С.С. Архитектурно-средовая специфика садово-дачной застройки // Architecture and Modern Information Technologies. 2024. №4(69). С. 338-349. URL: https://marhi.ru/AMIT/2024/4kvart24/PDF/24_shestopalov.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2024-4-338-349 (дата обращения: 18.07.2025).
10. Зиятдинов З.З. Градостроительная классификация поселков вторых жилищ // Architecture and Modern Information Technologies. 2017. №3(40). С. 141-152. URL: http://marhi.ru/AMIT/2017/3kvart17/11_ziyatdinov/index.php (дата обращения: 16.07.2025).

References

1. Kuznecov S.O. *Adam Menelas: Zodchie Sankt-Peterburga XIX – nachalo XX veka* [Adam Menelas: Architects of St. Petersburg of the XIX – early XX centuries]. Saint Petersburg, 1998, 81 p.
2. Smirnova M.A. *Mesta voshititel'nye dlja glaza i pouchitel'nye dlja uma. Russkojazychnye putevoditeli po Finljandii vtoroj poloviny XIX — nachala XX v. Stranicy istorii (vt. pol. XIX – nach. XX v.): sbornik statej* [Places delightful to the eye and instructive to the mind. Russian-language guidebooks to Finland in the second half of the 19th – early 20th centuries. Pages of history (second half of the 19th – early 20th centuries): collection of articles. Ed. T. Vihavainen, S.G. Kashchenko]. Saint Petersburg, 2012, pp. 69-85.
3. Trifonov A.A. *Formirovanie seti gorodskih poselenij na territorii Moskovskoj oblasti seredina XIX v.* [Formation of a network of urban settlements in the Moscow region, mid-19th century]. *Russkij gorod*, 1982, no. 5, pp.18-36.
4. Nashhokina M.V. *Dachnye prigorody Moskvy* [Moscow's dacha suburbs]. *Arhitektura i stroitel'stvo Moskvy*, 1990, no. 9, pp. 30-31
5. Nashokina M.V. Poselok Perlovka i ego hram // *Moskovskij zhurnal*. 1998. № 10. S. 61-64.
6. Tarakanov D.V. *Dachnye poselki Podmoskov'ja v konce XIX – nachale XX veka (kand. dis.)* [Summer cottage villages of the Moscow region in the late 19th – early 20th centuries (Cand. Dis)]. Moscow, 2007, 255 p.
7. Naumova G.A. *Dvorjanskie i kupecheskie usad'by Podol'skogo uezda Moskovskoj gubernii v kul'turnoj zhizni poreformennoj Rossii: 1861-1917 gg. (kand. dis.)* [Noble and merchant estates of the Podolsk district of the Moscow province in the cultural life of post-reform Russia: 1861-1917 (Cand. Dis)]. Moscow, 2009, 273 p.

8. Aksel'rod K.I. *Podmoskovnaja dacha v sovetskoj arhitekture: na primere posel-kov tvorcheskoj i nauchno-tehnicheskoy intelligencii (kand. dis.)* [Moscow Region Dachas in Soviet Architecture: An Example of Settlements of Creative and Scientific-Technical Intelligentsia (Cand. Dis)]. Moscow, 2002, 284 p.
9. Shestopalov S.S. Architectural and environmental specifics of garden and dacha development. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2024, no. 4(69), pp. 338-349. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2024/4kvart24/PDF/24_shestopalov.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2024-4-338-349
10. Ziyatdinov Z. Urban Planning Classification of the "Second Home" Settlements. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2017, no. 3(40), pp. 141-152. Available at: http://marhi.ru/eng/AMIT/2017/3kvart17/11_ziyatdinov/index.php

ОБ АВТОРАХ

Насонов Илья Сергеевич

Старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Россия
ilya.nasonov@gmail.com

Машакин Андрей Игоревич

Кандидат искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой «Художественная реставрация мебели», РГХПУ им. С.Г. Строганова, Москва, Россия
mashakin@yandex.ru

ABOUT THE AUTHORS

Nasonov Ilya S.

Senior Lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian, Moscow, Russia
ilya.nasonov@gmail.com

Mashakin Andrej I.

PhD of Art History, Professor, Head of «Restoration of Art Furniture Department», Russian State University of Design and Applied Arts (Stroganov University), Moscow, Russia
mashakin@yandex.ru