

## ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И УРБАНИСТИКА

Научная статья



УДК/UDC 719:712.25(470.332-22)

DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-276-291

EDN: UJMYJK

## Развитие сельского исторического ландшафта в поселке Холм-Жирковский Смоленской области

**Вера Александровна Павлова<sup>1</sup>**

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия  
pavlova\_marhi@mail.ru

**Аннотация.** Выявление уникальных архитектурных и ландшафтных особенностей территории сельских населенных мест, архитектурно-градостроительный брендинг территории являются сегодня актуальной задачей. Ее успешное решение послужит развитию сельского исторического ландшафта в качестве культурного и туристического центра. Такой подход был применен в проектном исследовании поселка Холм-Жирковский Смоленской области, в котором переплелись различные линии драматичной истории XX века. В статье показывается современный ландшафтный комплексный анализ исторической среды сельских поселений и метод определения «мест памяти», позволяющий увидеть множественность интерпретаций прочтения локальной истории Места для ее фиксации в архитектурной среде. В представленном проекте предпринята попытка продемонстрировать возможности комплексного ландшафтного подхода для сохранения памяти обо всех исторических периодах в жизни поселка Холм-Жирковский.

**Ключевые слова:** сельский исторический ландшафт, архитектурно-градостроительный брендинг, места памяти, сохранение исторического наследия

**Для цитирования:** Павлова В.А. Развитие сельского исторического ландшафта в поселке Холм-Жирковский Смоленской области // Architecture and Modern Information Technologies. 2025. №1(70). С. 276-291.

URL: [https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/16\\_pavlova.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/16_pavlova.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-276-291. EDN: UJMYJK

## TOWN-PLANNING AND URBAN DESIGN STUDIES

Original article

## Development of the rural historical landscape in the settlement of Kholm-Zhirkovsky, Smolensk region

**Vera A. Pavlova<sup>1</sup>**

Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia  
pavlova\_marhi@mail.ru

**Abstract.** Identifying the unique architectural and landscape features of rural settlements, as well as developing architectural and urban branding strategies for these areas, is an increasingly relevant task. Successfully addressing this challenge can contribute to the development of rural historical landscapes as cultural and tourist centers. This approach was applied in a research project focused on the settlement of Kholm-Zhirkovsky in the Smolensk region, where various historical narratives of the dramatic 20th century intersect. The article presents a contemporary landscape-based comprehensive analysis of the historical environment of rural settlements and introduces a method for identifying "places of memory,"

<sup>1</sup> © Павлова В.А., 2025

which allows for multiple interpretations of local history and their integration into the architectural environment. The project seeks to demonstrate the potential of a comprehensive landscape approach in preserving the memory of all historical periods in the life of Kholm-Zhirkovsky.

**Keywords:** rural historical landscape, architectural and urban branding, places of memory, preservation of historical heritage

**For citation:** Pavlova V.A. Development of the rural historical landscape in the settlement of Kholm-Zhirkovsky, Smolensk region. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2024, no. 1(70), pp. 276-291. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/16\\_pavlova.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/16_pavlova.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-276-291. EDN: UJMYJK

## Введение

Понятие «сельский исторический ландшафт» объединяет категории природного и культурного ландшафта, напрямую связано с национальной идентичностью. Его определение как совокупность зданий и открытых пространств в природном контексте, ценном с точки зрения истории и культуры, было дано ЮНЕСКО в 1976 году<sup>2</sup>. Многими современными авторами отмечается, что в настоящее время в обществе резко усилился интерес к истории родного края, своей семьи, культурному наследию малой Родины. Люди изучают свои корни, и ландшафт становится фокусом идентичности. Тотальная урбанизация породила и обратную тенденцию: желание жить за городом, осознание ценности сельских пейзажей. В английской традиции сельская местность – это олицетворение страны (отсюда двоякий перевод слова «country»). «Коттеджи с соломенными крышами в окружении деревенской зелени являются частью типично английской картины» [1, с.253]. Отдельные ландшафты достигают в Англии статуса национальных икон (пейзажи Джона Констебля, парки Хамфри Рептона).

Российская глубинка, к сожалению, отличается от английских сельских мест своей невостребованностью, неухоженностью, для нее по-прежнему характерен отток населения, отсутствие рабочих мест и перспективы. Однако отношение к малым городам и селам меняется, появляются проекты, направленные на создание культурной привлекательности, выявление так называемого «бренда местности»<sup>3</sup>, который может стать отправной точкой стратегии дальнейшего развития данного места [2]. Для выявления идентичности (уникальности) места объединяются усилия специалистов разных областей: историков, краеведов, социальных антропологов, географов, архитекторов, урбанистов. Архитектурно-градостроительный брендинг – это стратегия развития, способ продвижения территории, при котором необходимо развивать ее уникальные ландшафтные и архитектурные особенности, наполнить ее инфраструктурой для проведения событийных мероприятий, которые сделают место интересным для туристов и местных жителей [2].

Проблема сохранения, восстановления и использования сельских памятников истории по-прежнему актуальна. Сельский ландшафт часто являлся свидетелем важнейших исторических событий и олицетворяет собой историю нации. Связь между ландшафтом и историей превращает ландшафт в наследие, при этом его функция теперь не ограничивается сельским хозяйством. Эти места наполняются историческими ассоциациями [1]. Задачей архитекторов становится упорядочить наслоения исторической памяти и с вниманием отнестись к различным версиям прошлого,

<sup>2</sup> Рекомендация о сохранении и современной роли исторических ансамблей принята 26 ноября 1976 г. на Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры в Найроби.

<sup>3</sup> Следует согласиться с Ю.В. Горгоровой, которая определяет «бренд места» как способ продвижения территории с точки зрения маркетинга. В последнее время этот термин популярен и в урбанистике, он используется для формирования стратегии развития, туристической привлекательности и отражает, как правило, культурную, историческую и природную уникальность места.

отличающимся для разных социальных групп. В поселке городского типа Холм-Жирковский в Смоленской области удивительным образом переплелись дореволюционная дворянская история, трагические события Великой Отечественной войны и наследие советской эпохи, во многом определившее современный облик этого места. Холм-Жирковский стал объектом проектного исследования, проведенного на кафедре «Ландшафтная архитектура» МАРХИ в 2023-2024 гг. в рамках выполнения выпускной квалификационной работы на степень бакалавра (студенты С.А. Затейкина, А.П. Лясникова, руководитель проф. В.А. Павлова). Целью исследования было выявление современных подходов в архитектурно-ландшафтной реновации сельского исторического ландшафта и направлений его возможной трансформации на основе разработанной стратегии развития поселка Холм-Жирковский, чья градостроительная структура была искажена в ходе событий XX века. Пространственная среда поселка в настоящее время характеризуется наслоениями разных эпох и разными присутствующими в ней смыслами, она поражает заезжих туристов в первую очередь величественными природными ландшафтами, посреди которых расположен Холм-Жирковский (рис. 1).



а)

б)

в)

Рис. 1. Природа Холм-Жирковского района: а) поле у южной границы поселка; б) река Вязьма; в) дубы в Парке Уваровых

### Сельский исторический ландшафт. Проблемы и подходы к изучению

История и прошлое воспринимаются человеком в архитектурной среде через объекты в ландшафте, физические следы времени, подлинные артефакты, пережившие «старые времена». При этом большую роль для считывания информации имеет осведомленность зрителя, гуманистический «антикварный» подход, требующий от человека исторических знаний. С другой стороны, в современном обществе присутствует также и «натуралистический» подход в восприятии памятников истории: принятие органических изменений, старения, разрушения (изношенный стул, покрытая плесенью стена). О ценности исторического культурного ландшафта в настоящее время говорят многочисленные исследования, в том числе проводящиеся Институтом природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева. Ю.А. Веденин отмечает, что при формировании «устойчивого культурно-информационного слоя» исторического ландшафта важна деятельность представителей творческой интеллигенции: писателей, художников, архитекторов [1].

Сохранение сельского исторического ландшафта имеет многочисленные проблемы. В первую очередь это недостаток осведомленности самих жителей о ценности культурного наследия их местности и вопрос о том, что конкретно необходимо сохранять (восстанавливать) и в каком объеме. Сохранение и изучение памятников культуры в современном обществе обычно, к сожалению, не является приоритетным и остается заботой узкой группы специалистов. Но даже в профессиональной среде нет единого мнения о целесообразности восстановления или консервации, музеефикации и адаптации сохранившихся объектов исторического культурного наследия сельского

ландшафта к современному использованию с измененной функцией. Безусловной проблемой является отсутствие административной поддержки, достаточного финансирования и понимания «властями всех уровней механизма использования потенциала культурного и природного наследия для формирования позитивного имиджа территорий» [3, с.66]. Положительный имидж, или представление о ценности сельского ландшафта, формируется при наличии материальных памятников культуры, овеянной формы исторической памяти.

Недооцененность сохранившихся и утраченных культурных памятников в сельском ландшафте ведет свое начало из советской эпохи, когда массово разрушались церкви, усадьбы, архитектурные шедевры старого времени приспособлялись под потребности пролетариата и крестьянства. Произошло подрывание «основ процесса культурного наследования при повсеместном уничтожении недвижимых памятников истории и культуры» [3]. Объекты прошлого выживают только там, где они ценятся обществом. Сегодня расширяется понимание того, что относится к культурному наследию. На смену памятниковедческому подходу приходит так называемый ландшафтный подход к сохранению ценного природного и культурного наследия, который «заключается в сохранении фрагментов среды, а не отдельных памятников» [3, с.66]. Важными при выборе архитектурно-градостроительной стратегии являются не только объективные данные, но и субъективно-воспринимаемые параметры среды. Для их выявления необходимо проводить опросы местных жителей. Такие опросы, по мнению экспертов, часто выявляют главной «образной характеристикой среды сохранение и поддержание памяти о великих личностях и событиях, связанных с Местом» [3]. Избирательно сохранившиеся объекты культурного наследия не всегда выделяются жителями как ценность. Их повышенная знаковость может проявиться лишь при восстановлении ландшафтного контекста и градостроительного ансамбля. Говоря о Холм-Жирковском, к таким ключевым объектам следует отнести несохранившуюся Никольскую церковь, стоявшую раньше в центре села (1802), и барский усадебный дом (кон. XVIII в.), перестроенный, используемый под районную больницу (рис. 2).

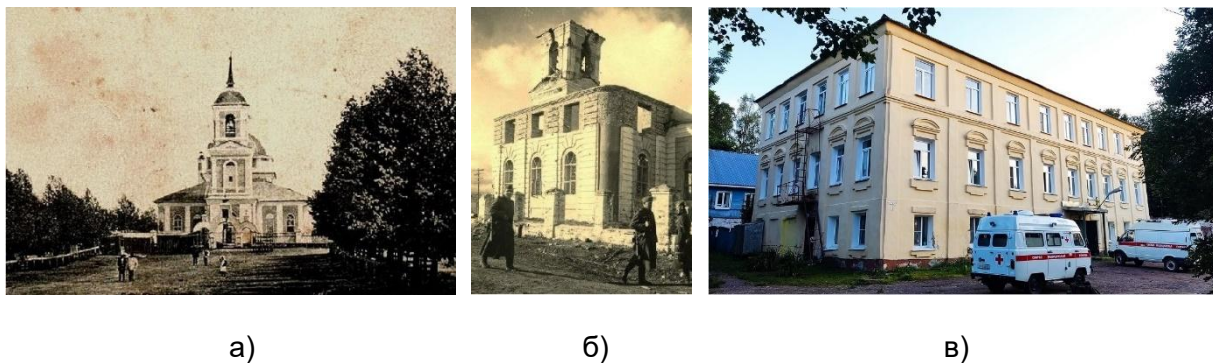


Рис. 2. Памятники архитектуры Холм-Жирковского: а) Никольская церковь (фото 1909 г.); б) Никольская церковь (фото 1941 г.); в) главный дом усадьбы Уваровых (фото 2023 г.)

В качестве метода исследования культурного ландшафта используется понятие «место памяти» в том смысле, которое в него закладывал Пьер Нора в 80-е годы XX века. Французский историк не отождествлял места памяти с материальными объектами, выдвинутый им термин более правильно перевести как «контекст» [4, с.21]. В отечественной традиции уже сложившийся перевод *lieu de mémoire* (от лат. *locus*) как «место памяти» часто отождествляют с памятниками, связанными с Великой Отечественной войной, хотя это понятие является скорее исследовательской оптикой, при которой «местами памяти» являются не географические объекты, ими могут быть люди, события, здания, книги, другие предметы, окруженные символической аурой. Метод предполагает определение, когда «место памяти» исторического ландшафта получило свое символическое значение и как оно менялось во времени. Ценность данного метода в архитектурном исследовании заключается в том, что он позволяет

осознать дискуссионность в оценке следов прошлого, избежать диктата сложившейся традиции, подчеркнуть множественность интерпретаций прочтения исторического ландшафта. «Это позволяет осмыслить локальную историю, историю групп, а также рассматривать события прошлого, критично относясь к сложившейся традиции их описания» [4, с.30]. Такой метод подходит, чтобы показать преемственность дореволюционной и советской эпохи, а также нашего времени.

Схожую исследовательскую оптику дает понятие «постпамять», которое было описано в 1992 году Марианной Хирш. Постпамять – это механизм, с помощью которого «поколение после» при помощи воображения и проецирования занимает позицию по отношению к «коллективной культурной травме живших прежде» [5, с.31]. В архитектуре и градостроительстве постпамять выражается в осмыслении исторического наследия, артефактов прошлого. Постпамять материализует события прошлого, в том числе фиксирует пустоту, оставшуюся на месте утраченного объекта. Трансформация коллективной памяти при этом может происходить за счет архитектурной материализации легенды. Эмоциональное восприятие прошлого показывает усложнение понятия постпамяти «как явления непознаваемого и подверженного изменениям», – отмечает Д.В. Федосеева [5]. Объекты постпамяти материализуются в архитектурных решениях, их связывают с прошлым проекции творчества, что позволяет найти адекватные и оригинальные архитектурно-ландшафтные решения при реновации исторического ландшафта.

### **Музеефикация истории места**

Исторические ландшафты являются местом создания музеев, в том числе музеев под открытым небом. А.И. Хомяков отмечает, что в последние десятилетия в мире сформировался запрос на новый музейный продукт – «креативные музеи», которые демонстрируют интерактивные экспозиции средствами новых цифровых технологий, а также сублимируют историю места архитектурно-художественными средствами. «Музей истории – это всегда место, где время должно быть преобразовано в пространство», метко определяет А.И. Хомяков [6]. Архитектура таких музеев сегодня меняется под воздействием новых стилистических предпочтений, новых технологий строительства, а главное, под воздействием нового отношения к прошлому.

Меняется миссия музея, который интегрируется в окружающую среду и призван не только регистрировать прошлое, но и влиять на происходящее сегодня. Здание музея теперь все чаще не отдельно стоящий архитектурный объект, а часть ландшафта. Оно убирается из «визуального бассейна комплекса» в подземное пространство или связывается с рельефом местности [6, с.118]. «Ландшафтная мантия» покрывает все необходимые главные и сопутствующие функции. На виду остается только «мемориальное послание» зрителю, выраженное в формах ландшафтной архитектуры и монументальной скульптуры. Ю.В. Горгорова отмечает, что такой подход «гибридизации» архитектуры и ландшафта в организации музеев позволяет сохранить знаковые виды и ценные фрагменты среды [2, с.228].

Среди положительных примеров решений в историческом ландшафте исследователи приводят фестиваль «Архстояние» в Николо-Ленивце Калужской области, «Арт-овраг» в г. Выкса Нижегородской области. Удачной современной работой в ландшафте является мемориально-музейный комплекс Яд-Вашем в Израиле, Национальный музей Второй мировой войны в Новом Орлеане является «музеем контекста» [3]. Среди отечественных примеров, отражающих новую концепцию мемориализации исторических событий, можно упомянуть музей на Куликовом поле С. Гнедовского в Тульской области (2016), Ржевский мемориал в Тверской области (2020) и Сурский рубеж в Чувашии (2022) К. Фомина, подмосковный музей Зои Космодемьянской А. Адамовича (2020). Новые новаторские образные архитектурные решения продиктованы в том числе девальвацией пафосной монументальности XX века. Новое поколение заново осмысливает способы мемориализации прошлого, в том числе создается новый язык архитектуры, передающий

современное отношение к событиям Великой Отечественной войны. Канонические музеи 70-х годов XX века сменяются мемориальными ландшафтными комплексами, в которых раскрываются не только победы и «славные страницы прошлого», но и драматичные страницы истории, связанные с историей Места. Другой современной особенностью становится то, что музей превращается в место проведения встреч, праздников и даже свадеб [6, с.120]. Архитектор А. Хомяков выдвинул концепцию музея – «капсулы времени». Внутри такого музея режиссируется пространство, в котором подлинные артефакты соединяются с постановочными средствами мультимедиа, делающими, по мнению автора проекта музея «Последняя линия обороны Москвы 1941 года» (2023), повествование неизмеримо более проникновенным.

### **Холм-Жирковский. Два направления развития**

Холм-Жирковский район богат историческими и природными достопримечательностями: здесь находились родовые поместья Уваровых, Нахимовых, Лыкошиных, коллекции музея крестьянского быта в Ленино могут позавидовать многие краеведческие музеи. Методика анализа культурного ландшафта поселка Холм-Жирковский и его окрестностей предполагала изучение исторических карт, фотографий, генеральных планов поселка 1994 и 2010 годов, литературных и интернет-источников, материалов поселкового краеведческого музея. Несомненно, усадьба Уваровых в Холм-Жирковском представляет собой важный объект культурного наследия, который имеет потенциал для развития как туристическое направление и центр культурной жизни области. Однако усадьба не имеет официального охранного статуса, объектом культурного наследия регионального значения является в поселке лишь братское захоронение советских воинов и вечный огонь, зажженный во дворе усадьбы в 1995 году.

Холм-Жирковский имеет богатую историю и культурное наследие, расположен в живописном месте посреди великолепной природы Смоленской области. Это историческое место, к сожалению, пока не привлекает внимание туристов, которые могли бы способствовать экономическому процветанию этой земли. Несмотря на свою несомненную культурную значимость, историческая территория поселка сталкивается с проблемами: планировка парка Уваровых искажена, пруды спущены, главный усадебный дом постройки XVIII века перестроен, его использование в качестве больницы не соответствует культурному значению и ценности как памятника архитектуры и истории. Отсутствие комплексной стратегии развития поселка может привести к полной утрате этого культурного объекта (рис. 3).

История Холм-Жирковского наполнена не только усадебным прошлым, но и событиями советского периода, в том числе времени Великой Отечественной войны. Здесь в начале октября 1941 года проходили бои на краю «вяземского котла» – окружения, в которые попали войска Красной Армии. Немецкая танковая бригада заняла поселок и продвигалась дальше по дороге к Вязме, остановить ее пытались бойцы 13-й Ростокинской дивизии народного ополчения, сражавшиеся на окраинах Холм-Жирковского, полях, спускающихся к Днепру.

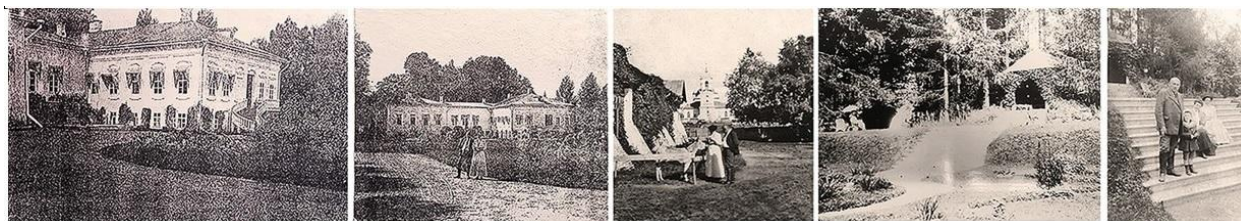
В окрестностях поселка сохранились подлинные элементы оборонительной линии 1941 года, ДОТы, которые могут стать точками туристических пеших и велосипедных маршрутов. В 1977 г. на месте боев при въезде в поселок был установлен на постамент танк Т-34. В 2011 году рядом с танком Т-34 был установлен памятник «Героям 13-й Ростокинской дивизии народного ополчения Москвы, погибшим в октябре 1941 года» (скульптор Мария Тихонова).

В 2015 году по инициативе жителей Холм-Жирковского и АНО «Сообщество потомков московских ополченцев Великой Отечественной войны»<sup>4</sup> заложен Парк 70-летия Победы

---

<sup>4</sup> Автономная некоммерческая организация «Сообщество потомков московских ополченцев Великой Отечественной войны» зарегистрирована Главным управлением Министерства юстиции

с аллеями деревьев и именными памятными табличками в честь погибших здесь ополченцев. В Парке на настоящий день высажено более 500 деревьев. Это место продолжает развиваться и уже стало важной достопримечательностью Смоленской области. Ежегодно Холм-Жирковский и его окрестности посещают потомки ополченцев, организуются экскурсии из Москвы, Вязьмы и Смоленска (рис. 4).



а)



б)



в)

Рис. 3. Предпроектный анализ территории поселка: а) дореволюционные фотографии усадебного дома и парка; б) Никольская церковь (фото 1909 г. и фото, сделанные немцами во время оккупации поселка в 1941-1943 гг.); в) современное состояние исторического центра



Рис. 4. Памятник «Героям 13-й Ростокинской дивизии народного ополчения Москвы, погибшим в октябре 1941 года» (скульптор Мария Тихонова)

### Усадьба

Дворянская усадьба – неотъемлемая часть культурного наследия России. Расцвет русской усадьбы в 1780-е гг. связывают с «указом о вольности дворянства» Петра III, принятого в 1762 году. Русский дворянин, освобожденный от необходимости военной службы или нахождения при дворе, стал развивать свои фамильные гнезда. Период расцвета сменился упадком, приходом новых хозяев, что отражено в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад». Но окончательно усадебный уклад рухнул после революции, массовое разграбление усадеб произошло во время Гражданской войны. До сих пор многие сохранившиеся усадьбы находятся без возможности к ним свободного доступа, как, например, Поречье Уваровых, которая является закрытым санаторием службы внешней разведки Российской Федерации. Лишь некоторые усадьбы, связанные с именами известных людей, стали музеями. Повезло Хмелите, отреставрированной усадьбе дяди А.С. Грибоедова, расположенной недалеко от Холма по дороге в Вязьму. Но большинство русских усадеб разрушено, навсегда утрачено, как, например, еще одна близлежащая усадьба, вотчина Нахимовых, – Волочек (сейчас село Нахимовское).

Бывшее село Холм, сейчас поселок городского типа, Холм-Жирковский является районным центром, он расположен на севере Смоленской области. Когда-то это село лежало на большаке, соединявшем древнерусские города-крепости Дорогобуж и Белый. Холм – распространенный топоним, и, чтобы не путать с другими местами, его часто называли Холм-Жирки, а соседнее село Покров (сейчас Ленино) называли Покров-Жирки, считается, что эти названия пошли от фамилии помещика Жирков или Жирковский, который владел этими землями в XVII веке. Первое письменное упоминание о строительстве деревянной церкви в селе Холм-Жирки относится к 1708 году. В XVIII веке селом владели Головины, а после того, как Дарья Ивановна Головина в 1785 году вышла замуж за Семена Федоровича Уварова, вице-полковника лейб-гренадерского полка, место это перешло к Уваровым. Дарья Ивановна, родив двух сыновей в 1786 и 1787 годах, рано овдовела, в 1788 году муж погиб в Русско-шведской войне. Графиня Д.И. Уварова, обосновавшись с детьми в Холме, стала развивать усадьбу, построила двухэтажный каменный усадебный дом, сохранившийся до сих пор в перестроенном виде, отстроила в 1802 году каменную церковь Николая Чудотворца с двумя приделами во имя Сергия Радонежского и Семииона Богоприимца (по имени ее старшего сына и мужа). Сергей Семенович Уваров (1786-1855) впоследствии стал министром народного просвещения, вошел в историю как автор триады «православие, самодержавие, народность», а его младший брат Федор Семенович (1787-1845) стал героем войны 1812 года и крестным И.С. Тургенева. При Федоре Семеновиче, который разбил при доме обширный парк, усадьба Холм достигла наивысшего расцвета. Фёдор Уваров всерьёз увлекался ботаникой, точнее садоводством. Его успехи были столь очевидны, что в



1835 году его избрали вице-президентом Российского Общества любителей садоводства. Слава о его усадебном парке, рассказы об экзотических растениях из холмских оранжерей расходились далеко за пределы Смоленской губернии. Сергей Уваров был, по свидетельствам современников, почти полной противоположностью своему брату и посвящал всё своё время «думам о судьбах народа» [7].

Все трое, мать и два сына, были похоронены в церкви. На месте их захоронения сейчас установлен памятный крест (церковь не сохранилась). Внук Дарьи Ивановны, к которому перешли родовые усадьбы Холм и Поречье, – Алексей Сергеевич Уваров (1824-1884) – стал известным археологом, создателем Исторического музея в Москве. Единственному сыну министра просвещения Алексею удалось превратить усадьбу в культурный центр, где собирались умные, талантливые, творческие люди: братья Жемчужниковы, создавшие незабвенного Козьму Пруткову, Александр Амосов, автор известной песни «Хазбулат удалой» и многие другие. Известно, что усадьбу Холм и усадьбу Поречье Уваровых, расположенную ближе к Москве, посещали друзья А. Уварова в 1856 году. Об этом есть записи в так называемом «уваровском альбоме», который хранится в Историческом музее в Москве. Свидетельства истории, дошедшие до нас об усадьбе Холм, собирала в начале XXI века Марта Александровна Полякова, заместитель председателя Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ), автор двух публикаций об усадьбе. Ей удалось воссоздать атмосферу холмской усадьбы по записям в альбоме и стихам, написанным гостями усадьбы [8]. Последний хозяин усадьбы Игорь Алексеевич Уваров эмигрировал в Сербию после 1917 года и закончил свои дни в Белграде. Потомки Уваровых в настоящее время живут в Лондоне.

Ландшафтная организация русских усадеб имела определенные закономерности, среди которых можно отметить осевое построение главного природно-архитектурного ансамбля. Но каждая усадьба являлась уникальным комплексом, искусно использовавшим природный ландшафт как основу для создания архитектурных композиций [9]. Владельцы усадеб старались сохранить естественные ландшафты, вписывая свои постройки в окружающую природу. Они стремились создать гармоничное единство между архитектурой и природой, чтобы усадьбы стали неотъемлемой частью окружающего ландшафта. До сих пор в Холме многое напоминает о графской усадьбе: сохранился главный флигель барского дома, в нем сейчас находится больница; сохранился парк со следами аллей и каскада прудов; сохранилась общая историческая планировка села в виде креста, лишь утрачена главная площадь на самом высоком месте села, вершине холма, где раньше стояла каменная Никольская церковь. Полуразрушенную церковь после войны разобрали на кирпичи, а на свободном месте исторической площади был построен в дальнейшем Дом культуры и кинотеатр.

В настоящее время в поселке проживает 3006 человек. Рядом с местом, где раньше стояла Никольская церковь, сейчас находится памятник В.И. Ленину (который был установлен в поселке до войны, но на другом месте, во дворе усадьбы). Вокруг места, где раньше располагалась церковь, по сторонам от главной площади, в 1960-90 годы построены здания Горкома КПСС (Горсовет) и здание администрации. Перед зданием администрации в 2007 году установлен бюст адмиралу Нахимову (скульптор Н.В. Чаплин). Главная улица поселка также сейчас носит имя Нахимова. Вторая главная улица (бывший Дорогобужский тракт) сейчас называется – улица Советская. В 2000 году недалеко от центральной площади была построена новая деревянная Никольская церковь. Парк Уваровых был восстановлен жителями после войны, его аллеи и пруды угадываются в существующем ландшафте. Площадь парка – 35 гектаров. Площадь проектирования в историческом центре поселка охватывает площадь около 65 гектаров, включая территорию парка, усадьбы и бывшей центральной площади. С юга к этой территории примыкают 65 гектаров свободных земель сельскохозяйственного назначения, на которых сейчас расположен существующий памятник 13-й дивизии московского народного ополчения и Парк Памяти, там предлагается расположить мемориально-ландшафтный комплекс (рис. 5).



Рис. 5. Историко-культурный опорный план

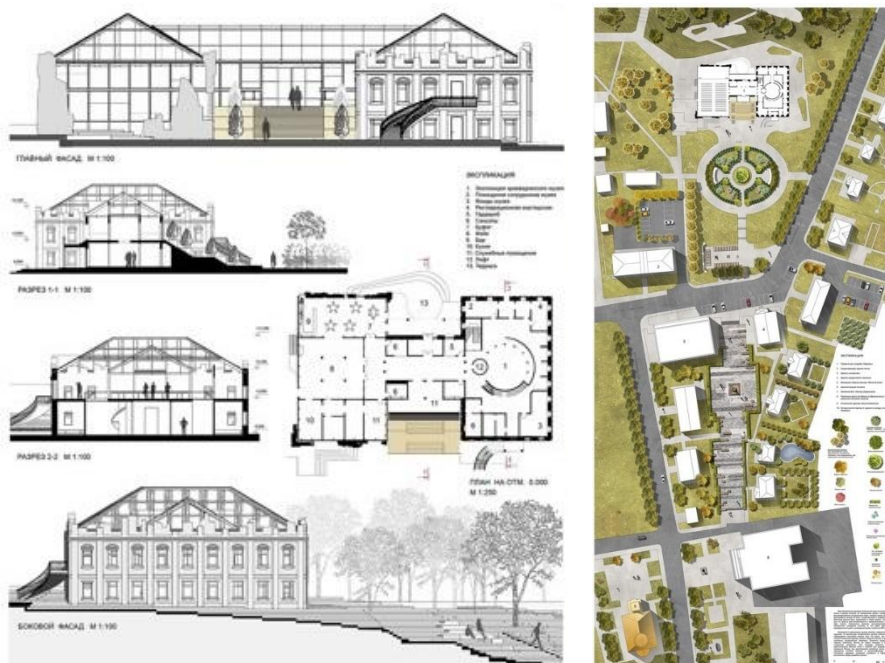
Предлагается восстановить утраченную старую Никольскую церковь в центре на ее историческом месте. Восстановление храма возможно благодаря тому, что сохранилось много фотографий, сделанных немецкими солдатами во время оккупации поселка в 1941-1943 гг. Также предлагается восстановить историческую площадь поселка, от которой начиналась главная ось усадьбы с так называемой «беседкой» – входом в парк. Дом культуры для этого предлагается перенести в восстанавливаемое здание главного дома усадьбы Уваровых. Памятник В.И. Ленину переносится на новое место в формируемую площадь «Заповедник советской застройки» между зданием администрации и главным домом усадьбы. На эту новую планировочную ось поселка, от Вечного огня до администрации, переносится также народный мемориал воинам-афганцам. Для осуществления идеи потребуется лишь снести некапитальное строение между универсамом и магазином «Пятерочка». Восстанавливается усадебный дом в его исторических объемах (два этажа), утраченные флигели. Для восстановления исторического двора усадьбы не потребуется переносить Вечный огонь и монумент на братской могиле воинов, погибших во время Великой Отечественной войны (рис. 6).

Для полноценного функционирования в современных условиях и привлечения туристов историческая территория наполнится новыми функциями культурного, общественного и рекреационного назначения. Существующая в усадебном доме больница должна быть перенесена в новое здание, которое можно расположить в зоне перспективной застройки, показанной на действующем генеральном плане поселения. Территорию усадьбы и парка предлагается использовать как музей и ландшафтно-культурный комплекс, который предлагает посетителям возможность познакомиться с историей усадьбы, коллекциями местных изделий и ремесел, а также дает возможность проводить культурно-развлекательные и образовательные мероприятия.



а)

б)



в)

г)

Рис. 6. Предложение по реновации исторического центра: а) вид с высоты птичьего полета на главный усадебный дом со стороны парка; б) вид со стороны администрации; в) реконструкция главного усадебного дома; г) генплан

Проектом предлагается восстановление исторических аллей парка; каскада прудов, существовавших раньше в парке Уваровых; устройство многофункционального культурно-делового комплекса на месте бывшего Хлебозавода (что также предусмотрено и генеральным планом поселения), в нем будет расположен туристический центр, апартаменты и местный бизнес-проект по выращиванию декоративных растений. Предлагается культурно-образовательный маршрут «Жизнь русской усадьбы», в котором будут представлены павильоны традиционной усадебной типологии: беседка, холм-парнас, аллея-берсо, партер, грот, эрмитаж, менажерия и др. Каждый традиционный элемент устройства усадебного парка будет выражен современными архитектурно-ландшафтными средствами и будет иметь современную символическую интерпретацию.

Парк Уваровых в южной части будет соединяться с проектируемым мемориальным ландшафтным комплексом, посвященным боевому пути московской 13-й Дивизии народного ополчения (рис. 7).

### События Великой Отечественной войны в жизни поселка

Великая Отечественная война оставила глубокий след в Холм-Жирковском районе. На дороге Вязьма – Холм-Жирковский повсюду поклонные кресты, памятники и мемориалы, посвященные трагедии Вяземского окружения 1941 года. Примерно в 20 километрах от города Вязьма Смоленской области находится мемориал «Богородицкое поле» (открыт в 2009 году), где советские войска предприняли попытку массового прорыва из окружения. В поселке Пигулино располагается Храм Ахтырской Божией Матери, где впервые были отпеты погибшие ополченцы, а сейчас внутри храма установлена мемориальная стена с именами погибших, а рядом с храмом находится братская могила воинов РККА. Также в 7 километрах от Холма-Жирковского, рядом с деревней Кошкино, сохранились противотанковые рвы и ДОТ – долговременная огневая точка, опорный пункт ополченцев из Ростокинской дивизии.



Рис. 7. Проектное предложение. Генеральный план

Концепция развития территории Холм-Жирковского затрагивает место памяти ополченцев 13-й дивизии народного ополчения, прилегающие к поселку с юга-запада свободные земли сельскохозяйственного назначения. Территория проектирования была разбита на две части площадью около 80 гектаров: северный участок исторического центра поселка и южный для расположения объектов военно-исторического туризма. Для развития Парка Памяти в настоящее время уже выделен кадастровый участок площадью 4,5 гектара. Концепция проекта предполагает создание второй очереди Парка Памяти. Так же, как и на первой площадке, на дополнительной выделенной территории площадью 2 гектара будут продолжены посадки именных деревьев в честь погибших ополченцев и воинов Красной Армии. Предлагаются варианты планировки парка и разные концепции его организации. Один из возможных вариантов развития Парка Памяти предлагает

планировку в форме красноармейской звезды. Каждый луч парка имеет индивидуальный дизайн-код, оформлен по-своему: посвящен организации, направившей в ополчение своих сотрудников. В парке будут «лучи» ВГИКа, ВДНХа, завода КАЛИБР, МОСЭСТРАДЫ и др. (рис. 8).

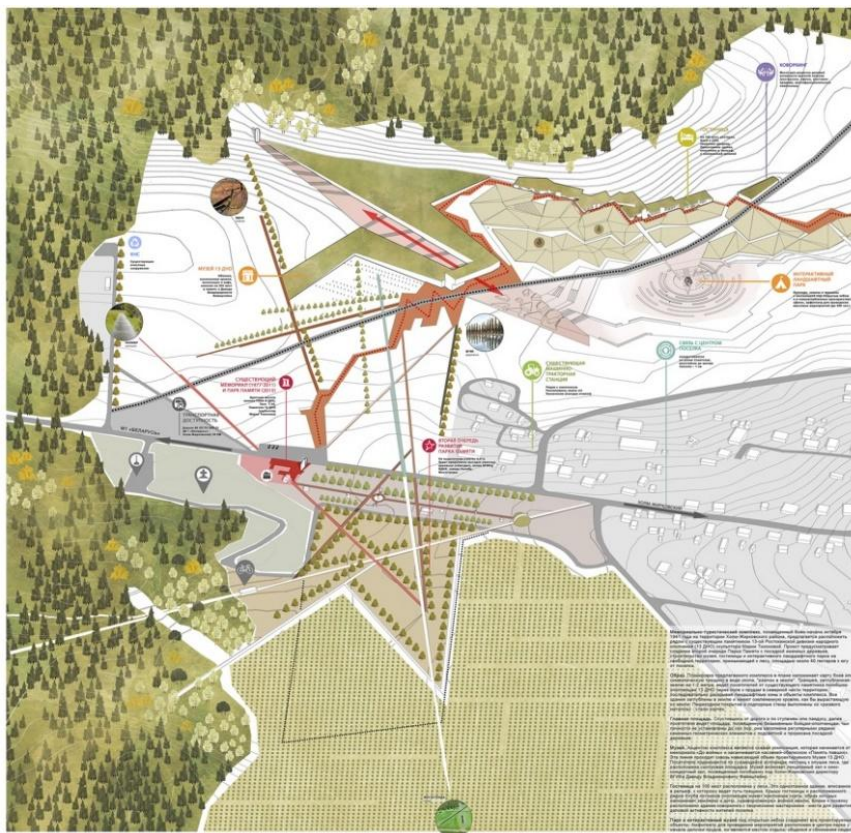


Рис. 8. Ландшафтно-мемориальный комплекс. Схема функционального зонирования

Ландшафтно-мемориальный парк с музеем и гостиницей, посвященный боям начала октября 1941 года на территории Холм-Жирковского района, расположен через дорогу от существующего мемориала. Его создание предлагается на свободной территории, примыкающей к лесу, площадью около 40 гектаров к югу от поселка. Планировка комплекса в плане напоминает карту боев или символическую трещину в виде окопа, разлом в земле. Траншея, заглубленная в землю, ведет посетителей от существующего памятника погибшим ополченцам через поле к прудам в северной части территории, последовательно раскрывая ландшафтные зоны и объекты комплекса. Все здания комплекса заглублены в землю и имеют озелененную кровлю, как бы вырастающую из земли. Пешеходное покрытие земли и подпорные стены «трещины» выполнены из «ржавого металла» – стали кортен (рис. 9).

Акцентом комплекса является лучевая композиция, которая проходит сквозь нависающий объем проектируемого музея. Посетители поднимаются по сужающейся эспланаде лестниц к опушке леса, где расположена смотровая площадка. Гостиница на 150 мест расположена у леса. Это ряд одноэтажных зданий, вписанных в рельеф. Крыши гостиницы и расположенного рядом Клуба потомков ополченцев имеют скатные озелененные грани, образ которых напоминает землянки и доты, землю, «встающую на дыбы». Ближе к поселку расположено административное здание с творческими мастерскими – места для развития деловой активности жителей. Амфитеатр для проведения мероприятий под открытым небом расположен в центре комплекса у начала цепочки прудов, он является местом отдыха, общения и сближения людей, позволит посетителям комплекса почувствовать единство и солидарность. Велосипедный, лыжный

и пешеходный маршрут длиной 7 км начинается от Парка Памяти, проходит через лес, поля и болото, проектируемый мост через Днепр, где в 1941 году ополченцы строили переправы для отступления войск Западного фронта. Маршрут заканчивается у ДОТа в Сельце-Потресове. По всему маршруту предусмотрены места отдыха и навигации, а также оборудованный кемпинг с местами для палаток, разведения костров, санузлами, медпунктом и пунктом хранения и проката инвентаря. Туристы смогут погрузиться в атмосферу передвижения наших войск в лесах внутри «Вяземского котла», а также увидеть прекрасную природу Смоленской области и объекты-отголоски войны, которые хранит земля.



Рис. 9. Ландшафтно-мемориальный комплекс. Визуализации проектного предложения

Концепция проекта предусматривает благоустройство территории храма Ахтырской Божией Матери в селе Пигулино и территории расположенного рядом воинского захоронения – братской могилы ополченцев 13 ДНО. Рядом с территорией храма предлагается создание площадки для проведения ярмарок и творческих фестивалей.

### Заключение

Таким образом, можно говорить о новых современных подходах в архитектурно-ландшафтной реновации сельского исторического ландшафта, направленных на его трансформацию и развитие в качестве «мест памяти» культурной и национальной идентичности. Исследование «постпамяти» поселка Холм-Жирковский позволило выявить ценные, окруженные символической аурой, объекты исторического ландшафта и рассмотреть их во временном контексте и в контексте осознаваемой или недооцененной социальной значимости. Такой подход выявляет микроисторию отдельных групп, локальную историю места, что позволяет сфокусироваться на преемственности и сохранении ценности исторической территории поселка. В соответствии с ландшафтным подходом к сохранению исторического наследия и современной тенденцией к интеграции в ландшафт архитектурных решений, удастся сохранить знаковые виды и ценные фрагменты исторической среды. При этом осознается неизбежная дискуссионность

предлагаемых проектных решений в открытом вопросе о том, что и как сохранять среди объектов наследия в историческом сельском ландшафте.

Пространственная среда исторического центра поселка Холм-Жирковский была искажена в ходе драматичных событий истории XX века. В настоящее время она характеризуется наслоениями разных эпох и разными присутствующими в ней смыслами. Была сделана попытка предложить решение, сохраняющее память обо всех исторических периодах в жизни поселка, которые бы сосуществовали, не мешая друг другу. Воссоздается архитектурный ансамбль исторического центра и одновременно рядом предлагается новая ось поселка – ансамбль с символами советской эпохи. Усадебный парк соединяется с новым ландшафтно-мемориальным комплексом, связанным с событиями Великой Отечественной войны. Данное исследование и проект могут способствовать ликвидации недостатка осведомленности жителей о ценности исторического наследия поселка, составлению программы реновации Холм-Жирковского и повлиять на его будущее успешное развитие в качестве культурного и туристического центра Смоленской области.

### Источники иллюстраций

Рис. 1 (а-в), 2 (в), 3 (в), 4. Фото В. Павловой.

Рис. 2 (а, б), 3 (а, б). Сайт Холм-Жирковского историко-краеведческого музея // URL: <https://www.culture.ru/institutes/80878/kholm-zhirkovskii-istoriko-kraevedcheskii-muzei> (дата обращения: 21.02.2025).

Рис. 5-6. Автор С. Затейкина.

Рис. 7. Авторы: С. Затейкина, А. Лясникова.

Рис. 8-9. Автор А. Лясникова.

### Список источников

1. Галкова О.В. Ландшафт, память, наследие и идентичность (историографический обзор) / О.В. Галкова, А.В. Петров, В.В. Глазунов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. Т. 25, № 5. С. 247-257. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.5.20>
2. Горгорова Ю.В. Архитектурная активация культурной привлекательности городской среды // Architecture and Modern Information Technologies. 2024. №1(66). С. 224-233. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2024/1kvart24/PDF/18\\_gorgorova.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2024/1kvart24/PDF/18_gorgorova.pdf) (дата обращения: 01.12.2024). DOI: 10.24412/1998-4839-2024-1-224-233
3. Горелова Ю.Р. Ландшафтный подход к сохранению архитектурно-градостроительного наследия // Вестник СибАДИ. 2014. Вып. 5(39). С. 63-69.
4. Головашина О.В. Места памяти: между метафорой и концептом // Социология власти. 2022. Т. 34. № 1(2022). С. 18-38. DOI: 10.22394/2074-0492-2022-1-18-38
5. Федосеева Д.В. Постпамять: интерпретации в новейшей архитектуре // Architecture and Modern Information Technologies. 2023. №3(64). С. 29-39. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2023/3kvart23/PDF/02\\_fedoseeva.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2023/3kvart23/PDF/02_fedoseeva.pdf) (дата обращения: 01.12.2024). DOI: 10.24412/1998-4839-2023-3- 29-39
6. Хомяков А.И. Музей истории: продолжение следует // Architecture and Modern Information Technologies. 2024. №1(66). С. 112-122. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2024/1kvart24/PDF/09\\_khomyakov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2024/1kvart24/PDF/09_khomyakov.pdf) (дата обращения: 01.12.2024). DOI: 10.24412/1998-4839- 2024-1-112-122
7. Полякова М.А. Поречье и Холм Уваровых: хозяева и гости // Русская усадьба. 2002. Выпуск 7(23). С. 457-467.

8. Полякова М.А. Холм (Смоленская область) // Дворянские гнезда России: сборник статей. Москва, 2000. С. 270-277.
9. Топорина В.А. Русская провинциальная дворянская усадьба как природное и культурное наследие / В.А. Топорина, Е.И. Голубева. Москва, 2015. 217 с.

## References

1. Galkova O.V., Petrov A.V., Glazunov V.V. Landscape, memory, heritage and identity (historiographical overview). Bulletin of Volgograd State University. Series 4, History. Regional studies. International relations, 2020, vol. 25, no. 5, pp. 247-257. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.5.20>
2. Gorgorova Yu.V. Architectural activation of the cultural attractiveness of the urban environment. Architecture and Modern Information Technologies, 2024, no. 1(66), pp. 224-233. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2024/1kvart24/PDF/18\\_gorgorova.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2024/1kvart24/PDF/18_gorgorova.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2024-1-224-233
3. Gorelova Yu.R. Landscape approach to conservation the architectural heritage. Bulletin of Sibadi, 2014, vol. 5(39), pp. 63-69.
4. Golovashina O.V. Realms of memory: between metaphor and concept. Sociology of Power, 2022, vol. 34, no 1(2022), pp. 18-38. DOI: 10.22394/2074-0492-2022-1-18-38
5. Fedoseeva D.V. Postmemory: interpretations in contemporary architecture. Architecture and Modern Information Technologies, 2023, no.3(64), pp. 29-39. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2023/3kvart23/PDF/02\\_fedoseeva.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2023/3kvart23/PDF/02_fedoseeva.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2023-3-29-39
6. Khomyakov A.I. Museum of history: to be continued. Architecture and Modern Information Technologies, 2024, no. 1(66), pp. 112-122. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2024/1kvart24/PDF/09\\_khomyakov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2024/1kvart24/PDF/09_khomyakov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2024-1-112-122
7. Polyakova M.A. *Holm (Smolenskaya oblast')* [Kholm (Smolensk region). Noble nests of Russia: collection of articles]. Moscow, 2000, pp. 270-277.
8. Polyakova M.A. *Porech'e i Holm Uvarovyh: hozyaeva i gosti* [Porechye and Uvarov Hill: hosts and guests]. Russian estate, 2002, vol. 7(23), pp. 457-467.
9. Toporina V.A., Golubeva E.I. *Russkaya provincial'naya dvoryanskaya usad'ba kak prirodnoe i kul'turnoe nasledie* [Russian provincial noble estate as a natural and cultural heritage]. Moscow, 2015, 217 p.

## ОБ АВТОРЕ

### Павлова Вера Александровна

Кандидат архитектуры, профессор кафедры «Ландшафтная архитектура», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

[pavlova\\_marhi@mail.ru](mailto:pavlova_marhi@mail.ru)

## ABOUT THE AUTHOR

### Pavlova Vera A.

PhD in Architecture, Professor of the Department of Landscape Architecture, Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia

[pavlova\\_marhi@mail.ru](mailto:pavlova_marhi@mail.ru)

---

Статья поступила в редакцию 18.01.2025; одобрена после рецензирования 25.02.2025; принята к публикации 03.03.2025.