

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Научная статья



УДК/UDC 728.8(470)“20”

DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-90-104

EDN: KTTPSD

## Архитектура частных жилых домов в раннем творчестве бюро «Меганом»

Тимофей Вадимович Журавлев<sup>1</sup>

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия  
zhuravlev.arch@gmail.com

**Аннотация.** В статье представлен результат анализа проектов индивидуальных жилых домов в раннем творчестве архитектурного бюро «Меганом». Предполагается, что в этот период, архитекторы активно развивали тему частного жилого дома XXI века. Концептуальное осмысление этой темы в творчестве бюро развивается в серии работ, самая ранняя из которых – вилла «Дом Меганом», а наиболее поздняя – жилой дом в Коробейниковом переулке.

**Ключевые слова:** архитектурное бюро «Меганом», вилла Остоженка, вилла Роза, «Дом Меганом», жилой дом в Соснах, архитектурное пространство, пластика фасадов

**Для цитирования:** Журавлев Т.В. Архитектура частных жилых домов в раннем творчестве бюро «Меганом» // Architecture and Modern Information Technologies. 2025.

№1(70). С. 90-104. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/05\\_zhuravlev.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/05_zhuravlev.pdf)

DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-90-104. EDN: KTTPSD

## ARCHITECTURAL HISTORY AND CRITICISM

Original article

## Architecture of private residences in the early work of the Meganom architectural bureau

Timofey V. Zhuravlev<sup>1</sup>

Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia  
zhuravlev.arch@gmail.com

**Abstract.** This article presents the results of an analysis of individual residential house projects from the early period of the Meganom architectural bureau. It is assumed that during this phase, the architects actively developed the theme of the 21st-century private home. Their conceptual exploration of this theme unfolds through a series of projects, the earliest of which is the villa Meganom House, and the most recent, a residential building on Korobeinikov Lane.

**Keywords:** Meganom architectural bureau, Ostozhenka Villa, Villa Rosa, Meganom House, residential building in Sosny, space, form

**For citation:** Zhuravlev T.V. Architecture of private residences in the early work of the Meganom architectural bureau. Architecture and Modern Information Technologies, 2025, no. 1(70), pp. 90-104. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/05\\_zhuravlev.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2025/1kvart25/PDF/05_zhuravlev.pdf)

DOI: 10.24412/1998-4839-2025-1-90-104. EDN: KTTPSD

---

<sup>1</sup> © Журавлев Т.В., 2025

## Введение

Смена экономической формации, произошедшая в России на рубеже XXI века, привела к изменениям в отечественной строительной отрасли. Как следствие этого, в середине 1990-х годов на место стремительно разрушающихся проектных институтов пришли частные архитектурные студии [1]. Среди множества авторов, начинавших в тот момент профессиональную карьеру, можно выделить творческое объединение «Проект Меганом», образованное в 1998 году выпускниками МАрХИ – Юрием Григоряном, Александрой Павловой, Ильей Кулешовым и Павлом Иванчиковым.

К середине 2000-х годов «Проект Меганом» превратился в известное архитектурное бюро, на счету которого были крупные реализованные объекты в Москве и других городах страны. В интервью журналу TATLIN Юрий Григорян и Александра Павлова утверждали, что не причисляют себя к «бумажным архитекторам»<sup>2</sup>, а скорее считают себя зодчими «нового поколения». Такого же мнения придерживается архитектурный критик Григорий Ревзин, который в своей статье «Изнутри-наружу», назвал Ю.Э. Григоряна и А.Л. Павлову «поколением архитекторов, не травмированных работой в позднесоветских учреждениях и воспитанных интерьерным перфекционизмом 90-х»<sup>3</sup>.

В конце 2010-х – начале 2020-х годов Юрию Григоряну поручают ведение знаковых объектов современной российской архитектуры: новый корпус государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, центр военно-морского флота в Кронштадте и филиал Третьяковской галереи в Калининграде. В 2013 году, в своем эссе «Великолепная двадцатка. Архитектура Москвы и зачем она была», Г. Ревзин напишет, что «если Россия сегодня превратится в европейскую страну..., то вещи Юрия Григоряна станут предметом паломничества – как первые ступени на грандиозном пути, приведшим к великой цели»<sup>4</sup>.

Несмотря на то, что работы архитекторов бюро «Меганом» часто мелькают на страницах периодических журналов по архитектуре и градостроительству, а также в сети Интернет, сегодня в академическом поле не существует ни одного системного научного исследования, которое бы ставило своей целью выявить особенности творческого метода главных архитекторов бюро, оценить их вклад в становление постсоветской архитектуры.

В данном исследовании автор ставит цель, которая заключается в анализе метода формообразования, выявлении приемов пластического решения фасадов в работах бюро «Меганом», определении эволюции этих приемов на разных этапах становления творческого пути.

Становление авторского подхода архитекторов бюро «Меганом» представлено через графический (схемы) и натурный (фотографии) анализ индивидуальных жилых зданий. В качестве отправной точки исследования был выбран ранний период творчества бюро (конец 1990-х – начало 2000-х гг.), который представлен уникальными (с точки зрения современной практики) проектами и концепциями. Объектами исследования, относящимся к этому периоду, являются здания виллы «Остоженка» (г. Москва, 2004 г.), виллы «Роза» (поселок Горки, 2004 г.), а также коттеджный поселок «Х-парк» (поселок Горки-2, 2004 г.).

Структура исследования состоит из нескольких частей, каждая из которых характеризует принцип взаимодействия анализируемых объектов с окружающим их контекстом.

<sup>2</sup> «Игра – это всегда серьезно!» интервью с «Проект Меганом» // Журнал TATLIN Mono: Проект Меганом 1998-2006. 2006. Специальный выпуск. № 3. С. 29.

<sup>3</sup> Ревзин Г.И. Изнутри – науку // ПРОЕКТ КЛАССИКА V-MMII. URL: [http://www.projectclassica.ru/m\\_classik/05\\_2002/05\\_classik\\_01a.htm](http://www.projectclassica.ru/m_classik/05_2002/05_classik_01a.htm) (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>4</sup> Ревзин Г.И. Великолепная двадцатка: архитектура Москвы и зачем она была: монография. 3-е изд. Москва: Стрелка Пресс, 2017. 29 с.

## Загородные виллы

Жилая вилла «Остоженка», расположенная в Молочном переулке (Москва, 2004 г.) – один из ярких символов российской архитектуры середины 2000-х годов. В пояснительной записке к этому проекту Юрий Григорян и Александра Павлова в форме некоего манифеста заявили о своем намерении переосмыслить концепцию индивидуального жилища в условиях новой социально-экономической парадигмы<sup>5</sup>. Внимательный анализ творчества бюро «Меганом» показал, что некоторые приемы построения архитектурного пространства и пластического решения формы здания, примененные в работе над виллой «Остоженка», были «апробированы» мастерами гораздо раньше – в серии частных загородных резиденций.

Первым реализованным объектом архитектурного бюро «Меганом», согласно информации на официальном сайте<sup>6</sup>, является павильон в Снегирях (Московская область, поселок Снегири, 1998 г.), прообразом которого можно считать концептуальный проект «Дом Меганом»<sup>7</sup> (1998 г.). Архитектурная фантазия «Дом Меганом» запомнилась «напряжением» контрастных форм – стеклянный объем виллы врезался в отвесную скалу.

Сравнение изометрических схем проектов – концептуального предложения и реализации – позволил выявить несколько очевидных сходств (рис. 1а,б). Самым очевидным является визуальный облик – оба объекта представлены вытянутыми призматическими формами. К сходствам можно отнести и принцип взаимодействия с контекстом местности: здания расположены на склоне так, что одна часть объема «зависает» в воздухе, а вторая остается на поверхности (или, как в случае с «Домом Меганом», загибается внутрь скалы).

По отдельности, проекты «Дом Меганом» и павильон в Снегирях можно рассматривать как два обособленных архитектурных высказывания. Стеклянная вилла на склоне холма – манифест минимализма, отдаленно напоминающий абстрактные работы Superstudio<sup>8</sup>. Здание павильона в Снегирях – оммаж модернизму Людвиг Мис ван де Роз; ортогональные пластины-подиумы, свободный план и открытый периметр здесь явно отсылают к проекту дома Франсуорт [2] (США, Иллинойс, 1951 г.). Далее мы рассмотрим работы бюро «Меганом» подробнее, чтобы выявить для каждого из них приемы построения архитектурного пространства и пластического решения формы.

В проекте «Дом Меганом», призматический объем врезан в глубину скалы на половину своей длины (рис. 2а). Внутреннее пространство оказывается разделенным на две части, которые, по замыслу авторов, должны представлять собой «негатив и позитив»<sup>9</sup> – общественное пространство гостиной и приватное пространство кухни и санузла. Эта оппозиция «негатива» и «позитива» проявляется и во внешнем облике, где ортогональная форма стеклянного объема противопоставлена хаотичности складок и изгибов горной породы. В совокупности эти особенности позволяют предположить, что основу концептуальной структуры «Дома Меганом» составляет дихотомия естественного (скала/пещера) и неестественного (стекло/ортогональная призма) [3]. Подобное противопоставление материалов в дальнейшем будет активно использоваться

<sup>5</sup> Что делают ньюсмейкеры? Проект Николая Малинина // ПРОЕКТ КЛАССИКА V-ММII. URL: [http://www.projectclassica.ru/newsmake/05\\_2002/05\\_2002\\_02.htm](http://www.projectclassica.ru/newsmake/05_2002/05_2002_02.htm) (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>6</sup> meganom.moscow: [официальный сайт архитектурного бюро]. URL: <https://meganom.moscow/ru/> (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>7</sup> Проект Меганом. meganom.moscow: [официальный сайт архитектурного бюро]. URL: <https://meganom.team/ru/project/project-meganom/> (дата обращения: 03.10.2024)

<sup>8</sup> Superstudio Wikipedia. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Superstudio> (дата обращения: 03.10.2024).

<sup>9</sup> Проект Меганом. meganom.moscow: [официальный сайт архитектурного бюро]. URL: <https://meganom.team/ru/project/project-meganom/> (дата обращения 03.10.2024).

архитекторами бюро в решении визуального облика загородных жилых домов, как способ артикуляции и обособления элементов объемно-пространственной композиции.

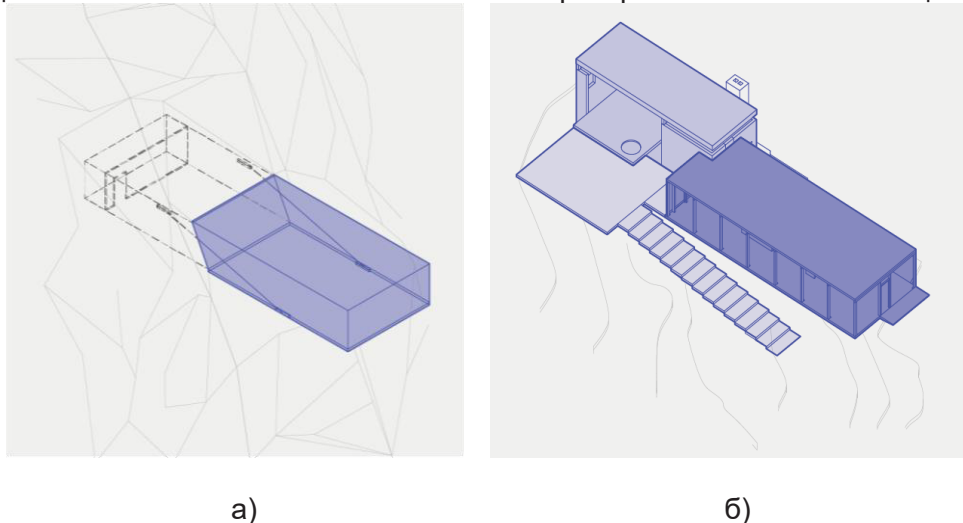


Рис. 1. Первые проекты архитектурного бюро Меганом: а) «Дом Меганом», концепция жилой виллы, 1998 г., общий вид, изометрическая схема; б) павильон в Снегирях, 1999 г., общий вид, изометрическая схема

В проекте павильона в Снегирях, как уже было отмечено ранее, построение архитектурного пространства и пластическое решение объемов частично воспроизводит концепцию «Дом Меганом». Стеклопанельная призма на этот раз возникает на склоне подмосковного холма, при этом все объемы здания находятся над поверхностью земли. Основное отличие проекта в Снегирях, от предшествующей «бумажной» концепции, заключается в том, что вытянутый объем составлен из двух ортогональных блоков, которые смещены друг относительно друга. Определенные сходства с работой «Дом Меганом» прослеживаются и в функциональном зонировании павильона: объем, который расположен «на» земле, вмещает в себя часть вспомогательных функций (открытую террасу и баню), тогда как рекреационные пространства (общественная гостиная) помещаются внутрь стеклянной призмы.

Еще одним сходством проектов является выраженное в структуре здания центральное ядро. Этот прием выявлен практически во всех концепциях индивидуальных жилых домов, разработанных архитектурным бюро «Меганом» в период с 1998 по 2005 г., однако впервые он возникает именно в структуре павильона в Снегирях. На изометрической схеме показано, как кубический объем бани, находящийся на стыке двух призм, благодаря закрытому периметру стен, читается в структуре плана как центральное ядро. (рис. 2б). Доступ в баню осуществляется как из общей гостиной, так и со стороны открытой террасы. И, хотя архитекторы в своей пояснительной записке<sup>10</sup> к проекту не поясняют назначение павильона, его пространственное решение как смыслового и функционального центра всего здания позволяет предположить его значимость.

Таким образом, сопоставление первых проектов архитектурного бюро «Меганом» – «Дома Меганом» (1998 г.) и павильона в Снегирях (1998 г.), показало наличие сходных приемов построения архитектурного пространства и пластического решения облика здания. Вместе с тем, установленные архитектурные приемы имеют свои характерные особенности, что позволяет говорить об их сходстве лишь на «концептуальном уровне» [4].

<sup>10</sup> Проект Меганом. meganom.moscow: [официальный сайт архитектурного бюро]. URL: <https://meganom.team/ru/project/project-meganom/> (дата обращения: 03.10.2024).

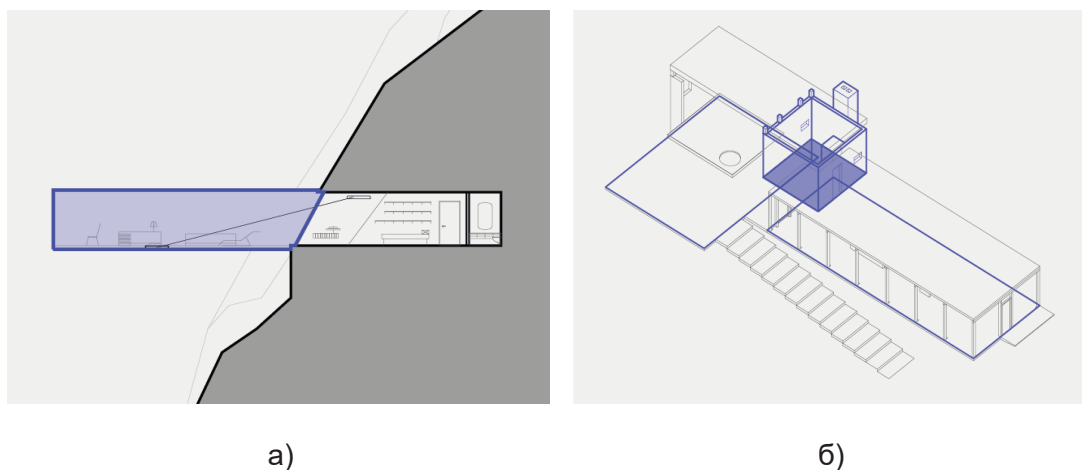


Рис. 2. Первые проекты архитектурного бюро Меганом: а) «Дом Меганом», концепция жилой виллы, 1998 г., разрез; б) баня, как центральное ядро здания в структуре объемно-пространственного решения павильона в Снегирях, изометрическая схема

В 1998 году началась работа над проектом жилого дома в Соснах (Московская область, поселок Снегири, 1998-1999 г.). Как и в рассмотренных выше объектах, форма здания представляла собой композицию из нескольких призматических объемов (рис. 3а,б). Каждый из объемов считается как автономная часть общей концептуальной структуры. Принцип трехчастности акцентируют и сами архитекторы в названии объекта: «Жилой дом из семьи для трех человек. Три объема»<sup>11</sup>. Наиболее выразительно этот принцип проявляется во внешнем облике жилого дома в Соснах.

Библиотека-гостиная, заключенная в призму с приставленной вертикальной доминантой печной трубы, обособлена от протяженного блока жилой зоны полностью остекленной стеной столовой. Жилой блок акцентируется скатной кровлей и небольшим балконом (рис. 3).

Обособленность объемов усиливается из-за применения различных материалов облицовки – искусственный камень (библиотека), бетон (столовая), дерево (жилая зона) (рис. 3г). Противопоставление «естественного» (дерево, камень) и «неестественного» (бетон) [2] материалов, отсылает нас к «бумажному» проекту «Дом Меганом», где фактура горной породы противопоставлялась стеклянной призме гостиной.

Определенное сходство проекта жилого дома в Соснах с павильоном в Снегирях можно проследить в структуре планов. Внутреннее пространство жилого дома разворачивается вокруг кухни-гостиной – единственного помещения, которое связано одновременно со всеми функциональными зонами (жилые комнаты, библиотека, гараж и прихожая) и с открытой террасой (рис. 4а). Напомним, что центральное ядро было отчетливо выражено в структуре плана павильона в Снегирях.

В проекте жилого дома в Соснах архитекторы использовали уже наработанный прием консольного нависания, создающий эффект «парящего» объема. Если в проектах павильона в Снегирях и «Доме Меганом» наличие «парящего» объема было обусловлено особенностями участка местности (оба проекта расположены на склоне), то в жилом доме в Соснах архитекторы помещают блок спален над блоком гостиной, создавая мощный консольный вынос (рис. 4б).

<sup>11</sup> Жилой дом в Соснах. meganom.moscow: [официальный сайт архитектурного бюро]. URL: <https://meganom.team/ru/project/family-house-in-sosny/> (дата обращения: 02.10.2024).

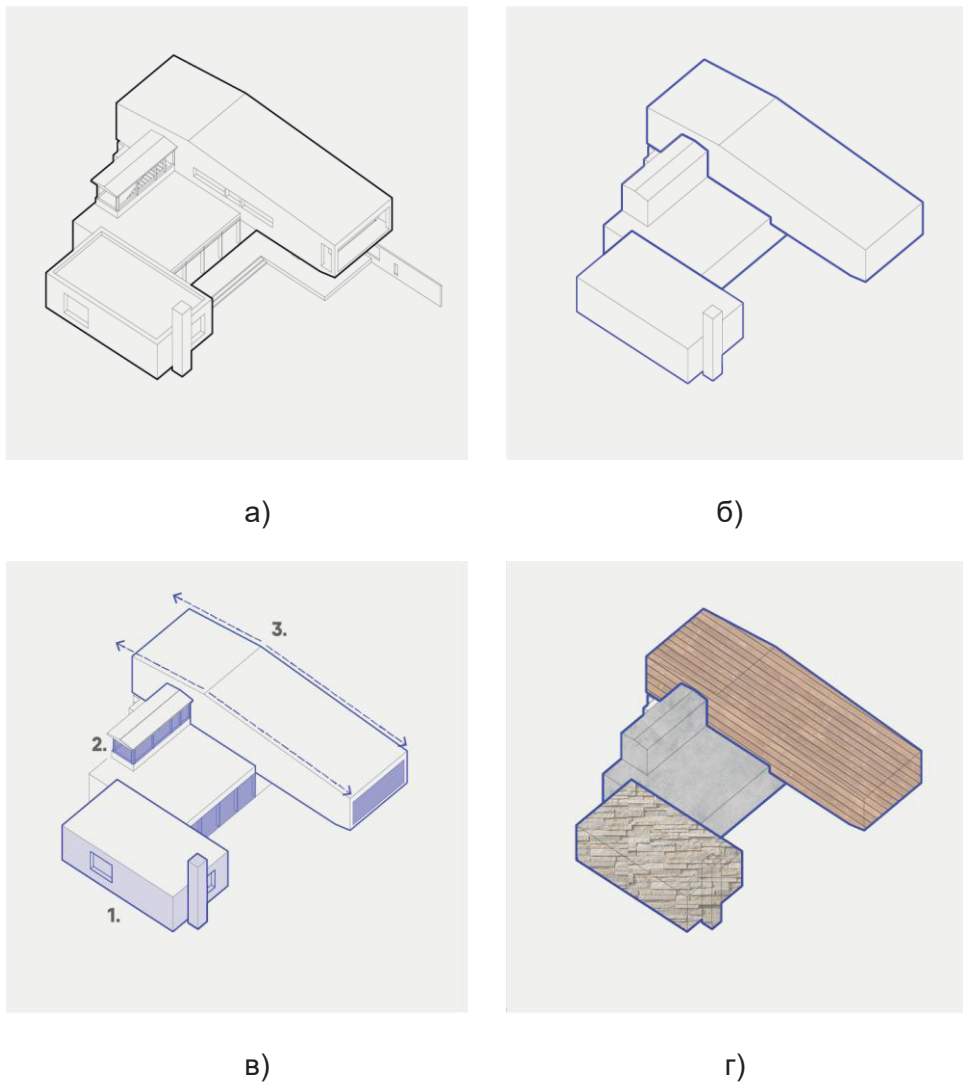


Рис. 3. Жилой дом в поселки Сосны, 2001 г.: а) общий вид, изометрическая схема; б) объемы, как автономные части в структуре пластического решения здания; в) артикуляция объемов в рамках общей композиции на уровне пластических решений; г) артикуляция объемов в рамках общей композиции на уровне используемых материалов отделки

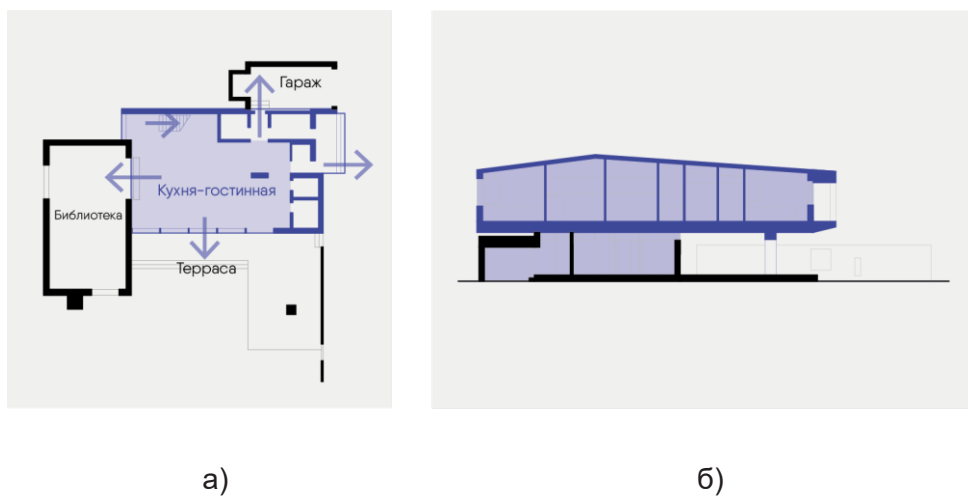


Рис. 4. Жилой дом в поселки Сосны, 2001 г.: а) общественное пространство кухни-гостиной в структуре плана; б) продольный разрез



Рассмотрим еще один ранний проект. В конце 1999 года Юрий Григорян и Александра Павлова занимаются разработкой концепции жилого дома в старинном подмосковном поселке Николина гора. В пояснительной записке, опубликованной позже в специальном выпуске журнала TATLIN, архитекторы рассказали, что в своем проекте они хотели «осмыслить типологию новой русской дачи 90-х»<sup>12</sup>.

На изометрических схемах показано, что композиционная структура здания состоит из двух основных блоков, в то время как пластины скатных кровель выполняют объединяющую эти объемы роль (рис. 5а,б). Можно предположить, что в этом случае авторский подход архитектурного бюро «Меганом» разворачивается в сторону скульптурной формы. Противопоставление нескольких объемов (характерное для предшествующих проектов) заменяется здесь единым пластическим решением.

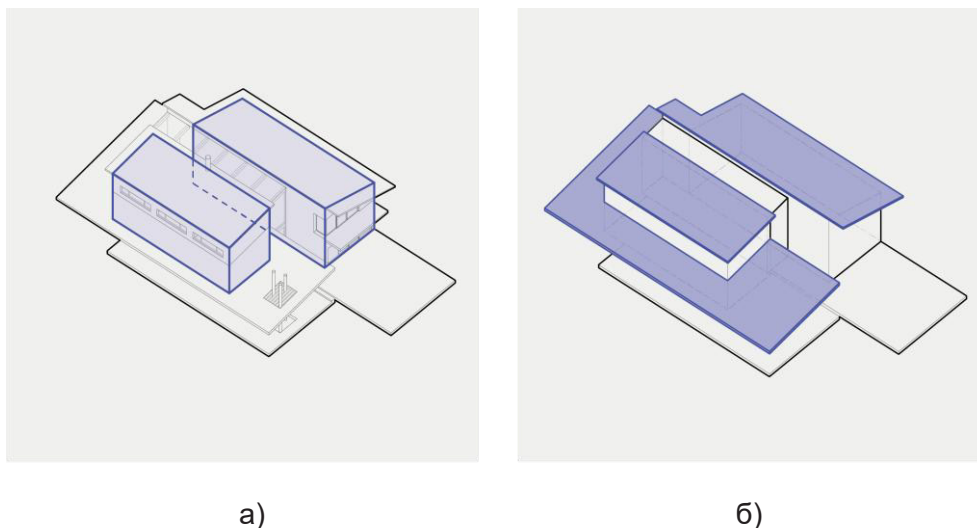


Рис. 5. Жилой дом на Николиной горе, 2001 г.: а) общий вид, изометрическая схема с выделением двух основных блоков; б) горизонтальные пластины скатных кровель в структуре объемно-пространственного решения

В проекте жилого дома применен отличный от ранее рассмотренных объектов принцип развертывания композитного центра в структуре внутреннего пространства [3]. Как показано на схеме (рис. 6а,б), роль пространственного ядра в проекте на Николиной горе отводится «промежутку», возникающему между двумя основными объемами (рис. 6а). Внутри этого «промежутка» архитекторы бюро «Меганом» помещают прихожую и лестницу, наделяя пространство ролью коммуникационного узла. Забегая вперед, отметим, что данный планировочный прием будет применен в проекте коттеджных домов Х-парк.

Итак, анализ пространственных решений жилых домов, авторами которых выступили архитекторы бюро «Меганом», позволяет сделать вывод о наличии очень четкого, сформированного авторского метода проектирования, сложившегося уже в самом начале профессиональной карьеры. Выявлена тенденция к построению формы здания из нескольких простых ортогональных объемов, а также постепенное усложнение объединяющего их ядра. Эволюция авторского метода схематично представлена на рисунке 7.

<sup>12</sup> Журнал TATLIN Моно: Проект Меганом 1998-2006. 2006. Специальный выпуск № 3. С. 62.

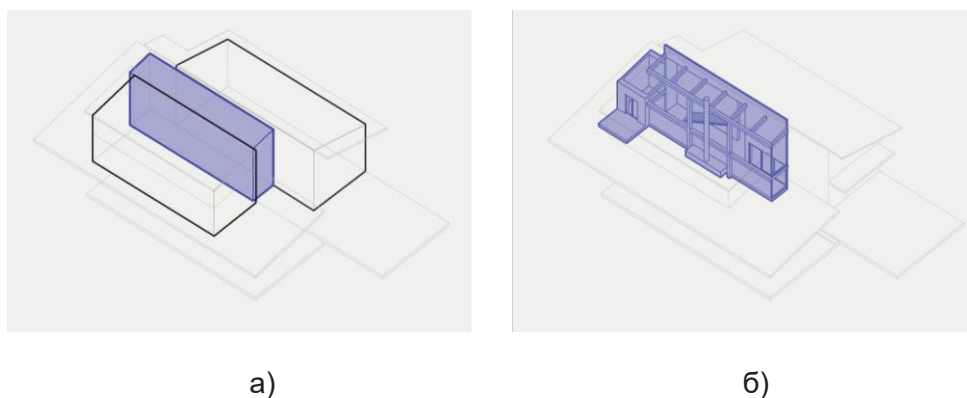


Рис. 6. Жилой дом на Николиной горе, 2001 г.: а) «промежуток» в структуре объемно-пространственного решения здания; б) наполнение «промежутка» функциональными элементами, изометрическая схема

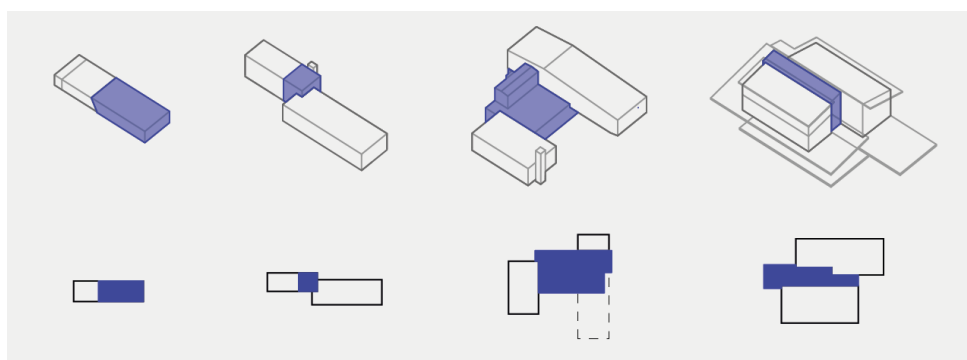


Рис. 7. Сопоставление проектов индивидуальных жилых домов, выполненных архитектурным бюро «Меганом» в период с 1998 по 2000 гг.

### Жилые виллы в составе градостроительной структуры поселка

В первой части исследования были проанализированы проекты частных домов. Далее обратимся к анализу комплексного подхода к решению застройки, более сложной формы организации архитектурного пространства. В 2001 году началась работа над проектом коттеджного парка на территории поселка Горки-2. В пояснительной записке архитекторы довольно лаконично описывают решение: «шесть деревянных домиков трех различных типов и один стеклянный»<sup>13</sup>. Рассматривая генеральный план поселка (рис. 8а), можно отметить, что «деревянные дома» располагаются полукругом, центр которого совпадает с местом расположения «стеклянного дома» – виллы «Розы» (рис. 8б).

Изометрическая модель типового коттеджа наглядно показывает (рис. 9), что название «Х-Парк» на самом деле является метафорой, отсылающей нас к типовой схеме, используемой архитекторами при работе над формой здания (рис. 9а). Объем здания возникает при пересечении двух ортогональных блоков, еле заметно отклоняющихся относительно центральной оси (рис. 9б).

<sup>13</sup> Х-парк. meganom.moscow: [официальный сайт архитектурного бюро]. URL: <https://meganom.team/ru/project/x-park/> (дата обращения: 03.10.2024).





Рис. 8. Поселок «Х-парк», 2004 г.: а) генеральный план; б) интерпретация радиальной схемы расположения коттеджных домов

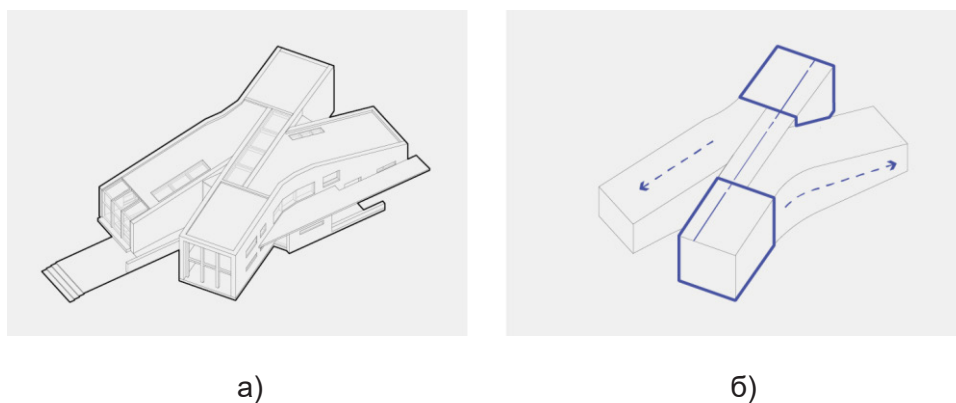


Рис. 9. Типовые коттеджные дома поселка «Х-парк», 2004 г.: а) общий вид, изометрическая схема; б) пересечение ортогональных объемов в структуре объемно-пространственного решения коттеджных домов

При сравнительном анализе плана типового коттеджа посёлка Х-парк с предшествующими работами прослеживается сходство с проектом виллы «Дом Меганом». В обоих проектах форма здания представлена как врезка двух объемов. Эта аналогия особенно заметна при сопоставлении плана коттеджа (рис. 10а) с разрезом виллы (рис. 10б). Фактически, принципиальная схема врезки двух параллелепипедов используется авторами в разных проекциях и на разных уровнях формообразования.

Интересно, что сами архитекторы объясняют замысел своей концепции через автономность каждой части объема: «В одном крыле гараж, в другом – бассейн, в третьем – гостиная, в четвертом – кухня...»<sup>14</sup>. Ранее мы уже акцентировали внимание на важности темы сепарации объемов для проектного метода бюро.

На рисунках 11в и 11г показано центральное пространство, которое образуется на пересечении ортогональных призм. В этом пространстве расположены прихожая и лестница, связывающая первый и второй этажи (рис. 11б,г). Очевидно усложнение общей конфигурации и размеров центрального объединяющего ядра здания относительно более ранних проектов.

<sup>14</sup> Х-парк. meganom.moscow: [официальный сайт архитектурного бюро]. URL: <https://meganom.team/ru/project/x-park/> (дата обращения 03.10.2024).

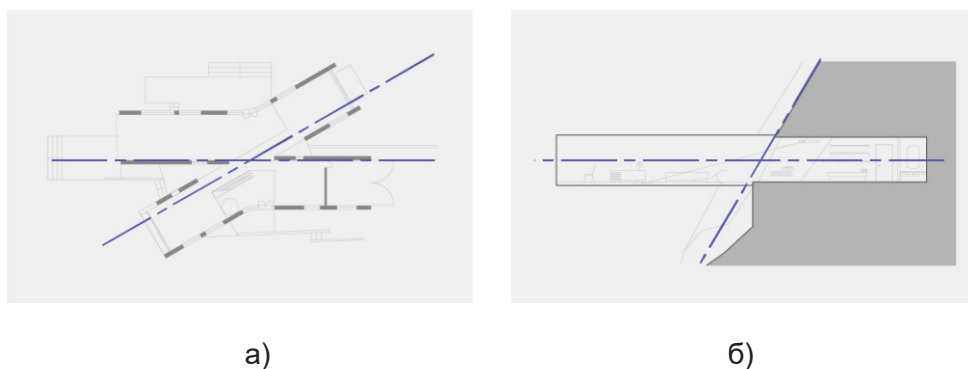


Рис. 10. Сравнительный анализ проектов архитектурного бюро «Меганом»: а) типовые коттедж поселка «Х-парк», 2004 г, план-схема.; б) «Дом Меганом», концепция жилой виллы, 1998 г., разрез

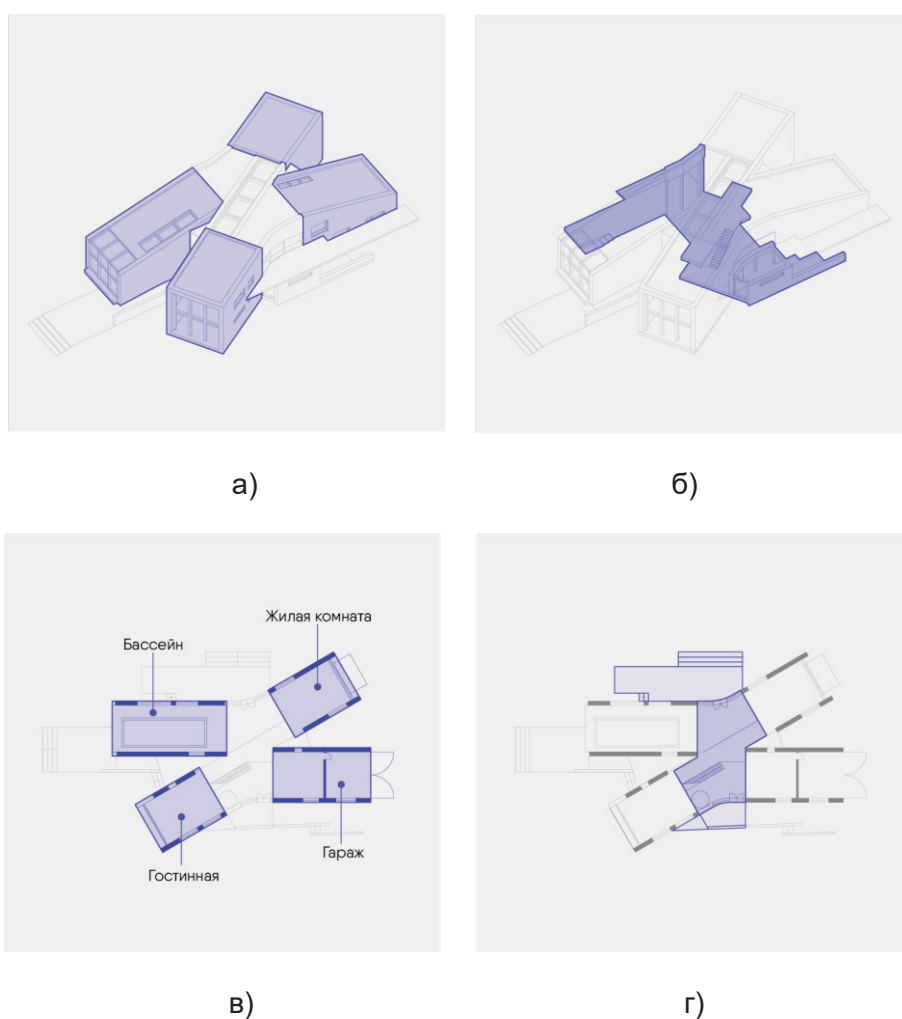


Рис. 11. Типовые коттеджные дома поселка «Х-парк», 2004 г: а) артикуляция основных объемов в пластическом решении; б) центральное ядро в объемно-пространственной структуре здания; в) четыре объема в структуре плана здания; г) центральное ядро в структуре плана здания

Как было сказано ранее, точкой «фокусировки» на генплане комплекса является вилла «Роза». Согласно информации, размещенной на официальном сайте бюро, проектирование виллы началось в 2001 году, еще до начала работы над концепцией X-парка. Архитектурные приемы построения внутреннего пространства и пластической

формы этого здания в значительной степени отличаются от всех предшествующих реализованных объектов.

Графический анализ виллы «Роза» показал, что основным формообразующим принципом становится вращение вокруг условной центральной оси (рис. 12а). Принцип «вращения» прослеживается как на фасаде в объеме здания, так и в структуре плана. Как показано на аналитической схеме, планировочная структура образована тремя прямоугольниками, развернутыми относительно общего центра (рис. 12б). В данном случае, мы впервые можем говорить о том, что концептуальная структура проекта виллы «Роза» имеет одинаковую трактовку как на уровне пластических решений, так и на уровне схемы организации внутреннего пространства (рис. 12а,б), чего не отмечалось в предшествующих проектах.

Использование принципа вращения привело к отказу от использования крупных функциональных блоков (как это было в проектах жилого дома в Соснах и на Николиной горе). Элементы, закручивающиеся вокруг композиционного ядра, теперь представляют собой отдельные помещения – вестибюль, лестничный узел, бассейн, прихожая. Сама форма здания не распадается на самостоятельные части (как, например, в проекте жилого дома в поселке Сосны) и может быть рассмотрена как простая архитектурная презентация бутона цветка, что подтверждает само название проекта.

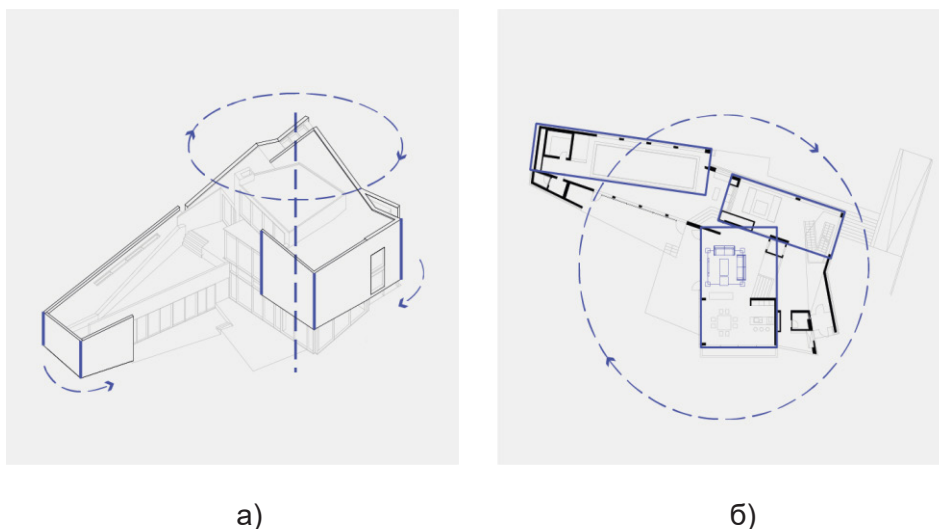


Рис. 12. Вилла «Роза», 2004 г: а) центральное общественное пространство в структуре плана здания; б) артикуляция центрального ядра в пластическом решении здания

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что проект «Х-парк», рассматриваемый на фоне предшествующих ему работ, демонстрирует определенные изменения в авторском подходе архитектурного бюро «Меганом». В частности, наблюдается эволюция приемов пластического решения объема: от простых ортогональных композиций к более сложным скульптурным формам. При этом, усиливается тенденция к акцентированию центрального ядра, что говорит о сохранении и развитии ключевого авторского принципа построения пространства.

### Вилла в городе

Совершив ретроспективный анализ проектов частных жилых домов и коттеджного поселка, вернемся к первой «городской вилле»<sup>15</sup>, начало работы над которой совпало со

<sup>15</sup> Что делают ньюсмейкеры? Проект Николая Малинина. Вилла Остоженка // ПРОЕКТ КЛАССИКА V-ММII. URL: [http://www.projectclassica.ru/newsmake/05\\_2002/05\\_2002\\_02.htm](http://www.projectclassica.ru/newsmake/05_2002/05_2002_02.htm) (дата обращения: 02.10.2024).

временем проектирования виллы «Роза». Согласно воспоминаниям самих авторов, вилла «Остоженка» появилась благодаря случайному стечению обстоятельств: «Во дворе «Молочного» нашелся кусочек ненужной земли, на котором, как выяснилось, можно было что-то построить вместо трансформаторной будки»<sup>16</sup>. Говоря о своеобразном социальном эксперименте, архитекторы называют проект «антивиллой», «типичным интровертом», подчеркивая, что устройство здания исходит из внутренней программы владельца<sup>17</sup>.

Из-за особенностей расположения участка проектирования, доступ к вилле с улицы возможен только через узкий проход между торцом многоэтажного дома и забором соседнего участка. Можно предположить, что такой сложный городской контекст стал для Юрия Григоряна и Александры Павловой отправной точкой при разработке облика самого здания. Анализ плана виллы «Остоженка» показал, что помещения группируются в функциональные блоки, которые примыкают друг к другу по одной из сторон (рис. 13б). В центре здания расположен просторный вестибюль с зимним садом, который можно рассматривать как некоторую буферную зону между помещением подземного гаража и жилой зоной (рис. 13г). В этой трактовке принцип построения пространства в проекте виллы «Остоженка» напоминает структуру жилого дома на Николиной горе, где двухсветное пространство вестибюля отделяло друг от друга смежные функциональные зоны.

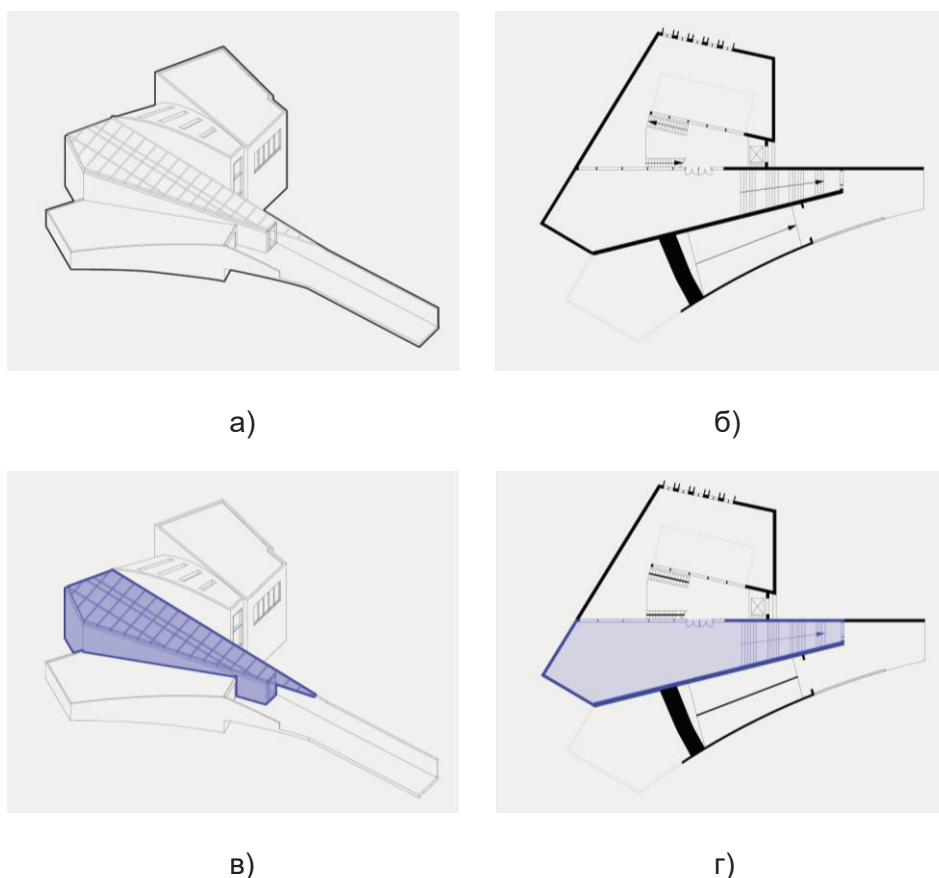


Рис. 13. Вилла «Остоженка», 2004 г: а) общий вид, изометрическая схема; б) центральный «лепесток» в структуре объемно-пространственного решения; в) план здания; г) центральный «лепесток» в структуре плана здания

<sup>16</sup> «Капля». Книга об архитекторе Александре Павловой. Москва: Издательство «МГНМ», 2020. С. 156.

<sup>17</sup> Вилла «Остоженка» в Москве // ПРОЕКТ КЛАССИКА X-MMIV. URL: [http://www.projectclassica.ru/building/10\\_2004/2004\\_10\\_01a.htm](http://www.projectclassica.ru/building/10_2004/2004_10_01a.htm) (дата обращения: 01.10.2024).

Процесс формообразования основан на выявленном ранее методе построений из неортогональных блоков. Отличительной особенностью данного проекта является то, что объемы здесь не пересекаются, а примыкают друг к другу по длинной стороне. При этом само здание как будто постепенно «вырастает» из земли. Такой эффект достигается за счет пластического развития общей композиции по вертикальной оси. Скаты крыш соседних объемов направлены навстречу друг другу, что позволяет интерпретировать форму как зигзагообразный пандус, непрерывно развивающийся от уровня земли до самой верхней точки (рис. 14а,б).

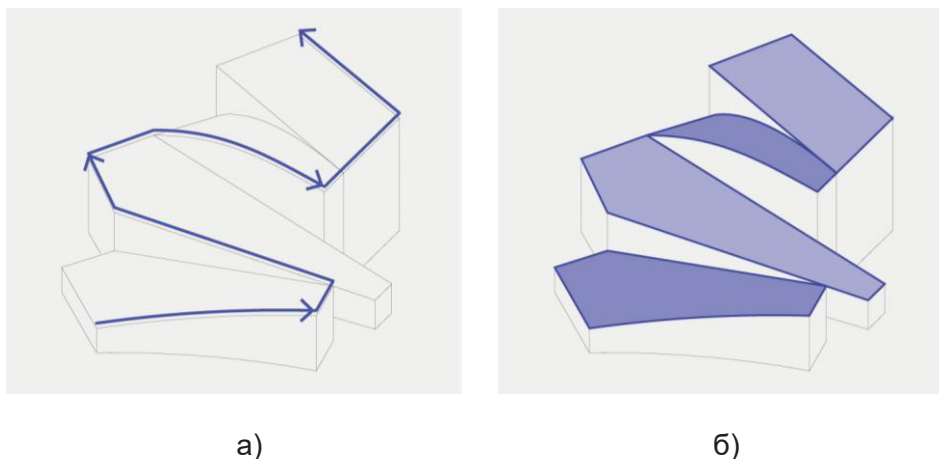


Рис. 14. Вилла «Остоженка», 2004 г: а) развитие объемно-пространственного решения по вертикали; б) скатные кровли объемов в структуре объемно-пространственного решения

Стоит отметить, что в проекте виллы «Остоженка» присутствуют некоторые из самых ранних авторских приемов построения, отсылающих к концептуальной схеме «Дома Меганом». Например, вестибюль (вспомогательное помещение) заглубляется ниже отметки земли, а один из блоков жилой части имеет консольный вынос (рис. 15а,б).

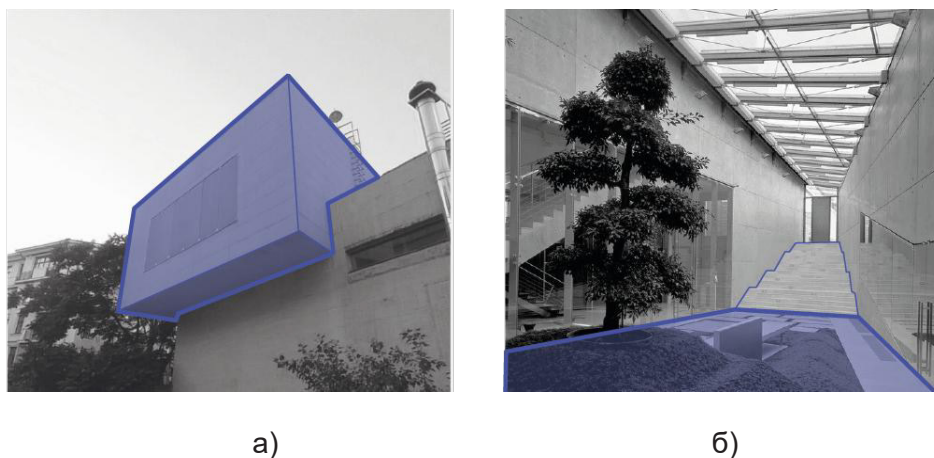


Рис. 15. Вилла «Остоженка», 2004 г: а) консольный вынос жилого блока, фото; б) заглубление вестибюля относительно уровня земли, интерьер, фото

Рассматривая виллу «Остоженка» в контексте предшествующих ей проектов, можно констатировать, что архитекторам удалось развить и усложнить комбинацию из выработанных ранее приемов построения архитектурного пространства и пластического решения формы здания. При этом структура виллы может быть рассмотрена одновременно как символическое воплощение трилистника, скульптурная форма, подчиняющая себе расположенные внутри пространства, и как интерпретация схемы

«Дом Меганом». Ввиду определенных социально-экономических обстоятельств проект виллы «Остоженка» является последним реализованным объектом частного жилого дома в раннем творчестве архитектурного бюро «Меганом».

## Выводы

Главные архитекторы бюро «Меганом» Юрий Григорян и Александра Павлова, на раннем этапе своей профессиональной карьеры, в период с 1998 по 2001 г., спроектировали целую серию проектов индивидуальных жилых домов. Анализ этих проектов позволил проследить становление и эволюцию авторского подхода, от работы с простыми ортогональными блоками («Дом Меганом», павильон в Снегирях), к более сложным композициям из неортогональных объёмов (вилла «Роза», вилла «Остоженка»).

Выявлена тенденция к развитию приёмов пластического решения облика здания от самостоятельных объёмов, соподчиненных пространственной логике расположения функциональных зон, к цельным скульптурным формам, подчиняющим себе внутреннюю структуру. При этом все проекты объединены общим приемом – устройством основных объёмов или пространств вокруг центрального ядра (рис. 16). Отмечено, что авторский манифест в виде проекта «Дом Меганом» имеет огромное значение и влияние на последующие проектные и реализованные работы бюро.

Творческий метод архитекторов представлен как процесс эволюции ключевых архитектурных приемов построения пространства и пластики зданий.

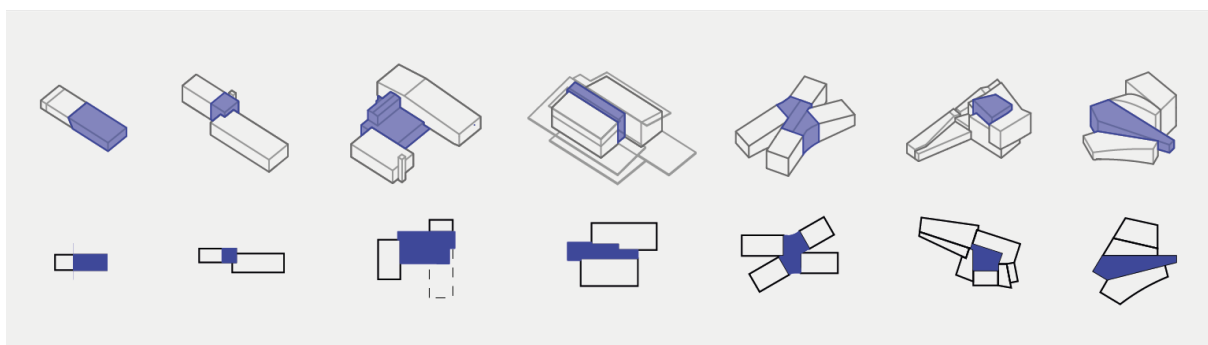


Рис. 16. Эволюция развития приема центрального ядра в объемно-пространственном решении индивидуальных жилых домов, выполненных архитектурным бюро «Меганом» в период с 1998 по 2004 г.

## Источники иллюстраций

Рис. 1-14, 16. Схемы автора.

Рис. 15. б) URL:

[https://yandex.ru/maps/213/moscow/?l=stv%2Csta&ll=37.601883%2C55.738899&panorama%5Bdirection%5D=288.467930%2C0.000000&panorama%5Bfull%5D=true&panorama%5Bpoint%5D=37.601543%2C55.738573&panorama%5Bspan%5D=115.265077%2C60.000000&source=serp\\_navig&z=18.53](https://yandex.ru/maps/213/moscow/?l=stv%2Csta&ll=37.601883%2C55.738899&panorama%5Bdirection%5D=288.467930%2C0.000000&panorama%5Bfull%5D=true&panorama%5Bpoint%5D=37.601543%2C55.738573&panorama%5Bspan%5D=115.265077%2C60.000000&source=serp_navig&z=18.53) (дата обращения: 08.10.2024); б) URL: <https://q-tec.ru/nashi-proekty/list-projects/luxury-urban-residence-villa/?ysclid=m2hdtka13s499601081> (в авторской обработке) (дата обращения: 08.10.2024); в) URL: <https://q-tec.ru/nashi-proekty/list-projects/luxury-urban-residence-villa/?ysclid=m34jtcobvp926988579> (в авторской обработке) (дата обращения: 08.10.2024).

## Список источников

1. Есаулов Г.В. Современная архитектура в России: опыт тридцатилетия / Г.В. Есаулов, Л.Г. Есаулова // Academia. Архитектура и строительство. 2023. № 4. С. 14-25. DOI: 10.22337/2077-9038-2023-4-14-25



2. Eisenman P. Ten Canonical Buildings: 1950-2000. New York: Rizzoli, 2008. 304 s.
3. Писарь Н.В. К вопросу об определении понятия «Дихотомии» в лингвистике // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2016. №3. С. 12-18.
4. Семенюк П.П. Влияние лингвистики на раннее творчество Питера Айзенмана: концепция «картонной архитектуры» // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 13 / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. МГУ имени М.В. Ломоносова. Санкт-Петербург: НП-Принт, 2023. С. 714-722.

## References

1. Esaulov G.V., Esaulova L.G. Contemporary architecture in Russia: thirty years of experience. Academia. Architecture and Construction, 2023, no. 4, pp. 14-25. DOI: 10.22337/2077-9038-2023-4-14-25
2. Eisenman P. Ten Canonical Buildings: 1950-2000. New York: Rizzoli, 2008, 304 p.
3. Pisar N.V. *K voprosu ob opredelenii ponyatiya «dikhotomiya» v lingvistike* [On the question of defining the concept of «dichotomy» in linguistics]. Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Philology, pedagogy, psychology, 2016, no. 3, pp. 12-18.
4. Semeniuk P.P. *Vliyanie lingvistiki na rannee tvorchestvo Pitera Ajzenmana: koncepciya «kartonnoj arhitektury»* [The Concept of Cardboard Architecture: Influence of Linguistics on Peter Eisenman's Early Work. Eds. A.V. Zakharova S.V. Maltseva, E.Iu. Staniukovich-Denisova]. Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 13. Lomonosov Moscow State University. St. Petersburg: NP-Print, 2023, pp. 714-722.

## ОБ АВТОРЕ

### Журавлев Тимофей Вадимович

Аспирант кафедры «Советская и современная зарубежная архитектура», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия  
[zhuravlev.arch@gmail.com](mailto:zhuravlev.arch@gmail.com)

## ABOUT THE AUTHOR

### Zhuravlev Timofey V.

Postgraduate Student of the Department of Soviet and Modern Foreign Architecture, Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia  
[zhuravlev.arch@gmail.com](mailto:zhuravlev.arch@gmail.com)