

СРЕДОВЫЕ ФАКТОРЫ В АРХИТЕКТУРЕ

Научная статья

УДК/UDC 74:711.61-163

DOI: 10.24412/1998-4839-2024-4-306-318

Метод переформатирования нерационально используемых городских территорийТатьяна Олеговна Шулика^{1✉}, Екатерина Андреевна Курникова²¹Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия²Институт современного искусства, Москва, Россия¹shulika-taf@yandex.ru ²kurnikova.kate@yandex.ru

Аннотация. Территориальное планирование сильнее объектного зависит от входящих обстоятельств ситуации, которые мы исследуем в процессе предпроектного анализа. В тексте рассмотрен средовой подход к переформатированию нерационально используемых пустующих городских территорий через уточнение проектного алгоритма и взаимосвязей основных этапов проектирования, в частности, через введение этапа «дизайн-программа», определяющего направление и характер моделирования концепции.

Ключевые слова: метод, проектный алгоритм, нерационально используемые территории, городские пустыри, дизайн-программа

Для цитирования: Шулика Т.О. Метод переформатирования нерационально используемых городских территорий / Т.О. Шулика, Е.А. Курникова // Architecture and Modern Information Technologies. 2024. №4(69). С. 306-318. URL:

https://marhi.ru/AMIT/2024/4kvart24/PDF/22_shulika.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2024-4-306-318

ENVIRONMENTAL FACTORS IN ARCHITECTURE

Original article

Method for reformatting inefficiently used urban areasTatiana O. Shulika^{1✉}, Ekaterina A. Kurnikova²¹Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia²Institute of Contemporary Art, Moscow, Russia¹shulika-taf@yandex.ru ²kurnikova.kate@yandex.ru

Abstract. Territorial planning is more dependent on the contextual circumstances of a situation than object-level planning, which we explore during the pre-design analysis. The text considers an environmental approach to reformatting irrationally used empty urban areas through clarifying the design algorithm and the interrelationships of the main design stages, in particular, through the introduction of the "design program" stage, which determines the direction and nature of the concept modeling.

Keywords: method, design algorithm, inefficiently used areas, urban wastelands, design program

For citation: Shulika T., Kurnikova E. Method for reformatting inefficiently used urban areas. Architecture and Modern Information Technologies, 2024, no. 4(69), pp. 306-318. Available at:

https://marhi.ru/AMIT/2024/4kvart24/PDF/22_shulika.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2024-4-306-318

Магистерские работы представляют собой не только формальный этап академического пути, но и плодотворное поле для научных исследований и открытий в области архитектуры. В рамках научного исследования магистрант имеет возможность глубоко погрузиться в актуальные проблемы архитектуры, ревитализации и проектирования, разрабатывая оригинальные концепции и внедряя инновационные подходы. Помимо практического применения, магистерская работа предоставляет возможность исследовать методологические аспекты архитектурного знания. Проблема постановки задачи, выбор метода исследования, анализ и интерпретация полученных данных – все эти вопросы становятся неотъемлемой частью научного процесса, который формирует исследовательские навыки будущего архитектора.

Важно отметить, что методологические аспекты, возникающие в ходе магистерской работы, тесно переплетаются с практическими аспектами архитектуры, создавая синтез теории и практики. Таким образом, магистерская работа является не просто формальным требованием академического процесса, но и мощным инструментом для научного развития и творческой реализации будущего архитектора. Данная статья посвящена результатам магистерской работы, в которой практические аспекты архитектурного проектирования привели к необходимости погруженного теоретического исследования методики проектного процесса. Предметом исследования, о котором пойдет речь, стали методы освоения нерационально используемых городских территорий (магистерская работа Е.А. Курниковой «Методы средового переформатирования нерационально используемых территорий», науч. рук. к. арх. Т.О. Шулика, Институт современного искусства, 2024).

Данную тему рассматривали как с точки зрения значимости пустых и заброшенных пространств в городе для человека, так и необходимости их функционального и экономического освоения. Так, например, Владимир Семенов – советский архитектор и градостроитель, работавший над реконструкцией промышленных зон в Москве и Ленинграде, выступал за создание многофункциональной застройки и интеграцию промышленных и жилых районов. Андрес Дуани (Andrés Duany), кубино-американский архитектор и градостроитель, который является одним из основателей движения «Новый Урбанизм» (New Urbanism), выступал за развитие пустующих городских территорий и создание пешеходных, смешанных сообществ.

Один из первых советских теоретиков и практиков средовых исследований А.Э. Гутнов, применял комплексный подход к проектированию городской среды, включающий анализ пространственной организации городов, их функциональной структуры, и рассматривал город как объект системного изучения.

Различным аспектам освоения заброшенных и нерационально используемых территорий в городе посвящены работы Г.М. Аграновича [1], Т.Р. Забалуевой, Е.И. Кочешковой [4], Е. Шевелева [10], К.А. Пузанова, Д.О. Шубиной, М.А. Соколовой, К.Ю. Александровой [8], Т.О. Цитман, А.В. Богатыревой, М.Д. Поташовой, С.В. Петуниной и др.

В статье П. Новиковой и В.В. Шефер «Формирование стратегии при ревитализации депрессивной городской среды» [11] описывается подход к работе с утратившими свою функцию территориями и объектами в городе. Однако данный подход затрагивает в основном ситуации, где возможно создание капитальных архитектурных объектов.

Преобразования в рамках процесса ревитализации могут вестись на участке городской ткани, обладающей различными чертами и типологическими признаками, будь то исторические или постиндустриальные территории, жилые массивы или общественные центры, парки или набережные. Проектирование городских территорий сильнее объектно зависит от привходящих обстоятельств ситуации, которые мы исследуем в процессе предпроектного анализа. Поэтому приоритетным в этом случае становится проектный результат, возвращающий территории ее функциональный потенциал, а жителям – место обитания.

В рамках магистерского исследования Е.А. Курниковой речь идет об освоении территорий, где капитальное строительство невозможно, в связи с чем возникла необходимость использования иной стратегии.

В качестве теоретической базы в процессе анализа были использованы результаты магистерского исследования В.Н. Лебедева, посвященного влиянию контекста на создание архитектурного проекта [12]. Опираясь на опыт проектирования функционально мотивированной архитектуры, магистрантом был предложен алгоритм формирования проектной концепции на базе выявленных в процессе анализа наиболее значимых аспектов контекста. Процесс был разделен на три этапа: анализ ситуации, моделирование и собственно концепция (рис. 1).



Рис. 1. Алгоритм формирования проектной концепции

После проведения апробации этого алгоритма в учебном проектировании были сформулированы уточняющие его аспекты (цикл дипломных проектов бакалавров, ДАС МАРХИ, 2022 г.). В результате был сформирован расширенный алгоритм, главным отличием которого стала конкретизация блока предпроектного анализа, что отразилось в добавлении концептуальных фильтров и перемещении «доминантных аттракторов» от начала процесса к постаналитической стадии моделирования (рис. 2).

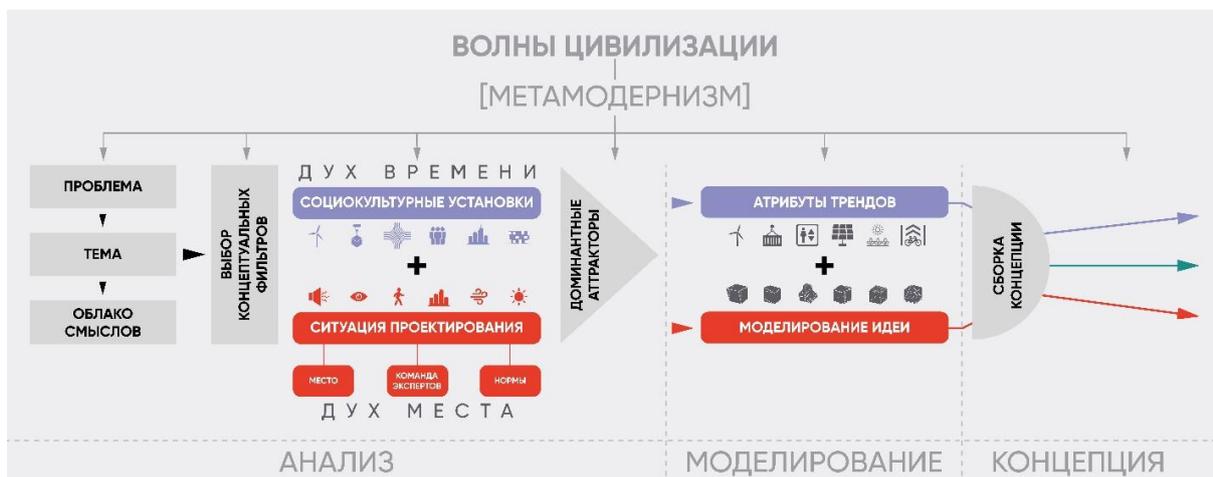


Рис. 2. Расширенный алгоритм влияния предпроектного анализа на создание проектной концепции

Примеры апробации описанного алгоритма были опубликованы в журнале «Архитектура и строительство России» в статье «Проектный алгоритм как модель обучающей среды» [13, с.74-81]. Тогда логика проектирования с обращением к теме концептуальных фильтров и с пересмотром места доминантных аттракторов выглядела следующим образом: «Блок "анализ" состоит из трех последовательных этапов: проблема и тема с помощью "облака смыслов" определяют выбор концептуального фильтра, фильтр формирует русло

проводимого анализа ситуации, результатом которого становится выбор доминантных аттракторов. Блок "моделирование" предполагает материализацию влияния доминантных аттракторов в процессе работы с выявленными ограничениями и подсказками ситуации. Функциональные факторы ситуации формируют геометрические приемы работы с объемом, параллельно характеристики времени (социокультурные тренды), выраженные через соответствующие им атрибуты, "одевают" абстрактные геометрические построения. В результате сопоставления аспектов проектной ситуации с трендами формируется смысловой сценарий концепции. В блоке «концепция» происходит визуализация идеи – на основании смыслового сценария под влиянием концептуального фильтра, доминантных аттракторов и результатов анализа – синтезируется архитектурный образ объекта» [13, с.80].

В работе с пустующими нерационально используемыми территориями (НИТ) в городе мы изначально опирались на результаты упомянутых исследований, используя расширенный проектный алгоритм. Однако, в том случае, когда мы сталкиваемся с НИТ, этап определения основной проблемы очевиден, так как территория пустует, вырвана из ткани города. Результатом анализа является определение типологии территории НИТ. Поэтому возникла потребность в уточнении начальной стадии имеющегося алгоритма под изменившиеся проектные условия.

В процессе предпроектного анализа ситуации, как правило, рассматриваются несколько ключевых аспектов: исследуется архитектурное окружение, проводится градостроительный и историко-культурный анализ, анализируются статистические данные, а также учитывается субъективное восприятие объекта ревитализации местными жителями и посетителями. Поскольку ревитализация НИТ осуществляется на основе существующей ситуации в сложившейся городской структуре, необходимо определить ее тип, ценность и значимость, изучить кадастровую информацию, выявить владельцев, а также оценить экологические, функциональные, природные, климатические и качественные характеристики окружающей среды. Эта инвентаризация различных представлений о проблемах конкретной территории помогает выявить ее преимущества и недостатки, установить границы будущего проекта и потенциал его развития.

После анализа различных примеров нерационально используемых территорий были определены основные факторы, влияющие на их возникновение (рис. 3):

- *Функциональный фактор*: утрата функционального назначения: закрытые промышленные площадки, недострой, заброшенные ж/д линии, бывшие сельскохозяйственные земли.
- *Индустриальный фактор*: пустоты под мостами, на обочинах автомагистралей, вблизи строительных площадок.
- *Проектный фактор*: ошибки, допущенные в градостроительном проектировании, изолированное проектирование комплексов сооружений, устаревшие нормы проектирования.
- *Экологический фактор*: природные катаклизмы, вырубка лесов и отравление территорий.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ НИТ



Рис. 3. Факторы, влияющие на возникновение НИТ

Каждый из факторов определенным образом влияет на формирование контекстного характера территории. Благодаря этому удалось определить типологию городских НИТ:

- *Средовые промежутки*: небольшие фрагменты среды в жилой застройке.
- *«Запертые» участки*: недоступные пешеходам участки, изолированные застройкой или инфраструктурой.
- *Буферные зоны*: пустоты под мостами, на обочинах автомагистралей (рис. 4).



Рис. 4. Типология городских НИТ

На основании введенной типологии была сформирована классификация городских пустот по признаку их образования и существующего состояния в городе (рис. 5).

Факторы / Типология	Средовые промежутки	Буферные зоны	«Запертые» участки
Функциональный	Отсутствие конкретной функции у двора, перехода, пустующие фрагменты города между застройкой.		Участки, утратившие свою первоначальную функцию, но расположенные внутри закрытой территории.
Индустриальный		Создание новых производственных объектов может привести к заблачиванию соседних территорий, которые потеряют свой потенциал.	
Экологический		Запрет на строительство и постоянное нахождение вблизи дорог, транспортных развязок.	
Проектный	Устаревшие нормы проектирования, нормы инсоляции.	Участки между железнодорожными путями, запертые огороженные территории.	Ошибки, допущенные в градостроительном проектировании, изолированное проектирование комплексов сооружений.

Рис. 5. Классификация городских пустот по признаку их образования и существующего состояния в городе

После того как мы собрали нужные сведения о состоянии территории, которая является частью городской среды, и узнали, где именно находится проектируемый участок, мы приступаем ко второму этапу – созданию дизайн-программы. Этот этап отвечает на вопрос «какими средствами?» или «как будет происходить переформатирование?». В данном алгоритме мы расширяем пункт дизайн программы, которая позволяет комплексно определить какая функция будет необходима именно в данном средовом контексте (рис. 6).



Рис. 6. Алгоритм проектирования НИТ

Блок состоит из трех частей: «привлекаемые ресурсы», «выбор концептуального фильтра и функции» и «выбор доминантного аттрактора». Для начала необходимо выделить ресурсы, которые могут быть привлечены в контексте данной ситуации. Это могут быть как экономические ресурсы – привлечение бизнеса и инвесторов, привлечение государственных органов или экологических фондов, так и социальные – заинтересованность местных пользователей, культурологи, социологи или иные общественные организации (рис. 7).



Рис. 7. Алгоритм формирования дизайн-программы

Выбранные ресурсы, основанные на предпроектном анализе, определяют точку зрения проектировщика: опираясь на социальный контекст (интеракционизм), стремясь выявить экономический потенциал (консьюмеризм) или анализируя особенности окружающей среды (средовой фактор). Вмешательство в существующий контекст возможно лишь при условии привлечения определённых управленческих и экономических ресурсов. Поскольку переосмысление территории затрагивает различные аспекты городской среды, необходимо задействовать поддержку разного характера: инвестиции, помощь от государственных учреждений, инициативу со стороны местных жителей, исследования экологов, а также консультации культурологов и социологов. В зависимости от доступных ресурсов в конкретной ситуации, проектировщик может по-разному подходить к определению функционального назначения территории. Эти различные подходы проявляются в термине «концептуальный фильтр» (рис. 8).



а)

Концептуальный фильтр \ Функция	Спорт	Рекреация	Торговля	Культура	Социальная
Консьюмеризм					
Интеракционизм					
Средовой					

б)

Рис. 8. Концептуальные фильтры: а) выбор концептуальных фильтров; б) взаимосвязь выбора концептуального фильтра и функции территории

При анализе территории и выделении основного функционального аттрактора формируется функциональный вектор для дальнейшего развития концепции. Этот вектор играет ключевую роль в алгоритме, позволяя перейти к этапу детального моделирования.

Пластический аттрактор также появляется в процессе предпроектного анализа и оказывает прямое влияние на выбор элементов окружения и художественных средств моделирования (рис. 9).



Рис. 9. Средовые элементы и художественные средства формирования рекреационного пространства

После разработки дизайн-программы становится возможным определить, какие объекты среды дополняют выбранную функцию и как их можно реализовать средствами проектного моделирования. Этап проектного моделирования отвечает на вопрос «как?» (рис. 10).

Функция \ Средовые элементы	Арт-объекты	Мобильные сооружения	Детская площадка	Спортивное оборудование	Водные объекты	Малые арх. формы	Озеленение	Медиа	Освещение
Рекреация									
Культура									
Социальная									
Торговля									
Спорт									

Рис. 10. Взаимосвязь функции и средовых элементов

Для апробации полученного алгоритма в рамках магистерской работы были выбраны три проектные ситуации с различными типами: средовой промежуток, буферная зона и запертый участок. Анализировались три типологически разные городские ситуации, отобранные для апробации метода перепроектирования НИТ: средовой промежуток, буферная зона и запертый участок. Общим аспектом для всех выбранных ситуаций является наличие железной дороги, которая зачастую становится причиной образования заброшенных территорий в городских условиях. Рассмотрим эти ситуации с точки зрения параметров формирования Дизайн-программы.

1. Люблинская улица, 56/2с1

Анализ территории

Ресурсы: Колледж и жилой район. Государство и бизнес могут способствовать обновлению территории. Функция: Городская рекреация для студентов и жителей, спортивный блок и мобильное выставочное пространство. Концептуальный фильтр: средовой (средовая идентичность) и интеракционизм (социальный вектор). Аттракторы: Функциональный – соседство с колледжем; пластический – вагоны с контейнерами, отражающие эстетику конструктивизма.

Средства и элементы моделирования

Близость железной дороги и принадлежность территории Колледжу Архитектуры, Дизайна и Реинжиниринга № 26, определили вектор концепции и название проекта. Историческое

наследие района, связанное с железнодорожным депо, и эстетика конструктивизма синтезированы в проектной концепции – использовании модульной архитектуры транспортных контейнеров, позволяющей быстро создавать и разбирать конструкции. Для моделирования концепции пространственной организации был выбран деревянный конструктор, который символизирует рациональность и структурность, характерные для модернизма (рис. 11).



Рис. 11. Проект концептуального решения реформирования территории двора Колледжа №26

Концепция ревитализации: «Платформа 26» – мобильная крафт-структура.

Территория двора Колледжа №26 в районе Люблино используется не только как пространство для расширения студенческой активности, но и превращается в культурную площадку для города. Сооружения из транспортных контейнеров формируют функциональные зоны: торговую площадь с кафе и магазинами, спортивный комплекс, зеленые парки, а также мастерские и выставочные площадки. В центре всего комплекса располагается торговая площадь, окруженная контейнерами. Спортивный комплекс включает футбольное поле, тренажеры и многофункциональный зал. Железнодорожный поворотный круг трансформируется в пруд с подвижным пешеходным мостом, а зеленая зона отделяет территорию от дороги.

2. Варшавское шоссе, 28

Анализ территории

Носители потребностей и интересов: спортсмены и посетители района. Ресурсы: Бизнес, экологи. Функция: Спорт, бизнес и экология (зеленая зона для шумоизоляции). Концептуальный фильтр: Интеракционизм (социальный контекст) и консьюмеризм (экономическая выгода). Аттракторы: Функциональный – транспортный узел; пластический – этимология названия станции и рельеф местности.

Средства и элементы моделирования

Участок расположен вдоль железной дороги между станциями «Нагатинская» и «Нагорная». Название проекта отражает топонимику участка, одновременно отсылая к

истории местности, когда-то болотистой и труднопроходимой. Сегодня территория является границей между динамикой движения поездов и спокойствием района. Для моделирования концепции был выбран инструмент макетирования, а его объектом стал ландшафт территории, символизирующий наложение плоскостей и смыслов. Идея двойственности и пограничности пространства подчеркивается сочетанием ортогональных прямых и плавных криволинейных линий, что отражает синкретизм постмодерна и позволяет создать многослойную и многоуровневую среду (рис. 12).



Рис. 12. Проект концептуального решения преформатирования территории около станции метро Нагатинская

Концепция ревитализации: «На_Гати» – переходный синкретизм.

Станция Нагатинская соединяет метро и железнодорожную станцию. Пешеходный мост над железнодорожными путями связывает станцию с проектируемым участком. Территория разделена на три зоны: парковую, переходную и спортивную. Парковая зона включает зеленые насаждения и павильоны для коммерческой инфраструктуры. Переходная зона содержит пешеходный мост и главную площадь для сезонных ярмарок. В спортивной зоне находятся открытая спортивная площадка и пейнтбольный центр.

3. 2-я Леснорядская улица, 13А

Анализ территории

Ресурсы: Участок привлекает художников и скульпторов, а также привлекает внимание пассажиров поездов. Функция: Визуальный аттракцион для пассажиров, площадка для художников, использование солнечного света и ветра. Концептуальный фильтр: Среда (мельничные элеваторы) и интеракционизм (визуальная составляющая). Аттракторы: Функциональный – замкнутая конфигурация участка; пластический – временность и метафизика.

Средства и элементы моделирования

Участок, известный как «Леснорядский пустырь», расположен в Красносельском районе Москвы. Здесь когда-то велось строительство, но оно было заброшено, оставив после себя пустое пространство. Сегодня этот треугольник, запертый между ж/д путями,

воспринимается как странное и таинственное место, привлекающее городских сталкеров и любителей загадок. Пустота территории рассматривается не как отсутствие, а как особое качество среды, представляющее собой источник метафизических состояний. В рамках проекта концепция «пустоты» связывается с философскими идеями преодоления предметности, рассматриваемыми в трудах М. Хайдеггера и К. Малевича. Концепция стремится к созданию пространства, в котором сочетаются архетипические формы и трансцендентные идеи, что соответствует принципам метамодернизма, характеризующегося стремлением к сакральному и духовному (рис. 13).



Рис. 13. Проект концептуального решения переформатирования территории Леснорядского пустыря

Концепция ревитализации: «Лесной ряд» – временная метафизика.

Большой пустырь в центральном районе Москвы уникален своим закрытым характером и таинственной «пустотой». Территория, отгороженная от железнодорожных путей забором, представляет собой "Лес" – конструкцию из строительных лесов, используемых для размещения различных баннеров и стрит-арта. Верхний уровень лесов превращается в пешеходный мост, который становится доступным для местных жителей благодаря техническому переходу через пути над техническим проездом со стороны Леснорядской улицы. Эта концепция направлена на создание художественной зоны, где вертикальное пространство используется для перманентной экспозиции, наблюдаемой пассажирами проходящих поездов, а горизонтальное – для прогулок жителей, туристов и любителей городских приключений.

Выводы

В наше время постиндустриализации и активной стагнации городов, вопрос рационального использования городских территорий приобретает все большую актуальность. Объектом магистерского исследования Е.А. Курниковой стал феномен нерационально используемых городских пространств, которые, несмотря на свою изолированность от активной городской жизни, продолжают влиять на формирование идентичности города и его исторической памяти.

В результате проведенного в ВКР анализа была выявлена типология данных территорий и решена основная проблема – создан и проверен метод переформатирования пустующих и нерационально используемых территорий, представленный в виде проектного алгоритма. Этот алгоритм включает в себя основные этапы, инструменты и элементы проектирования. Апробация разработанного метода на трех участках с различной типологией подтвердила его эффективность и возможность применения в процессе средового переформатирования нерационально используемых городских территорий.

Исследование «Методы переформатирования нерационально используемых территорий» является логическим продолжением и развитием проектного алгоритма В.Н. Лебедева, основным отличием которого стало введение и разработка аналитического блока «Дизайн-программа». Это не только демонстрация применения сформированного алгоритма к разным объектам проектирования, но и пример «спирального образования», где методическая проблема рассматривается на разных уровнях – вначале в экспериментальной апробации в бакалавриате МАРХИ [13], а затем – в магистерском исследовании в Институте современного искусства. Полученные результаты могут быть использованы в качестве методической основы для дальнейших исследований в данной области, а также при разработке проектов реновации и рекультивации деградирующих городских пространств.

Источники иллюстраций

Рис. 1. [12].

Рис. 2. [13].

Рис. 3-13. Авторские изображения.

Список источников

1. Агранович Г.М. Проблемы освоения территорий современного города // Архитектура и строительство Москвы. 2003. №2-3. С. 24-30.
2. Базавлук В.А. Основы градостроительства и планировка населенных мест: жилой квартал: учебное пособие / В.А. Базавлук, Е.В. Предко. Москва, 2018.
3. Дрожжин Р.А. Реновация промышленных территорий // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2015. №1(11). С. 84-86.
4. Забалуева Т.Р. Возможности освоения нерационально используемых городских пространств / Т.Р. Забалуева, Е.И. Кочешкова // Жилищное строительство. 2011. №1.
5. Кияненко К.В. О концептуальных фильтрах, штампах сознания и реформе архитектурного образования // Диверсификация российских архитектурных школ в условиях внедрения государственных образовательных стандартов третьего поколения (структура – содержание – информационное обеспечение – менеджмент (концепции, опыт): материалы Международной научно-методической конференции. Воронеж: Воронеж. гос. архит.-строит. ун-т, 2010. С. 16-22.
6. Кияненко К.В. Парадигмы социального знания и обоснования в архитектуре // Социологические исследования. 2018. №9. С. 30-39.
7. Пилипцов И.Н. Причины появления заброшенных населённых пунктов на постсоветском пространстве: проблема классификации // Молодой ученый. 2015. №2(82). С. 414-417.
8. Соколова М.А. Городские пустоты как компонент гуманизации архитектурной среды / М.А. Соколова, К.Ю. Александрова // Architecture and Modern Information Technologies.

2019. №4(49). 262-280 с. URL: https://marhi.ru/AMIT/2019/4kvart19/PDF/17_sokolova.pdf
DOI: 10.24411/1998-4839-2019-00018

9. Тихова Ю.Л. Построение системы классификаций открытых архитектурных пространств / Ю.Л. Тихова, Л.М. Кулеева // Известия КазГАСУ. 2020. №1(51).
10. Шевелев Е. Город (без) человека: практики освоения пустых и заброшенных пространств // Микроурбанизм. Город в деталях. Сборник статей под отв. редакцией О. Бредниковой, О. Запорожец. Москва: Новое литературное обозрение, 2014. С. 43-44.
11. Шефер В.В. Формирование стратегии при ревитализации депрессивной городской среды / В.В. Шефер, П. Новикова // Экономика строительства. 2023. №2.
12. Шулика Т.О. Алгоритм создания проектной концепции на основе результатов анализа контекста / Т.О. Шулика, В.Н. Лебедев // Architecture and Modern Information Technologies. 2021. №3(56). С. 400-415. URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/3kvart21/PDF/25_shulika.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2021-3-400-415
13. Шулика Т.О. Проектный алгоритм как модель обучающей среды // Архитектура и строительство России. 2022. №1(241). С. 74-81.

References

1. Agranovich G.M. *Problemy osvoyeniya territoriy sovremennogo goroda* [Problems of development of territories of a modern city]. Architecture and construction of Moscow, 2003, no. 2-3, pp. 24-30.
2. Bazavluk V.A., Predko E.V. *Osnovy gradostroitel'stva i planirovka naseleennykh mest: zhiloi kvartal: uchebnoe posobie* [Fundamentals of urban planning and planning of settlements: residential quarter. Textbook]. Moscow, 2018.
3. Drozhzhin R.A. *Renovatsiya promyshlennykh territorij* [Renovation of industrial territories]. Bulletin of the Siberian State Industrial University, 2015, no. 1(11), pp. 84-86.
4. Zabalueva T.R. *Vozmozhnosti osvoeniya neratsional'no ispol'zuemykh gorodskikh prostranstv* [The possibilities of developing irrationally used urban spaces]. Housing construction, 2011, no. 1.
5. Kiyanenko K.V. *O konceptual'nykh fil'trah, shtampah soznaniya i reforme arhitekturnogo obrazovaniya* [On conceptual filters, stamps of consciousness and the reform of architectural education. Diversification of Russian architectural schools in the context of the introduction of state educational standards of the third generation (structure – content – information support – management (concepts, experience). Materials of the International Scientific and Methodological Conference]. Voronezh, 2010, pp. 16-22.
6. Kiyanenko K.V. *Paradigmy social'nogo znaniya i obosnovaniya v arhitekture* [Paradigms of social knowledge and justification in architecture]. Sociological research, 2018, no. 9, pp. 30-39.
7. Piliptsov I.N. *Prichiny poyavleniya zabroshennykh naselyonnykh punktov na postsovetskom prostranstve: problema klassifikatsii* [The reasons for the appearance of abandoned settlements in the post-Soviet space: the problem of classification]. Young scientist, 2015, no. 2(82), pp. 414-417.

8. Sokolova M., Alexandrova K. Urban Voices as a Component of Architectural Environment Humanization. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2019, no. 4(49), pp. 262-280. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2019/4kvart19/PDF/17_sokolova.pdf
DOI: 10.24411/1998-4839-2019-00018
9. Tikhova Y.L., Kuleeva L.M. *Postroenie sistemy klassifikacij otkrytyh arhitekturnyh prostranstv* [Building a classification system for open architectural spaces]. *Izvestiya KazGASU*, 2020, no. 1(51).
10. Shevelev E. *Gorod (bez) cheloveka: praktiki osvoeniya pustyh i zabroshennykh prostranstv* [The city (without) man: the practice of mastering empty and abandoned spaces]. Moscow, 2014, pp. 43-44.
11. Schaefer V.V. *Formirovanie strategii pri revitalizacii depressivnoj gorodskoj sredy* [Formation of a strategy for the revitalization of a depressed urban environment / V.V. Schaefer, P. Novikova]. *The economics of construction*, 2023, no. 2.
12. Shulika T., Lebedev V. Algorithm for Creating a Design Concept Based on the Results of Context Analysis. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2021, no. 3(56), pp. 400-415. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2021/3kvart21/PDF/25_shulika.pdf
DOI: 10.24412/1998-4839-20213-400-415
13. Shulika T.O. *Proektnyj algoritm kak model' obuchayushchej sredy* [Design algorithm as a model of the learning environment / T.O. Shulika]. *Architecture and Construction of Russia*, 2022, no. 1(241), pp. 74-81.

ОБ АВТОРАХ

Шулика Татьяна Олеговна

Кандидат архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Дизайн архитектурной среды», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия
shulika-taf@yandex.ru

Курникова Екатерина Андреевна

Магистр дизайна среды, Институт Современного Искусства (АНО ВО «Институт современного искусства»), Москва, Россия
kurnikova.kate@yandex.ru

ABOUT THE AUTHORS

Shulika Tatyana O.

PhD in Architecture, Professor, Head of the Chair «Design of Architectural Environment», Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia
shulika-taf@yandex.ru

Kurnikova Ekaterina A.

Master of Environmental Design, Institute of Contemporary Art (ANO VO «Institute of Contemporary Art»), Moscow, Russia
kurnikova.kate@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 15.10.2024; одобрена после рецензирования 12.11.2024; принята к публикации 25.11.2024.