

ТВОРЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Научная статья

УДК/UDC 719:711.435-168(470.331)

DOI: 10.24412/1998-4839-2024-3-161-182

## Предложения по развитию города Торжка Тверской области с учетом сохранения объектов историко-архитектурного наследия

**Сергей Владимирович Борисов<sup>1</sup>**

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

borisov-sv@inbox.ru

**Аннотация.** В статье разработан ряд предложений по программе перспективного развития города Торжка. Обозначены основные проблемные участки в составе исторического центра города и пути их развития. Приведены предложения по реконструкции Торжка, выполненные в Московском архитектурном институте под руководством профессора Л.В. Андреева в 1970-х – 1990-х гг. Рассмотрено актуальное проектное предложение начала 2000-х гг. по созданию туристской гостинично-прогулочной зоны центральной части Левобережья Торжка. Обосновано предложение по развитию образовательной структуры Торжка с учетом приоритета традиционных российских духовно-нравственных ценностей в качестве основного функционального наполнения исторических объектов города. Предложено решение по включению не действующих ныне храмовых зданий в образовательный комплекс. Статья выполнена в рамках задач, определенных документом «Перечень поручений по итогам встречи с работниками культуры в Тверской области», утвержденного президентом РФ от 30.05.2024, № Пр–1020.

**Ключевые слова:** город Торжок, историко-архитектурное пространство, образовательный центр, церковно-государственное сотрудничество, традиционные духовно-нравственные ценности

**Для цитирования:** Борисов С.В. Предложения по развитию города Торжка Тверской области с учетом сохранения объектов историко-архитектурного наследия // Architecture and Modern Information Technologies. 2024. №3(68). С. 161-182.

URL: [https://marhi.ru/AMIT/2024/3kvart24/PDF/11\\_borisov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2024/3kvart24/PDF/11_borisov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2024-3-161-182

### CREATIVE CONCEPTS IN ARCHITECTURE

Original article

## Proposals for the development of the city of Torzhok in the Tver region, taking into account the preservation of historical and architectural heritage sites

**Sergei V. Borisov<sup>1</sup>**

Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia

borisov-sv@inbox.ru

**Abstract.** In the article, we have developed a number of proposals for the program of long-term development of the city of Torzhok. We have identified the main problem areas in the historical center of the city and the ways of their development. We have presented proposals for the reconstruction of Torzhok, made at the Moscow Architectural Institute under the guidance of Professor L.V. Andreev in the 1970-s – 1990-s. We have considered an actual project proposal

---

<sup>1</sup> © Борисов С.В., 2024

from the early 2000s to create a tourist hotel and walking area in the central part of the Left Bank of Torzhok. We have substantiated a proposal for the development of the educational structure of Torzhok, taking into account the priority of traditional Russian spiritual and moral values as the main functional content of the historical objects of the city. We have proposed a solution for the inclusion of currently defunct temple buildings in the educational complex. The article was completed within the framework of the tasks defined by the document «List of instructions following a meeting with cultural workers in the Tver region», approved by the President of the Russian Federation on 30.05.2024, No. Pr–1020.

**Keywords:** the city of Torzhok, historical and architectural space, educational center, church-state cooperation, traditional spiritual and moral values

**For citation:** Borisov S.V. Proposals for the development of the city of Torzhok in the Tver region, taking into account the preservation of historical and architectural heritage sites.

Architecture and Modern Information Technologies, 2024, no. 3(68), pp. 161-182. Available at:

[https://marhi.ru/AMIT/2024/3kvart24/PDF/11\\_borisov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2024/3kvart24/PDF/11_borisov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2024-3-161-182

## Введение: задачи по развитию города Торжка

Торжок, расположенный в современной Тверской области, является древнейшим городом Верхневолжья, до основания Твери – единственным крупным поселением домонгольской Руси указанного региона. В настоящее время Торжок сохранил в достаточно полном объеме комплексные составляющие историко-архитектурной среды: градостроительную структуру в связи с выразительным ландшафтом, восходящую к средневековью, выдающиеся храмовые и светские архитектурные ансамбли позднего барокко и классицизма, жилую застройку XVIII-XIX веков. Старинный русский город Торжок стоит в ряду известных памятников отечественного градостроительства и архитектуры, что предполагает его особый статус, аналогичный объектам «Золотого кольца России».

В городе Торжке 27 марта 2024 г. президент Российской Федерации В.В. Путин провел совещание, по результатам которого принят официальный документ «Перечень поручений по итогам встречи с работниками культуры в Тверской области», утвержденный президентом РФ от 30.05.2024, № Пр–1020. В документе обозначена принципиальная позиция по развитию культурно-образовательной деятельности в России с основой «на приоритете традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В «Перечне поручений ...», относительно города Торжка отмечено: «Правительству Российской Федерации ... включить городской округ г. Торжок в перечень опорных населенных пунктов и обеспечить совместно с исполнительными органами Тверской области разработку программы его развития ... обратив особое внимание на необходимость сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в исторической части города».<sup>2</sup>

Целью настоящей статьи является разработка ряда предложений, связанных с подготовкой к выполнению указанных поручений по программе перспективного развития Торжка.<sup>3</sup> Одна из составляющих общей цели статьи – обозначение основных проблемных участков в составе исторического центра города и возможных путей их развития. Для обобщения опыта предшествующих десятилетий по сохранению историко-архитектурной среды города приведем перечень предложений по развитию Торжка, реализованных в Московском архитектурном институте под руководством профессора Л.В. Андреева [2].

<sup>2</sup> Перечень поручений по итогам встречи с работниками культуры в Тверской области, утвержден президентом РФ В.В. Путиным от 30.05.2024, № Пр–1020. URL: <https://viemusei.ru/wp-content/uploads/2024/07/perechen-poruchenij-po-itogam-vstrechi-s-rabotnikami-kultury-v-tverskoj-oblasti-30.05.2024-g..pdf> (дата обращения: 01.07.2024).

<sup>3</sup> Работа выполняется на основании запроса Администрации Торжокского района Тверской области от 17.07.2024 №1540.

В качестве структурной части современной программы развития города с учетом сохранения объектов культурного наследия прокомментарируем актуальное проектное предложение начала 2000-х гг. по созданию туристской гостинично-прогулочной зоны центральной части Левобережья Торжка. Обоснуем в качестве основного функционального наполнения исторических объектов города предложение по развитию образовательной структуры Торжка с учетом приоритета традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

### **О состоянии историко-архитектурного наследия Торжка**

Понятие исторического наследия в общемировой культуре возникло сравнительно недавно [9]. Искусство и культура, как материальное отображение Христианства, поступательно развивавшееся в рамках присущей человеческой природе гармонии с опорой на опыт непосредственных предшественников и осторожном взгляде на будущие времена, ассоциировавшиеся у христианина с надеждой на грядущее спасение, не имело потребности в обращении к опыту далекого прошлого. Интерес к античности, проявившийся в эпоху европейского Возрождения, а в ином виде в России XV-XVI вв. времен оформления концепции «Москва – третий Рим», или «греческого проекта» второй трети XVIII в. носил характер поиска образности, связанной с истоками христианской цивилизации, что имело общецерковную и государственно-идеологическую значимость. Несколько иную направленность имело обращение к европейскому и русскому средневековью, возникавшее неоднократно начиная с середины XVIII в., а к второй трети XIX в. занявшее доминирующее положение в архитектуре, словно «побуждая» остывающее вдохновение христианских зодчих и их заказчиков. Собственно к этому периоду времени и относится оформление и развитие осознания исторической значимости культурного наследия и невозполнимости его утраты, которое выработала христианская цивилизация, словно предчувствуя грядущую в недалеком будущем катастрофу.

Катастрофическое изменение существующего миропорядка и эпоха, следующая за ним, соответствуя общепринятому наименованию «современности», соотносится с первыми десятилетиями XX в., совершившись на территории Российской империи единовременно, а в пространстве западных церквей и произведенного ими западного мира растянулось на десятилетия, дав свои не вызывающие сомнения антихристианские плоды в настоящее время. Разрушенный миропорядок породил, а некотором смысле явился порождением радикально-нового подхода к культурной парадигме. О нем не раз однозначно заявляли апологеты искусства первых десятилетий XX столетия, демонстративно отвергавшие достижения прошлого, как отражавшие Богом созданный мир. Указанный временной отрезок 1900-х – 1920-х гг., связанный с Первой мировой войной, революциями, бесчеловечным геноцидом в масштабах народов и этнических групп, распадами древних европейских империй, является той чертой, которая стала безусловным разделением во времени, позволяющим говорить «до» и «после» в категориях, относящихся к вопросам культуры и искусства, в том числе, архитектуры.

К указанному периоду Торжок, как и множество исторических русских городов, представлял гармоничное пространство. Назовем его «пространством Православия», сформированным, несмотря на различные периоды церковно-государственных отношений, неслитным и нераздельным, как то сложилось еще в раннехристианской Римской империи, взаимодействием Церкви и светского общества [4, 6]. Город был наполнен выдающимися архитектурными ансамблями, начавшими формироваться еще в древнерусское время, а к началу XX века представленными шедеврами позднего барокко и классицизма, в значительной степени связанными с именем прославленного зодчего князя Н.А. Львова [3]. Не только градообразующие комплексы, но и многочисленная рядовая жилая, торгово-общественная и промышленная застройка отличалась высоким «качеством» архитектуры, выверенным соотношением с выраженным природным ландшафтом (рис. 1).



а)



б)

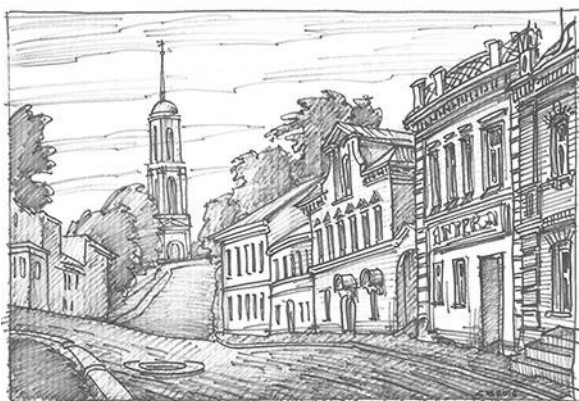
Рис. 1. Храмовые ансамбли в организации историко-архитектурного пространства Торжка, Новоторжский Борисоглебский монастырь: а) слева Борисоглебский собор, последняя треть XVIII в., арх. Н.А. Львов, справа Свечная башня, вторая треть XIX в. На заднем плане купола Воскресенского монастыря и колокольня Ильинского храма на противоположном берегу Тверцы; б) слева Свечная башня, справа Борисоглебский собор, последняя треть XVIII в., на противоположном берегу Тверцы

По счастливому стечению обстоятельств Торжок избежал в первой трети XX века целенаправленных и непоправимых разрушений историко-архитектурного наследия, уничтожения его основных храмовых ансамблей, как то случилось в губернской Твери и уездных Бежецке, Зубцове, Торопце, Кимрах, не говоря о затопленных при устройстве волжских гидростанций Корчеве и Калязине. Наибольшие утраты в «советский» период город Торжок понес в начале Великой Отечественной войны в результате немецко-фашистских бомбардировок, уничтоживших значительный участок исторической застройки, начиная от Тверецкой набережной, через реку Тверцу к ансамблю Гостиного Двора и нагорному участку по направлению к Конной (ранее – Богоявленской) улице. Пострадавшая застройка была фрагментарно отреставрирована и восстановлена в послевоенное время, а частично заменена высокопрофессиональными по архитектурным решениям общественными и жилыми зданиями малой и средней этажности советской неоклассики, уверенно поддерживавшими характерный классицистический облик города. Наименьшей целостностью после восстановительных работ характеризовалась Новгородская (ранее – Соборная или Монастырская) набережная Тверцы, где разрушенные наиболее репрезентативные городские усадьбы заменены одиноким невыразительным административным зданием. Участок Тверецкой набережной оставался незастроенным вплоть до 2000-х гг., когда силами градообразующего промышленного предприятия возведен комплекс жилых и общественных зданий, гармонично встроенный в структуру исторической среды. Наиболее существенной утратой является комплекс Гостиного Двора XVIII в., с сохраненными, впрочем, фундаментами и фрагментами подпорных стен по контуру здания. Многие храмы утратили свои колокольни, бывшие архитектурными доминантами, и главы завершений.

Современный по времени этап городских неурядиц связан с последствиями распада Советского Союза, экономическими и нравственно-идеологическими проблемами общества. Государственные учреждения, эксплуатировавшие и поддерживавшие в должном состоянии исторические общественные и религиозные (в прошлом) здания, оставили их на произвол судьбы, жилой фонд, располагающийся по большей части в городских особняках и усадьбах XVIII – начала XX вв., морально и физически устарел, до предела изношен. Значительный процент исторической застройки составляют деревянные дома, наиболее трудоемкие при реставрации. Процесс передачи исторического жилья новым владельцам, способным комплексно его восстановить и

эксплуатировать, затруднен по причине многих законодательных и экономических препон. Пришедшие в ветхость дома ремонтируются с утратой первоначального облика за счет грубых и дешевых современных строительных материалов. Изменяются объемно-планировочные композиции объектов при нерегулируемых приспособлениях под текущие потребности постоянных или временных жильцов, которые преобладают, учитывая неуклонное «вымывание» коренного населения. Многие для сохранения исторического пространства Торжка и его окрестностей сделано за последние десятилетия Всероссийским историко-этнографическим музеем (ВИЭМ).

Отрадно наблюдать реставрацию и восстановление храмовых объектов, переданных Русской Православной Церкви, Тверской и Кашинской епархии, однако, религиозность современного российского общества не соответствует уровню прошлых веков, когда силами и на средства новоторов<sup>4</sup> возведены выдающиеся соборные, приходские и монастырские постройки. Как следствие, многие храмы и храмовые комплексы до настоящего времени не находятся в ведении церковных структур, ветшают и разрушаются, реставрационно-восстановительные работы идут медленными темпами. Несмотря на многочисленные проблемы, город Торжок сохранил свой уникальный исторический облик (рис. 2), для характеристики которого приведем не потерявшую до настоящего времени актуальность выдержку из работы Льва Васильевича Андреева (1924-2014 гг.), почетного гражданина Торжка, внесшего бесценный вклад в сохранение исторического облика города, архитектора, профессора Московского архитектурного института: «Центральное историческое ядро Торжка является цельным комплексным памятником отечественного градостроительства, включающим территорию, близкую к границам города XVIII в., с историческим ландшафтом, сохранившейся средневековой планировкой, застройкой XVIII–XIX вв., выдающимися памятниками архитектуры и ценной исторически-сложившейся массовой архитектурной средой».<sup>5</sup>



а)



б)

Рис. 2. Сохранность целостной историко-архитектурной среды Торжка: а) вид по улице Красная гора на историческую жилую застройку XVIII–XIX вв. и колокольню Ильинского храма, начало XIX в.; б) вид на Торговую площадь (ныне 9 января). В центре – здание магистрата, вторая треть XVIII в., справа – Ильинский храм с колокольней и фрагмент Нижних торговых рядов, середина XIX в.

<sup>4</sup> Жители города Торжка исторически именовались новоторами или новоторжцами по древнему названию города Новый Торг.

<sup>5</sup> Андреев Л.В. Предложения по перспективному развитию г. Торжка на 2008-2018 гг. В порядке приложения к материалам Координационного Совета по стратегическому планированию 11.10.2007 / рукопись. URL: <https://viemusei.ru/wp-content/uploads/2024/07/predlozheniya-po-perspektivnomu-razvitiyu-g.-torzhka-na-2008-2018-g.g.-andreev-l.v..pdf> (дата обращения: 20.08.24).

## «Разрывы» целостности историко-архитектурной среды Торжка

Наиболее значимыми в масштабах города являются «разрывы» целостности историко-архитектурной среды, требующие масштабных восстановительных работ вместе с комплексным новым строительством и благоустройством общественных пространств [1]. Обозначим ряд проблемных позиций в сохранности историко-архитектурного наследия Торжка, не ставя цель разработать полноценную справку о его текущем состоянии.

**Позиция 1** – храмовые объекты и комплексы. По обоим берегам Тверцы разрушены архитектурные доминанты колоколен приходских храмов, определявших ранее устойчивое восприятие пространственного «каркаса» города (рис. 3). По левобережью – храм Димитрия Солунского (утрачен полностью, кирпич использован при строительстве школьного здания); Власиевский храм (восстанавливается, утрачена колокольня); Крестовоздвиженский храм (утрачена колокольня и завершение храма); храм Василия Великого (утрачена колокольня). По правобережью – храм Воскресения Христова близ стен Борисоглебского монастыря (утрачена колокольня); Входиерусалимский храм соборного комплекса (восстановлен, утрачены верхние ярусы колокольни); Богоявленский храм (утрачен полностью); Знаменский храм (утрачена колокольня и завершение четверика); Успенский храм (утрачена колокольня и завершение четверика); домовый храм Александра Невского и Александра Свирского Духовного училища (утрачено завершение); Покровский единоверческий храм (восстанавливается, утрачена колокольня), храм Рождества Иоанна Предтечи (утрачен полностью).

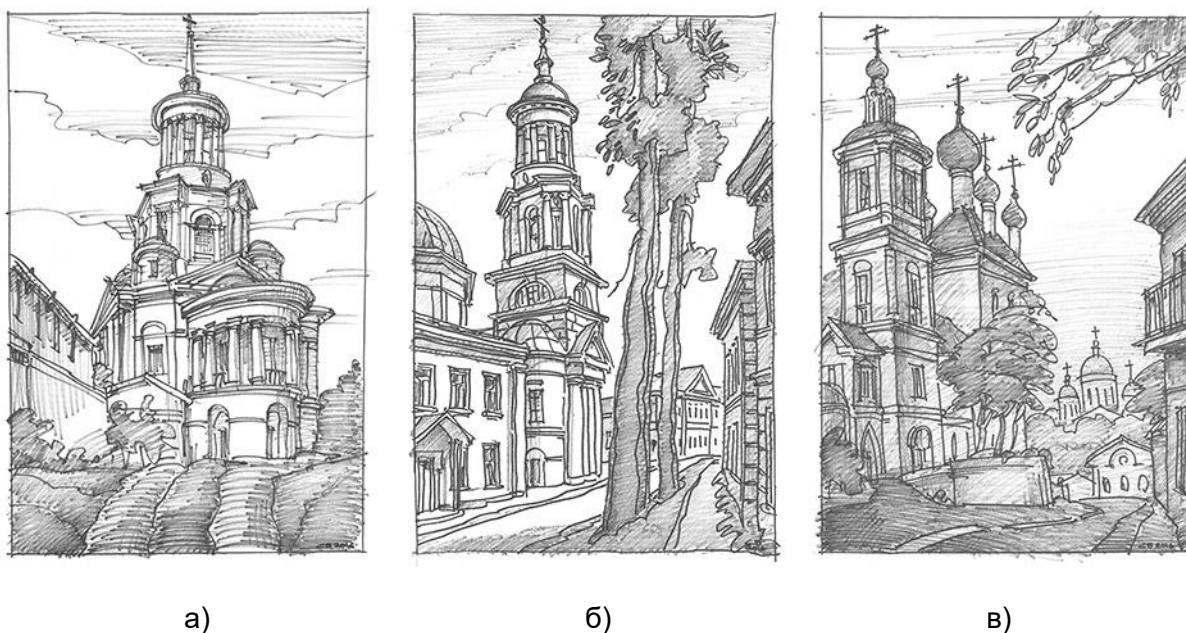


Рис. 3. Сохранившиеся храмовые доминанты в организации пространственного «каркаса» исторического центра Торжка: а) Новоторжский Борисоглебский монастырь. Надвратная колокольня с храмом Спаса Нерукотворного Образа, начало XIX в.; б) вид по Климентовской улице (ныне Луначарского) на колокольню и храм свт. Климента папы Римского, первая треть XIX в.; в) вид по Георгиевской улице (ныне Гражданская) на храм Георгия Победоносца, начало XIX в., (слева), и Спасо-Преображенский собор, 1822 г., арх. К.И. Росси

**Позиция 2** – центральные береговые районы, «водный фасад» города в связи с природным ландшафтом. Правобережье Тверцы, начиная от Спасо-Преображенского собора вверх по течению реки, Новгородская и Мобилизационная (ранее – Мироносицкая) набережные: до настоящего времени не преодолены разрушения 1941 г., не восстановлена объемно-пространственная целостность фронтальной застройки

набережной; отсутствует крупнейшее в городе общественное здание Гостиного Двора (на его месте ныне городской парк), являвшееся ранее композиционным центром правобережья. Ситуация с «разрывом» историко-архитектурной структуры города усугубляется Осташковским шоссе, транспортной магистралью регионального значения, отрезавшей древнейшую часть Торжка с соборным комплексом, Городищем и Борисоглебским монастырем от прочей городской территории, как на правобережье, так и на левобережье реки Тверцы. По Правобережью нарушает целостность панорамных видов современный индивидуальный жилой дом, встроенный в приречный склон древнего Верхнего Городища. Превращены в руины исторические строения пивоваренного завода, основанного А. Каттербахом.

Левобережье Тверцы, Тверецкая набережная: историческая застройка набережной напротив Борисоглебского монастыря нарушена включением новой индивидуальной жилой застройки, не поддерживающей целостность значимых в масштабах города панорамных видов. Выше по течению реки, пространственно споря с изящной колокольней Ильинской церкви, к береговому откосу примыкает крупномасштабная «коробка» хозяйственной части торгового комплекса, расположенного на ул. Дзержинского (ранее – Санкт-Петербургская или Ямская).

**Позиция 3** – Ильинская площадь с примыкающей улицей Вокзальной (ранее – Бежецкая) и ул. Дзержинского (ранее Санкт-Петербургская или Ямская), ул. Степана Разина (ранее – Дворцовая или Новоильинская). Городская территория, примыкающая к Ильинской площади, в настоящее время обладает определенной целостностью, учитывая недавно воссозданный в исторических формах угловой дом № 1а. Однако, имеется непреодолимая тенденция к утрате значительной части рядовой застройки по ул. Дзержинского, учитывая существующее включение немасштабного торгового центра, упомянутого в части «водного фасада» города, продолжающиеся разрушения деревянных и каменно-деревянных купеческих домов с заменой на новые объекты. Аналогичная проблема существует с историческим деревянным жильем по ул. Степана Разина и с предельно изношенной внутриквартальной застройкой, примыкающей к ул. Красная Гора (ранее Ильинская гора). Въезд на Ильинскую площадь по ул. Вокзальная, в настоящее время оформленный нелогично расположенными капитальными и временными торговыми объектами, без своевременного принятия регулирующих мер продолжит тенденцию развития хаотичной застройки.

**Позиция 4** – территории, расположенные по въездным магистралям, ныне – въезды в исторический центр города. Для ул. Дзержинского при въезде в исторический центр со стороны Санкт-Петербурга, от Москвы по ул. Мира (ранее – Васильевская) и ул. Конной характерны значительные нарушения целостности исторического облика с утратой преобладающей деревянной застройки и характерного декора каменных зданий, изменением форм кровельных покрытий, возведением торгово-деловых объектов и индивидуального жилья.

Помимо указанных «разрывов» целостности историко-архитектурной среды, наиболее болезненно сказывающихся на облике Торжка, имеется ряд «знаковых» объектов, требующих незамедлительной реставрации. В их числе ансамбль Путевого дворца и примыкающие к нему административные (казенные) здания XVIII в., объекты культурного наследия регионального значения, ансамбль Воскресенского женского монастыря. Упомянем руинированные в постсоветское время здания комплекса Учительской семинарии, позднее педучилища, расположенного по ул. Дзержинского за пределами исторического центра.

Отдельная тема связана с сохранением и экспонированием древнейших территорий – Верхнего Городища и Крепостного вала, исторического «сердца» Торжка. В настоящее время на указанной территории с целью увеличения ее туристической привлекательности возведены временные деревянные объекты: проездная «башня», частокол ограды, видовая площадка на валу, призванные, по замыслу их строителей, с некоторой

степенью достоверности напоминать о существовавшей здесь древнерусской крепости, связанной с многими героическими эпизодами истории Торжка. Отметим, что аналогичное решение реализовано с большей последовательностью в поселке (ранее – городе) Лух в современной Ивановской области, где на древних валах возведен полноценный фрагмент деревянных древнерусских крепостных сооружений в обобщенных формах с соблюдением исторических технологий. Указанный подход был подвергнут конструктивной критике Л.В. Андреевым.<sup>6</sup> Им предложена трактовка древнего Городища Торжка в качестве мемориального «Холма памяти и славы» с размещением на нем монумента «Защитника города всех времен» и исключением любых объектов, в «усеченном» виде имитирующих древнерусское крепостное зодчество. Подобное решение представляется актуальным с возможностью его развития в виде воинской аллеи памяти современных защитников Отечества, строительством мемориальной часовни. В экспозицию, очевидно, будут включены и найденные при возобновлении археологических исследований фундаменты крепостных башен, иных построек на территории Городища.

В целом, для большей части исторической застройки города, как уникальных зданий, так и рядовых, требуются скорейшие реставрационно-восстановительные мероприятия [10]. При полных утратах, невозможности или нецелесообразности реставрации – новое строительство, отвечающее пониманию искусства и культуры, сформировавшегося до катастрофического перелома в истории, разделившего историю на «прошлое» и «современность», поддерживающее неповторимый облик древнерусского по градостроительным решениям и, вместе с тем, классицистического города.

### **Проектные разработки второй трети – конца XX в. с участием Московского архитектурного института по сохранению историко-архитектурного наследия Торжка**

Начиная с 1970-х гг. и по середину 1990-х гг. в Московском архитектурном институте (МАРХИ) велись планомерные научно-исследовательские работы и дипломное проектирование по городу Торжку и прилегающим историческим поселениям под руководством, или при участии проф. Л.В. Андреева. В период с 1969 по 1991 годы выполнены дипломные проекты реконструкции Новгородской и Тверецкой набережных с различными вариантами функциональных и объемно-планировочных решений; реконструкции Ильинской площади; реконструкции с приспособлением Путевого дворца и Магистрата; мемориального комплекса на городище; реставрации с приспособлением Борисоглебского и Воскресенского монастырей, погоста Дальняя Троица; воссоздания Гостиного Двора.<sup>7</sup> Проектные разработки в части нового строительства отвечали пониманию архитектуры в исторической среде, восходящему к советскому брутализму, отличаясь актуальными в настоящее время градостроительными и объемно-планировочными решениями, с характерным, впрочем, для студенческих проектов укрупненным и несколько фантазийным подходом.

В указанный период под руководством и при участии проф. Л.В. Андреева научно-проектным центром (НПЦ) МАРХИ по заказу Управления культуры Калининской области, Госстроя РСФСР, Госкомархитектуры СССР, Всероссийского историко-этнографического музея разработаны: генеральный план г. Торжка (1971-1972 гг.); проект охранных зон г. Торжка (1972-1975 гг.); проект туристского комплекса на базе памятников истории и культуры г. Торжка и района (1973 г.); проект реконструкции исторического ядра г. Торжка (1988-1991 гг., совместно с ЦНИИП реконструкции городов); проект приспособления домов XVIII-XIX вв. по ул. Луначарского в Торжке под гостиницы Всероссийского историко-

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Перечень дипломных проектов, выполненных в Московском архитектурном институте по реставрации памятников архитектуры и реконструкции исторических городов и архитектурных комплексов Тверской области. URL: <https://viemusei.ru/wp-content/uploads/2024/07/perechen-diplomnyh-proektov-marhi.pdf> (дата обращения: 20.08.24).



этнографического музея (1991 г.); проект охранных зон г. Торжка (1991-1994 гг.).<sup>8</sup> В число разработок, рассматривающих туристическую отрасль в качестве градообразующей, входит проект системы туризма Калининской (ныне Тверской) области, включивший Торжок одновременно с городами Калинин (ныне Тверь), Осташков и Старица в число узловых центров туризма, разработанный в 1976 г. в ЦНИИЭП туристских комплексов по заказу Калининского Облисполкома. Разработанный в 1990-х гг. под руководством проф. Л.В. Андреева проект охранных зон Торжка сохраняет актуальность и в настоящее время.

### **Предложение по развитию туристической составляющей г. Торжка**

В 2001-2003 гг. градообразующим на то время предприятием ОАО «Пожтехника», реализовавшем несколькими годами ранее крупный и успешный с архитектурной точки зрения проект по застройке Тверецкой набережной, образована проектная организация «Торжокпроект». В ее составе архитекторами Л.В. Андреевым (научный консультант) и С.В. Борисовым (гл. архитектор проекта) разработаны комплексные проектные предложения по созданию в Торжке гостинично-прогулочной туристской зоны в центральной части Левобережья города. Проект рассмотрен и одобрен в 2001 г. комиссией во главе с губернатором Тверской области (В.И. Платов), награжден Дипломом XVI международного фестиваля «Зодчество – 2008» в составе экспозиции г. Торжка. Указанный проект, вобравший в себя значительную часть опыта проф. Л.В. Андреева по изучению градостроительной композиции и архитектурно-исторической среды г. Торжка, представляется актуальным и ныне, с некоторыми корректировками, вызванными экономическими и законодательными изменениями, произошедшими за два десятилетия с его разработки. Рассмотрим его составляющие, опираясь на пояснительную записку, сохранившуюся в архиве автора в виде рукописи.<sup>9</sup>

Разрабатываемая территория включает архитектурно-ландшафтную среду в центре Левобережья Торжка и ограничена: Тверецкой набережной от автодорожного моста до Почтовой лестницы, далее – улицей Красная гора, Ильинской площадью, улицей Степана Разина, площадью Революции (ранее – Дворцовой), улицей Степана Разина до Крестовоздвиженского храма и частью улицы К. Маркса (ранее – Воздвиженская) до Тверецкой набережной. На территории туристско-прогулочной зоны сокращается движение транспорта, транзитный проезд выносится на ул. Дзержинского. Создаются прогулочные направления: продольные – Тверецкая набережная, Красная Гора (бульвар), улица Степана Разина; поперечные пешеходные связи: Монастырская лестница с проходом через Воскресенский монастырь, Почтовая лестница, боковая лестница вдоль северной стены ограда Путевого Дворца с выходом на бульвар и улицу Степана Разина. Определяются озелененные участки зон отдыха: Городской Бульвар с восстановлением продольной аллеи и городской эстрады с беседкой; Ленинский сквер (ранее – Дворцовая площадь); скверы около Ильинского и Крестовоздвиженского храмов. В зонировании территории левобережья учтены три основные составляющие системы туристских учреждений: размещение и бытовое обслуживание, познавательно-образовательная программа, отдых.

Гостиничные объекты – размещение туристов предполагается в гостиницах разного класса, расположенных в пешеходной доступности (рис. 4). В качестве центрального гостиничного учреждения планируется действующая гостиница «Тверца» с прилегающими корпусами, возведенными по Тверецкой набережной в 2000-х годах.

<sup>8</sup> Перечень проектов для Тверской /Калининской/ области, выполненный в рамках хоздоговорных тем по НИСу и НПЦ МАРХИ, науч. рук. и автор работ проф. Андреев Л.В. URL: <https://viemusei.ru/wp-content/uploads/2024/07/perechen-proektov-dlya-tverskoj-obl.-marhi.pdf> (дата обращения: 20.08.24).

<sup>9</sup> Пояснительная записка к Проектным предложениям по созданию в г. Торжке гостинично-прогулочной зоны в центральной части Левобережья города. Торжокпроект // Научный консультант и автор проекта, профессор Л.В. Андреев, главный архитектор и автор проекта С.В. Борисов / рукопись. 2003. Из личного архива С.В. Борисова.

Продолжает указанное функциональное наполнение комплекс малых частных специализированных гостиниц («Дом художника», «Дом рыбакова», «Ветеран») по Тверецкой набережной и ул. Красная Гора, расположенный в плотной двухэтажной кирпичной жилой застройке XVIII-XIX вв., допускающий одновременное проживание хозяев и гостей. Блок гостиниц «Ильинская» предполагается разместить в квартале исторической застройки, примыкающей к Ильинской площади: в домах № 24, 26 по ул. Красная Гора; в домах № 2, 4 по ул. Степана Разина; новый корпус в глубине квартала, ул. Степана Разина, дом № 6. На Ильинскую площадь обращены помещения общественного назначения, жилой корпус располагается в трехэтажной новой постройке в благоустроенном дворе. Гостиница-мотель размещается в части ансамбля площади Революции – казенном здании XVIII в., называемым домом Городничего и Казначая, с учетом хорошей транспортной доступности по ул. Дзержинского. Гостиничные номера располагаются в новом двухэтажном корпусе по периметру двора вдоль задней и частично боковых стен ограждения, на площадь выходят сохранившийся и восстанавливаемый флигели. Новое включение в исторический комплекс-памятник развивает его композиционное решение, не противореча первоначальному архитектурному замыслу.

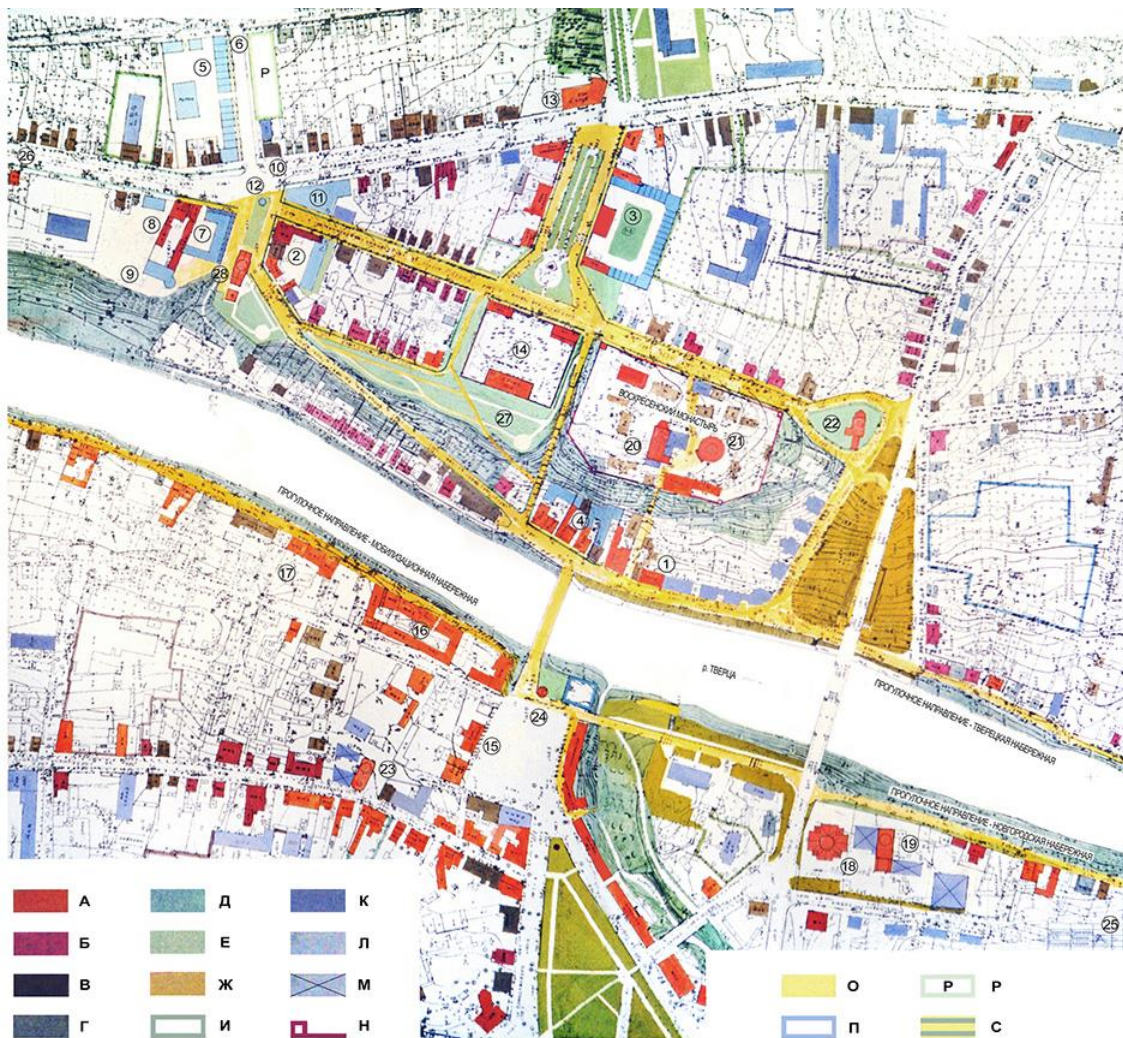


Рис. 4. Проектное предложение по созданию гостинично-прогулочной зоны Левобережья г. Торжка, 2003 г., план-схема планировочной и функциональной организации и благоустройства: 1 – реконструируемая гостиница «Тверца»; 2 – гостиница «Ильинка»; 3 – гостиница и мотель «У Городничего»; 4 – комплекс малых специализированных гостиниц; 5 – Ильинский рынок; 6 – Ильинский пассаж, торговые ряды; 7 – универмаг «Параскева Пятница»; 8 – музей народной артистки России Т.Ф. Тугариновой; 9 – трактир «Ямской»; 10 – муниципальная галерея архитектора Л.В. Андреева; 11 – культурно-

развлекательный центр «Илья»; 12 – кафе «Водокачка», восстановление исторической водонапорной башни; 13 – музей «Гостиница Пожарских»; 14 – выставочный центр «Путевой дворец»; 15 – здание Магистрата; 16 – жилая застройка XVIII в. с размещением гостиницы; 17 – территория завода и усадьбы Каттербахов с размещением туристско-производственного объекта общественного питания; 18 – Спасо-Преображенский собор; 19 – Входоиерусалимский храм; 20 – Воскресенский монастырский собор; 21 – монастырский храм Иоанна Предтечи; 22 – Крестовоздвиженский храм; 23 – Климентовский храм; 24 – Крестовоздвиженская часовня-ротонда; 25 – направление на Городище и Борисоглебский монастырь; 26 – направление на выезд в сторону Санкт-Петербурга; 27 – Городской Бульвар; 28 – Ильинский храм.

Условные обозначения: А) памятники архитектуры, состоящие на государственной охране; Б) памятники архитектуры, состоящие на местной охране; В) здания – ценные элементы архитектурной среды; Г) нейтральная исторически-сложившаяся застройка; Д) участки свободной естественной растительности; Е) участки естественного городского озеленения; Ж) участки, подлежащие благоустройству и озеленению повышенного класса; И) участки школ и детских садов; К) современные постройки; Л) проектируемые здания; М) сооружения, диссонирующие со сложившейся системой застройки; Н) восстановление стен и башен Воскресенского монастыря; О) зоны ограничения движения автотранспорта, пешеходные пути; П) водоохранные и санитарно-защитные зоны; Р) проектируемые автостоянки; С) улицы ограниченного движения автотранспорта, подлежащие благоустройству повышенного класса, реставрации фасадов исторической застройки

Торговые объекты и общественное питание – основным торговым узлом проектируемой гостинично-прогулочной зоны является Ильинская площадь с размещением на ней объектов торговли, предусматривающих обслуживание туристов и местных жителей. На свободной территории по обеим сторонам Вокзальной улицы, в месте ее примыкания к площади, проектом предусмотрены торговые ряды. Объект решен в традиционной для исторических русских городов объемно-планировочной композиции, в виде блокированных двухэтажных секций-магазинов. Возведение торговых рядов возможно и по одной из сторон Вокзальной улицы, ограничивая открытый Ильинский рынок, расположенный на внутриквартальной территории, примыкающей к участку школы № 1. С северной стороны реконструируемую Ильинскую площадь оформляет универмаг «Параскева», проектируемый двухэтажный корпус на месте сносимой автостанции и ветхого дома № 55 по ул. Дзержинского. Предприятия общественного питания гостинично-прогулочной туристской зоны размещаются в составе объектов: рестораны в гостиницах «Ильинская» и «Тверца»; ресторан «Трактир Ямской» в части домовладения № 57 по ул. Дзержинского, выходящий на бровку берегового откоса реки Тверцы с видовой площадкой; кафе «Водокачка» в центре Ильинской площади в восстанавливаемой водонапорной башне; кафе различного профиля в исторической застройке (ул. Степана Разина, ул. Красная Гора, Тверецкая наб., Городской Бульвар).

Культурно-познавательные и развлекательные объекты – в памятнике регионального значения Путевом Дворце располагается культурно-выставочный центр с залами многопрофильных долговременных и периодических выставок. Музей-квартира Т.Ф. Тугариновой, солистки Большого Театра СССР, народной артистки России предполагается к размещению в ныне перестроенном историческом доме № 57 по ул. Дзержинского, где ранее проживала ее семья. Городская муниципальная галерея архитектора, художника Л.В. Андреева, за свою долгую жизнь создавшего уникальное для любого малого города России наследие, посвященное истории Торжка – в доме № 8 по ул. Дзержинского. Музей «Гостиница Пожарских» – в восстановленном ныне историческом здании, культурно-развлекательный центр «Илья» – в восстанавливаемом и расширяемом историческом доме № 1а по Ильинской площади. Указанный объект, единственный из предполагаемых проектом, в настоящее время реализован в объеме, незначительно превышающем исторический дом, с расширением его за счет внутриквартального пространства (рис. 5, 6).

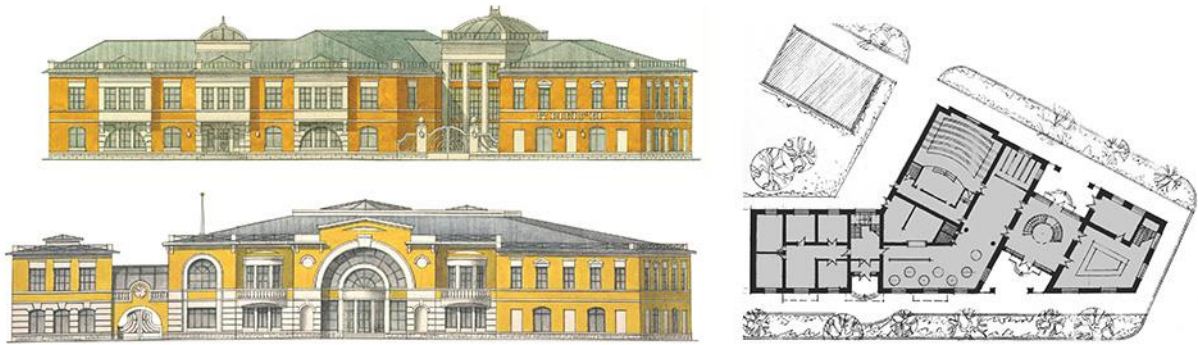


Рис. 5. Проектное предложение по созданию гостинично-прогулочной зоны Левобережья г. Торжка, 2003 г. – культурно-развлекательный центр «Илья» в восстанавливаемом и расширяемом историческом доме № 1а по Ильинской площади, варианты объемно-планировочного решения, план 1 этажа



Рис. 6. Проектное предложение по созданию гостинично-прогулочной зоны Левобережья г. Торжка, 2003 г., общая схема-аксонометрия размещения туристических гостиниц и предприятий сервиса: 1 – гостиница «Тверца»; 2 – гостиница «Ильинка»; 3 – гостиница «У Городничего»; 4 – комплекс малых гостиниц; 5 – комплекс «Ильинский»; 6 – Ильинский пассаж; 7 – универмаг и трактир; 8 – музей Т.Ф. Тугариновой, музыкальный салон; 9 – галерея Л.В. Андреева; 10 – культурно-развлекательный центр; 11 – кафе «Водокачка»; 12 – музей «Гостиница Пожарских»; 13 – выставочный центр «Путевой дворец»; 14 – Спасо-Преображенский собор; 15 – Входаиерусалимский храм; 16 – Воскресенский собор; 17 – храм Иоанна Предтечи; 18 – стены и башни Воскресенского монастыря; 19 – Крестовоздвиженский храм; 20 – Ильинский храм; 21 – Городской Бульвар; 22 – предполагаемое место крепостной деревянной башни;

23 – летняя пристань; 24 – ресторан на воде у Соляной пристани; 25 – парковки туристического автотранспорта; 26 – жилой комплекс ОАО «Пожтехника»; 27 – жилые дома с магазинами и кафе на первых этажах. Условные обозначения: А) существующая застройка XVIII–XX вв.; Б) проектируемые здания, восстановление утраченных памятников архитектуры; В) территория гостиницы «Тверца» и комплекса ОАО «Пожтехника»; Г) участки свободной естественной растительности; Д) участки естественного городского озеленения

К культурно-познавательной составляющей проекта предполагается отнести основные пешеходные маршруты по историческому центру города, его набережным, связывающие гостинично-прогулочную зону с общегородским историко-архитектурным пространством [7, 8]. В числе таких маршрутов, оборудованных информационными средствами – Тверецкая набережная от ул. Водопойной и до выхода к реке ул. Красноармейской (ранее – Солдатская) с каменной и деревянной жилой застройкой XVIII–XIX вв., прекрасными видами на городской соборный комплекс, Борисоглебский монастырь и деревянный Старо-Вознесенский храм (нач. XVIII в.). Новгородская набережная – от комплекса Спасо-Преображенского собора (1822 г., арх. К.И. Росси) и Входиерусалимского храма (1842 г., арх. И.Ф. Львов) с выходом на Верхнее Городище и древний крепостной вал. Далее – к Борисоглебскому монастырю (основан в 1038 г., сохранил постройки XVII в., знаменитые Борисоглебский собор и надвратный храм-колокольню, арх. Н.А. Львов) и по ул. Грузинской к деревянному Старо-Вознесенскому храму. Кольцевой маршрут по Мобилизационной набережной от пешеходного моста до усадьбы купца Овчинникова с видами на левобережье (колокольня Ильинского храма, ансамбль Воскресенского монастыря с собором Воскресения Христова, 1785–1796 гг. и храмом Иоанна Предтечи, 1841 г., арх. И.Ф. Львов) и далее к ул. Луначарского (ранее – Климентовская) с храмом Климента папы Римского (1835 г.) и выходом на центральную городскую площадь со зданием Магистрата (1770-е гг.), торговыми рядами и Крестовоздвиженской часовней-ротондой. На перечисленных маршрутах требуются меры по благоустройству, мощению, приведению в порядок поперечных профилей проезжих и пешеходных дорог, очистка от излишних зеленых насаждений, скрывающих панорамные и перспективные виды. При этом, благоустройству не следует быть избыточным, входящим в противоречие с природным ландшафтом.

Участие в проекте пешеходных маршрутов, снабженных историко-архитектурной информационной поддержкой, предполагает распространение решений, предложенных в разработках туристской левобережной гостинично-прогулочной зоны на Правобережье Торжка. Структура проектных предложений дополняется восстанавливаемым в качестве туристско-производственного объекта общественного питания пивоваренным заводом Каттербаха; примыкающим к заводу гостиничным комплексом в здании XVIII в.; новым жилым строительством в центральной части Новгородской набережной; устройством ресторана на воде в виде модели деревянной грузовой барки у Соляной пристани вблизи выхода ручья Здоровец в реку Тверца. В перспективе – восстановление Гостиного Двора и всех утраченных завершений храмов и колоколен, воссоздание храмов Благовещенского, Рождества Иоанна Предтечи на правобережье и Димитрия Солунского на левобережье.

Проектное предложение по устройству туристской гостинично-прогулочной зоны левобережья Торжка предполагает значительный объем нового строительства. В числе таких объектов: торговые ряды и рынок на Ильинской площади; жилой корпус гостиницы «Ильинская» во дворе дома № 6 по улице Разина; торговый объект на месте дома № 55 по улице Дзержинского; гостиничный корпус во дворе дома Городничего и Казначей; корпуса, замыкающие во дворах периметральную застройку гостиниц на Тверецкой набережной и улице Красная Гора; отдельные встройки жилых домов по улицам Дзержинского и Разина. Учитывая классицистический облик Торжка, являющийся его характерной особенностью, новые объекты поддерживают характер исторической застройки (рис. 7–9).

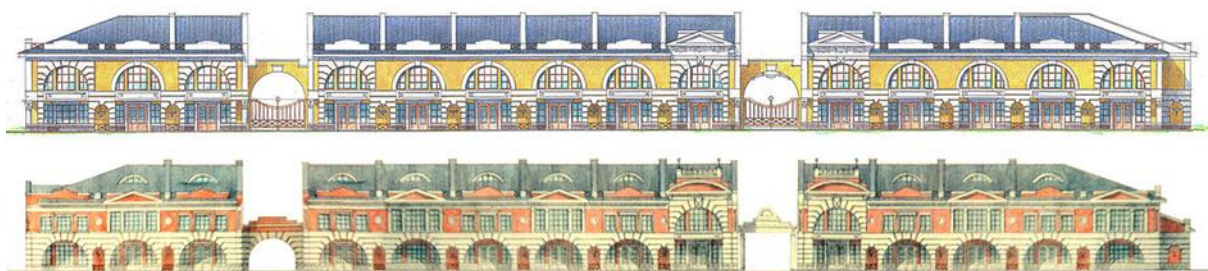


Рис. 7. Проектное предложение по созданию гостинично-прогулочной зоны Левобережья г. Торжка, 2003 г. – торговые ряды на Ильинской площади и улице Вокзальная, развертка по ул. Вокзальной, варианты

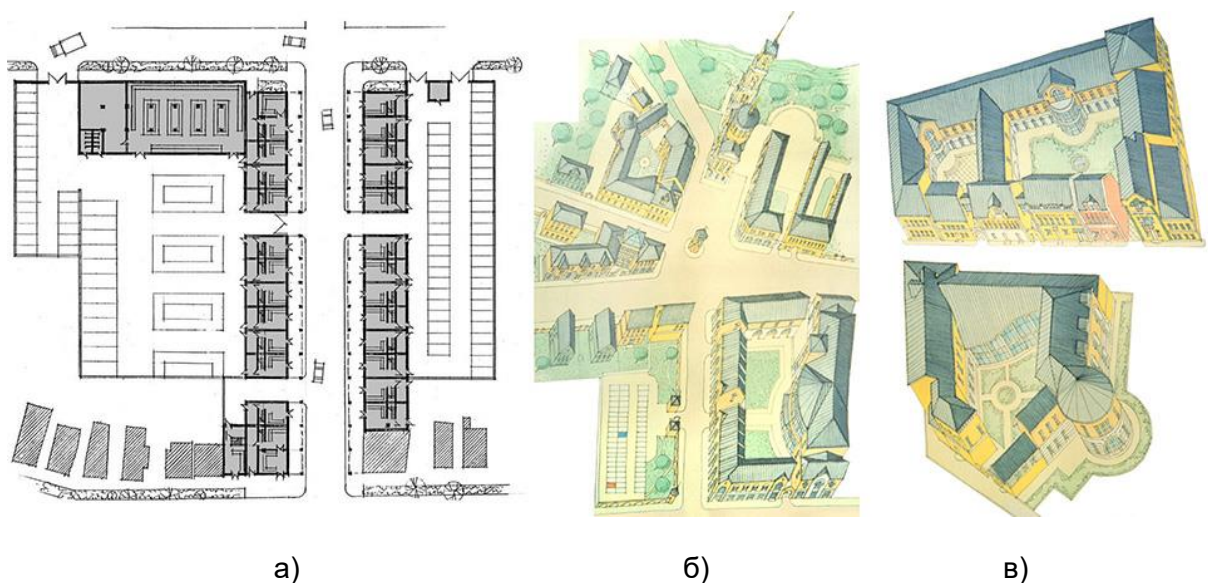


Рис. 8. Проектное предложение по созданию гостинично-прогулочной зоны Левобережья г. Торжка, 2003 г.: а) Торговые ряды на Ильинской площади и улице Вокзальная, план 1 этажа комплекса; б) Ильинская площадь, схема-аксонометрия; в) схемы-аксонометрии проектируемых зданий – комплекс малых специализированных гостиниц по Тверецкой набережной и ул. Красная Гора (сверху), гостиница «Ильинская» на Ильинской площади (снизу)

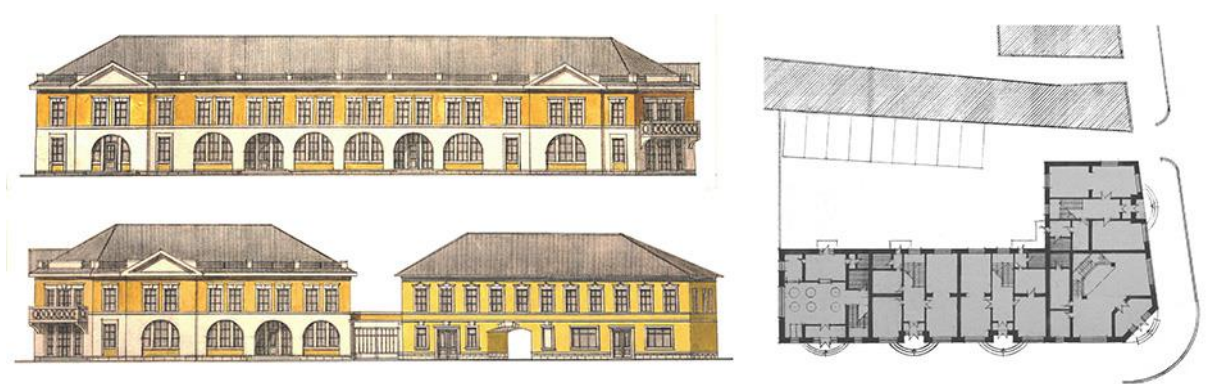


Рис. 9. Проектное предложение по созданию гостинично-прогулочной зоны Левобережья г. Торжка, 2003 г. – торговый центр «Параскева», развертка по Ильинской площади и ул. Дзержинского (внизу), план 1 этажа. На развертке по ул. Дзержинского показан исторический дом № 57, где проектируется музыкальный салон-квартира Т.Ф. Тугариновой, солистки Большого Театра СССР

Архитектура построена на обращении к опыту классицизма в его наиболее упрощенной и плоскостной интерпретации фасадов, основанной на ритмическом повторе основных элементов: арочных проемов, пилястрового ордера, рустовки. Применено традиционное для указанной стилистики колористическое решение охристых поверхностей стен со светлыми декоративными деталями. Предлагаемое проектом новое строительство является фоновым для историко-архитектурной среды города, соблюдает высотные ограничения, предусмотренные градостроительными регламентами, учитывает сохранение и пространственное выделение наиболее интересных видовых точек с раскрытием перспективных и панорамных видов.

### **Предложение по развитию образовательной структуры Торжка, как основному функциональному наполнению исторических объектов**

Задачи по сохранению и традиционному для России пути развития территорий исторического расселения, составляющих основу «национального кода», тесным образом связаны с вопросами образования, в том числе, соотношенными с областью различных видов искусств, создающих материальную и нематериальную среду, самым непосредственным образом влияющую на духовное и морально-нравственное состояние общества. Для нашего Отечества вопросы образования не могут игнорировать приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей, учитывая историческую неслитную и нераздельную связанность духовной и светской составляющих общества, основанную на тысячелетнем русском Православии. Необходимость создания концептуальной базы устойчивого развития Торжка путем разработки актуального функционального наполнения городской среды корреспондируется с одним из положений «Поручений по итогам встречи с работниками культуры в Тверской области»: «... принять дополнительные меры по сохранению и развитию системы подготовки кадров в области искусств в соответствии с исторически сложившимися традициями, принципами, сроками и методиками обучения ...».<sup>10</sup>

Опора в развитии исторического центра города исключительно на туристическую составляющую, при ее очевидной экономической эффективности, является несколько односторонней, ориентированной исключительно на приезжих и ставящей население города в положение «обслуживающего персонала», что мало соответствует задачам развития духовно-нравственных ценностей общества. Указанная ситуация с туристической составляющей усугубляется тем, что наиболее рентабельными оказывается «гастрономический» туризм и иные достаточно примитивные формы развлечений, тогда как культурно-познавательная программа, основанная на воспитании патриотизма, уважения к собственной истории, очевидно не столь доходна. Не исключение здесь и духовная составляющая, представляющая адресный интерес для паломников или интересующихся «религиозным туризмом», число которых не столь велико и финансовые возможности ограничены. Результат подобного подхода можно наблюдать в современном Суздале, где находящаяся в достойном состоянии историко-архитектурная среда с множеством сохраненных храмов и монастырей является, скорее всего, лишь привлекательным «антуражем» для большинства туристов. В то время как старинный русский город, родина одной из древнейших епархий и сонма подвижников Церкви, многих святых основателей и защитников Отечества мог бы играть существенную роль именно в духовно-нравственном развитии общества.

В связи со сказанным, представляется актуальным трактовать малые исторические города России, в том числе Торжок, не столько, как туристические объекты, но в качестве центров образования, аналогичных понятию «наукоград». Их историко-архитектурная

<sup>10</sup> Перечень поручений по итогам встречи с работниками культуры в Тверской области, утвержден президентом РФ от 30.05.2024, № Пр–1020.

URL: <https://viemusei.ru/wp-content/uploads/2024/07/perechen-poruchenij-po-itogam-vstrechi-s-rabotnikami-kultury-v-tverskoj-oblasti-30.05.2024-g..pdf> (дата обращения: 20.08.24).

среда, не содержащаяся в должном состоянии: ансамбли общественных зданий, храмовые комплексы, торговые или промышленные объекты, городские особняки, при определенных мерах по реконструкции составят образовательные комплексы, преимущественно муниципальные, или в рамках партнерства частного и государственного финансирования. Учитывая не раз упоминавшееся неслитное и нераздельное соединение духовной и светской составляющих и продвижение развития духовно-нравственного развития общества, не только желательно, но и необходимо включение в круг упомянутого партнерства Русской Православной Церкви или иных традиционных религий в местах их преимущественного влияния.

Образовательная деятельность в масштабах конкретного исторического поселения имеет возможность, как охватывать различные отрасли знаний, так и быть узко специализированной. В последнем случае, на протяжении столетий связанные между собой города одного региона, Тверской области например, отвечая на общий для всех участников комплекс образовательных задач при разделении на конкретные специализации, образуют работоспособную структуру, называемую в настоящее время кластерной. Территории исторического расселения России, основа ее духовности, государственности, культуры и науки, где сама историко-архитектурная среда сформирована в прошлые столетия Православием, как способствующая духовному возрастанию, предназначены именно для реализации масштабной государственной образовательной программы в соответствии «... с исторически сложившимися традициями, принципами, сроками и методиками обучения».<sup>11</sup> Актуальная, способствующая сохранению и, одновременно, современному развитию старинных городов функциональная организация наполнит их новым содержанием и смыслом, в полной мере отвечающим их историческому предназначению. Проецируя в будущее успешную реализацию предложенной концепции, представим Торпец, как образовательный центр туристического предпринимательства, Осташков – современных технологий легкой промышленности, Кашин – электроники, в соответствии с существующими или исторически обусловленными особенностями специализации. Для указанных целей вовсе не обязательно строить новый город, аналогичный Иннополису в Татарстане, и устраивать в нем образовательный процесс исключительно на английском (!) языке.

Торжок имеет долгую и насыщенную историю образовательных учреждений. В Воскресенском женском монастыре имелся приют и школа для девочек-сирот, проживавших и учившихся на полном церковном довольствии. Программа обучения соответствовала требованиям подготовки учителей начальных школ, из стен монастырского приюта-школы вышли многие учительницы Торжокского уезда. Помимо приюта при монастыре действовали две приходские сельские школы. С 1825 г. в зданиях по Успенской улице (ныне – площадь Ананьина, дом № 6) действовало Новоторжское Духовное училище, при нем находился домовый храм. Первая женская гимназия в Торжке открыта в середине в 1859 г. в переоборудованном за счет местного мецената здании Путевого Дворца, функционировавшая первоначально как трехлетние курсы. В 1875 г. в здании особняка купца Овчинникова (улица Луначарского, дом № 35) открыто Реальное училище, ориентированное на получение практических навыков в области экономики и промышленности. На Ямской улице (ныне – улица Дзержинского, владение № 109) за исторической Петербургской заставой в 1875–1887 гг. возведен первый в России уникальный комплекс Учительской семинарии. В его состав входили двухэтажный учебный с храмом Александра Невского и опытно-практический корпуса, оба кирпичные, и пять деревянных жилых флигелей для учителей. На базе строений учебного заведения в советское время функционировал педагогический техникум.

Богатая предыстория образовательных учреждений вместе с задачами по реализации упомянутых «Поручений ...» в их части, касающейся мер «... по сохранению и развитию

---

<sup>11</sup> Там же.



системы подготовки кадров в области искусств...»<sup>12</sup> обосновывают актуальность развития города Торжка в качестве образовательного центра искусств. В их числе: изобразительные искусства и скульптура, музыка, архитектура, ландшафтное проектирование, прикладные искусства. Само историко-архитектурное пространство города, сохранившее заложенную в него истари гармонию сочетания природного ландшафта и созданной человеком материальной среды, насыщенность первоклассными старинными религиозными и светскими зданиями будет опосредованно способствовать развитию художественного вкуса у обучающихся и непосредственно служить «учебным пособием». Статус комплекса учебных заведений, образовательные программы и дисциплины, предполагающиеся к реализации в образовательном центре, являются предметом дальнейшей разработки. Представляется, что градостроительные особенности Торжка способствуют размещению двух крупных образовательных учреждений федерального (регионального) подчинения на лево- и правобережье Тверцы вместе с рядом частных школ.

Участок на левобережье включит в себя ансамбль Путевого Дворца и двух казенных зданий XVIII в. на площади Революции вместе с комплексом бывшего Воскресенского женского монастыря, расположенного по соседству. Путевой Дворец и Воскресенский монастырь, как ранее отмечено, имеют длительную предысторию в качестве образовательных учреждений, уходящую в XIX в. Архитектура позднего барокко исторических казенных зданий с их крупными оконными проемами, обеспечивающими достаточную освещенность, допускает расположение учебных аудиторий. Рассмотренное в части туристической составляющей программы развития Торжка предложение по периметральной застройке двора одного из казенных зданий – дома Городничего и Казначая актуально и для использования его в структуре образовательного комплекса. Жилые и аудиторные помещения расположатся по границе восстанавливаемого ограждения с башнями Воскресенского монастыря с приспособлением сохранившегося игуменского и келейных корпусов. Домовым храмом станет Воскресенский собор, а храм Иоанна Предтечи актуально использовать в качестве наиболее крупной аудитории параллельно с богослужебным наполнением – подобный подход, представляющийся на первый взгляд спорным, в настоящей статье обоснуем отдельно. Центральное здание образовательного комплекса левобережья – Путевого Дворец, традиционно для всех проектов реконструкции Торжка приспособляется под картинную галерею и выставочный зал, являющиеся, как частью учебного заведения, так и туристическим общегородским объектом.

На правобережном участке в качестве основного объекта образовательного комплекса восстанавливается на сохранившихся фундаментах здание Гостиного Двора, его внутренний двор становится атриумом, перекрытым светопрозрачным покрытием. Модульное решение протяженных фасадов двухэтажного исторического торгового здания с крупными арочными проемами, объединяющими оба этажа, как и в случае с казенными зданиями дворцового ансамбля, предполагает размещение обширных аудиторных помещений. Дипломный проект восстановления Гостиного Двора с музейным наполнением разработан в Московском архитектурном институте под руководством профессоров Л.В. Андреева и С.С. Подъяпольского в 1991 г.<sup>13</sup> В состав образовательного комплекса включается действующий ныне Городской Дом культуры, находящийся в пешеходной связи с историческим местом расположения Гостиного двора. Домовым храмом образовательного комплекса правобережья станет Георгиевская церковь, расположенная к северу от Дома культуры на единой бровке холма вместе со Знаменской и Успенской

<sup>12</sup> Перечень поручений по итогам встречи с работниками культуры в Тверской области, утвержден президентом РФ от 30.05.2024, № Пр–1020. URL: <https://viemusei.ru/wp-content/uploads/2024/07/perechen-poruchenij-po-itogam-vstrechi-s-rabotnikami-kultury-v-tverskoj-oblasti-30.05.2024-g..pdf> (дата обращения: 20.08.24).

<sup>13</sup> Перечень дипломных проектов, выполненных в Московском архитектурном институте по реставрации памятников архитектуры и реконструкции исторических городов и архитектурных комплексов Тверской области. URL: <https://viemusei.ru/wp-content/uploads/2024/07/perechen-diplomnyh-proektov-marhi.pdf> (дата обращения: 20.08.24).

церквями, трактуемыми в качестве крупных аудиторий. Учебный корпус, Дом культуры с сохранением его общегородского значения и храмы, составляющие единый функциональный комплекс, актуально соединить крытыми переходами галерей.

Остановимся более детально на вопросе включения храмовых зданий в образовательный комплекс. Наши благочестивые предки в предшествующие столетия украсили Россию множеством храмов, очевидно не пустовавших и регулярно наполнявшихся прихожанами по воскресным и праздничным дням. Предреволюционные десятилетия «остывания» россиян к православной вере, ставшие прологом к социальной катастрофе, и последующие семьдесят лет государственного атеизма коренным образом изменили ситуацию. В настоящее время, несмотря на очевидное возрождение русского Православия, далеко не все из многочисленных храмов в малых исторических городах, таких как Торжок, видятся в перспективе действующими и переданными Церкви. В рассматриваемой нами тематике образовательных центров с программами, ориентированными на приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей, представляется актуальным совместное использование храмовых зданий Церковью и светскими учебными учреждениями. Идеология подобных образовательных центров не предполагает наличие составляющих образовательного процесса, идущих «вразрез» с религиозным мировоззрением.

В предложенной концепции будем исходить из того, что каждый храм должен быть освящен, в его алтаре, месте непопираемом, находится Престол с антиминсом, жертвенник и предметы священнодействия. Иное невозможно – в христианской традиции место храмового алтаря, невзирая на его сохранность или утрату, считается священным вплоть до скончания времен. В отечественной истории имелись отдельные случаи «перепрофилирования» храмового места, так случилось и с упраздненной в начале XIX в. Мироносицкой церковью на одноименной набережной в Торжке, объем которой был включен в комплекс усадьбы, позже перешедшей пивоварам Каттербахам. Но такое отношение к святыне является скорее исключением для православной России, в отличие от советского периода отечественной истории и современной практики западного мира, где упраздненным храмам зачастую сообщается откровенно богохульное наполнение.

При отделении посредством невысокого ограждения алтаря и расположенной перед ним солеи от основного храмового пространства, считаем возможным размещать в средней части храмов наиболее крупные учебные аудитории образовательного центра. Предложенная концепция, при ее кажущейся спорности для Православной Церкви, не нова. В конце XIX в. получили распространение типовые миссионерские проекты храмов-школ, строившихся во вновь осваиваемых окраинных территориях России и местах преимущественного влияния старообрядчества с целью образования деревенского населения и его последующего перехода в лоно официальной Церкви. Объемно-планировочная композиция таких храмов образовывалась алтарем с солеей, небольшим храмовым пространством, иногда отсутствующим, и пристроенной к нему обширной протяженной аудиторией, отделенной подобием современной раздвижной перегородки. Во время учебного процесса аудитория выполняла свою образовательную функцию, при богослужении, совершавшемся в праздничные дни, храмовое и аудиторное пространства объединялись. Указанный аналог, при менее радикальном разделении алтарного и учебного пространств в исторических церковных постройках Торжка, включаемых в образовательный центр, считаем актуальным для рассматриваемой нами тематики. Предложенное решение, где долгое время не действующие храмы, в которых нет потребности у малочисленного верующего населения и средств на содержание у церковных структур, включаются, как в круг религиозных объектов при нерегулярном богослужении, так и приносят бесспорную пользу в образовательном процессе, основанном, повторимся, на приоритете традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

**Заключение: обобщение предложений по развитию города Торжка**

В качестве основы функционального наполнения историко-архитектурного наследия предлагается развитие структуры учебных заведений федерального и местного уровней, составляющих образовательный центр искусств: изобразительные искусства и скульптура, музыка, архитектура, ландшафтное проектирование, прикладные искусства. Уникальное историко-архитектурное пространство города будет способствовать развитию обучающихся в духе приоритета традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В дополнение к вновь привносимой амбициозной образовательной программе предложено развитие туристической индустрии города с привязкой к конкретным фрагментам историко-архитектурной среды.

Для размещения наиболее крупных образовательных учреждений предлагаются участки лево- и правобережья Тверцы с различной степенью сохранности и качества историко-архитектурного наследия. Участок на левобережье включает в себя ансамбль Путевого Дворца; два казенных здания XVIII в. на площади Революции и комплекс бывшего Воскресенского женского монастыря. На правобережном участке воссоздается здание Гостиного Двора в качестве основного объекта образовательного комплекса, в состав которого включается действующий ныне Городской Дом культуры. Учебный корпус, Дом культуры с сохранением его общегородского значения и храмы составляют единый функциональный объект. Предложено решение по включению не действующих ныне храмовых зданий в образовательный комплекс с размещением в них наиболее крупных учебных аудиторий и одновременной их трактовкой в качестве религиозных объектов с нерегулярным богослужением. Указанная концепция находится в русле канонической церковной традиции и опирается на аналогичный дореволюционный опыт храмов-школ при реализации образовательных программ, не противоречащих религиозному мировоззрению.

Развитие туристической составляющей Торжка предполагает приоритет историко-культурного и патриотического воспитания. Предлагается комплексная реконструкция архитектурно-ландшафтной среды центра Левобережья Торжка, ограниченной: Тверецкой наб., ул. Красная гора, Ильинской площ., ул. С. Разина, площ. Революции, ул. С. Разина до Крестовоздвиженского храма и частью улицы К. Маркса до Тверецкой наб. Определены озелененные участки: Городской Бульвар с восстановлением продольной аллеи; Ленинский сквер; скверы около Ильинского и Крестовоздвиженского храмов. Предлагается размещение гостиничных объектов: действующая гостиница «Тверца» с прилегающими корпусами; комплекс малых частных гостиниц по Тверецкой набережной и ул. Красная Гора в жилой застройке XVIII–XIX вв.; блок гостиниц «Ильинская» в квартале исторической застройки, примыкающей к Ильинской площади и ул. С. Разина. В качестве основного торгового узла, обслуживающего туристов и местных жителей, предложена Ильинская площадь с размещением на ней торговых рядов в месте примыкания Вокзальной улицы. Культурно-познавательные объекты – картинная галерея и музеи различного профиля размещаются в Путевом дворце, гостинице Пожарских, в новых объектах на Ильинской площади. К культурно-познавательной составляющей проекта предложено отнести пешеходные маршруты по историческому центру города и набережным. Развитие туристической составляющей города дополняется восстановлением пивоваренного завода Каттербаха в качестве туристско-производственного объекта с примыкающим к нему гостиничным комплексом в историческом здании, новым строительством в центральной части Новгородской набережной.

Основными составляющими принципиального подхода к развитию города Торжка с учетом сохранения объектов историко-архитектурного наследия являются: приоритетное значение создания комфортной среды для местных жителей с обеспечением рабочих мест за счет образовательного комплекса и туристической индустрии; объединение усилий управленческих структур федерального, регионального, местного уровней и Русской Православной Церкви для восстановления неслитного и нераздельного

соединения духовной и светской составляющих общества, как основу образовательного комплекса с приоритетом традиционных духовно-нравственных ценностей при разработке индивидуальных программ социального служения Церкви (образование, патриотическое воспитание и зрелищные мероприятия, благотворительная деятельность).

По отношению к историко-архитектурной среде предлагается: сохранение исторически сложившихся особенностей города и его основных структурных составляющих (набережные и «водный фасад», архитектурные доминанты, площади; квартальные образования, фронтальная застройка улиц, усадебная застройка, парковые территории). Все не действующие храмовые объекты возвращаются Русской Православной Церкви при церковно-государственном партнерстве с возможностью их параллельного использования в рамках образовательного комплекса. Восполняются утраты историко-архитектурной среды: воссоздание значимых утраченных объектов; новое строительство рядовой застройки с соблюдением исторических особенностей объемно-планировочных композиций и традиционного подхода к архитектуре; реставрация значимых и рядовых объектов, в том числе деревянной застройки; сохранение и воссоздание исторических малых архитектурных форм. Разрабатывается комплексная серия элементов благоустройства общественных зон, поддерживающих образно-стилистическое единство историко-архитектурной среды Торжка. Создается система рекламы и информационных «наглядных пособий» по истории города, преобразующих Торжок в единый образовательный объект.

Новое строительство в исторической среде, малые формы, элементы благоустройства и информации предлагается разрабатывать с обращением к опыту классицизма, при поддержке характера исторической застройки древнерусского по градостроительным решениям и, вместе с тем, классицистического города. Новое строительство трактуется в качестве фонового для историко-архитектурной среды города с соблюдением высотных ограничений, сохранением и пространственном выделении наиболее интересных видовых точек, раскрытием перспективных и панорамных видов.

### **Благодарности**

Автор благодарит исполняющую обязанности главы Торжокского района М.А. Федоткину и директора Федерального бюджетного учреждения культуры «Всероссийский историко-этнографический музей» И.В. Жукову за оказанное содействие в подготовке материалов статьи.

### **Источники иллюстраций**

Рис. 1-3. Графика С.В. Борисова, натурные зарисовки 2016 г.

Рис. 4-9. Проектная графика С.В. Борисова, 2001-2003 гг. «Проектные предложения по созданию в г. Торжке гостинично-прогулочной зоны в центральной части Левобережья города». Торжокпроект, 2023 г. Научный консультант и автор проекта, профессор Л.В. Андреев, главный архитектор и автор проекта С.В. Борисов. Из личного архива С.В. Борисова.

### **Список источников**

1. Андреев Л.В. Основы реконструкции исторического города. Курс лекций. Москва: МАРХИ, 1982. 52 с.
2. Андреев Л.В. Этюды памяти. Мозаика моей жизни. В двух томах. Т. 2. Архитектура и жизнь. Тверь: ООО «Гид», 2012. 517 с.

3. Архитектор Николай Львов. Храмы, дома, усадьбы эпохи классицизма. Коллекция Музея архитектуры им. А.В. Щусева. Т. 3. Москва: Государственный музей архитектуры им. А.В. Щусева; Кучково поле, 2019. 176 с.
4. Борисов С.В. Возрождение и развитие застройки исторических территорий с учетом религиозной составляющей // Новые идеи нового века – 2022: материалы Двадцать второй Международной научной конференции: в 2 т. / Тихоокеан. гос. ун-т. Т.1. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2022. С. 21-28.
5. Борисов С.В. Пространство исторической архитектуры Тверской области. Выставка графических работ Борисова Сергея Владимировича. Москва: Буки-Веди, 2024. 81 с.
6. Борисов С.В. Развитие структуры архитектурного пространства православия в России // Architecture and Modern Information Technologies. 2023. № 1(62). С. 139-149. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2023/1kvart23/PDF/08\\_borisov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2023/1kvart23/PDF/08_borisov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2023-1-139-149
7. Торжок. По городам России / текст Л.В. Андреев. Москва: Научный мир, 2007. 48 с.
8. Шамурины Ю. и З. Калуга. Тверь. Тула. Торжокъ. Культурныя сокровища Россіи. Выпускъ седьмой. Москва: издание Т-ва «ОБРАЗОВАНИЕ», 1913. 73 с.
9. Швидковский Д.О. Исторический путь русской архитектуры и его связи с мировым зодчеством. Москва: Архитектура-С, 2016. 512 с.
10. Щенков А.С. Реконструкция исторических городов. Москва: Памятники исторической мысли, 2013. 420 с.

## References

1. Andreev L.V. *Osnovy rekonstrukcii istoricheskogo goroda. Kurs lekcij* [Fundamentals of reconstruction of the historical city. A course of lectures]. Moscow, 1982, 52 p.
2. Andreev L.V. *Ehtyudy pamyati. Mozaika moej zhizni. V dvuh tomah. T 2. Arhitektura i zhizn* [Etudes of memory. The mosaic of my life. In two volumes. Vol. 2. Architecture and life]. Tver, 2012, 517 p.
3. *Arhitektor Nikolaj Lvov. Hramy, doma, usadby ehpoi klassicizma. Kollekcija muzeya arhitektury im A. V. Shchuseva. T 3* [Architect Nikolai Lvov. Temples, houses, estates of the Classical era. Collection of the Shchusev Museum of Architecture. Vol. 3]. Moscow, 2019, 176 p.
4. Borisov S.V. *Vozrozhdenie i razvitie zastrojki istoricheskikh territorij s uchetom religioznoj sostavlyayushchej* [Revival and development of the development of historical territories taking into account the religious component]. New ideas of the new century – 2022, proceedings of the Twenty-second International Scientific Conference, vol.1. Khabarovsk, 2022, pp. 21-28.
5. Borisov S.V. *Prostranstvo istoricheskoy arhitektury Tverskoj oblasti. Vystavka graficheskikh rabot Borisova Sergeya Vladimirovicha* [The space of historical architecture of the Tver region. Exhibition of graphic works by Borisov Sergey Vladimirovich]. Moscow, 2024, 81 p.
6. Borisov S.V. Development of the structure of the architectural space of Orthodoxy in Russia. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2023, no. 1(62), pp. 139-149. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2023/1kvart23/PDF/08\\_borisov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2023/1kvart23/PDF/08_borisov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2023-1-139-149

7. *Torzhok. Po gorodam Rossii. Tekst L.V. Andreev* [Torzhok. By cities of Russia. Text by L.V. Andreev]. Moscow, 2007, 48 p.
8. Shamurins Yu. and Z. *Tver. Tula. Torzhok. Kulturnyya sokrovishcha Rossii. Vypusk sedmoj* [Kaluga. Tver. Tula. Torzhok. Cultural treasures of Russia. The seventh issue]. Moscow, 1913, 73 p.
9. Shvidkovsky D.O. *Istoricheskij put' russkoj arhitektury i ego svyazi s mirovym zodchestvom* [The historical path of Russian architecture and its connections with world architecture]. Moscow, 2016, 512 p.
10. Shhenkov A.S. *Rekonstrukciya istoricheskikh gorodov* [Reconstruction of historical cities]. Moscow, 2013, 420 p.

## ОБ АВТОРЕ

### **Борисов Сергей Владимирович**

Кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой «Храмовое зодчество»,  
Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия;  
член Союза Московских Архитекторов

[borisov-sv@inbox.ru](mailto:borisov-sv@inbox.ru)

## ABOUT THE AUTHOR

### **Borisov Sergei V.**

PhD in Architecture, Assistant Professor, Head of the Department «Temple Architecture»,  
Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia;  
Member of the Union of Moscow Architects

[borisov-sv@inbox.ru](mailto:borisov-sv@inbox.ru)