

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Научная статья

УДК/UDC 728.035.2-035.3(470.12-25)“18”

DOI: 10.24412/1998-4839-2023-2-25-40

**Развитие стиля классицизм в деревянной жилой застройке
Вологды XIX века****Глибкина Татьяна Михайловна¹**ООО «Научно-реставрационные производственные мастерские», Вологда, Россия
tmglibkina@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению на конкретных примерах общих тенденций развития стиля классицизм, их отражении и интерпретации под влиянием региональных особенностей в деревянной жилой застройке Вологды. В исследовании прослеживается строительство на основании образцовых проектов и их применение для деревянной застройки города второй половины XIX – начала XX вв. Проведена связь между переходными периодами стилей и их взаимосвязь и преемственность. Зачастую, в угоду новой моде на стили, приходящей из столицы и других крупных городов, дома перестраивались, заменялся их декор. Так как в рамках данного исследования внимание было сфокусировано на влиянии стиля классицизм на деревянную архитектуру Вологды, значительная часть которой не сохранилась до нашего времени, автором исследования были выполнены реконструкции фасадов данных зданий на основании сохранившихся исторических фотографий.

Ключевые слова: классицизм, деревянный жилой дом, городская усадьба, образцовый проект, архитектурный элемент

Для цитирования: Глибкина Т.М. Развитие стиля классицизм в деревянной жилой застройке Вологды XIX века // Architecture and Modern Information Technologies. 2023. №2(63). С. 25-40. URL: https://marhi.ru/AMIT/2023/2kvart23/PDF/01_glibkina.pdf
DOI: 10.24412/1998-4839-2023-2-25-40

ARCHITECTURAL HISTORY AND CRITICISM

Original article

**The development of the classicism style in the wooden houses
of Vologda in the XIX century****Tatiana M. Glibkina¹**LLC «Scientific and Restoration Production Workshops» (ООО «NRPM»), Vologda, Russia
tmglibkina@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the study of general trends in the development of the classicism style on concrete examples, their reflection and interpretation under the influence of regional peculiarities in the wooden residential buildings of Vologda. The study traces the construction on the basis of exemplary projects and their application for the wooden building of the city. The connection between the transitional periods of styles and their interrelation and continuity is carried out. Often, for the sake of the new fashion styles coming from the capital and other major cities, houses were rebuilt, their decor was replaced. Since within the framework of this study, attention was focused on the influence of the classicism style on the wooden architecture of Vologda, a significant part of which has not survived to our time, the author of the

¹ © Глибкина Т.М., 2023

study reconstructed the facades of these buildings on the basis of preserved historical photographs.

Keywords: classicism, residential wooden house, city estate, sample project, architectural element

For citation: Glibkina T.M. The development of the classicism style in the wooden houses of Vologda in the XIX century. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2023, no.2(63), pp. 25-40. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2023/2kvart23/PDF/01_glibkina.pdf
DOI: 10.24412/1998-4839-2023-2-25-40

Деревянная архитектура является важной частью русской культуры и отражает ее национальное своеобразие и уникальность. Дерево, ввиду его доступности и легкости в обработке, на протяжении многих столетий являлось одним из самых распространенных материалов для строительства. Именно в дереве сложились основные строительные и композиционные приемы русской архитектуры. Наибольшая устойчивость приемов традиций в деревянной архитектуре была присуща районам Русского Севера. Исторические, социально-экономические и географические условия Севера способствовали развитию народного зодчества, формированию разнообразных типов жилых построек, сложению специфических принципов планировки, конструктивных и декоративных приемов [9, с. 7].

Русский Север – это устойчивое исторически сложившееся понятие, которое характеризует не только географическое северное расположение административных районов, но и их историко-культурные и этнографические особенности, которые формировались на всем протяжении истории развития Российского государства. Северные города, возникшие на перепутье торговых путей, впитывали в себя новейшие направления и течения древнерусского творчества, которые переосмыслились и получали новую интерпретацию. Это привело к появлению особой стилистической ветки северного искусства [4, с. 6].

Вологда – один из древнейших городов Русского Севера. История развития и формирования города является неотъемлемой частью истории развития Российского государства и особенно тесно связана с историей Русского Севера, так как с самого начала своего существования Вологда являлась одним из главных центров его огромной территории. Исследованиям памятников архитектуры Вологодского края посвящены труды Бочарова Г.Н., Выголова В.П., Белоярской И.К., Куликова С.Б., Суворова Н.И., Лукомского Г.К. и других исследователей.

Однако, деревянное зодчество Вологодской области и, в частности, – Вологды, с учетом региональных особенностей и сложившихся композиционных форм и приемов, не подвергалось отдельному исследованию, хотя общеизвестно, что здесь сохранилось большое количество уникальных деревянных зданий. На сегодняшний день в Вологде сохранилась деревянная жилая застройка преимущественно второй половины XIX – начала XX вв., сформировавшаяся во многом под влиянием традиций классицизма. К настоящему времени накоплен значительный материал по деревянной жилой застройке, которой посвятили свои труды Ополовников А.В., Бодэ А.Б., Мильчик М.И., Маковецкий И.В., Севан О.Г., Ушаков Ю.С. Невзирая на большое количество авторов, занимавшихся анализом и изучением архитектуры и приемов классицизма в крупных и провинциальных городах России, работ, посвящённых стилистическим особенностям деревянного жилого зодчества Вологды, фактически нет. Исследователи русской архитектуры рассматривали классический стиль и его формирование в контексте своих работ: Грабарь И.Э., Пилаевский В.И., Ожегов С.С., Кириченко Е.И., Иконников А.В., Борисова Е.А., Белецкая и другие. Но, как правило, деревянная архитектура в стиле классицизм провинциальных городов не рассматривалась детально.

Классицизм – художественный стиль в архитектуре, развивавшийся путем заимствования форм, композиций и образцов искусства античного мира и эпохи итальянского Возрождения. Для классицизма характерны симметрия, строгая гармония пропорций, геометрически правильные планы и широкое применение ордерной системы и ее отдельных элементов. Классицизм пришел на смену стилю барокко, который перестал отвечать экономическим возможностям нового круга заказчиков, который расширялся за счет мелкопоместных дворян и купечества. Предпосылками для развития классицизма в России послужили социальные и экономические факторы: развитие и перестройка экономики с последующим ростом ремесленного и промышленного производства, изменение социальной структуры общества и появление новых классов, таких как купцы и промышленники, предоставление привилегий и поощрение активного частного строительства городских усадеб. В этот период возникла необходимость возведения новых казенных и частновладельческих сооружений, в том числе государственного значения [11, с. 331]. Обращение общества того периода к античности соединилось с новыми ценностями – простотой, ясностью, естественностью [6, с. 266].

Для классицизма в России не была характерна канонизация приемов и форм. Временные границы возникновения и развития стиля были различны в столичных и провинциальных городах. Русский классицизм не был однородным на территории Российской империи с ее различными культурными и региональными особенностями [11, с. 337]. Классическая ордерная система служила в большей степени композиционным и художественным средством, в котором зодчие изменяли соотношения и пропорции и трактовали его элементы на свой лад. Особенно это хорошо прослеживается в архитектуре провинциальных городов, где официальные требования и указы государства в плане строительства и внешнего облика соблюдались не так строго, что позволило ярче проявиться творческой индивидуальности зодчих. В целом классицизм охватил значительный период времени – со второй половины XVIII в. до середины XIX в., после чего на его место пришел стиль эклектики [7, с. 12].

Одним из главных принципов классицизма является симметричная композиция фасада с выделением главной оси здания. Одним из самых распространенных приемов акцентирования является классический портик с колоннами или его имитация на фасаде с использованием пилястр или полуколонн. Для классицизма важно выделение главных акцентов, подчинение второстепенного главному. В декоре фасадов активно используется классическая ордерная система и ее отдельные элементы. Зачастую портик выступает вперед и ставится на аркаду или высокий цоколь, за счет чего плоскость стены фасада с оконными проемами зачастую образует нейтральный фон, отодвинутый на задний план [8, с. 19].

Принято выделять три основных периода развития стиля: Ранний классицизм (1760–1780 гг.), Строгий классицизм (1780–1800 гг.) и Высокий классицизм (1800–1840 гг.) [11, с. 337]. Для раннего классицизма, как для переходной стадии, еще было характерно сохранение некоторых черт барокко. Строгий классицизм характеризовался довольно точным стремлением повторить формы и приемы классической архитектуры, но и здесь всегда прослеживалась некая творческая черта русских мастеров со стремлением придать уникальность и своеобразие трактовки строгих форм. Период Высокого классицизма совпал с периодом патриотического подъема, который отобразился в архитектуре.

В период с начала XVIII века наблюдался быстрый рост городов, обеспечивающийся преимущественно за счет жилой застройки усадебного типа, состоящей, как правило, из главного дома и хозяйственных построек. Планировка городского участка и состав дворовых строений в целом был аналогичен сельской усадьбе. Вторая половина XVIII – первая половина XIX века, согласно исследователям, считается периодом расцвета усадьбы. Большое количество купеческих и дворянских усадеб, в том числе и городских, было построено в этот временной период, который также совпал со временем становления классицизма в Российской империи [2, с. 122]. С конца XVIII – начала XIX вв., ввиду социально-экономических изменений, вызвавших приток населения в города из сельской

местности, происходит смена уклада жизни, и на смену усадебному дому приходит новый тип – многоквартирный доходный дом.

Интересным и уникальным явлением архитектуры периода классицизма в России было его проявление в деревянной застройке. Сам факт, что такой монументальный и строгий стиль нашел свое отражение в таком пластичном и мягком материале как древесина, показывал его уникальность и нестереотипное мышление русских зодчих. Поэтому именно здесь устоявшиеся классические формы и приемы приобрели своеобразное толкование. Свою индивидуальную интерпретацию они получали за счет региональных особенностей, строительных и художественных традиций, сложившихся на протяжении веков. Даже в декоративных элементах строгих классических фасадов встречаются мотивы народной глухой резьбы [11, с. 336].

Особенно уникально этот стиль проявлялся в архитектуре провинциальных городов. Это объяснялось менее строгим надзором со стороны государственных органов, регламентировавших строительство, что позволило проявлять большую творческую свободу строителей. Следует отметить, что в провинциальных городах зачастую не известен архитектор проекта, как правило, проекты выполнялись на местах. Частные постройки должны были возводиться только с надлежащего разрешения. Для строительства или перестройки существующего дома было необходимо предоставить в Городскую управу проект, состоящий из плана участка с обозначением всех дворовых построек, главного фасада (встречаются проекты, где отображен боковой фасад), подробных поэтажных планов и продольных и поперечных разрезов. Проекты выполнялись и согласовывались также и для хозяйственных построек. Согласно Строительному Уставу, за отступление от утвержденных планов и фасадов хозяева дома подвергались «ответственности по законам уголовным». Но, несмотря на это, при анализе материалов ГАВО было выявлено несколько построенных зданий, не соответствовавших утвержденным проектам или со значительными отклонениями от первоначального проекта. Например, фасад здания по ул. Октябрьская, 17 практически точно соответствует выданному на него проекту, когда внешний облик дома по ул. Чернышевского, 17 полностью отличается от согласованного (рис. 1) [5, с.129–130].

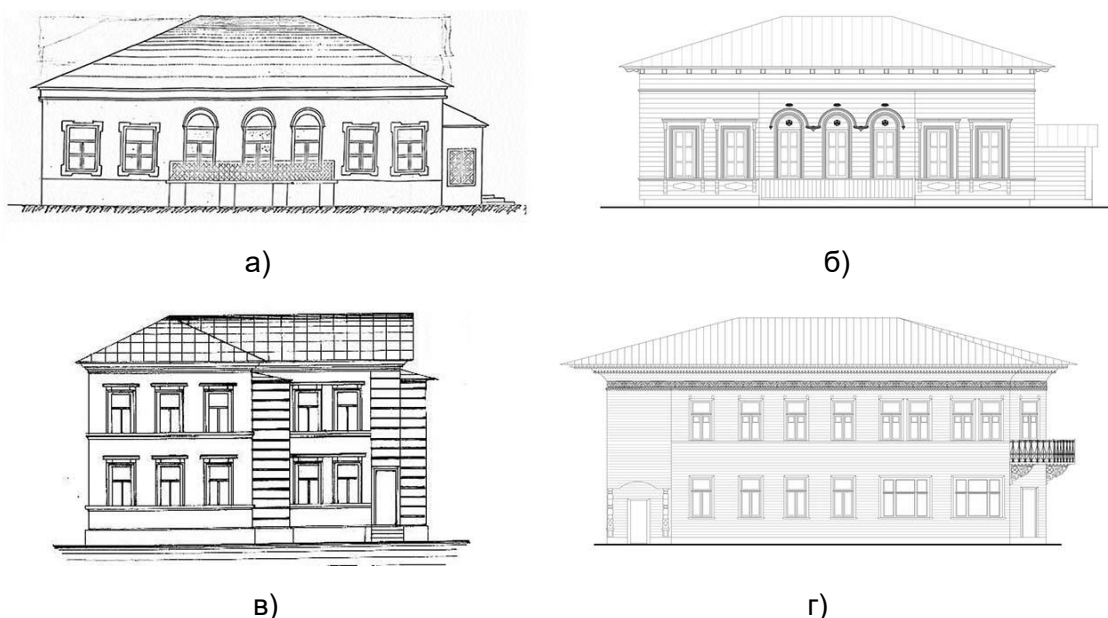


Рис. 1. Сравнение выданных проектов на постройку и их реализации: а) проект фасада здания, выданного на постройку дома по ул. Октябрьская, 17 купцу Галкину; б) авторская графическая реконструкция фасада построенного здания по ул. Октябрьская, 17 на период конца XIX в.; в) проект фасада здания, выданного на постройку дома по ул. Чернышевского, 17 купцу Черноглазову; г) главный фасад построенного здания по ул. Чернышевского, 17

В Вологде, как и во всех других городах Российской империи, застройка проводилась на основании ряда типовых «образцовых» проектов. Принцип повторности и однотипности зданий – жилых домов и изб, лавок, гостиных дворов, общественных зданий – не нов и многократно встречается в русской архитектуре XVI и XVII и даже ранее [1, с. 11].

В исследуемый период классицизм получил широкое распространение при строительстве городских усадеб. Деревянные жилые постройки Вологды стиля классицизм возводились преимущественно в течении XIX века. Заказчиками подобных построек в основном были мелкопоместные дворяне, состоявшие на государственной службе, и зажиточные купцы. Как отмечает А.В. Иконников: «Дворянство в целом связывало классицизм с выражением сословного единства (фасад дома с классическим ордерам стал на какое-то время знаком принадлежности к дворянству)» [6, с. 268].

Если в крупных городах архитектура деревянного дома максимально стремилась воспроизводить мотивы и мимикрировать под каменное строительство, то в провинции и особенно на Севере, зодчие создавали уникальные здания, где традиционные элементы классического стиля и ордера были воспроизведены полностью в дереве. В данном случае был найден компромисс между престижностью каменного дома, подчеркивающего социальный статус его владельца, и доступностью и дешевизной дерева, а также возможностью возведения дома за довольно короткий срок.

В начале XIX в. в Москве и других крупных городах в связи со стремлением максимально заменить деревянную застройку на каменную из-за частых пожаров, некоторые владельцы, несмотря на указы, продолжали возводить дома в дереве. Таким образом, чтобы скрыть деревянную поверхность дома, широко применялся прием обработки фасадов «под камень». Несмотря на преемственность и подражание провинциальной архитектуры столичной, в Вологде этот прием практически не применялся. Если в столице лепной декор являлся обязательной частью оформления фасадов даже нештукатуренных домов, то в Вологде он заменялся объемным деревянным декором, который имитировал элементы лепнины (рис. 2). [12, с. 137].

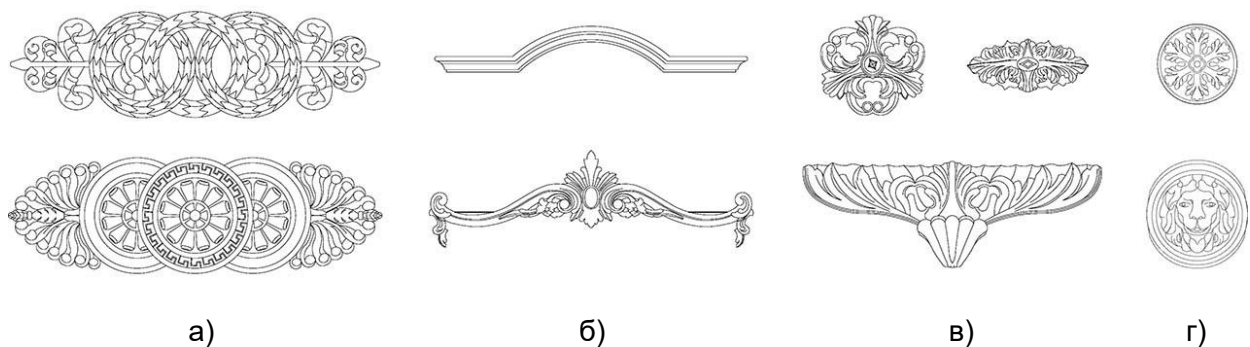


Рис. 2. Элементы декора фасадов: а) ул. Герцена, 37; б) ул. Ленинградская, 12; в) ул. Октябрьская, 17; г) ул. Воровского, 6

Среди домов, составлявших рядовую деревянную застройку Вологды периода классицизма, встречаются выразительные типы деревянных жилых построек. Отдельный интерес представляют два деревянных дома усадебного типа, построенные в стиле классицизм: дом по ул. Октябрьская, 17 и дом по Советскому, пр., 14. Можно предположить, что для строительства этих домов были использованы образцовые проекты, которые регламентировали определенную высоту зданий и их архитектурное решение [10, с. 24].

Данные здания стоят на красной линии улицы, что уже указывает на их значимость, в отличие от исторически сложившейся городской планировки, когда жилой дом ставился в середине участка, а на улицу выходили фасады служб и заборы.

На сегодняшний день архитектурный облик этих зданий сильно искажен, поэтому в статье представлены реконструкции первоначальных фасадов. Несмотря на наличие образцовых проектов, в провинциальных городах наблюдаются отступления от них при постройке зданий за счет увеличения или уменьшения световых осей и высотных отметок.

Здание по ул. Октябрьская, 17, построенное в конце XIX века, прямоугольное в плане, вытянутое вдоль главной улицы. Высокий главный фасад имеет симметричную композицию в 7 световых осей с выделенной центральной частью в три окна, к которой также примыкает небольшой балкон (рис. 3б). Со стороны дворовых фасадов здание имело антресольный этаж. Интересен декор наличников центральной части главного фасада, представленный в виде элементов глухой резьбы с растительным орнаментом. Дом 14 по Советскому проспекту построен также в конце XIX века (ориентировочно в 1870-х гг.) по заказу Юшина Я.Я., который являлся одним из крупнейших предпринимателей Вологды и занимался транспортировкой грузов (рис. 3г). Первоначально это было одноэтажное здание, поставленное на невысокий подклет, с антресольным этажом, выходящим на дворовые фасады. Главный фасад решен в девять световых осей. Декор дома довольно лаконичен и прост. Основным декоративным элементом являются наличники первого этажа, в оформлении которых присутствуют мотивы народной глухой резьбы: полукруглые и круглые элементы в виде соляных знаков, расположенные под треугольным сандриком и в очелье.

Данные здания являются примером рядовой купеческой застройки г. Вологды, выстроенных в стиле раннего классицизма со своеобразной трактовкой декоративных деталей с элементами народного стиля.

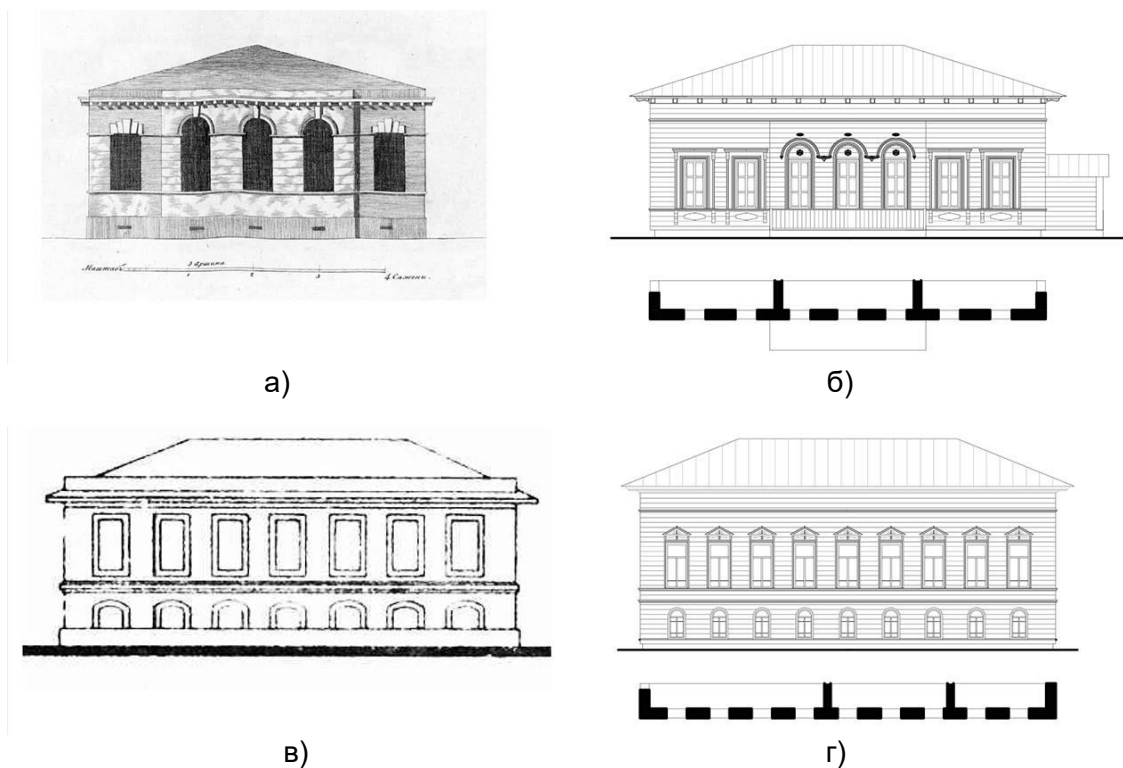


Рис. 3. Рядовая деревянная застройка г. Вологды в стиле раннего классицизма: а) образцовый проект из альбома образцовых фасадов 1809–1812 гг.; б) авторская графическая реконструкция фасада построенного здания по ул. Октябрьская, 17 на период конца XIX в.; в) образцовый проект 1770 г.; г) авторская графическая реконструкция фасада здания по Советскому пр., 14 на период конца XIX в.

К самому распространённому типу дома в стиле классицизм можно отнести деревянный жилой дом с центральным портиком. Предположительно, данный тип дома также выполнялся на основании образцовых проектов с внесением в них провинциальных трактовок и изменений. Основным примером могут служить жилые усадебные дома по ул. Октябрьская, 15, ул. Ленинградская, 12 и ул. Герцена, 35 (рис. 4).

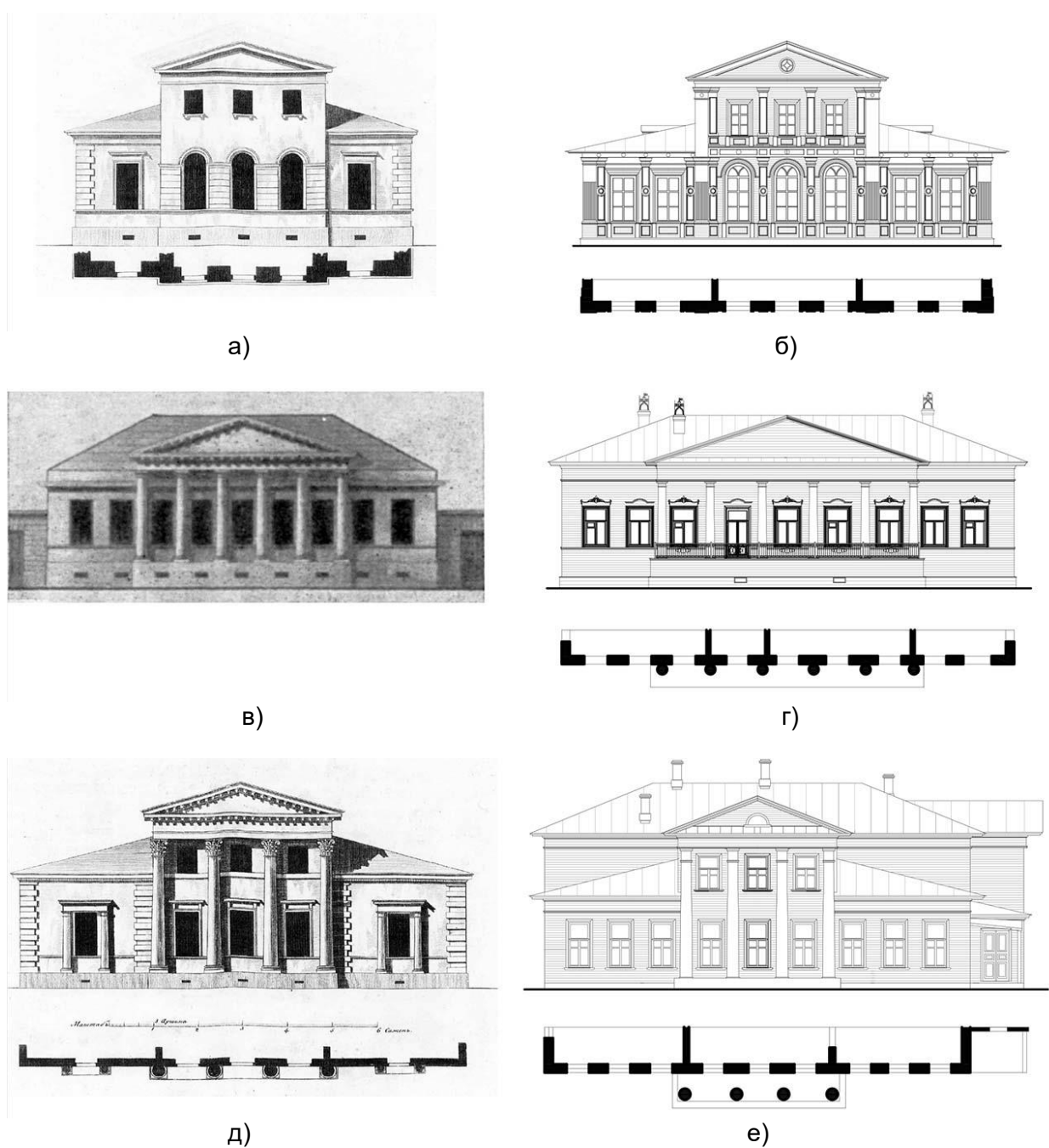


Рис. 4. Деревянные жилые дома с центральным портиком: а) образцовый проект из альбома образцовых фасадов 1809–1812 гг.; б) существующий фасад здания по ул. Октябрьская, 15; в) образцовый проект из альбома образцовых фасадов 1809–1812 гг.; г) существующий фасад здания по ул. Ленинградская, 12; д) образцовый проект из альбома образцовых фасадов 1809–1812 гг.; е) существующий фасад здания по ул. Герцена, 35

Тип дома с портиком или его имитацией отличается гармонией и строгостью пропорций, симметрично-осевой композицией фасада, простотой и лаконичностью декора. Фасады освобождены от мелкого рельефа. Характерной чертой для подобных деревянных жилых

зданий Вологды было наличие центрального портика, образованного колоннами или пилястрами, несущими антаблемент и фронтон здания. Портики выделялись на фоне гладких поверхностей стен со скромным декором. Здания данного типа вытянуты по фасаду (в 5–9 световых осей). Располагались они, как правило, в центральной части города на главных магистральных улицах. В основном это одно- и двухэтажные дома с мезонином или антресольным этажом. Характерной особенностью таких домов Вологды было наличие фронтона и включение в себя почти всех основных элементов канонического ордера: колонн и антаблемента.

На портиках, образованных колоннами, встречаются как полный ордер (включал в себя колонну, антаблемент и пьедестал), так и неполный ордер (не имеющий пьедестала). Следует отметить, что наличие пьедестала было характерно для домов с портиками, образованными пилястрами. Но в то же время, в данном типе отсутствовал или был слабо выражен антаблемент.

К первой группе домов с центральным портиком, образованным пилястрами можно отнести следующие дома (рис. 5):

- дом по ул. Октябрьская, 15;
- дом по ул. Пушкинская, 27 (утрачен);
- дом по ул. Мальцева, 16.

Адрес дома	Ордер	Портик (вид спереди, план)	Ствол колонны	Тип	Детали	
Октябрьская, 15 (нач. XIX в.)	Дорический ордер			Фронтон		
				Элементы ордера		
				Антаблемент	Капитель	База
Пушкинская, 27 (кон. XIX в.)	Коринфский ордер			Фронтон		
				Элементы ордера		
				Антаблемент	Капитель	База
Мальцева, 16 (сер. XIX в.)	Тосканский ордер			Фронтон		
				Элементы ордера		
				Антаблемент	Капитель	База

Рис. 5. Анализ элементов архитектурного ордера домов с портиком, образованным пилястрами

Дом по ул. Октябрьская, 15 – одноэтажное здание с мезонином, выходящим на главный фасад. Центральная часть дома в три световые оси выделена пилястрами, имитирующими портик, на который опирается фронтон здания. Спаренные пилястры первого этажа декорированы стилизованными каннелюрами.

Главный фасад дома по ул. Пушкинская, 27 разделен пилястрами на три части (центральная часть дома в одну световую ось, боковые – в две). Пилястры декорированы

деталюми, выполненными в классических формах, и завершены сложными капителями из листьев аканта. Также элементами глухой резьбы в виде стилизованных листьев и цветка декорированы ствол и база пилястр. По углам мезонин выделен двумя более узкими пилястрами с каннелюрами и завершен треугольным фронтоном с широким профильным карнизом.

Здание по ул. Мальцева, 16 входило в состав городской усадьбы середины XIX века. Центральная часть дома решена в три световые оси, боковые части выделены двумя спаренными окнами. Этот дом является интересным примером, так как центральная стена здания на первом этаже сдвинута внутрь и освободившееся пространство образует открытую веранду с двумя квадратными в плане колоннами, на которые опирается перекрытие мезонина. Декор фасадов довольно прост и лаконичен. Мезонин подчеркнут четырьмя пилястрами с каннелюрами и завершен классическим треугольным фронтоном.

Ко второй группе домов можно отнести здания с центральным портиком, образованным колоннами. Выносные портики в виде колоннады всегда располагались на главном фасаде. Состояли они из гладкоствольных колонн тосканского, ионического или коринфского ордера (или их интерпретации), антаблемента и фронтона. Портики вологодских домов были выдвинуты за красную линию улицы и поставлены на невысокий подиум, который в ряде случаев использовался в виде балкона (рис. 6).

По количеству несущих колонн можно выделить:

- четырехколонные портики, колонны которых располагались попарно (ул. Воровского, 6, Советский пр., 20) или располагались через равный интервал (ул. Герцена, 35, ул. Ленинградская, 12);
- шестиколонные портики, являющиеся классическим примером из альбома образцовых фасадов (ул. Ленинградская, 28);
- восьмиколонные портики (ул. Герцена, 37). В данном случае портик растянут на всю длину фасада второго этажа и не выступает за основной объем здания, а поставлен на несущую стену первого этажа, которая, в свою очередь, имитирует аркаду своим ритмическим рядом окон.

Как правило, все представленные в исследовании дома с портиками имеют симметричную композицию главного фасада с нечетным количеством световых осей (5, 7 и 9), что соответствует классическим канонам. Исключение составляет дом по ул. Воровского, 6 с четным количеством световых осей. Центральная часть здания акцентирована высоким портиком с четырьмя колоннами, попарно расставленными на углах, на которые опирается высокий раскрепованный фронтон. Интересной особенностью дома также является наличие двух широко расставленных окон в центральной части, что является нетипичным примером для стиля классицизм в вологодской архитектуре. Но, несмотря на отступление от канонов, фасад данного дома симметричен и гармоничен. Одним из его ярко выраженных элементов является полукруглое окно фронтона, декорированное элементом в виде замкового камня.

Дом Волкова (ул. Ленинградская, 28) – одноэтажный дом с антресольным этажом и шестиколонным портиком на главном фасаде. Построен в начале XIX века. Как отмечает историк и исследователь архитектуры М.Ф. Фехнер, в этом здании был применен сложившийся в Москве прием композиции одноэтажного особняка с выходящим во двор парадным крыльцом, перекрытым зонтом. Анфилада зала, гостиных и диванных обращена на улицу, а антресольный этаж расположен со стороны двора [12, с. 139].

Двухэтажный дом по ул. Герцена, 37 построен по заказу статского советника А.Н. Левашова в 1829 г. Второй этаж дома акцентирован восьмиколонным портиком, поставленным на аркаду цокольного этажа и увенчанным фронтоном. Все декоративные детали фасады выполнены из дерева. В 60-х гг. XIX в. парадный вход был перенесен на главный фасад. Как правило, в городских усадебных домах вход располагался со стороны

двора, позже, с изменением уклада жизни, главный вход в здание переносился на уличный фасад (ул. Герцена, 35, Советский пр., 20).

Треугольные фронтоны по бокам обрабатывались накладными профилированными досками. Тимпаны фронтонов имели глухую поверхность (ул. Мальцева, 16, ул. Ленинградская, 28, Советский пр., 20, ул. Ленинградская, 12). В ряде случаев в тимпане размещались слуховые окна круглой (ул. Октябрьская, 15, ул. Пушкинская, 27) или полуциркульной формы (ул. Герцена, 35, ул. Воровского, 6). Исключение составляет дом Левашова (ул. Герцена, 37), в тимпане которого расположен герб рода Левашовых, окруженный наметом и ветвями дуба².

Адрес дома	Ордер	Портик (вид спереди, вид сбоку, план)	Ствол колонны	Тип	Детали		
Воровского, 6 (1 пол. XIX в.)	Тосканский ордер			Фронтон			
					Антаблемент	Элементы ордера	
Герцена, 37 (1829 г.)	Ионический ордер			Фронтон			
					Антаблемент	Элементы ордера	
Ленинградская, 12 (кон. XVIII в.)	Коринфский ордер			Фронтон			
					Антаблемент	Элементы ордера	
Ленинградская, 28 (нач. XIX в.)	Тосканский ордер			Фронтон			
					Антаблемент	Элементы ордера	
Герцена, 35 (2 пол. XIX в. (1868 г.))	Тосканский ордер			Фронтон			
					Антаблемент	Элементы ордера	
Советский проспект, 20 (сер. XIX в.)	Тосканский ордер			Фронтон			
					Антаблемент	Элементы ордера	

Рис. 6. Анализ элементов архитектурного ордера домов с портиком, образованным колоннами

² Лукомский Г.К. Вологда в ее старине. СПб.: Северный кружок любителей изящных искусств, 1914. С. 296.

Таким образом, в жилых деревянных постройках Вологды ордерная система применялась в виде тосканского, дорического, ионического и коринфского ордеров. В большинстве случаев применявшиеся ордера получили местные варианты интерпретации и были значительно упрощены. Главные фасады зданий получили симметричную композицию с акцентом на главной оси в виде портика, на который опирается треугольный фронтон.

Основными декоративными элементами, характерными для стиля классицизм, которые использовались на фасадах вологодских домов, являются различные деревянные резные детали, напоминающие лепные (ул. Герцена, 37, Советский пр., 20, ул. Ленинградская, 28). В ограждениях балконов использовались кованые решетки с симметричным декором (ул. Ленинградская, 28, ул. Мальцева, 16) или балясник (ул. Ленинградская, 12, Советский пр., 20). Венчающий карниз или карниз фронтона декорировался мутулами (ул. Герцена, 37, ул. Ленинградская, 12, Советский пр., 20). Наличники данных домов получили рамочное завершение с использованием дополнительного декора в виде сандрика.

Для классицизма было характерно использование простых однотонных цветов для основного объема здания (желтый, красный, зеленый, синий) с окрашиванием декоративных элементов в белый цвет. Применение белого цвета позволяло дополнительно выделить выступающие декоративные элементы на плоскости фасадов. В климатических условиях Севера с малым количеством солнечных дней включение яркого цвета в архитектуру позволяло лучше выявить композицию и плановость решения фасадов.

Колористическое решение деревянных домов в стиле классицизм в Вологде в целом соответствовало цветовой концепции стиля. Основными цветами, применяемыми для окраски фасадов, служили зеленый, красный и желтый. Интересной особенностью является то, что в Вологде практически никогда не использовался чистый белый цвет. Как показали химико-технологические исследования, выполненные в рамках разработки научно-проекторной документации для ряда деревянных домов в Вологде, в белый цвет, используемый в декоре, всегда добавлялся определенный оттенок (желтизны или голубизны), который гармонировал с основным цветом фасада. Это в очередной раз показывает продуманность и уникальность цветового решения деревянной архитектуры Вологды.

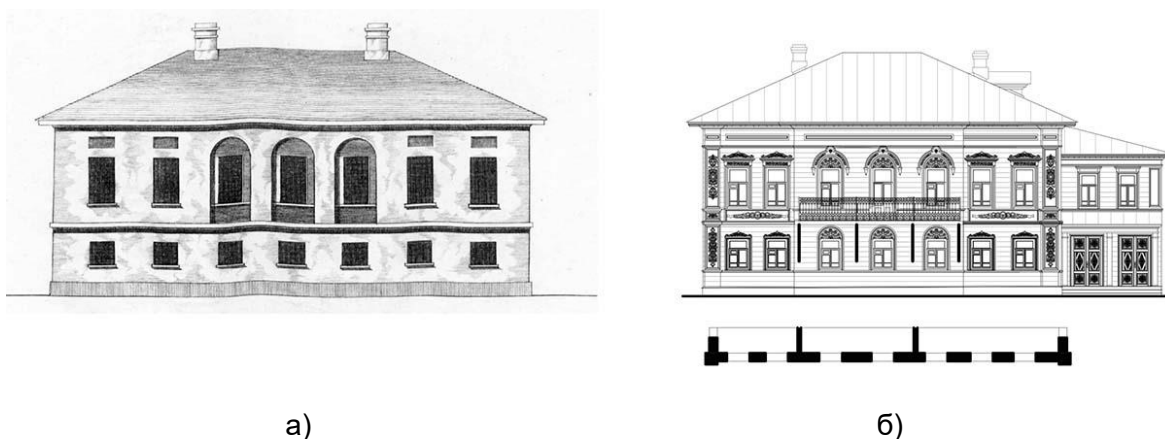
Для классицизма характерно строгое горизонтальное поэтажное членение фасадов с размещением в каждом ярусе пилястр или полуколонн в определенном порядке: дорические внизу, затем ионические и наверху коринфские. [11, с. 347]. Данный прием можно отдаленно увидеть в фасадах дома Левашева (ул. Герцена, 37), где первый ярус состоит из имитации столбов-пилонов, полученных за счет углубления оконных проемов в ниши фасада, а второй декорирован ионическими колоннами.

В провинции и, в частности, в Вологде довольно трудно отследить временные рамки стилей: они не исчезали совсем, а как бы переходили и смешивались с последующими новыми стилями, господствующими в столице. Приходя в провинцию, они переосмысливались местными мастерами. В Вологодских деревянных домах всегда присутствует элемент народного стиля, который максимально проявился в богатстве декора входных групп. Параллельно с домами в стиле классицизм в Вологде строились дома в стиле эклектики с богатым резным декором. На их примере можно проследить преемственность стилей и выделить тип дома с центральной входной группой, имитирующей классический портик. К таким домам можно отнести здания по ул. Комсомольская, 21 (утрачен) и ул. Зосимовская, 73 (рис. 7). В данном случае входная группа представляет собой двухэтажный дополнительный выступающий объем, примыкающий к центральной части здания и состоящий на первом этаже из крыльца с лестницей, а на втором этаже – из балкона на столбах, на которые опирается фронтон. Внутри располагались отдельные входы на первый и второй этажи здания.



Рис. 7. Дома с центральной входной группой: а) здание по ул. Зосимовская, 73. Главный фасад и фрагмент бокового фасада с входной группой и балконом; б) здание по ул. Комсомольская, 21. Главный фасад и фрагмент бокового фасада с входной группой и балконом

В период второй половины XIX в. в связи с ростом городского населения, вызванным социально-экономическими изменениями, появилась необходимость в новом типе жилого дома, который мог обеспечивать потребности общества. Таким образом, на смену усадебному жилищу с многочисленными дворовыми постройками приходит многоквартирный доходный дом с возможностью снять в аренду квартиру или комнату. Именно этот тип дома во многом определил характер и структуру городской застройки второй половины XIX века. В частности, именно в доходных домах сформировались принципиально новые архитектурно-планировочные и композиционные приемы [3, с. 143]. Это изменение уклада жизни отразилось не только на планировке дома, но и на его архитектурном облике: увеличилась этажность зданий, появились дополнительные отдельные входы, зачастую выходящие на главный фасад. Но, несмотря на это, в композиции фасадов доходных домов второй половины XIX века также прослеживаются приемы, продиктованные типовыми фасадами. Можно выявить связь использования одного из образцовых фасадов для постройки ряда деревянных домов в Вологде: здания по ул. Гоголя, 51 и дома по Набережной VI Армии, 93. Несмотря на схожесть пропорций и объемно-пространственного решения, декор зданий значительно отличается, за счет чего формируется уникальный облик фасада (рис. 8).



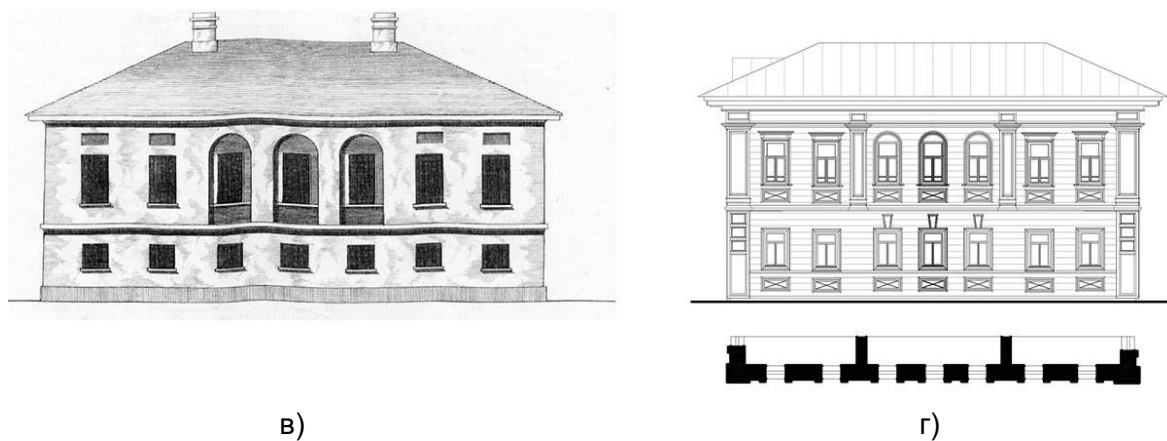


Рис. 8. Доходные дома второй половины XIX века: а, в) образцовый проект из альбома образцовых фасадов 1809–1812 гг.; б) существующий фасад здания по ул. Гоголя, 51; г) существующий фасад здания по Набережной VI Армии, 93

Отдельные элементы в стиле классицизм также прослеживаются на доходных домах середины – конца XIX века. Интересным примером может служить дом по Проспекту Победы, 30 (утрачен) (рис. 9а). В декоре крыльца дома выделяются столбы крыльца входной группы со стилизованной ионической капителью и канелюрами.

Элементы стиля классицизм интересно трактованы в карнизе дома по ул. Маяковского, 20а, где использован прием поочередного сочетания триглифов с метопами (в данном случае – элементами в форме круга), характерными для дорического ордера. Несмотря на то, что пилястры выполнены из простых досок, расположенных вертикально, в них прослеживается отсылка к канелюрам (рис. 9б).

Здание по ул. Гоголя, 51 построено в 1869 году. Главный фасад здания богато оформлен уникальной и интересной по своему исполнению резьбой (рис. 9в).

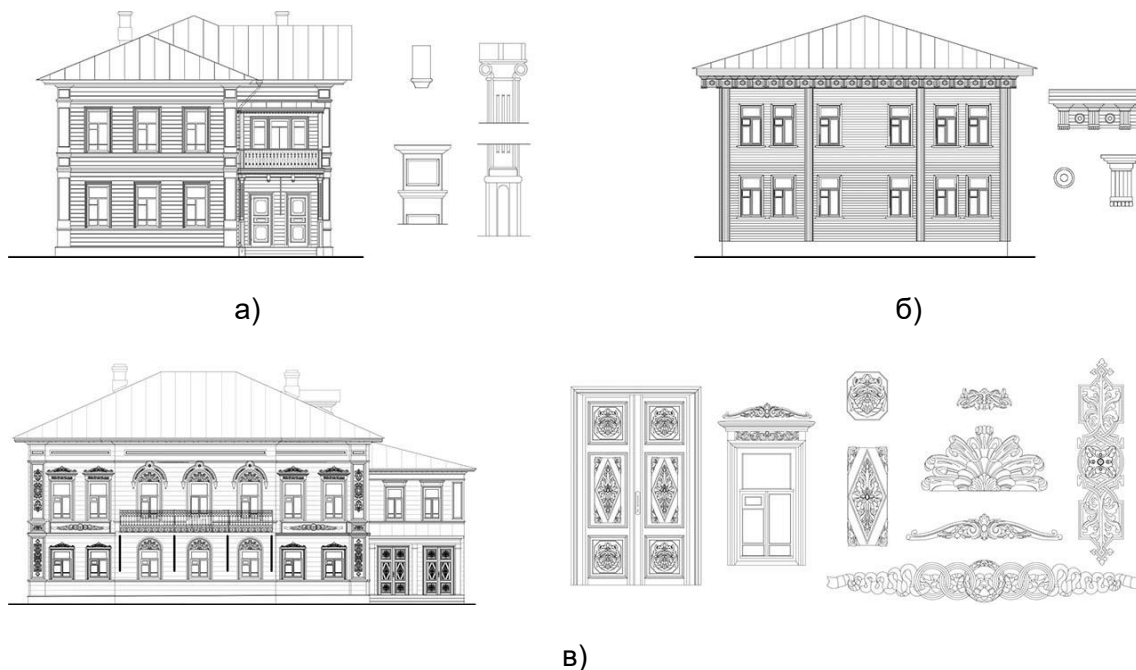


Рис. 9. Доходные дома середины – конца XIX века: а) здание по проспекту Победы, 30. Главный фасад и фрагменты декора; б) здание по ул. Маяковского, 20а. Главный фасад и фрагменты декора венчающего карниза; в) Здание по ул. Гоголя, 51. Главный фасад и элементы декора

Таким образом, проведенное исследование классических традиций и развития стиля классицизм в деревянной застройке Вологды позволило раскрыть его специфику, характерную для провинциальных городов, и определить, что данный тип деревянной застройки представляет собой важный слой историко-культурного наследия города. На протяжении второй половины XIX века в застройке Вологды важную роль выполняли образцовые фасады, разработанные в основном в период раннего и высокого классицизма. Особенностью деревянной застройки города, выполненной на основании образцовых проектов, являются отступления от образца за счет уменьшения или увеличения количества световых осей здания и изменения пропорций и высоты этажей. На основании анализа деревянных домов Вологды были выявлены четыре наиболее часто применяемых типа фасадов из альбомов образцовых проектов: 1) одноэтажный; 2) одноэтажный с центральным портиком (или его имитацией); 3) одноэтажный с мезонином; 4) двухэтажный.

В деревянных жилых домах XIX века активно использовалась ордерная система. Фасады зданий включали в себя элементы архитектуры классицизма, заимствованные и своеобразно трактованные в деревянном исполнении: фронтоны, антаблемента, пилястры, ордер. Характерной чертой для подобных деревянных жилых зданий Вологды было наличие центрального портика, образованного колоннами или пилястрами, несущими антаблемент и фронтон здания. Данный тип дома с портиком или его имитацией отличается гармонией и строгостью пропорций, симметрично-осевой композицией фасада, простотой и лаконичностью декора. Фасады были свободны от мелкого рельефа.

На портиках, образованных колоннами, встречаются как полный ордер (включал в себя колонну, антаблемент и пьедестал), так и неполный ордер (не имеющий пьедестала). В архитектурном декоре жилых домов были выявлены классические обломы, а также декоративные элементы в виде розеток, пальметт, гирлянд. Особенностью декора является сочетание классических элементов, выполненных полностью в дереве с элементами и мотивами народной резьбы.

Классицизм в Вологде нашел свое отражение не только в городских усадьбах дворян и богатых купцов города, но и в декоре деревянных доходных домов второй половины XIX века, которые являются уникальными и формируют исторический облик города.

Источники иллюстраций

Рис.1 а. ГАВО, Ф.475, Оп.1, Д. 70, Л.70, 1875 г.

Рис.1 б. Авторская графическая реконструкция.

Рис.1 в. ГАВО, Ф.475, Оп.1, Д 1489, Л. 84, 1905 г.

Рис.1 г, 2 а-г. Чертеж автора.

Рис. 3 а. Собрание фасадов его Императорского Высочества высочайше апробированных для частных строений в городах Российской Империи. Часть II, 1809 г. Л.92.

Рис. 3 б. Авторская графическая реконструкция.

Рис. 3 в. И. Лем «Фасады примерные против вновь струящихся городов», 1770 г.

Белецкая Е., Крашенинникова Н., Чернозубова Л., Эрн И. «Образцовые» проекты в жилой застройке русских городов XVIII–XIX вв. Москва, 1961. С. 80.

Рис. 3 г. Авторская графическая реконструкция.

Рис. 4 а. Собрание фасадов его Императорского Высочества высочайше апробированных для частных строений в городах Российской Империи. Часть I, 1809 г. Л.38.

Рис. 4 б, г. Чертеж автора.

Рис. 4 в. Образцовые фасады жилых домов для Твери и Рыбинска. Арх. К.И. Росси, 1811 г. Белецкая Е., Крашенинникова Н., Чернозубова Л., Эрн И. «Образцовые» проекты в жилой застройке русских городов XVIII–XIX вв. Москва, 1961. С. 144.

Рис. 4 д. Собрание фасадов его Императорского Высочества высочайше апробированных для частных строений в городах Российской Империи. Часть II, 1809 г. Л.55.

Рис. 4 е, 5–7а, б. Чертеж автора.

Рис. 8 а, в. Собрание фасадов его Императорского Высочества высочайше апробированных для частных строений в городах Российской Империи. Часть II, 1809 г. Л.86.

Рис. 8 б, 8 г, 9 а–в. Чертеж автора.

Список источников

1. Белецкая Е. «Образцовые» проекты в жилой застройке русских городов XVIII–XIX вв. / Е. Белецкая, Н. Крашенинникова, Л. Чернозубова, И. Эрн. Москва, 1961. 208 с.
2. Белоярская И.К. Архитектура главного дома усадьбы Андреевых-Резановых (Вологодский уезд) // Architecture and Modern Information Technologies. 2019. №3(48). С. 118-134. URL: https://marhi.ru/AMIT/2019/3kvart19/PDF/07_belojarskaja.pdf
3. Борисова Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века. Москва: Наука, 1979. 318 с.
4. Бочаров Г.Н. Вологда, Кириллов, Ферапонтово, Белозерск / Г.Н. Бочаров, В.П. Выголов. 3-е изд. Москва: Искусство, 1969. 295 с.
5. Глибкина Т.М. Типология планировочной и функциональной организации пространств деревянных жилых домов города Вологды // Приволжский научный журнал. 2014. №3(2014). С. 127-132. URL: https://pni.nngasu.ru/about/vacancies.php?PAGEN_1=2
6. Иконников А.В. Тысяча лет русской архитектуры. Москва: Искусство, 1990. 386 с.
7. Кириченко Е.И. Архитектурные теории XIX века в России. Москва: Искусство, 1986. 344 с.
8. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-1890-х годов. Москва: Искусство, 1978. 399 с.
9. Маковецкий И.В. Архитектура русского народного жилища: Север и Верхнее Поволжье. Москва: Издательство АН СССР, 1962. 338 с.
10. Ожегов С.С. Типовое и повторное строительство в России в XVIII–XIX веках. Москва: Стройиздат, 1984. 169 с.
11. Пилявский В.И. История русской архитектуры: Учебник для вузов / В.И. Пилявский, А.А. Тиц, Ю.С. Ушаков. Москва: Архитектура-С, 2009. 512 с.
12. Фехнер М.В. Вологда. Москва: Госстройиздат, 1958. 215 с.

References

1. Beleckaya E., Krashennikova N., Chernozubova L., Ern I. "Obrazcovye" proekty v zhiloy zastroyke russkih gorodov XVIII-XIX vv. ["Sample" projects in the residential development of Russian cities of the XVIII-XIX centuries]. Moscow, 1961, 208 p.
2. Beloyarskaya I. The Architecture of the Main House of Noble Family Andreevs-Rezanova (Vologda Region). Architecture and Modern Information Technologies, 2019, no. 3(48), pp. 118-134. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2019/3kvart19/PDF/07_belojarskaja.pdf
3. Borisova E.A. *Russkaja arhitektura vtoroj poloviny XIX veka* [Russian architecture of the second half of the 19th century]. Moscow, 1979, 318 p.

4. Bocharov G.N. Vologda, Kirillov, Ferapontovo, Belozersk. Moscow, 1969, 295.
5. Glibkina T.M. *Tipologiya planirivochnoj i funkcional'noi organizacii prostranstv derevyannyh zhilyh domov goroda Vologdy* [Typology of spatial and functional organization of the yard areas of the wooden houses of Vologda city]. *Privilzhskij naychnyj zhurnal*, 2014, no. 3(2014), pp. 127-132. Available at: https://pnj.nngasu.ru/about/vacancies.php?PAGEN_1=2
6. Ikonnikov A.V. *Tysyacha let russoj arhitektury* [A thousand years of Russian architecture]. Moscow, 1990, 386 p.
7. Kirichenko E.I. *Arhitekturnye teorii XIX veka* [Architectural theories of the 19th century in Russia]. Moscow, 1986, 344 p.
8. Kirichenko E.I. *Russkaya arhitektura 1830-1890-h godov* [Russian architecture of the 1830-1890s.]. Moscow, 1978, 399 p.
9. Makovetskij I.V. *Arhitektura russkogo narodnogo zyllisha: Sever I Verhnee Povolz'e* [Patristic heritage and church antiquities. Vol. 1: Holy Fathers in the history of the Orthodox Church (general works)]. Moscow, 1962, 338 p.
10. Ozegov S.S. *Tipovoe I povtornoje stroitelstvo v Rossii v XVIII-XIX vekah* [Typical and repeated construction in Russia in the 18th–19th centuries]. Moscow, 1984, 169 p.
11. Pilyavskij V.I., Tic A.A., Ushakov Ju.S. *Istoriya russoj arhitektury: uchebnik dlya vuzov* [History of Russian architecture: Textbook for universities.]. Moscow, 2009, 512 p.
12. Fehner M.V. Vologda. Moscow, 1958, 215 p.

ОБ АВТОРЕ

Глибкина Татьяна Михайловна

Архитектор-реставратор III категории ООО «Научно-реставрационные производственные мастерские» (ООО «НРПМ»), Вологда, Россия
tmglibkina@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Glibkina Tatiana M.

Architect-Restorer of the 3rd Category LLC «Scientific and Restoration Production Workshops» (ООО «NRPM»), Vologda, Russia
tmglibkina@yandex.ru