

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Научная статья

УДК/UDC 728.03(44)"18":711.03

DOI: 10.24412/1998-4839-2022-3-13-27

Наполеон III и его проекты социальной инфраструктуры для рабочего класса**Василий Дмитриевич Филиппов¹**

Самарский государственный технический университет, Самара, Россия

filippov.vd@samgtu.ru

Аннотация. На основании изучения первоисточников описаны малоизвестные градостроительные и архитектурные проекты во Франции времён Второй империи, направленные на улучшение условий жизни рабочего класса, включая жильё и места отдыха. Показана решающая роль Луи-Наполеона (впоследствии ставшего императором Наполеоном III) в их обосновании и реализации, а также то, как повлиял на его первый в континентальной Европе эксперимент опыт строительства жилья рабочих, уже происходившего в Англии, о котором он узнал во время своего изгнания. На примере Парижа проведены анализ эволюции типологии жилых зданий и оценка успеха в достижении заявленных при их строительстве целей. Отмечено, что рационализм такого жилищного строительства в ряде случаев привёл к появлению архитектурных решений, свойственных возникшему семь десятилетий спустя модернизму.

Ключевые слова: Луи-Наполеон, Наполеон III, «Уничтожение пауперизма», Генри Робертс, жилища трудящихся классов, спекуляция землёй и недвижимостью, рационализм

Для цитирования: Филиппов В.Д. Наполеон III и его проекты социальной инфраструктуры для рабочего класса // Architecture and Modern Information Technologies. 2022. №3(60). С. 13–27. URL: https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/01_filippov.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2022-3-13-27

ARCHITECTURAL HISTORY AND CRITICISM

Original article

Napoleon III and his social infrastructure projects for the working classes**Vasily D. Filippov¹**

Samara State Technical University, Samara, Russia

filippov.vd@samgtu.ru

Abstract. Based on the study of primary sources, little-known urban and architectural projects in France during the Second Empire are described, aimed at improving the living conditions of the working class, including housing and recreation. The decisive role of Louis Napoleon (who later became Emperor Napoleon III) in their justification and implementation is shown, as well as how his first experiment in continental Europe was influenced by the experience of building workers' housing, which had already taken place in England, which he learned about during his exile. On the example of Paris, an analysis of the evolution of the typology of residential buildings and an assessment of success in achieving the goals stated in their construction were carried out. It is noted that the rationalism of such housing construction in a number of cases led to the emergence of architectural solutions characteristic of modernism that arose seven decades later.

¹ © Филиппов В.Д., 2022

Keywords: Louis-Napoleon, Napoleon III, “Extinction du paupérisme”, Henry Roberts, dwellings of the working classes, speculation in land and real estate, rationalism

For citation: Filippov V.D. Napoleon III and his social infrastructure projects for the working classes. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2022, no. 3(60), pp. 13–27.

Available at: https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/01_filippov.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2022-3-13-27

Введение

В книге основоположника отечественной истории мирового градостроительства А.В. Бунина время Второй империи было названо «одним из самых тяжелых и бесславных периодов в истории Франции, который был связан с правлением Луи Бонапарта» [1, с. 457]. В издании 1953 г. суждение было обосновано ссылкой на «18 брюмера Луи-Бонапарта» – книгу, впервые изданную в США в 1852 г., а в каноническом виде напечатанную в Германии в 1869 г. [2]. Хотя социально-политический анализ Маркса сохраняет ценность и сегодня как описание источников зарождения авторитаризма к градостроительству он отношения не имеет, – но с того времени и по сегодняшний день в бывшем Советском Союзе этот период стал «тяжёлым и бесславным» и его описание даже в лучших работах, свелось к изучению реконструкции Парижа, а также творчества Эжена Виолле ле Дюка [3]. Такое же отношение к данной эпохе сформировалось и в самой Франции, а следом за ней и во всём мире. Но там были свои причины исключительно негативной оценки. Первой из них стали книги Виктора Гюго, ставшего после совершения Луи-Наполеоном государственного переворота его беспощадным врагом, и одна из них была уничижительно названа «Наполеон маленький» [4]. В Бельгии, куда Гюго был вынужден бежать после противостояния перевороту на баррикадах, она вышла в том же 1852 г. В этой книге всей мощью своего таланта, так же, как Маркс силой своего анализа, он превратил Луи-Наполеона в полное ничтожество. Второй причиной, подтвердившей первую, стало катастрофическое поражение Франции во франко-прусской войне (которую сама же Франция Пруссии и объявила) в битве под Седаном первого сентября 1870 г., в результате которого император Наполеон III (им Луи-Наполеон Бонапарт стал в результате государственного переворота) вместе с армией сдался в плен министру-президенту Пруссии Отто фон Бисмарку. Благодаря установленному Марксом и Гюго и подтверждённому национальным позором полного разгрома под Седаном ничтожеству императора, изучение времени Второй империи свелось к отдельным явлениям, мимо которых просто невозможно было пройти.

Обычно архитектурный стиль исторического периода в какой-либо стране обозначается именем возглавлявшей государство личности. Существует название и для архитектуры времени правления во Франции Наполеона III – стиль Второй империи или стиль Наполеона III. Так в своё время был назван стиль демонстративной роскоши и безудержной эклектики, что должно было также характеризовать личность самого императора на основании оценки, данной этой личности её великими оппонентами. Согласно такому взгляду, реконструкция Парижа была проведена силами одного префекта Сены Жоржа Османа (этот вывод был сделан на основании мемуаров его самого), а император, в силу своего ничтожества, при этом лишь присутствовал. Согласно такому представлению, неизвестно кто назначил Эжена Виолле-ле-Дюка инспектором церковных зданий Франции, что позволило ему продолжить свои великие реставрации и написать первый том своих «Бесед об архитектуре» (затем кто-то неизвестный поддержал его в начавшихся бойкоте и травле со стороны профессоров и студентов Школы изящных искусств), книгу, ставшую идейной основой Чикагской школы и далее всей современной архитектуры.

Эти утверждения выглядят нелепо, но таково сегодня существующее в России общее мнение о роли этого императора в истории архитектуры Франции. Буквально всё, связанное с деятельностью неудачливого императора, было предано забвению. Так

продолжалось в течение столетия после государственного переворота Луи Бонапарта, и лишь начиная с 1950 г. тема вновь появилась и стала системно развиваться в исследованиях историков [5]. В России пауза в исследованиях историков затянулась до начала XXI в., а в истории архитектуры и градостроительства продолжается и сегодня.

В представленной статье описываются малоизвестные архитектурно-градостроительные социальные проекты Луи Бонапарта, ставшего затем Наполеоном III. Об их результатах бегло, с неточностями было упомянуто во «Всеобщей истории архитектуры» в 12 томах [6], по традиции умолчав про инициатора и покровителя такого строительства. Так, вкратце описан рабочий город в Мюлузе и сказано, что «с 1853 по 1867 г. было выстроено около 700 таких домов» [6, с. 189], в то время как его строительство продолжалось с 1853 по 1897 г. и построили 1243 жилых дома [7, р. 83], а до 1860 г. проект получил государственных субсидий на сумму 300000 франков, так как был частью общей программы строительства жилья для рабочих Наполеона III [8, N° VI]. Рабочему жилищу в книге уделено некоторое внимание [6, с. 188–194], но это явление представлено чем-то стихийно возникшим, тогда как его развитие было вызвано инициативой Наполеона III и его государственной программой субсидирования постройки такого жилья, с образцами которого он познакомился в Англии во время его жизни в изгнании. Эта статья о примерах реализации данной инициативы императора, связанных с ним непосредственно, включая строительство мест отдыха для рабочих, пока не отражённое в отечественной научной литературе.

Дома и приюты для рабочих в Париже

Ещё в 1844 г., находясь в заключении в крепости Гам, Луи-Наполеон написал книгу «Уничтожение пауперизма» (*Extinction du paupérisme*). На основании идей, близких к идеям Оуэна и Сен-Симона, он изложил свои представления о путях преодоления нищеты рабочего класса [9]. Это преодоление ему виделось в переселении безработных в сельскую местность, занятии их сельским трудом с оплатой солдатским жалованием, возможности постепенного овладения собственным жильём, с выборным управлением, но при строгой военной дисциплине, иерархии и субординации. В Лондоне, где он во второй раз жил в изгнании в 1846–1848 гг., его заинтересовали образцовые дома для рабочих, которые там начинало строить по проектам архитектора Генри Робертса благотворительное «Общество по улучшению условий трудящихся классов», организованное в 1844 г. принцем Альбертом и лордом Эшли, и он посещал их [10]. Вернувшись во Францию и выиграв в декабре 1848 г. выборы Президента (74% голосов), он об этом не забыл. В 1850 г., сразу после выхода в Англии, в том же году в Париже, была на французском напечатана книга Генри Робертса «Жилища трудящихся классов» [11], и на её титульном листе значилось: «Переведено и издано по указанию Президента республики» (рис. 1).

В феврале 1849 г. в Париже при активном участии и по инициативе Луи-Наполеона было организовано собственное благотворительное «Общество рабочих поселений Парижа» (*Société des Cités ouvrières de Paris*) с капиталом в 6 млн франков, поделённым на 240000 акций. Как и в Лондоне, планировалось строить образцовые дома, служащие примером для предпринимателей в строительстве жилья для своих рабочих. Объявленная цель общества заключалась в следующем: «Цель ассоциации – построить в каждом районе Парижа рабочие поселения; их жильцы будут иметь здоровое, хорошо вентилируемое жилье и, прежде всего, по ценам ниже тех, которые они платят за отдельную комнату в антисанитарных домах; помещение будет состоять из небольшой кухни и двух спален, также одной спальни, и будет отапливаться от обогревателей, которые летом послужат для вентиляции» [12, с. 9].



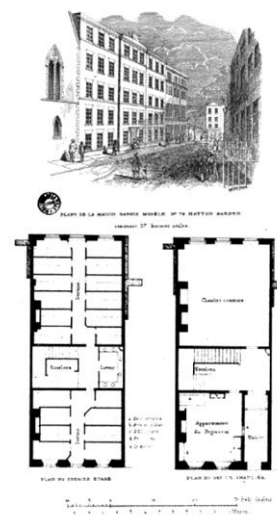
а)

DES HABITATIONS DES CLASSES OUVRIÈRES

HENRY ROBERTS F. S. A.

TRADUIT ET PUBLIÉ
PAR ORDRE
DU PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE.

PARIS,
GIDE ET J. BAUDRY, ÉDITEURS,
RUE DES CHAMPELIÈRES, 5.
1850



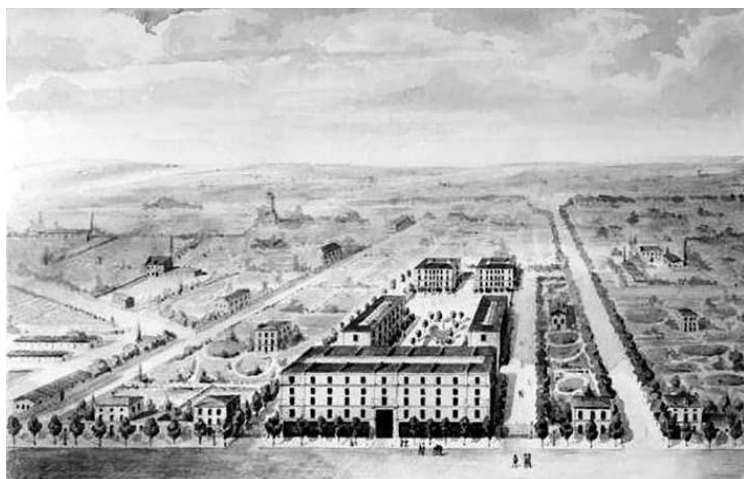
в)

Рис. 1. Луи-Наполеон и английские истоки его идей: а) Президент Луи-Наполеон Бонапарт (гравюра Эмиля Пишара по рисунку Себастьяна Корню, 1849 г.); б) титульный лист книги Генри Робертса; в) одна страница из книги Робертса: образцовый дом для 104 мужчин на Джордж-стрит в Блумсбери (1845) и планы образцового дома для 57 женщин в Хаттон-Гарден (1848) (по [11])

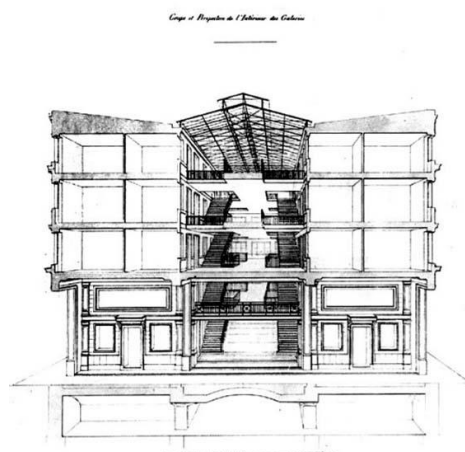
В январе 1849 г. Луи-Наполеон пожертвовал ассоциации 500000 франков на строительство поселения для рабочих на улице Рошюар по проекту Мари-Габриэля Вени (1775–1856). В то время как планировалось построить такие же в каждом из 12 округов Парижа, деньги для них собрать не удалось, да и это было построено с трудом [12]. Луи Бонапарту пришлось оказать давление на созданное после революции 1848 г., тогда ещё единственное в Париже кредитное учреждение «Sous-Comptoir des entrepreneurs» для привлечения заёмных средств. В ноябре 1851 г. построили и начали сдавать в аренду четыре 4-этажных здания с парком (рис. 2). Здесь главное здание представляло собой прямоугольное каре на 86 квартир с внутренним двором под стеклянной крышей [10]. При этом полностью завершить строительство смогли лишь после получения в 1852 г. субсидии в 200000 (из 10 млн.) франков на жильё для рабочих, о которых будет сказано ниже. Как написал в 1888 г. Жюль Рошар: «В этих огромных зданиях было 194 квартиры, в них проживало 500 человек, но эти арендаторы не принадлежали к рабочему классу; это были мелкие рантье, низкооплачиваемые служащие, которых привлекала низкая цена. Было замечено, что сюда стекались и старые пенсионеры, имевшие очень скромный доход, люди, несомненно, достойные, но не о них думали, когда возводили эти дорогие здания» [13, с. 406].

Уход отсюда рабочих имел свою причину. Ещё во время строительства здания вызвали беспокойство консерваторов, среди которых был врач, выдающийся эпидемиолог Луи-Рене Вильерме (1782–1863): «Поселения, в которых <...> арендаторы, состоящие из многих одиноких людей, имеют большую общую комнату, которая зимой обогревается, которая, кроме того, место встреч других рабочих по соседству. Не стоит ли тогда опасаться, особенно в Париже, того, что там сформируются очаги бунта и мятежа, тем более что у членов этих собраний будут все возможности видеться друг с другом, чтобы прийти к взаимопониманию и строить заговоры за этим порогом, чтобы полиция не смогла их остановить?» [12, с. 10]. Видимо поэтому управляющая компания ввела драконовские меры безопасности: дверь закрывалась в 22:00, консьерж следил за состоянием жилья, инспектор надзирал за жильцами. В итоге постепенно рабочие покинули эти дома. Здания сохранились и с 2003 г. включены в историческое наследие Парижа, а в 2011 г. была

проведена их реставрация. Сегодня это частный кондоминиум с обычными правилами, но они, как и прежде, не допускают объединения отдельных единиц жилья.



а)

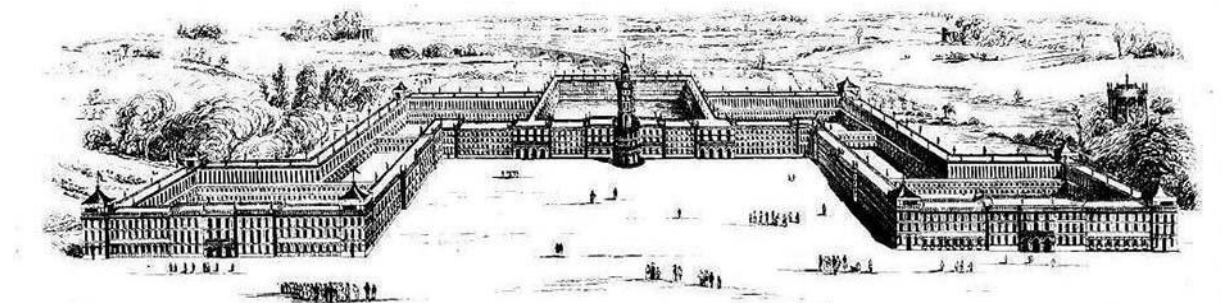


б)

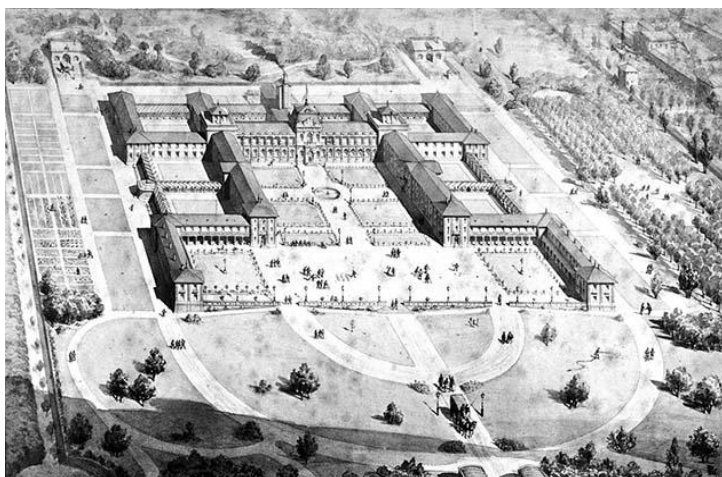
Рис. 2. «Поселение Наполеона» (Cité Napoléon, 1849–1851): а) общая перспектива проекта; б) разрез главного здания (по [12]), арх. Мари-Габриэль Вени

2 декабря 1851 года Луи-Наполеон совершил государственный переворот. Распустив парламент, он объявил себя консулом всего народа и издал указ о восстановлении всеобщего избирательного права, которое в 1850 г. он ограничил согласно требованию Национального собрания. Подавив войсками сопротивление республиканцев на баррикадах, он провёл 20 декабря референдум, где получил одобрение избирателей. 14 января 1852 г. в Конституцию внесли изменения, давшие избранному консулу-президенту полноту власти в республике и право на президентство в течение 10 лет [14]. Было конфисковано имущество королевской семьи и 10 млн. франков (от продажи собственности Орлеанского дома) 22 января выделили на строительство для улучшения условий жизни рабочих [10]. В ноябре Луи-Наполеон инициировал референдум о восстановлении империи и, получив одобрение 97% избирателей, 2 декабря 1852 года был объявлен императором под именем Наполеон III [14].

8 марта 1855 г. Наполеон III подписал указ о создании двух приютов для рабочих. На выделенные деньги (4,5 млн. франков) [12, с.12] были построены по проектам Эжена Лавалля (1818–1869) в пределах конфискованных королевских земель два, как сейчас бы мы их назвали, дома отдыха для мужчин и для женщин, подорвавших своё здоровье на тяжёлой работе. Первым 31 августа 1857 г. открылся мужской приют в Винсенне (рис. 3), а женский приют Везинэ (рис. 4) был открыт 29 сентября 1859 г.



а)



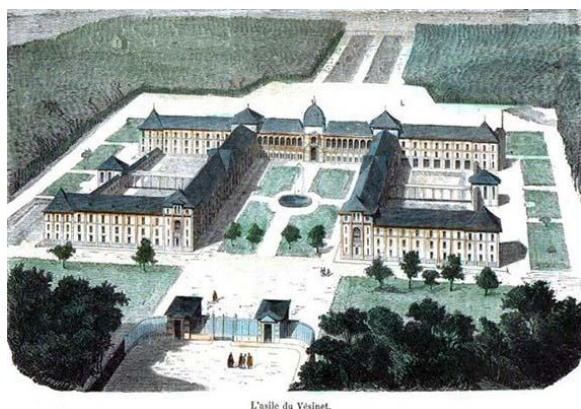
б)



в)

Рис. 3. Идея фаланстера и приют для рабочих в Винсенне (Asile de Vincennes) (1856–1857): а) Фаланстер Фурье, рисунок 1840 г. (по [15]); б) Мужской приют в Винсенне, перспектива; в) вид главного корпуса (Charles Nègre, 1861), арх. Эжен Лаваль

Близость вида и планировки построенных зданий к Фаланстеру Фурье не случайна. Эти приюты были построены не для больных, а для выздоравливающих, имея в своём составе мастерские, сады и огороды, где, при желании, можно было, хотя и временно, но полноценно трудиться. Отчасти это можно было и в поселении Наполеона: на первом этаже там также были устроены мастерские.



а)



б)

Рис. 4. Женский приют в Везинэ (Asile du Vésinet) (1856–1859): а) планировка (гравюра 1865 г.); б) тыльная сторона центрального корпуса (открытка, 1900 гг.), арх. Эжен Лаваль

С открытия и до 1866 г. в Императорском приюте в Винсенне отдохнуло около 54000 мужчин [16], в приюте в Везинэ отдохнули около 27000 женщин (рис. 5) [17]. 26 октября 1900 г. приют в Винсенне переименовали в «Национальный приют выздоравливающих Сен-Морис», в XX в. его название стало «Национальное учреждение выздоравливающих», а в 1992 г. он был преобразован в Национальную больницу Сен-Морис [18]. Приют в Везинэ также в 1993 г. превратился в больницу [17].



а)



б)

Рис. 5. Интерьеры приютов для рабочих: а) мужской приют в Винсенне, игровая комната (фото: Charles Nègre, 1861. The Metropolitan Museum of Art); б) женский приют в Везинэ, столовая (открытка, 1900 г.)

Ещё на 2 млн. франков Наполеон III решил построить на императорских землях 16 домов для рабочих. Для этого 22 марта 1858 г. император передал приюту в Винсенне земельные участки площадью 10720 кв. м. Указ о строительстве появился 23 сентября 1858 г., где министру внутренних дел было на это выделено 2. млн франков. Проект «Домов императора», как потом их называли, разработал архитектор министерства Эжен Годабёф (Eugène Godeboeuf, 1809–1879) по образу и подобию многоквартирных домов рабочих Генри Робертса в Лондоне (рис. 1), куда Годабёф специально ездил для ознакомления с такими зданиями [19].

Ещё во время строительства 16 домов «для небольших домашних хозяйств и рабочих» на бульваре Мазас (впоследствии это дома на бульваре Дидро № 66, 68, 70, 72, 94, 96, 98, 100 и 102, и на улицах Крозатье № 23, Шалины № 20 и Рондле № 6, 7, 8 и 9), которые построили и сдали в аренду в октябре 1864 г. (рис. 6, 7), подсчитали, что затраты на эти здания составят 1798687 франков [19].

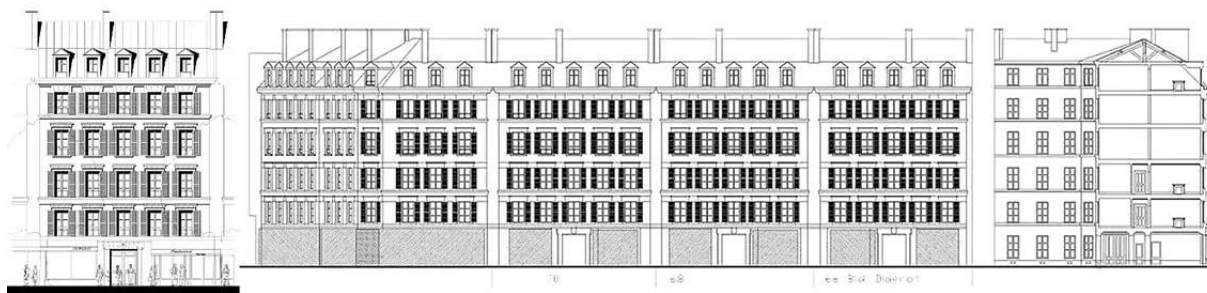


Рис. 6. «Дома императора» на бульваре Дидро, 1864. Арх. Эжен Годабёф. Чертежи во время современной реконструкции (Atelier architecture Yann Brunel)

В распоряжении Министерства оставалось более 200 тыс. франков, и министр Персины 23 января 1861 г. принял решение о строительстве ещё одного аналогичного дома. В отличие от 16 домов для семей, имевших свою мебель, он предназначался для одиноких рабочих, вынужденных снимать меблированные комнаты у коммерсантов. Меблированный дом № 4 на улице Рондле был построен и сдан в аренду 16 августа 1866 г. (рис. 7). В нём было 88 комнат, на первом этаже проектом предусматривались зал собраний и ресторан. Арендная плата вначале составляла 9 франков за две недели, а затем стала от 5 до 8 франков в зависимости от этажа за тот же период, что было намного ниже коммерческих

цен. Ресторан так и не открылся, зал для собраний жильцы не использовали, потому эти помещения были отданы в аренду под магазины, что приносило приюту в Винсенне в среднем 1400 франков в год. Первые 16 зданий были в управлении приюта до 1881 г., арендная плата в год составляла: от 100 франков за комнату до 500 франков за самую большую квартиру. Управление шестнадцатью домами силами приюта в 1881 г. было признано неэффективным, и выбранная на аукционе управляющая компания сразу повысила арендную плату до уровня коммерческой. В результате, по свидетельству Жюль Рошара, в 1888 г.: «Дома на бульваре Дидро перестали предназначаться для проживания бедных семей. Недавно были сданы в аренду 16 домов по ставке 106000 франков, и в них живут очень обеспеченные люди» [13, с. 411]. Дом для одиноких рабочих остался в управлении приюта, арендная плата не изменилась. В 1904 г. сдавать помещения в аренду магазинам прекратили, их стали использовать для временного проживания (от 3 до 6 дней) рабочих, покидавших приют в Винсенне и не имевших при этом ни жилья, ни работы [19].



а)



б)

Рис. 7. Дома для рабочих в Париже: а) «Дома императора» (фото Atelier Yann Brunel); б) Дом для одиноких рабочих (по [12])

Субсидирование строительства домов для рабочих в Париже

В отношении оставшихся 3,5 миллионов франков, после некоторых раздумий император принял решение согласиться с предложением ещё одного английского архитектора, Джорджа Кларка, которое было изложено в его изданной в 1854 г. в Париже брошюре [20]. Суть его заключалась в субсидировании строительства домов для рабочих частными предприятиями, при этом государство финансировало одну треть стоимости, но накладывало на предпринимателей довольно строгие обязательства. Так, площадь жилья для рабочей семьи не могла быть меньше 27 кв. м, арендная плата не должна была в год превышать 7 франков за кв. м, или 210 франков для среднего жилья площадью 30 кв. м. Здания следовало строить из качественных материалов при низком коэффициенте использования земельного участка. Доход от эксплуатации домов не мог превышать, в зависимости от количества единиц жилья, 4–5%. Для получения субсидии в течение нескольких лет проекты жилья для рабочих поступали со всей Франции в Министерство внутренних дел, где их рассматривала комиссия, затем они передавались для итогового заключения Генеральному совету гражданских зданий [12, с. 12].

Так во Франции был начат эксперимент по строительству гигиеничного, и в то же время предельно экономного жилья. Значительную часть субсидий, 1200000 франков получили застройщики из Парижа [13, с. 411], но они же столкнулись с наибольшим числом проблем. Строители жилых домов недооценили стоимость земли и её рост вследствие неограниченных спекуляций. Построив здания, многие из них предпочли отказаться от щедрости императора и вернуть субсидию, продав дома для сдачи в аренду более состоятельным клиентам. Некоторый итог пятнадцати годам строительства жилья для

рабочих в Париже был подведён на Всемирной выставке 1867 г. В статье к открытию выставки в 1866 г. инженер Детан дома поселений классифицировал, прежде всего, по способу ограничения доступа к жилью:

1. Поселения с единой дверью, через которую осуществляется вход или выход, днем или ночью под бдительным присмотром охраняющего консьержа. Пример: поселение Наполеона 1850 г.;
2. Поселения широко открыты в течение дня для свободного передвижения, но заперты на ночь под охраной консьержа, находящегося у главных ворот, как и в предыдущей системе;
3. Поселения из отдельных домов, как и обычное буржуазное жильё. [21, col. 224].

В своей статье Детан приводит в пример дом, построенный для выставки на субсидию Наполеона III в 20000 франков (рис. 8) согласно всем требованиям и представлениям о достойном жилье Собрания рабочих Парижа под председательством М. Шабо. «Почти абсолютная независимость каждого жилья от соседнего, комфорт, даже соприкасающийся с определенной роскошью, и перспектива стать владельцем своего жилья исключительно за счет уплаты обычной платы за аренду. <...> Этот дом – полная противоположность собственно поселений рабочего класса, где преобладает дух наблюдения и тщательной организации, и которые, несомненно, по этой причине отталкивают рабочих, несмотря на отеческую заботу этих правил. Более того, мы отказались от строительства таких рабочих поселений, примером которых является поселение Наполеона, и сегодня в Париже новые постройки, носящие это название, представляют собой не более чем группы домов, соединенные друг с другом на краю улицы, как обычные буржуазные дома, различающиеся по внешнему убранству, но похожие друг на друга внутренним устройством» [21, col. 222–223].

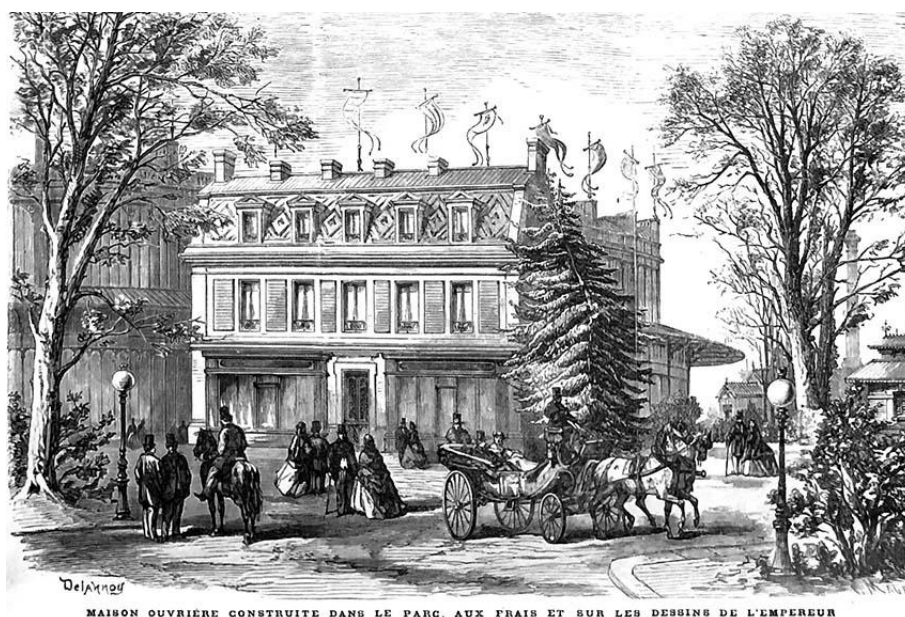


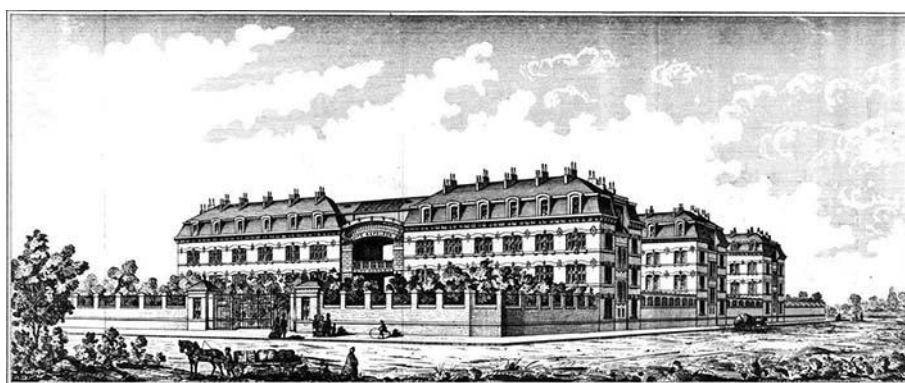
Рис. 8. Образцовый дом для рабочих, построенный для выставки 1867 г. на субсидию Наполеона III

По тому же принципу по указанию Наполеона III архитектором Лакруа к выставке были построены четыре «четырехэтажных многоквартирных дома на улице Монтессюи возле Марсова поля. <...> На этаже четыре квартиры, каждая состоит из трех небольших комнат и кухни. Вы можете стать владельцем, если будете регулярно вносить арендную плату в течение двадцати лет» [10]. Таким образом, практика строительства рабочих поселений в Париже внесла изменения в представления Наполеона III об устройстве домов для рабочих. Для Парижа это стал многоквартирный дом, ничем, кроме скрупулёзной рациональности, не отличавшийся от «буржуазных» домов. Развернувшееся во Франции

по его инициативе и при его поддержке частное строительство рабочих поселений дало и другие примеры, которые также были представлены на выставке.

«Поселение Наполеона» в Лилле

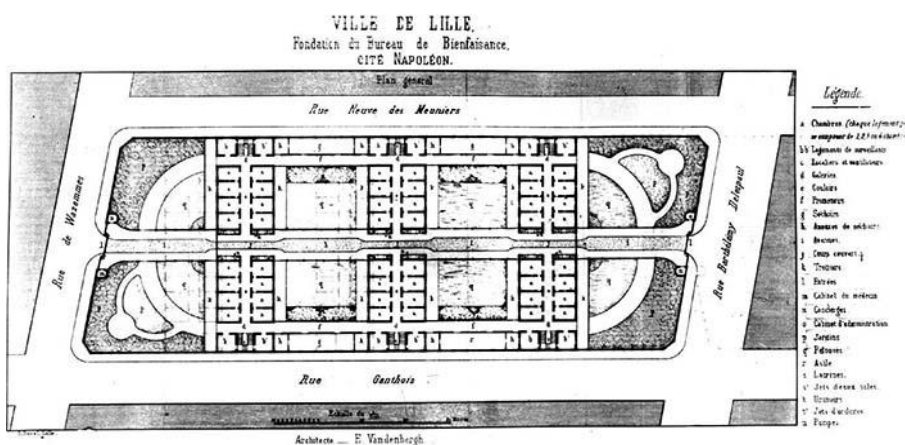
Первым заметным примером рабочего жилья в провинции, где земельный вопрос не стоял так остро, стало построенное под непосредственным влиянием первого парижского поселения Луи Наполеона и получившее такое же название «Поселение Наполеона» («Cité Napoléon») в Лилле. Его построил архитектор Эмиль Ванденберг (1827–1909) в 1861–1862 гг. по заказу Благотворительного комитета Лилля в принадлежащих ему сельских угодьях в районе Ваземме и на улице Ваземме. Поселение было редким примером жилья для «бедных семей» – сюда могли поселиться те, чей недельный доход на каждого члена семьи не превышал 3 франка. Поселение состояло из шести трехэтажных зданий, каждое было рассчитано на 180 человек. Здания разделены зелёными насаждениями на площадках длиной 60 метров и шириной 22 метра, окружены деревьями и зеленью. Солнце и воздух проникают в здания со всех сторон. Дорога с тротуарами пересекала поселение с севера на юг [8] (рис. 9). Здесь был приют, где днем принимали маленьких детей. Их время делилось между небольшими уроками, согласно возрасту, и развлечениями. Врач давал бесплатные консультации каждый день и посещал больных. Все лекарства бесплатно доставляла Благотворительная служба [10]. В 1884 г. все эти здания были переименованы в «Благотворительное поселение» (Cité philanthropique). Оно сохранилось до наших дней, в 1975 г. здесь прошёл ремонт, а в 2007 г. проведена реставрация, частично восстановившая внешний вид зданий. Сейчас в этих домах находится дом престарелых.



Architecte — E. Vandenberg.

L. Danet, Lille.

a)



b)

Рис. 9. «Поселение Наполеона» (Cité Napoléon, 1861–1862) в Лилле: а) общий вид; б) план поселения (гравюры 1863 г.) (по [22])

Заключение

Темой данной статьи была выбрана история первого в континентальной Европе государственного архитектурно-градостроительного эксперимента по строительству социальной инфраструктуры для нужд рабочего класса, включая возведение для него мест отдыха, а также здорового, комфортного, при этом доступного жилья. Идея эксперимента принадлежала Луи-Наполеону, он его организовал и поддерживал как материально, так и морально. Внимание к обустройству жизни рабочих было вызвано, прежде всего, заботой императора о предотвращении пролетарской революции, и в целом он с этой задачей справился – во время его правления революций не происходило [14]. Однако из итогов его эксперимента можно сделать и другие важные выводы.

Конкурс рабочего жилья и его условия стали для архитекторов настоящей школой рационализма – ведь никаким иным путём не было возможно добиться удешевления зданий при сохранении совершенства строительных конструкций и качества материалов для строительства. Во время конкурса в Париже было разработано несколько новых типов жилых зданий, и некоторые из них (как правило, невысокие дома, от 3 до 4 этажей, вдоль узких жилых улиц) оставались актуальными и в начале XX в. [12, с. 14]. Тем же рационализмом можно объяснить появление в проектах зданий структур и форм, заново открытых архитекторами в XX в. – прототипов модернизма [22]. Итоги эксперимента показали, что в условиях всепоявления рентного и спекулятивного капитала идея доступного жилья неизменно терпит неудачу. В Париже, где большая часть капитала была именно такой, жильё, построенное для рабочего класса, в результате спекуляций и ростовщичества очень быстро превратилось в жильё для богатых слоёв общества, став для рабочих недоступным [13]. К такому же результату ещё раньше, на стадии строительства, в Париже привела неограниченная спекуляция землёй, ставшая источником неограниченного роста её стоимости.

За время эксперимента строившееся жильё для рабочих в Париже прошло эволюцию от полностью контролируемых казарменных поселений к домам, по существу, ничем не отличающимся от обычных буржуазных. Поэтому ничего не помешало по его завершению, после отстранения Наполеона III от власти, почти всем им превратиться в дома буржуазии. В конечном итоге в столице объявленная цель эксперимента достигнута не была. Успехом в Париже можно назвать императорские приюты, по сути не менявшие своего назначения (оздоровительного и лечебного на государственном содержании) за всё время своего существования до сегодняшнего дня. В провинции, где цена земли не подвергалась спекуляциям в такой степени, успешных примеров было больше. Из описанных выше можно назвать «Поселение Наполеона» в Лилле, хотя оно не являлось вполне рабочим, а скорее благотворительным (откуда и произошло его второе название) поселением для бедных – жить там могли только семьи с низким уровнем дохода [10]. Сохранение сегодня его самого и его благотворительного характера (дом престарелых) можно считать успехом.

Также в провинции, где земельные спекуляции оказывали меньшее влияние, большинство вполне успешных поселений в рамках эксперимента императора было построено владельцами предприятий для своих рабочих. Некоторым будут посвящены следующие статьи.

Источники иллюстраций

Рис. 1а. Wikimedia Commons, URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Louis-Napol%C3%A9on_as_President,_1849.jpg

Рис. 1б, 1в. Roberts, Henry. Des habitations des classes ouvrières. Leur composition et leur construction avec l'essentiel d'une habitation salubre. Paris: Gide et J. Baudry, 1850.

Рис. 2а, 2б. Dumont, Marie-Jeanne. Le Logement social à Paris 1850-1930: les habitations à bon marché. Liège: Mardaga, 1991.

Рис. 3а. Brisbane, Albert. Social Destiny of Man: or, Association and Reorganization of Industry. Philadelphia: Stollmeyer, 1840.

Рис. 3б, 3в. Princeton University Art Museum. Photographic Views of the Imperial Asylum at Vincennes. URL: <https://artmuseum.princeton.edu/collections/objects/125534>

Рис. 4а. Le Parc Princesse le Vesinet. URL: <http://www.parcprincesse-levesinet.fr/decouvrir/presentation-du-parc/>

Рис. 4б. L'Hôpital du Vésinet. URL: <https://sidslevesinet.fr/tourisme-2/les-monuments-historiques/lhopital-du-vesinet/>

Рис. 5а. The Metropolitan Museum of Art. Asile impérial de Vincennes, salle de jeu. URL: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/286171>

Рис. 5б. L'Asile national du Vésinet. URL: <http://histoire-vesinet.org/asile.htm>

Рис. 6. Atelier Yann Brunel. URL: <http://architectureyannbrunel.com/LgDiderot.htm>

Рис. 7а. Atelier Yann Brunel. URL: <http://architectureyannbrunel.com/LgDiderot.htm>

Рис. 7б. Dumont, Marie-Jeanne. Le Logement social à Paris 1850-1930: les habitations à bon marché. Liège: Mardaga, 1991.

Рис. 8. The French Exposition Universelle of 1867. URL: <http://www.arthurchandler.com/paris-1867-exposition>.

Рис. 9а, 9б. Teyssot, Georges. The Ur-Forms of Modernism. On 19th Century Hospitalized and Hygienic Dimensions of Architecture. Docomomo Journal, 2020, Issue 62, pp. 18–27. DOI: 10.52200/62.A.IZO61SEB.

Список источников

1. Бунин А.В. История градостроительного искусства. Том I. Рабовладельческий строй. Феодализм. Капитализм. Москва, 1953. 530 с.
2. Marx Karl. Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte. 2. Auflage. Hamburg: O. Meißner, 1869. 98 s.
3. Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Петров Ф.А. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм: учеб. для архит. спец. вузов. Москва: Архитектура-С, 2004. 392 с.
4. Hugo Victor. Napoléon Le Petit. Londres: Jeffs, libraire-editeur; Bruxelles: A. Mertens, faubourg de Cologne, 1852. 385 p.
5. Кошелева Е.А. «Черная легенда» о Наполеоне III // Клио. 2003. №4. С. 101–109.
6. Всеобщая история архитектуры в 12 томах / Гос. комитет по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, НИИ теории, истории и перспективных проблем советской архитектуры. Ленинград; Москва: Издательство литературы по строительству. Том 10: Архитектура XIX – начала XX вв. / под редакцией С.О. Хан-Магомедова (ответственный редактор), П.Н. Максимова, Ю.Ю. Савицкого. 1972. 592 с. Глава III. Архитектура Франции / И.В. Эрн. С. 188–192.
7. Kostourou Fani. Mass Factory Housing: Design and Social Reform. Design Issues, 2019, 35 (4). P. 79–92. DOI: 10.1162/desi_a_00567
8. Penot Achille. Les Cités ouvrières de Mulhouse. 4e édition revue à l'occasion de l'Exposition universelle de Paris en 1889. Mulhouse et Paris, 1889.
9. Кошелева Е.А. «Уничтожение пауперизма» Луи-Наполеона Бонапарта. Герценовские чтения 2001. Актуальные проблемы социальных наук. РГПУ им. А.И. Герцена. 2001. С. 113–115.
10. Kamoun Patrick. Napoléon III et la question du logement social. Fondation Napoléon. URL: <https://www.napoleon.org/enseignants/documents/napoleon-iii-et-la-question-du-logement/> (дата обращения: 30.06.2022).

11. Roberts Henry. Des habitations des classes ouvrières. Leur composition et leur construction avec l'essentiel d'une habitation salubre. Paris: Gide et J. Baudry, 1850. 54 p.
12. Dumont Marie-Jeanne. Le Logement social à Paris 1850-1930: les habitations à bon marché. Liège: Mardaga, 1991. 192 p.
13. Rochard Jules. La Maison de l'ouvrier. Partie III. Revue des Deux Mondes, 1888. T. 87. P. 406-414.
14. Черкасов П.П. Наполеон III (Napoléon III). Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/world_history/text/2248484 (дата обращения: 30.06.2022).
15. Brisbane Albert. Social Destiny of Man: or, Association and Reorganization of Industry. Philadelphia: Stollmeyer, 1840. 480 p.
16. Bourrillon Maurice. L'Asile national des convalescents de Saint-Maurice (Seine) (anciennement asile de Vincennes), sa fondation, son fonctionnement de 1857 à 1907. Paris: MELUN, 1907. 134 p.
17. Hôpital Le Vésinet. Historique. URL: <http://www.hopital-levesinet.fr/0/2/28> (дата обращения: 30.06.2022).
18. Histoire & Patrimoine des Hôpitaux de Saint-Maurice. URL: http://www.hopitaux-saint-maurice.fr/Ressources/FCK/guide_historique_HSM_2018.pdf (дата обращения: 30.06.2022).
19. Bourrillon Maurice. Un point de l'histoire. Des habitations à bon marché sous le Second Empire. La Revue Philanthropique, 1913, Tome XXXIII. P. 265–270.
20. Clark George. Les habitations des classes ouvrières en France: nouveau système de logements garnis pour célibataires à Paris, proposé au gouvernement français. Paris, 1854. 34 p.
21. Detain C. Un Mot sur la Question des Habitations Ouvrières a Paris a Propos de L'exposition Universelle de 1867. Revue de L'architecture et des Travaux Publics. Vol. XXIV, 1866. col. 221–228.
22. Teyssot Georges. The Ur-Forms of Modernism. On 19th Century Hospitalized and Hygienic Dimensions of Architecture. Docomomo Journal, 2020, Issue 62. P. 18–27. DOI: 10.52200/62.A.IZO61SEB

References

1. Bunin A.V. *Istoriya gradostroitel'nogo iskusstva. Tom I. Rabovladel'cheskii stroi. Feodalizm. Kapitalizm* [History of urban art. Volume I. Slave system. Feudalism. Capitalism]. Moscow, 1953, 530 p.
2. Marx Karl. Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte. 2. Auflage. Hamburg: O. Meißner, 1869, 98 p.
3. Savarenskaya T.F., Shvidkovskii D.O., Petrov F.A. *Istoriya gradostroitel'nogo iskusstva. Pozdnii feodalizm i kapitalizm: ucheb. dlya arkhitekt. spets. vuzov* [History of urban art. Late feudalism and capitalism: a textbook for architectural specialties of universities]. Moscow, 2004, 392 p.

4. Hugo Victor. Napoléon Le Petit. Londres: Jeffs, libraire-editeur; Bruxelles: A. Mertens, faubourg de Cologne, 1852, 385 p.
5. Kosheleva E.A. «*Chernaya legenda*» o Napoleone III ["Black legend" about Napoleon III]. Clio. 2003, no. 4, pp. 101–109.
6. Vseobshchaya istoriya arkhitektury v 12 tomakh Tom 10: Arkhitektura XIX - nachala XX vv. Pod redaktsiei S.O. Khan-Magomedova (otvetstvennyi redaktor), P.N. Maksimova, Yu.Yu. Savitskogo [General history of architecture in 12 volumes. Volume 10: Architecture of the 19th - early 20th centuries]. Leningrad, Moscow, 1972, 592 p.
7. Kostourou Fani. Mass Factory Housing: Design and Social Reform. Design Issues, 2019, 35 (4), pp. 79–92. DOI: 10.1162/desi_a_00567
8. Penot Achille. Les Cités ouvrières de Mulhouse. 4e édition revue à l'occasion de l'Exposition universelle de Paris en 1889. Mulhouse et Paris, 1889.
9. Kosheleva E.A. «*Unichtozhenie pauperizma*» Lui-Napoleona Bonaparta. Gertsenovskie chteniya 2001. Aktual'nye problemy sotsial'nykh nauk [The Destruction of Pauperism by Louis Napoleon Bonaparte. Herzen readings 2001. Actual problems of social sciences]. RGPU im. A.I. Gertsena, 2001, pp. 113–115.
10. Kamoun Patrick. Napoléon III et la question du logement social. Fondation Napoléon. Available at: <https://www.napoleon.org/enseignants/documents/napoleon-iii-et-la-question-du-logement/>
11. Roberts Henry. Des habitations des classes ouvrières. Leur composition et leur construction avec l'essentiel d'une habitation salubre. Paris: Gide et J. Baudry, 1850, 54 p.
12. Dumont Marie-Jeanne. Le Logement social à Paris 1850-1930: les habitations à bon marché. Liège: Mardaga, 1991, 192 p.
13. Rochard Jules. La Maison de l'ouvrier. Partie III. Revue des Deux Mondes, 1888, vol. 87, pp. 393–421.
14. Cherkasov P.P. Napoleon III (Napoléon III). Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya [Great Russian Encyclopedia]. Available at: https://bigenc.ru/world_history/text/2248484
15. Brisbane Albert. Social Destiny of Man: or, Association and Reorganization of Industry. Philadelphia: Stollmeyer, 1840, 480 p.
16. Bourrillon Maurice. L'Asile national des convalescents de Saint-Maurice (Seine) (anciennement asile de Vincennes), sa 140^e foundation, son fonctionnement de 1857 à 1907. Paris, MELUN, 1907, 134 p.
17. Hôpital Le Vésinet. Historique. Available at: <http://www.hopital-levesinet.fr/0/2/28>
18. Histoire & Patrimoine des Hôpitaux de Saint-Maurice. Available at: http://www.hopitaux-saint-maurice.fr/Ressources/FCK/guide_historique_HSM_2018.pdf
19. Bourrillon Maurice. Un point de l'histoire. Des habitations à bon marché sous le Second Empire. La Revue Philanthropique, 1913, vol. XXXIII, pp. 265–270.
20. Clark George. Les habitations des classes ouvrières en France: nouveau système de logements garnis pour célibataires à Paris, 14^e proposition au gouvernement français. Paris, 1854, 34 p.

21. Detain C. Un Mot sur la Question des Habitations Ouvrières a Paris a Propos de L'exposition Universelle de 1867. Revue de L'architecture et des Travaux Publics, vol. XXIV, 1866, col. 221–228.
22. Teyssot Georges. The Ur-Forms of Modernism. On 19th Century Hospitalized and Hygienic Dimensions of Architecture. Docomomo Journal, 2020, Issue 62, pp. 18–27. DOI: 10.52200/62.A.IZO61SEB

ОБ АВТОРЕ

Филиппов Василий Дмитриевич

Специалист УМР дирекции Академии строительства и архитектуры, соискатель кафедры «Градостроительство», Самарский государственный технический университет, Самара, Россия
filippov.vd@samgtu.ru

ABOUT THE AUTHOR

Filippov Vasily D.

Specialist of the UMR of Directorate of the Academy of Construction and Architecture, PhD candidate for the Department of Urban Planning, Samara State Technical University, Samara, Russia
filippov.vd@samgtu.ru