

ТВОРЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Научная статья

УДК/UDC 711.61:727:379.8-053.81

DOI: 10.24412/1998-4839-2022-1-136-144

Соучаствующее проектирование в процессе формирования архитектуры молодежных волонтерских центров

Александра Павловна Зайцева¹, Светлана Валерьевна Ильвицкая²✉

^{1,2} Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

¹ alexsandra.chesnokova@yandex.ru ² ilvitskaya@mail.ru

Аннотация. Предметом исследования являются объемно-пространственные модели молодежных волонтерских центров (МВЦ). Изучение практического опыта зарубежного и отечественного проектирования позволяет говорить о том, что архитекторы все чаще обращаются к концепции, где внешнее и внутреннее пространство воспринимается как площадка для развития коммуникативных навыков, реализации творческих планов и соответствует социокультурному запросу молодежного сообщества. С учетом этой особенности, в основу анализа процесса соучаствующего проектирования и структурного анализа формирования объемно-пространственных моделей молодежных волонтерских центров положена взаимосвязанная система, включающая пространственный и социокультурный уровни. Выделены базовые положения соучаствующего проектирования как ведущие компоненты в создании специфической архитектурной среды, оказывающей позитивное влияние на молодежь и сбалансированной по разным видам рекреационной, развивающей и развлекательной активности. Основные выводы проведенного исследования представлены в виде комплексной синтетической структуры модели МВЦ, последовательно воплощенной на трех пространственных уровнях: эффектный и яркий архитектурно-выразительный облик, вариативность планировочных решений с возможностью их трансформирования, «слияние» здания молодежного центра с открытыми общегородскими пространствами.

Ключевые слова: молодежь, архитектура волонтерского центра, современное городское пространство

Для цитирования: Зайцева А.П. Соучаствующее проектирование в процессе формирования архитектуры молодежных волонтерских центров / А.П. Зайцева, С.В. Ильвицкая // Architecture and Modern Information Technologies. 2022. №1(58). С. 136-144. URL: https://marhi.ru/AMIT/2022/1kvart22/PDF/08_zajceva.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2022-1-136-144

CREATIVE CONCEPTS IN ARCHITECTURE

Original article

Participatory design in the process of forming the architecture of youth volunteer centers

Aleksandra P. Zaytseva¹, Svetlana V. Ilvitskaya²✉

State University of Land Use Planning, Russian, Moscow

¹ alexsandra.chesnokova@yandex.ru ² ilvitskaya@mail.ru

Abstract. The subject of the study is the volume-spatial youth volunteer centers (YVC). The practical experience of foreign and Russian design was researched. It allows us to say that the architects are frequently appealing to the concept where the external and internal space is

¹ © Зайцева А.П., Ильвицкая С.В., 2022

conceived as a place for the development of communication skills, implementation of creative plans and the space is corresponded to the socio-cultural request of the youth community. Taking into account this feature, the analysis of the process of participatory design and structural analysis of the formation of volume-spatial models of youth volunteer centers is based on an interconnected system that includes spatial and socio-cultural levels. The fundamental positions of participating design were received as key points. These points became leading components in creating a specific architectural environment that has a positive influence on young people and is balanced in different types of recreational, developmental and entertainment activities. The main conclusions of the study are presented in the form of a complex synthetic structure of the YVC-model, consistently executed at three spatial levels: spectacular and bright architecturally expressive appearance, variability of planning solutions with the possibility of their transformation, "connect" of the youth center building with open urban spaces.

Keywords: young people, architecture of volunteer center, modern urban space

For citation: Zaytseva A.P., Ilvitskaya S.V. Participatory design in the process of forming the architecture of modern youth volunteer centers. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2022, no. 1(58), pp. 136-144. Available at:

https://marhi.ru/AMIT/2022/1kvart22/PDF/08_zajceva.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2022-1-136-144

Термин *соучаствующее проектирование или партисипация* (от англ. *participatory design*) – «это процесс проектирования с вовлечением жителей, местных сообществ, активистов, представителей административных структур, локального бизнеса, инвесторов, представителей экспертного сообщества и других заинтересованных в проекте сторон для совместного определения целей и задач развития территории, выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта» [12].

Становление современной архитектуры молодёжных волонтерских центров (МВЦ) как части единой социально-культурной инфраструктуры города невозможно без понимания многоаспектности сущности молодежной культуры и движения волонтерства, без включения в ее объемно-пространственные концепции социокультурной составляющей. Использование методики соучаствующего проектирования становится ресурсом для выстраивания синтетической структуры МВЦ, отражающей потребности конкретной социальной группы: добавление новых функциональных зон (профорентация, психологическая поддержка и т.д.), специализированных помещений (танцевальный зал, лекторий, кафе и т.д.), реконструкция морально устаревшего облика, использование возможностей медиапространств.

Анализ теоретической части исследования выполнен на базе следующих зарубежных и отечественных научных работ:

- вопросы формирования городского пространства в аспекте многоуровневой самоорганизующейся системы: В.Л. Глазычев [2], Н.Ф. Метленков [9], А.В. Иконников [3];
- вопросы формирования «уникальных микросред»: С.В. Ильвицкая [4, 5], Ю.В. Алексеев [1], С.С. Смирнов [5];
- вопросы архитектурно-пространственной организации досуговых комплексов: Н.А. Сапрыкина [12], М.П. Назарова [10];
- соучаствующее и социокультурное проектирование: Генри Санофф [11], К.В. Кияненко [6], А.В. Крашенинников [7], А.С. Кривицкая [8].

В рамках анализа практического архитектурного опыта исследованы концепции молодежных пространств Китая, Бельгии, Швеции, Голландии, Испании. Изучены реализованные проекты молодежных центров в Калуге (Московская область), Санкт-Петербурге, Москве и других городах России, в том числе проекты, направленные на

реконструкцию «заброшенных» строений и сохранение объектов архитектурного наследия посредством адаптации и приспособления первоначальной функциональной структуры здания к современным условиям.

Важной частью исследования социокультурного уровня стал поиск и систематизация данных об успешно реализованных крупных социальных проектах и функционирующих добровольческих объединениях, в том числе в области архитектуры и градостроительства. В России к таким инициативам можно отнести бесплатный проект «Волонтеры наследия»², деятельность которого лежит в сфере сохранения культурного наследия, реставрации и волонтерства; национальный проект «Жилье и городская среда»³ (2014), помогающий реализовать инициативы неравнодушных молодых людей в создании комфортных условий для жизни в своих населенных пунктах; фестиваль восстановления исторической среды силами волонтеров «Том Сойер фест»⁴ (с 2015 г. участниками проекта стали 49 городов России); уникальный проект «Общее дело»⁵, который работает на просторах Русского Севера с 2006 г., в течение этого времени волонтеры провели 320 экспедиций, обследовали 360 храмов, в 146 из них завершили противоаварийные работы памятников русского зодчества — древних деревянных храмов и крестьянских домов.

За последнее десятилетие волонтерские инициативы за рубежом также стремительно набирают популярность и становятся важной частью отрасли архитектуры и строительства. Например, Build Abroad – международная некоммерческая организация, предлагающая архитектурные и строительные услуги развивающимся странам; Rural Studio⁶ (Обернский университет, США) – программа проектирования и строительства за пределами кампуса в Школе архитектуры, реализующая дома в сельских общинах силами студентов и преподавателей; организация Hug It Forward, Architecture for Humanity и другие.

Сопоставление пространственного и социокультурного уровней подтверждает, что концепция интегрирования в процесс проектирования архитектурного пространства социально ценностных ориентаций, заимствованных из широкого культурного контекста, становится перспективным приемом воссоздания уникальной сущности молодежной волонтерской среды.

Сегодня ключевой тенденцией в области архитектурного проектирования становится создание условий для «социо-пространственных экспериментов» в архитектурной практике [9]. Многообразии творческих поисков мастеров современной архитектуры в области формирования молодежного пространства требуют структурного анализа и поиска предметных взаимосвязанных принципов организации объемно-пространственных моделей, в том числе проектирующих пространства для молодежи, сегодня можно рассматривать в трех основных направлениях проектирования, доминирующих в современном архитектурном концепте.

На основе анализа методики соучаствующего проектирования выделены *базовые положения данного подхода*.

Вовлечение и «соучастие» всех заинтересованных социальных групп в процессе проектирования молодежной инфраструктуры города. Этот принцип позволяет воспринимать «социально-культурную молодежную инфраструктуру города» как единый

² Официальный сайт «Школы волонтеров наследия» <http://волонтерынаследия.рф> (дата обращения 11.11.2021).

³ О добровольческих проектах, которые позволяют сделать города ярче и комфортнее <https://futurerussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/eto-ih-gorod-kak-volontery-menaut-k-lucsemu-gorodskuu-sredu> (дата обращения 11.11.2021).

⁴ Официальный сайт Фестиваля «Том Сойер фест» <http://tsfest.ru/> (дата обращения 11.11.2021).

⁵ «Общее дело». Как волонтеры спасают архитектуру Севера <https://tass.ru/v-strane/5648261> (дата обращения 11.11.2021).

⁶ Официальный сайт <http://ruralstudio.org/> (дата обращения 11.11.2021).

комплекс взаимосвязанных объемно-планировочных структур, отражающий закономерности возникновения «социокультурных прогрессивных новаций» и обеспечивающий молодежь специфическими видами деятельности для реализации личных и общественных социально-ценностных добровольческих инициатив. Таким образом, для более широкого охвата особенностей молодежной инфраструктуры рационально в процессе анализа затронуть новые современные типы зданий, формирующиеся на основе концепции «соучастия» всех резидентов.

Эффективное использование и застройка городских территорий. Современная архитектура МВЦ рассматривается в контексте развития творческих пространственных концепций преобразования среды «в новое качество реально существующей материальной структуры» [2]. Сегодня молодежный центр может стать не только пространством, обеспечивающим динамику средового комфорта, но и пространством, возрождающим территорию города, «вдыхающим» новую жизнь за счет притока молодежной инновационной деятельности.

Осознанное отношение к культурной идентичности и уникальности города. Стоит отметить, что переосмысленная в социокультурном контексте проектируемая среда позволяет перцепировать молодежное пространство как материально-практическое воплощение нравственно-интеллектуальных ценностей.

Современная архитектура МЦ рассматривается в контексте развития творческих пространственных концепций преобразования среды «в новое качество реально существующей материальной структуры» [9]. Включение в современные проекты МВЦ базовых положений соучаствующего проектирования позволяет выявить положительную динамику по трём уровням пространственных трансформаций.

Первый уровень – архитектурно-выразительный облик сохраняет динамическое равновесие между молодежной культурой и новейшими технологиями благодаря непрерывному диалогу с миром, скорость которого в информационную эпоху возрастает. Например, эффективное цветовое решение, многоплановые дизайнерские элементы, формирующие пространство практического образовательного кампуса Hands-on Learning для молодежи в Сеуле, позволили создать интерактивную среду, вовлекающую молодежь в смежные виды деятельности⁷. Уместное использование разнообразных приемов и законов объемно-пространственной композиции являются отражением объективных закономерностей развития самой культуры молодежи и волонтерства. Стоит отметить, что формируя архитектурно-выразительный образ молодежного волонтерского центра, архитектору необходимо найти баланс между накопленным социально-историческим опытом и его интерпретацией в проектной деятельности.

Второй уровень – архитектурно-планировочные решения. Все чаще в современных проектах можно видеть трансформируемые пространства с возможностью их различной адаптации под текущие потребности общества⁸. Сегодня становится очевидной тенденция к проектированию пространств, ориентированных на социально-психологическую составляющую. К примеру, проект молодежного центра (Хэюань. Китай. Арх.бюро Yuanism architects. 2018 г.) отражает идею «свободного» пространства, интерпретируя его как рекреационное пространство для размышлений, приятного общения, психологической разгрузки и отдыха. Современные МВЦ организованы как комплексная система, гармонично сочетающая камерные объемы и площади с открытым пространством (open space)⁶, предполагающим возможность трансформации под конкретный социально-культурный запрос резидентов. Также характерно использование в проектах авторских

⁷ Зайцева А.П. Трансформация концепции молодежного пространства в современной городской среде / С.В. Ильвицкая, А.П. Зайцева // Architecture and Modern Information Technologies. 2020. №4(53). С. 168–181. DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15310

⁸ Зайцева А.П. Коворкинг-пространства в структуре жилой среды города / С.В. Ильвицкая, А.П. Зайцева // Архитектура и строительство России. 2021. №3(239). С. 116–120. ISSN: 0235-7259

модульных систем, включение жилой функции (лагерь или общежитие), что дает возможность развиваться, обучать и жить в среде единомышленников.

Третий уровень – гуманизация и экологизация городской среды. Идея особенно актуальна для маленьких городов вблизи крупного центра – показать молодежи возможности развития и совершенствования в своем месте. Например, проект Молодежного-культурного центра (Резекне. Латвия. Арх.бюро SAALS Architecture. 2014 г.). Архитектурная концепция здания разработана как предложение архитектурного конкурса рядом с г.Резекне. Цель проведения конкурса – создать новаторскую, творческую среду для детей и молодежи в Резекне, которая будет мотивировать молодых выпускников вернуться жить и работать в родной город после учебы, сформировать уникальный, новый движущий мотив для развития города с привлечением новых впечатлений от времени. Комплексная композиционно-пространственная организация открытых архитектурных объемов здания МВЦ или реструктуризация постпромышленных территорий позволяет расширить возможности, повысить функциональность и эффективность использования общественных городских пространств.

Результаты исследования

На рисунке 1 представлена теоретическая схема взаимодействия положений соучаствующего проектирования в аспектах их ключевого влияния на формирование объемно-пространственных моделей современных молодежных волонтерских центров.

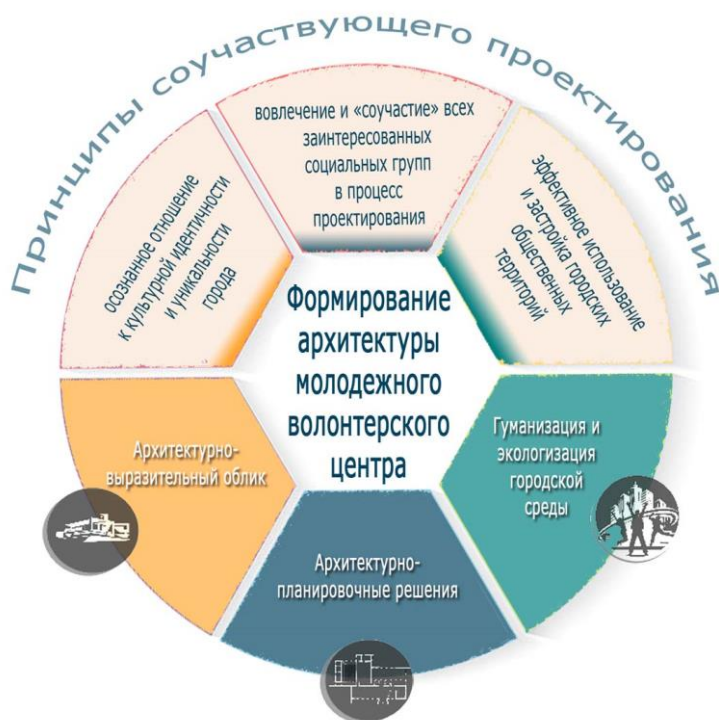


Рис. 1. Теоретическая схема влияния положений соучаствующего проектирования на формирование объемно-пространственной модели МВЦ

На базе предложенной схемы и структурного анализа практического архитектурного опыта были выделены *три пространственных уровня для трансформации* современного молодежного пространства с учетом социально-культурной составляющей, подхода «соучастия» и поддержки добровольческих инициатив (рис. 2).

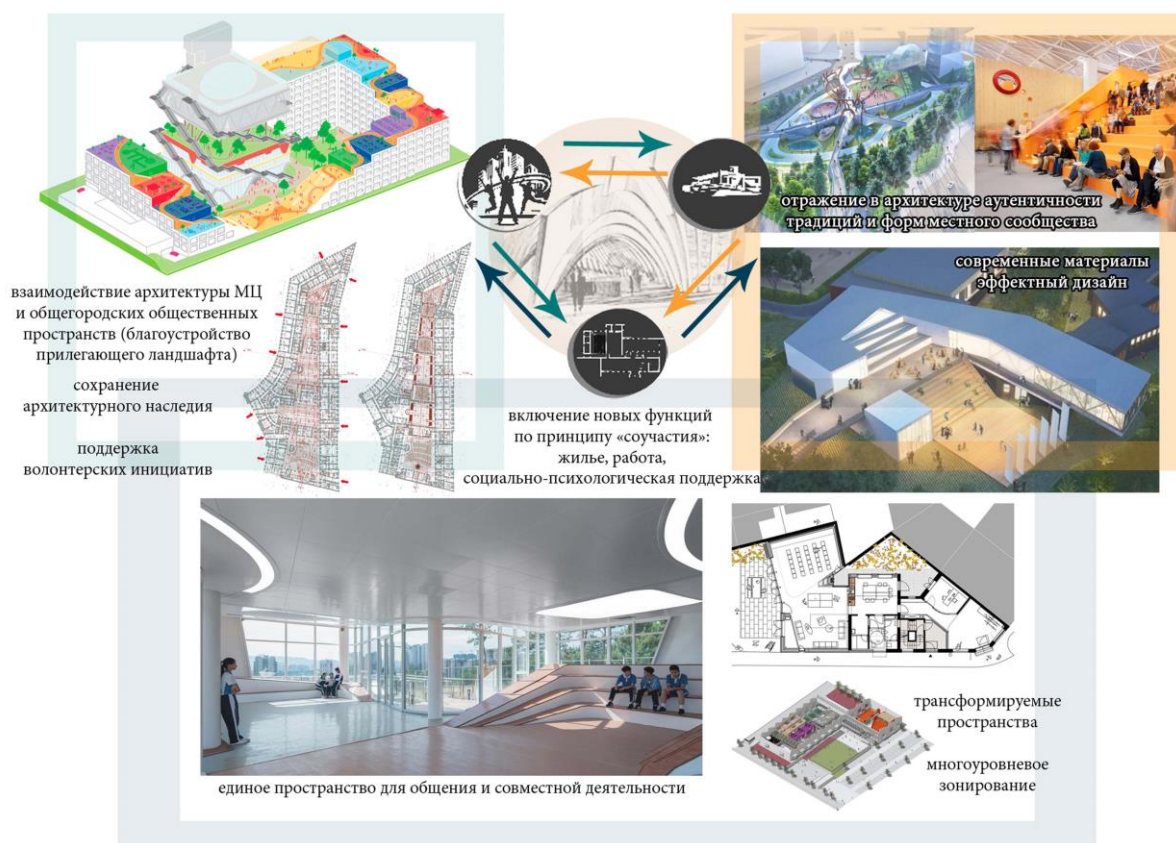


Рис. 2. Трансформация объемно-пространственной модели МВЦ

Формирование архитектуры МВЦ раскрыто как взаимонаправленный процесс, в котором не только архитектурная форма следует за функциональным содержанием, но и наоборот – содержание корректируется формой. Подводя итоги, справедливо говорить о том, что сегодня перспективным направлением для развития объемно-пространственных моделей современных молодежных волонтерских центров становится включение положений и подходов соучаствующего проектирования. Это позволяет найти комплексные решения таких проблем как:

- повышение социокультурной эффективности городской застройки для развития молодежного волонтерского движения;
- восстановление постпромышленных территорий в целях усиления и развития молодежной инфраструктуры города;
- формирование общего коммуникативного пространства, организованного по принципу «соучастия» и направленного на реализацию совместной деятельности молодежи и города;
- создание и сохранение аутентичных свойств архитектурной среды малого города совместно с молодежным сообществом;
- создание безопасной территории и повышение статуса района в результате ориентированности объектов на специфические социальные группы;
- усиление роли климатической и экологической составляющей, в том числе развитие принципов возобновляемых источников энергии и других инженерно-технологических искусственных систем;
- образование целостной иерархической функциональной структуры МВЦ в соответствии с конкретной задачей на каждом этапе проектирования и его взаимодействие с окружающей городской и ландшафтной средой.

Для культуры молодежи XXI века становится важным принцип соучастия и развития в среде сверстников и единомышленников, становится важной бескорыстная отдача и взаимопомощь в окружающей их среде.

Источники иллюстраций

Рис. 1. авторская схема.

Рис. 2. URL: <https://www.archdaily.com/898553/opificio-golinelli-diverserighestudio>, URL: <https://www.archdaily.com/921803/student-club-of-heyuan-senior-high-school-yuanism-architects>, URL: <https://studio44.ru/projects/project84/> в авторской интерпретации (дата обращения 11.11.2021)

Список источников

1. Алексеев Ю.В. Объекты культурного наследия [Текст]: учебник, тома 1, 2 / Ю.В. Алексеев, Г.Ю. Сомов. Москва: Проспект, 2020. 560 с.
2. Глазычев В.Л. Город как социокультурное явление исторического процесса / В.Л. Глазычев, Г.А. Гольц, С.П. Карпов, Т.Б. Князевская, Э.В. Сайко, А.Л. Ястребицкая. Москва: Наука, 1995. 352 с.
3. Иконников А.В. Утопическое мышление и архитектура: Социальные, мировоззренческие и идеологические тенденции в развитии архитектуры / Российская академия архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства (НИИТАГ). Москва: Издательство «Архитектура-С», 2004. 400 с.
4. Ильвицкая С.В. Адаптивная интеграция новой функции в объекты культурного наследия в контексте культурного образования / С.В. Ильвицкая, Е.Ю. Конева // Архитектура и строительство России. 2020. №2(234). С. 30-35.
5. Инновации и перспективы развития архитектурной теории и практики: к 240-летию Государственного университета по землеустройству, 55-летию архитектурного факультета и кафедры архитектуры: [сборник статей] / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Государственный университет по землеустройству; под редакцией С.В. Ильвицкой; [предисловие С.Н. Волкова]. Москва: ИНФРА-М, 2019. 203 с.
6. Кияненко К.В. Общество, среда, архитектура: социальные основы архитектурного формирования жилой среды: учеб. пособие; Волог. гос. ун-т. Изд. 2-е, перераб. и доп. Вологда: ВоГУ, 2015. 284 с.
7. Крашенинников А.В. Макро-пространства городской среды // Architecture and Modern Information Technologies. 2016. № 3(36). С. 1–11. URL: https://marhi.ru/AMIT/2016/3kvart16/krasheninnikov/AMIT_36_krasheninnikov.pdf
8. Кривицкая А.С. Философский контекст формирования устойчивой архитектурной среды // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова, 2015. №3. с. 14–17.
9. Метленков Н.Ф. Будущее архитектуры // Архитектура и строительство России, 2019. №1(229). С. 2–3.
10. Назарова М.П. Социокультурные смыслы архитектурных объектов // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2012. № 1(16). С. 112–114.

11. Санюф Г. Соучастующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов; пер. с англ.; [ред.: Н. Сннгирева, Д. Смирнов]. Вологда: Проектная группа 8, 2015. 170 с.
12. Сапрыкина Н.А. Новые подходы к формированию архитектурного пространства: инновационные концепции // Архитектура: наследие, традиции и новации. Материалы международной научной конференции 26–27 февраля 2019 года, 2019. № 61.

References

1. Alekseev YU.V. *Ob"ekty kul'turnogo naslediya. Tom 1, 2* [Objects of cultural heritage: textbook, volumes 1, 2]. Moscow, 2020, 560 p.
2. Glazychev V.L. *Gorod kak sociokul'turnoe yavlenie istoricheskogo processa* [City as a socio-cultural phenomenon of the historical process]. Moscow, 1995, 352 p.
3. Ikonnikov A.V. *Utopicheskoe myshlenie i arhitektura: Social'nye, mirovozzrencheskie i ideologicheskie tendencii v razvitii arhitektury* [Utopian thinking and architecture: Social, philosophical and ideological trends in the development of architecture. Russian Academy of Architecture and Building Sciences, Research Institute of Theory of Architecture and Urban Planning (NIITAG)]. Russian Academy of Architecture and Construction Sciences. Moscow, 2004, 400 p.
4. Il'vickaya S.V., Koneva E.YU. *Adaptivnaya integraciya novoj funkcii v ob"ekty kul'turnogo naslediya v kontekste kul'turnogo obrazovaniya* [Adaptive Integration of a New Function into Cultural Heritage Objects in the Context of Cultural Education]. Architecture and Construction of Russia, 2020, no. 2(234), pp. 30–35.
5. *Innovacii i perspektivy razvitiya arhitekturnoj teorii i praktiki: k 240-letiyu Gosudarstvennogo universiteta po zemleustrojstvu, 55-letiyu arhitekturnogo fakul'teta i kafedry arhitektury* [Innovations and prospects for the development of architectural theory and practice: to the 240th anniversary of the State University for Land Management, the 55th anniversary of the Faculty of Architecture and the Department of Architecture: [collection of articles]. Ministry of Agriculture of the Russian Federation, State University for Land Management; edited by S.V. Ilvitskaya]. Collection of articles Under edition S.V. Il'vickaya. State University of Land Use Planning. Moscow, 2019, 203 p.
6. Kiyanenko K.V. *Obshchestvo, sreda, arhitektura: social'nye osnovy arhitekturnogo formirovaniya zhiloi sredy* [Society, environment, architecture: social foundations of the architectural formation of the residential environment: textbook. allowance]. Vologda, 2015, 284 p.
7. Krasheninnikov A.V. Macro-Spaces of Built Environment. Architecture and Modern Information Technologies, 2016, no. 3(36) pp. 1–11. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2016/3kvart16/krasheninnikov/AMIT_36_krasheninnikov.pdf
8. Krivickaya A.S. Filosofskij kontekst formirovaniya ustojchivoj arhitekturnoj sredy [The Philosophical Context of the Formation of a Sustainable Architectural Environment]. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. Belgorod, 2015, no. 3, pp. 14–17.
9. Metlenkov N.F. *Budushchee arhitektury* [The Future of Architecture]. Russian Academy of Architecture and Construction Sciences. Moscow, 2019, no. 1(229), pp. 2–3.
10. Nazarova M.P. *Sociokul'turnye smysly arhitekturnyh ob"ektov* [Sociocultural meanings of architectural objects]. Science Journal of Volgograd State University. Volgograd, 2012, no. 1(16), pp. 112–114.

11. Sanoff Henry. *Democratic Design. Participation Case Studies in Urban and Small Town Environments* [Participatory design. Practices of public participation in shaping the environment of large and small cities]. Vologda, 2015, 170 p.
12. Saprykina N.A. *Novye podhody k formirovaniyu arhitekturnogo prostranstva: innovacionnye koncepcii* [New approaches to the formation of architectural space: innovative concepts]. 2019, no. 61.

ОБ АВТОРАХ

Зайцева Александра Павловна

Аспирант кафедры «Архитектура», Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

e-mail: alexandra.chesnokova@yandex.ru

Ильвицкая Светлана Валерьевна

Доктор архитектуры, кандидат искусствоведения, профессор, член Союза архитекторов РФ, член Союза дизайнеров Москвы, зав. кафедрой Архитектуры Архитектурного факультета, Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

e-mail: ilvitskaya@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS

Zaytseva Aleksandra P.

Postgraduate Student at the Department of Architecture, State University of Land Use Planning, Russian, Moscow

e-mail: alexandra.chesnokova@yandex.ru

Ilvitskaya Svetlana V.

Doctor of Architecture, PhD in Art History, Professor, Member of the Union of Architects (Russian Federation), Member of the Union of Designers (Moscow), Head of the Department of Architecture of the Urban Planning Department, Moscow, Russia

e-mail: ilvitskaya@mail.ru