

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И УРБАНИСТИКА

Научная статья

УДК/UDC 72.03:677(470.311)

DOI: 10.24412/1998-4839-2021-4-324-338

Архитектура градообразующих предприятий города**Елена Владимировна Малая¹**

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

arxe_elena@mail.ru

Аннотация. В статье представлена история развития архитектуры ткацких предприятий небольшого поселения Фряново Богородского уезда. Во второй половине XVIII – начале XIX века здесь, благодаря остроте ума и находчивости фабрикантов, промышленников и простых крестьян, создаются удивительные произведения мастеров шелкоткачества, строятся жилые дома, больницы, школы и мощные фабричные корпуса. Растет поселение с транспортным обслуживанием, развитой инфраструктурой. В начале развития шелкоткацких мануфактур производства во Фрянове размещались в больших деревянных избах, иногда двухэтажных. В конце XIX века появляются новые корпуса, и уже формируется отдельное направление в градостроительстве и архитектуре, которое спустя годы получит название «краснокирпичный стиль». В конце XX века комплексы предприятий становятся памятниками промышленного наследия страны. Здесь история становления архитектуры предприятий одного селения показательна для многих городов.

Ключевые слова: история градообразующих фабрик Фряново, историй архитектуры ткацких предприятий, фабрики поселения Фряново, краснокирпичный стиль, памятниками промышленного наследия

Для цитирования: Малая Е.В. Архитектура градообразующих предприятий города //

Architecture and Modern Information Technologies. 2021. №4(57). С. 324–338.

URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/4kvart21/PDF/20_malaya.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2021-4-324-338

TOWN-PLANNING AND URBAN DESIGN STUDIES

Original article

Architecture of the city-forming enterprises of city**Elena V. Malaya**

Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia

arxe_elena@mail.ru

Abstract: The article presents the history of the development of the architecture of the weaving enterprises of the small settlement Fryanovo Bogorodsky district. In the second half of the XVIII – early XIX century, thanks to the sharpness of mind and resourcefulness of manufacturers, industrialists and ordinary peasants, amazing works of silk weaving masters were created here, residential buildings, hospitals, schools and powerful factory buildings were built. A settlement with transport services and developed infrastructure is growing. At the beginning of the development of silk-weaving manufactories, production in Fryanovo was housed in large wooden huts, sometimes two-storied. At the end of the XIX century, new buildings appeared, and a separate direction in urban planning and architecture was already being formed, which years later would be called the "red brick style". At the end of the XX century, the complexes of enterprises become monuments of the industrial heritage of the country. Here, the history of the formation of the architecture of enterprises of one village is indicative for many cities.

¹ © Малая Е.В., 2021

Keywords: the history of the city-forming factories of Fryanovo, the history of the architecture of weaving enterprises, the factory of the settlement of Fryanovo, the red brick style, monuments of industrial heritage

For citation: Malaya E.V. Architecture of the city-forming enterprises of city. Architecture and Modern Information Technologies, 2021, no. 4(57), pp. 324–338. Available at:

https://marhi.ru/AMIT/2021/4kvart21/PDF/20_malaya.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2021-4-324-338

Изучая удивительные истории появления шелкоткацких фабрик в России, поражаешься не только остроте ума и находчивости фабрикантов, промышленников и простых крестьян, но и удивительным произведениям мастеров шелкоткачества, проникаешься гордостью за свою страну и народ.

С конца XIX века в гармонии с природой и окружающей застройкой создавались новые промышленные комплексы – градообразующие предприятия малых городов России [6], развивались транспортные связи. Технологии производства всегда были решающим фактором в планировке производственных комплексов, но образ фабричных зданий порой приобретал самые необычные и загадочные очертания. Так формировалась краснокирпичная архитектура, поражающая нас спустя более сотни лет своей соразмерностью частей, лаконичностью, сложными деталями, гармоничными сочетаниями деталей и целого, человеческим масштабом. Это был настоящий стремительный прорыв в истории архитектуры, появлялись промышленные здания, которых не было до сих пор. Это было совершенно новое представление о градостроительных и архитектурных решениях [1]. Каждый элемент фасада напоминает об утилитарности здания, при этом подчеркивает особое изящество и простоту линий.

Во многих странах более трех десятилетий идёт смена функциональной нагрузки на старые промышленные предприятия, которая заменяется культурными, торговыми, образовательными и жилыми функциями. Старые предприятия давно утратили свою значимость, многие прекратили свое существование в силу отсутствия сырья и возможности развития. Окраины, которые обстраивались промпредприятиями и лачугами работников, давно стали центрами исторических городов. Дороговизна земли и необходимость вывода производства за пределы центральной части вполне обоснована современными условиями жизни. Но есть и другое важное обоснование сохранения старых предприятий – необходимость сохранения зданий, которые давно приобрели статус промышленного наследия страны. Они сохранили градоформирующую роль и по-прежнему сохраняют аутентичность городов.

Многие русские города были созданы более ста пятидесяти лет назад благодаря формированию производственных предприятий. До сих пор, даже в полузаброшенном состоянии, здания и сооружения старых фабрик с духовными, общественными и жилыми зданиями являются образцом гармонии производства и городской среды, гармонии с окружающей природой².

Актуальность вопроса сохранения и развития производства на предприятиях малых городов России безусловно актуальна. Разорение предприятий привело к потере работы, и жители городов вынуждены преодолевать огромные расстояния ради поиска работы. Это разрушает экономику каждой отдельной семьи, комфорт жизнедеятельности и, как следствие, вызывает экономические и социальные проблемы в стране.

² Градостроительные стратегии по противодействию деградации исторической ткани города. II Международный научный симпозиум «Памятники всемирного культурного наследия в России – проблемы и перспективы» с19–21 сентября. Тезисы докладов. Великий Новгород, 2018. С. 62.

Решение многих важных для жизни города и каждого человека в отдельности проблем требует ревитализации производственных предприятий, а вопросы сохранения исторической значимости и аутентичности городов необходимо решать для сохранения национальной и экономической независимости страны. Сохраняя историю наших городов, мы сохраняем их будущее и настоящее³, сохраняем традиции и культуру страны.

Эти важные вопросы широко освещались на международных конференциях и отношение к ним отражалось в международных документах – в Венецианской хартии 1964 г., Нарском документе 1994 г., Нижнетагильской хартии 2003 г., и т.д. На конференции Организации Объединенных Наций по Жилью и Устойчивому Городскому Развитию ХАБИТАТ-III в Кито было указано, что «Глобализация и беспрецедентный рост городов за последние десятилетия выдвигают новые задачи, требующие от городов обеспечить справедливый доступ к рабочим местам и базовым услугам – жилищным, санитарно-гигиеническим, транспортным; бороться с социальной дискриминацией и неравенством...»⁴.

Такое же отношение к вопросам сохранения объектов промышленного наследия демонстрируется в работах многих архитекторов: Бочарова Ю.П., Штиглиц М.С., Гераскина А.Н., Кудрявцевой Т.П., Гераскин Н.С., Щенкова А.С., Черкасова Г.Н., Кулиша В.О., Снитко А.В., Новикова В.А., Чайко Д.С. и многих других.

Постановка вопросов, связанных с сохранением промышленного наследия и развитием старинных предприятий в исторических городах России, является одной из наиболее важных задач современного градостроительства и архитектуры. Развитие экономики в России во второй половине XIX века повлекло за собой развитие производства и торговли, появлялись новые промышленные города, формировались новые направления в градостроительстве и архитектуре. Сейчас, когда старые фабрики стали памятниками индустриального наследия, важно рациональное использование возможностей реновации промышленных территорий и ревитализации предприятий. Новые условия жизни современного мира, инновационные прогрессивные внедрения XXI века предъявляют особые требования к условиям существования, объемно-пространственным и архитектурным решениям промышленных предприятий. Необходимы научно обоснованные методы реконструкции старых предприятий.

Интересно, что название поселения Фряново уходит корнями в глубокую историю становления государства Российского. Оно берёт начало в XIV веке и связано с высшим купеческим сословием, «ведавшим международными торгово-политическими связями страны с итальянскими («фряжскими») поселениями в Крыму – Суроже (Судак) и Кафе (Феодосия)». В конце XV – начале XVI века Иван III переселил Фрязинов из Подмоскovie в покорённый в 1478 г. Великий Новгород и в окрестности Вологды»⁵. Поселение удобно расположилось по обе стороны реки Ширинки (рис. 1) и более двухсот лет переходило от одного владельца к другому. Земля с крестьянами выкупалась или передавалась в дар за хорошую службу государевым людям. И многие владельцы занимались развитием уже существующих промыслов, сельскохозяйственных угодий, строили храмы, школы, больницы, разводили сады, поощряя развитие кустарных промыслов.

После поездки Петра I в Европу, посещения шелкопрядильных фабрик, его сподвижники по возвращении на Родину создавали фабрики и мануфактуры, пользуясь поддержкой царя и казны. В 1717–1719 годах такая мануфактура была создана близ Златоустова монастыря для удовлетворения монастырских нужд и уже через несколько лет, в деревне Фряново. Так ли было, или нет, сейчас не имеет особого значения, главное, что вся деревня в 1722 году переходит в руки И.Ф. Шеримана, выходца из Персии. Это была

³ Михайло Ломоносов, когда писал историю славян, произнес хорошую речь, в которой также сказал, что "...Народ не знающий своего прошлого не имеет будущего".

⁴ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций.

⁵ Краткая история усадьбы Фряново // Подмосковный краевед. URL:

https://trojza.blogspot.com/2013/04/blog-post_30.html?m=1 (обращение: 20.02.2021).

первая созданная с легкой руки Петра I российская текстильная компания «Штофных и прочих шелковых парчей мануфактуры»⁶. И здесь была создана шелкоткацкая мануфактура, которая более 250 лет прославляет Россию на международных выставках, завоевывая славу Отечеству. Именно здесь работает простой крестьянин – будущий основоположник шелкоткацкой фабрики в Щелково, успешно работающей до сих пор. При И.Ф. Шеримане во Фрянове построены каменные фабричные здания, создана уютная усадьба с регулярным французским парком.



Рис. 1. Местоположение Фряново и других шелкоткацких фабрик

Мануфактура в то время, несмотря на свой молодой возраст, уже имела 180 станов и свыше 700 рабочих, была хорошо оборудована (рис. 2): имелись две водяные мельницы, с помощью которых на шелкокрутильных механизмах производилось трощение (соединение) и скручивание шелковых нитей, станки для тканья лент⁷.



а)



б)

Рис. 2. Общий вид сохранившегося корпуса Фряновской ткацкой фабрики и ее оборудование: а) один из сохранившихся корпусов фабрики; б) жаккардовый станок уже в XIX веке использовали на фабрике во Фряново

⁶. Там же.

⁷ Вдовина А.А. Текстильная промышленность России в XVIII веке // Материалы научно-практической конференции "Прохоровские чтения". URL: <http://www.humanities.edu.ru>

Именно во Фрянове на базе созданного по указу Петра Великого крупнейшего в России предприятия «Штофных и прочих шелковых парчей мануфактуры» выросло одно из первых и славнейших в России шелкоткацких производств» [1]. Уже тогда предприятие было крупнейшей шелкоткацкой фабрикой в России. В 1760 году фабрика была осмотрена чиновником мануфактур-коллегии, французом Мишелем Одаром и была признана им «наилучшей» [2].

В те времена шелковое производство во Фрянове размещалось в двухэтажных зданиях. Как правило, первый этаж был складом и спальней для работников, на втором располагались станки и производственный процесс. Для развития шелковых мануфактур Петр I законодательным порядком посылал работников на фабрики в наказание за провинности, хотя свободные крестьяне тоже шли на работу, если не было благоприятных погодных условий и не предвиделся хороший урожай.

«В 1774 году в права владения имением и фабрикой вступил старший сын Л. Лазарева – известный при дворе вельможа, крупный заводовладелец, действительный статский советник Иван Лазаревич Лазарев (1735–1801), с именем которого связана история приобретения самого крупного драгоценного камня России – бриллианта «Орлов», украшающего Императорский скипетр Екатерины II. В 1776 году Лазарь Назарович Лазарев вместе со своими детьми был произведен Екатериной II в потомственное российское дворянство за то что «поселившись здесь [он] завел знатную мануфактуру и всегда оказывал с детьми своими нам многие услуги»⁸.

Интересно, что в 1792 году граф Шереметьев начинает строительство летней дачи – дворца-театра Кусково по проекту архитекторов Франческо Кампорези, Ивана Старова и Винченцо Бренна. Отделка интерьеров дворца завершилась к 1798, и крепостные зодчие графа, надо сказать, блестяще справились с задачей создания великолепного дворца. Имена крепостных зодчих – Павел Аргунов, Григорий Дикушин и Алексей Миронов⁹. Усадьба в Кусково не уступала в роскоши и великолепию Останкинской (рис. 3).

Им удалось в деревянной летней резиденции создать образ мраморного дворца с шелковыми комнатами, где прекрасно уживался классицизм с барокко. Известно, что шелка из Фряново попадали во дворцы Екатерины II, поэтому можно предположить, что многие тогда работающие отечественные шелкоткацкие фабрики поставляли шелка для обивки стен и создания прекрасных интерьеров Кусково.



а)



б)



в)

Рис. 3. Усадьба Шереметьевых в Кусково, обивка стен шелковыми тканями: а) малиновая гостиная Кусково; б) голубая гостиная; в) картинная галерея Кусково

⁸ Послыхалин А.Ю. Сборник "Деревни и сёла городского поселения Фряново в былые времена". <https://trojza.blogspot.com/> (обращение: 10.05.2021).

⁹ Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Останкино_\(усадьба\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Останкино_(усадьба)) (обращение: 10.05.2021).

При И.Л. Лазареве в 1797 г. во Фрянове был возведён храм Иоанна Предтечи, построена роскошная деревянная усадьба с регулярным парком (рис. 4), которую посещали светлейший князь Григорий Александрович Потёмкин-Таврический, разбита сложная система проточных прудов.



а)



б)

Рис. 4. Основные сохранившиеся постройки Фряново: а) Храм Иоанна Предтечи; б) усадьба Лазарева

Вскоре работа мануфактуры была доведена до такого совершенства, что «на оной по заказу светлейшего князя Григория Александровича Потемкина и князя Зубова выделялись по высочайшему повелению для петербургских дворцов отличнейшие шелковые изделия и обои наподобие французских, коими обиты многие залы в Санкт-Петербургских дворцах: Зимнем, Таврическом; равно выделялись другие дорогие и прекрасные шелковые материи, кои императрицей были посылаемы к иностранным дворам в подарок» (рис. 5)¹⁰.



а)



б)

Рис. 5. Интерьеры Зимнего дворца в акварелях Э.П. Гау: а) Угловой зал зимнего дворца; б) Петровский зал

В 1785 году на фряновской мануфактуре было изготовлено 22 вида дорогих тканей с узорами на отделку Екатерининского дворца [3] в Москве, перестройкой которого руководил Джакомо Кваренги. Сейчас шелковая обивка стен тканью «Фазаны и павлины»

¹⁰ Историческая записка о первоначальных и последующих сношениях армянского народа с Российским государством // Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа. Т.2. Москва, 1838. С. 299.

фряновской фабрики И.Л. Лазарева по-прежнему украшают стены Предхорной комнаты Екатерининского дворца Государственного музея-заповедника «Царское село» (рис. 6)¹¹.



а)

б)

Рис. 6. Шелковые ткани на стенах Екатерининского дворца в Царском селе: а) ткань с павлинами на стенах Предхорной комнаты Екатерининского дворца в Царском Селе (г. Пушкин); б) тафта с клеймом Ф.Д.Е.Л.Л.В.С.Ф – фабрика Дворянина Еким Лазаревича Лазарева В Селе Фряново (технология броше). Ткань из собрания А.Б. Савинова. Начало XIX в.

Фабрика создавала драгоценные ткани для отделки дворцов и не могла конкурировать с теми предприятиями, которые выпускали товары народного потребления. Перестройка фабрики на производство новых заказов была сложной для владельцев, но всё же они приступают к реконструкции старых корпусов для выпуска широкого круга тканей. По указу Лазарева новые корпуса фабрики строятся из камня со складами и спальными помещениями на первом этаже (рис. 7). При строительстве новых корпусов важной задачей было обеспечить постоянных рабочих хорошими условиями проживания. Он старается создать благоприятные условия для жизни работников (рис. 8), в меру своего понимания, но 14-часовой рабочий день убивает даже самых сильных довольно быстро. К тому же в зданиях нет вентиляции и отопления, да и работа на станках требовала невероятных усилий. Надо сказать, что эта работа была настолько сложной, что осваивали ее только мужчины, а женское население было направлено на размотку и окраску коконов.



а)

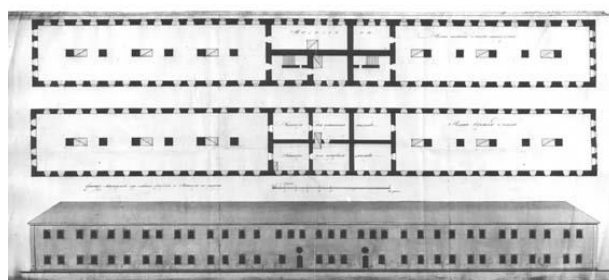
б)

Рис. 7. Сохранившиеся фото Фряновской фабрики: а) здания фабрики; б) главное здание Фряновской фабрики «Интернациональная». Фотография около 1950 г.

¹¹ Послыхалин А.Ю. Промыслы, мануфактуры и фабрики в окрестностях Фрянова. Статья из сборника "Деревни и сёла городского поселения Фряново в былые времена". URL: https://trojza.blogspot.com/2012/10/blog-post_18.html (обращение: 17.05.2021).



а)



Центральный каменный корпус фряновской фабрики.
РГАДА.Ф. 1252. Оп.2. ЕХ. 192. л. 2

б)

Рис. 8. Сохранившиеся изображения Фряновской фабрики: а) планы и фасад казарм для работников фабрики; б) центральный каменный корпус фабрики

Крупное хозяйство состояло из множества зданий, сооружений, прудов для разведения форели, каскада прудов и водопадов, а также «четырех каменных корпусов фабрики, три из которых имели два этажа, несколько каменных и деревянных домов для проживания приглашенных иностранных мастеров». В планировке фабрики используется тот же прием и четыре ряда станков, установленные в торцевой части цеха, продолжались в семь, десять и более рядов, увеличивая таким образом пространство, создавалось впечатление, что цех бесконечен. Перспектива цеха создавала видимость безграничной промышленной машины.

Надо сказать, что усадьба владельцев фабрики была украшением поселения (рис. 9). Она строилась из хороших дубовых и сосновых бревен и сохранена до сих пор, в ней сейчас находится музей. Интересно, что архитектура зрелого классицизма с регулярной планировкой, скромным и сдержанным изяществом внешних декоративных деталей прекрасно подходит к панораме фабричных строений. Массивные каменные цеха удачно контрастируют изяществу усадьбы. Поразительно четко построен генеральный план всей усадьбы. Он выполнен таким образом, чтобы сменяющиеся панорамы поражали красотой при передвижении по территории. Естественно, что планировка усадьбы во Фряново создавалась в соответствии со вкусами и традициями русского и европейской дворянского понимания усадебной архитектуры второй половины XVIII века. Анфиладное расположение помещений создавало бесконечную перспективу, увеличивая помещения многократно.



а)



б)

Рис. 9. Усадьба семьи Лазаревых – владельцев Фряновской фабрики: а) главный фасад усадьбы Лазаревых; б) вид на усадьбу из парка

Фряновская усадьба Лазаревых десятки лет переходила к разным владельцам, каждый старался сохранить в этом удивительном ансамбле колорит русского дворянского гнезда, отзвуки музыки и культурной жизни, потенциал жизненной энергии, звучащий симфонией до сих пор в его опустевших залах и коридорах.

Позже фабрика оказывается в руках семьи Рогожиных, и в это время рабочие подают жалобу московскому генерал-губернатору князю Голицыну, где жалуются на нечеловеческие условия работы и низкую плату труда, что не изменило их положения. Интересно, что из-за волнения рабочих и проверки предприятия Рогожины вынуждены были провести реорганизацию своей фабрики в 1826 году и установили более современное оборудование, в том числе новые уникальные «жаккардовые машины». Это позволило увеличить объёмы производства в 10 раз и поставлять продукцию в магазины в другом объеме. На выставках в Санкт-Петербурге (1829 г.) и Москве (1825 г.) фряновская фабрика Рогожиных была отмечена Мануфактур-коллегией, в отчете указано, что при фабрике работает школа и музей. Это просто удивительно – в то время уже создавали музеи ткачества и родного края, своеобразные краеведческие музеи.

Через некоторое время фабрика переходит в руки известного фабриканта Залогина, и после пожара за два года с небольшим снова были восстановлены здания и сооружения, привезены новые прогрессивные машины из Англии и Франции, фабрика снова заработала, принося большие прибыли.

Во второй половине XIX века производство шелка тормозится многими событиями и экономическими кризисами, Крымской войной и другими печальными событиями. При такой ситуации в экономике страны многие предприятия вынуждены перевести свое производство на более доступные и больше покупаемые товары, т.е. фабрика Залогиных во Фряново сначала частично, потом полностью переходит на производство сукна (рис. 10). Перейти быстро и качественно на другое сырье у фабрики не получилось, т.к. существовали трудности и с поставкой шерсти. Однако фабрика продолжает работать и в 1861 году представляет свои шелка на выставке в Санкт-Петербурге. В этот период на фабрике работает около 200 жаккардовых станков.

Интересно, что производство шерсти не очень прижилось на предприятии, и Залогин с компаньонами организовали производство хлопчатобумажных тканей в разных городах. Одно из них существовало в Тверской области до 2000 года под названием «ткацкое производство Калининского хлопчатобумажного комбината». Они создавали фабрики и мануфактуры в надежде поддержать некоторые убыточные предприятия за счет более успешных. Так создавалась устойчивость экономического состояния предприятий и страны в целом. Архитектура тогда мало интересовала владельцев предприятий, хотя для строительства зданий и сооружений приглашали известных мастеров.

В 1871 году один из братьев Залогиных (рис. 11) начинает строительство новых фабричных корпусов на берегу реки Киленки с привлечением к работе известного архитектора Траугота Яковлевича Бардта, одновременно неподалеку строятся дома для служащих. Это уже были 3-4-этажные корпуса с общежитиями, складами, административными зданиями. Залогини создают мощный фабричный комплекс, используя последние достижения в области строительных конструкций, архитектуры, строительных материалов.

Судя по планировочным особенностям зданий и сооружений, новые корпуса строятся с соблюдением установившихся градостроительных осей развития поселения, фабрики и усадьбы, как гармоничного городского комплекса сооружений. И прошедшие полторы сотни лет подтвердили правильный выбор стиля, конструкций и архитектурных деталей. Надо сказать, что архитектор, придерживаясь строгих, еще не сформированных архитектурных или градостроительных правил строения фабричных зданий, построил интересный архитектурный ансамбль, до сих пор сохранивший традиции. Здесь присутствуют классические архитектурные формы наряду с итальянскими арочными окнами, фронтоны

и башни комплекса украшают фасады вместе с полуколоннами. Весь комплекс сохраняет целостность окружающего пространства, направляя взгляд посетителей на окрестные пейзажи и ансамбль усадьбы владельца фабрики.



Рис. 10. Фряновская шерстопрядильная мануфактура. Открытка кон. XIX – нач. XX в.



а)



б)

Рис. 11. Корпуса фабрики, созданные Т.Я. Бардтом по приглашению семьи Залоговых: а) современное состояние зданий бывшей фабрики; б) фрагмент фасада камвольно-прядильных предприятий города

Следует подчеркнуть, что архитектура этого периода, несмотря на резкий поворот в сторону будущего индустриального века, все же сохраняет традиции классической школы, награждая потомков возможностью поражаться мастерству и умению архитекторов прошедших времен. Поразительные возможности создания промышленных комплексов нам, современным архитекторам, подсказывают решения двухсотлетней давности, только нужно умело использовать.

Архитектор этой застройки, Т.Я. Бардт, начинал свое образование в Немецком училище при церкви Святой Анны в Санкт-Петербурге, а затем успешно прошел обучение в классе профессора Александра Никаноровича Померанцева в Императорской Академии художеств¹². Строительство фабрики он планирует с расширением фабричной территории, где строится жилье для рабочих и школа для детей, которая впоследствии становится 4-х классным фабричным училищем, открывается больница, библиотека, баня. На рисунке 12 представлено здание бывших жилых казарм для рабочих фабрики, которое хорошо сохранилось до сих пор. Заметим, что почти все здания, построенные для обеспечения рабочих, как и сама фабрика, построены с расчетом на длительное существование и с

¹² Послыхалин А.Ю. Метрическая книга села Маврино и деревень Головино, Горбуны, Бартеньки, Большие Петрищи, Костыши, Машино и Старопареево 1790 года // Подмосковный краевед. URL: <https://trojza.blogspot.com/2013/11/22-2013.html#more> (обращение: 17.05.2021).

большим запасом прочности, надежности и качества. При этом отношение к экологии города всегда оставалось уважительным в силу того, что горожане отчасти питались ягодами и фруктами, собранными в лесу. А вырубка деревьев для обеспечения фабрики и жилья энергией почти всегда пополнялись новыми посадками.

Уже в это время на фабрике и в прилегающем жилом районе проводится электричество, и это в то время, когда почти вся страна жила и работала еще при «лучине». Это – важный показатель отношения владельцев фабрики к своему городу и его жителям.



Рис. 12. Здание бывших жилых казарм для рабочих фабрики

Корпуса шелкопрядильная фабрика города показана на Рис. 13. Здание потеряло свои основные функции более 30 лет назад.



Рис. 13. Здания бывшей шелкопрядильной фабрики: а) часть южного фасада; б) фрагмент фасада, в) фрагмент южного фасада фабрики

Интересно складывается жизнь деятельных фабрикантов: дочь Залоговых, Анна Михайловна, выходит замуж и после становится вдовой московского купца, покупает Фрязинскую шелкоткацкую фабрику Кондрашевых [4] и за три года строит каменный трехэтажный корпус, жилье для рабочих, создает развитую инфраструктуру жилого района, проводит электричество и добивается существенного развития производства. Такая мощная жизненная сила заложена в фабрике и городе ради того, чтобы через сотни лет, даже после запустения 1990-х, они могли возродиться [5]. Так и случилось.

После революции и национализации в 1918 г. фабрика получила название «Фрянковской интернациональной шерстопрядильной фабрики Камвольного треста» и на протяжении всего XX века была одним из крупнейших в СССР камвольно-прядильным предприятием¹³.

¹³ Ровенский Г. Кондрашевы – шелкоткацкие фабриканты из деревни Фрязино, и их потомки. Щелково-Гребнево-Москва. Клуб «Историк». Наугорад Фрязино, 2013 г.

Сейчас во Фряново постепенно восстанавливается храм, создается музей. Ещё остались время и силы для восстановления фряновской фабрики, возрождения производства и обновления городских территорий. Еще есть возможность вернуть былое величие фабричным корпусам, заброшенным промышленным территориям и городу. Здания и сооружения фабрики успешно работают в полном режиме более ста лет и обладают потенциалом для продолжительной работы. В зданиях и сооружениях фабрики периодически проводятся ремонтные работы, не затрагивающие основной конструктив сооружений. Конструктивные элементы зданий находятся в отличном состоянии, несмотря на свой возраст [6].

Для создания проектных предложений по реставрации зданий и реновации существующей территории были проведены исследовательские работы, создан ряд эскизов и чертежей для обсуждения со специалистами. Крепкие стены цехов предложено нагрузить облегченными конструкциями и воздвигнуть мансардный этаж для использования административными структурами фабрики и создания обучающего центра. В одном из предложений по формированию архитектурной среды старого промышленного города (рис. 14) предлагается создать некое подобие исторической застройки, позволяющей сохранить масштабность города и его особенности.

Только сохраняя историю, мы сможем формировать современную комфортную городскую среду. На рисунке 14 б показана одна из улиц Фряново, а на рисунке 14 в показана одна из улиц Берлина. И только архитекторы смогут создать среду, где житель города будет после рабочего дня на возрожденной фабрике пешком прогуливаться по зеленым улицам в цветах, неспешно пить кофе в маленьких кофейнях и спокойно любоваться смеющимися малышами на игровой площадке.



а)



б)



в)

Рис. 14. Проектное предложение по созданию архитектурных объектов в городе Фряново: а) фрагмент фасада жилой улицы. Выполнила А. Базилевич; 2016 г.; б) улица Фряново; в) улица Берлина

По проекту территория фабрики максимально озеленяется с созданием площадок для отдыха. Высаживаются породы деревьев, максимально очищающие воздух. Укладывается

экологически чистая плитка с возможностью прорастания зелени. Создание проектов развития предприятий и реновации промышленных территорий позволит использовать проектные возможности в разумных пределах, пусть не сразу, а постепенно, когда появится финансовая возможность у предприятий для реконструкции своих территорий¹⁴.

О необходимости сохранения и реконструкции старых промышленных предприятий и прилегающих территорий говорят специалисты [7], многие проекты реновации успешно осуществляются¹⁵. Проекты реновации территории и реставрации зданий фабрики во Фряново демонстрируют множество решений по преобразованию среды и улучшению архитектурных решений. Осмотр и исследование фабричных корпусов продемонстрировал мощный потенциал конструктивных решений, что позволяет создавать мансардные этажи, пристраивать зимние сады для отдыха работников фабрики. В качестве примера на рисунке 15 представлены проектные предложения по реконструкции фабрики Павловского Посада, выполненные в 2020 году.



Рис. 15. Проектные предложения реконструкции зданий и сооружений шелкоткацкой фабрики в Щелково

Представленное исследование градообразующих предприятий Фряново показывает, что каждый промышленный город нашей страны имеет уникальную историю, свой неповторимый образ и огромный потенциал для возрождения. Проект сохранения и возрождения промышленного наследия демонстрирует новые функции – сохранение уникальных «культурных особенностей» [8], исторического образа и неповторимой информационной системе объектов. Восстановление промышленных объектов поможет привлечь в город туристов, вернуть специалистов на предприятия, развивать экономику города, сохранять историческую ценность городов нашей страны.

Выводы

Мощный потенциал старой фабрики в процессе реконструкции с использованием новейшего оборудования и современных достижений науки и техники может преобразить её в конкурентоспособное предприятие, заменяющее импортные товары на отечественном рынке.

При восстановлении старых корпусов предприятия и строительстве новых цехов с самыми передовыми технологиями необходимо формировать панорамы вдоль реки и отдельных улиц, соблюдая требования композиционного единства, сомасштабную человеку городскую среду.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Штиглиц М.С. Доклад на конференции Национального комитета ИКОМОС, Россия, в Ярославле (июнь, 2017 г.) «О стратегии Национального Комитета ИКОМОС России в области сохранения индустриального наследия». URL: <https://hraniteli-nasledia.com/articles/nasledie-rossii/promyshlennaya-arkhitektura-v-kulturnom-prostranstve-rossii/> (обращение 20.03.2021).

Источники иллюстраций

- Рис. 1. URL: <https://trojza.blogspot.com/2012/03/1857-1990.html> (обращение 20.07.2020).
- Рис. 2. а) URL: <https://trojza.blogspot.com/>; б) URL: <https://trojza.blogspot.com/2012/03/1857-1990.html> (обращение 21.02.2020).
- Рис. 3. фото автора 2020г.
- Рис. 4. URL: <https://old.shhyolkovo.ru> (обращение 15.01.2020).
- Рис. 5. URL: <https://www.liveinternet.ru/users/zionica/post395119051> (обращение 17.10.2019).
- Рис. 6. а) URL: <https://oqurcova.livejournal.com/521459.html>; б) URL: <https://trojza.blogspot.com/2013/10/xviii-xix.html> (обращение 23.07.2020).
- Рис. 7. а) URL: <https://trojza.blogspot.com/2012/03/1857-1990.html> (обращение 15.06.2020).
- Рис. 8. а) URL: <https://trojza.blogspot.com/2012/03/1857-1990.html> (обращение 20.07.2020).
- Рис. 9. а) URL: <https://vadimrazumov.ru/324692.html>; б) URL: <https://zen.yandex.ru/media/seafarer/frianovo-starinnaia-usadba-i-nerabotaiuscaia-manufaktura-5e522ce39f3ad148f415bdc3> (обращение 20.07.2020).
- Рис. 10. URL: <https://trojza.blogspot.com/2012/03/1857-1990.html> (обращение 20.07.2020).
- Рис. 11. а) URL: <https://trojza.blogspot.com/2012/03/1857-1990.html>; б) URL: <https://zen.yandex.ru/media/seafarer/frianovo-starinnaia-usadba-i-nerabotaiuscaia-manufaktura-5e522ce39f3ad148f415bdc3> (обращение 17.10.2019).
- Рис. 12. URL: <https://zen.yandex.ru/media/seafarer/frianovo-starinnaia-usadba-i-nerabotaiuscaia-manufaktura-5e522ce39f3ad148f415bdc3> (обращение 17.10.2019).
- Рис. 13. а) URL: <https://zen.yandex.ru/media/seafarer/frianovo-starinnaia-usadba-i-nerabotaiuscaia-manufaktura-5e522ce39f3ad148f415bdc3> (обращение 18.10.2019).
- Рис. 14. а) архив МАРХИ; б) URL: <https://yandex.ru/images/search?text=улицы>; в) URL: <https://yandex.ru/images/search?text=Кройцберг> (обращение 20.03.2021).
- Рис. 15. Проектные предложения реконструкции зданий и сооружений шелкоткацкой фабрики в Щелково. Авторы проекта Малая Е.В., Зверев С.А.

Список источников

1. Послыхалин А.Ю. Подмосковная усадьба Фряново. (Историко-архитектурный комплекс) / А.Ю. Послыхалин, Е.Е. Чернова // «Русская усадьба». Сборник Общества изучения русской усадьбы. Вып. 15(31). М.: «Улей», 2009. С. 331–385.
2. Любомиров П.Г. Очерки по истории русской промышленности. XVII, XVIII и начало XIX века. Москва: Госполитиздат, 1947. 763 с.
3. Арсеньева Е.В. Старинные узорные ткани России XVI – начала XX века из фондов гос. ист. Музея / отв. ред. В. Л. Егоров. Москва, 1999. 156 с.
4. Малая Е.В. Возрождение предприятий легкой промышленности (на примере Шелкоткацких фабрик Щелково) // Architecture and Modern Information Technologies. 2020. №2(51). С. 57–68. URL: https://marhi.ru/AMIT/2020/2kvart20/PDF/04_malaya.pdf (обращение 20.03.2021).
5. Верещагин А.С. История российского предпринимательства: от истоков до начала XX века: учебное пособие / А.С. Верещагин, Р.Х. Хайртдинов. Федеральное агентство по образованию, гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Уфимский гос. нефтяной технический ун-т". Уфа: Изд-во УГНТУ, 2009. 245 с. ISBN 978-5-7831-0938-6
6. Водарский Я.Е. Исследования по истории русского города: (факты, обобщения, аспекты). Российская акад. наук, Ин-т рос. истории. Москва: ИРИ РАН, 2006. 415 с.
7. Дрожжин Р.А. Реновация промышленных территорий // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2015. № 1(11). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/renovatsiya-promyshlennyh-territoriy> (обращение 20.03.2021).

8. Кудрявцев А.П. Стратегия сохранения и развития исторического наследия РФ. Перечень проблем и направление решения // ACADEMIA. Архитектура и строительство. 2016. №1. С. 5–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-sohraneniya-i-razvitiya-istoricheskogo-naslediya-rf-perechen-problem-i-napravlenie-resheniya>

References

1. Poslyhalin A.Yu., Chernova E.E. *Podmoskovnaya usad'ba Fryanovo. (Istoriko-arhitekturnyj kompleks). «Russkaya usad'ba»* [Fryanovo estate near Moscow. (Historical and architectural complex). "Russian manor". Collection of the Society for the Study of the Russian estate. Issue 15(31)]. Moscow, 2009, pp. 331–385.
2. Lyubomirov P.G. *Ocherki istorii Russkoj promyshlennosti* [Essays on the history of Russian industry]. Moscow, 1947, 572 p.
3. Arsen'eva E.V. *Starinnye uzornye tkani Rossii XVI - nachala XX veka iz fondov Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya* [Ancient patterned fabrics of Russia of the XVI-early XX century from the funds of the State Historical Museum.] Moscow, 1999, 156 p.
4. Malaya E. Revival of Light Industry Enterprises (on the Example of Silk-Weaving Factories in Shchelkovo). *Architecture and Modern Information Technologies*, 2020, no. 2(51), pp. 57–68. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2020/2kvart20/PDF/04_malaya.pdf
5. Vereshchagin A.S., Khairtdinov R.H. *Istorija rossijskogo predprinimatel'stva: ot istokov do nachala XX veka: uchebnoe posobie* [The history of Russian entrepreneurship: from the origins to the beginning of the XX century: textbook]. Ufa, 2009, 245 p. ISBN 978-5-7831-0938-6.
6. Volodarskij Ya.E. *Issledovaniya po istorii russkogo goroda (fakty, obobshcheniya, aspekty)* [Research on the history of the Russian city (facts, generalizations, aspects)]. Moscow, 2006, 415 p.
7. Drozhzhin R.A. *Renovaciya promyshlennyh territorij* [Renovation of industrial areas]. *Vestnik Sibirskogogosudarstvennogo industrial'nogo universiteta*, 2015, № 1(11). Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/renovatsiya-promyshlennyh-territoriy>
8. Kudryavcev A.P. *Strategiya sohraneniya i razvitiya istoricheskogo naslediya RF. Perechen' problem i napravlenie resheniya* [Strategy for the preservation and development of the historical heritage of the Russian Federation. The list of problems and the direction of the solution]. ACADEMIA, 2016, no. 1, pp. 5–16.

ОБ АВТОРЕ

Малая Елена Владимировна

Кандидат архитектуры, доцент, Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

arxe_elena@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Malaya Elena V.

PhD of Architecture, Associate Professor, Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia

arxe_elena@mail.ru