

АРХИТЕКТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ СИРИИ И КОНЦЕПЦИЯ «ТРЕТЬЕГО МЕСТА»

М. Мерзак

Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, Россия

Аннотация

Разрушение городов Сирии и исторических мест – это явление, которое требует немедленного вмешательства, а возвращение к мирной жизни населения создает условия для разработки новых концепций реновации городской среды, устойчиво развивающейся во времени. В статье рассматривается потребность в разработке эффективных приемов формирования открытых городских пространств для социального взаимодействия населения, также автор предлагает классификацию музеефицируемых объектов Сирии и выявляет проблемы музеефикации археологических объектов.¹

Ключевые слова: музеефикация, археологические памятники Сирии, концепция «третьего места», культурные ценности, утраченные ценности, историческая память

ARCHITECTURAL MONUMENTS OF SYRIA AND THE CONCEPT OF THE «THIRD PLACE»

M. Merzak

Moscow State University of Civil Engineering (MGSU) National Research University, Moscow, Russia

Abstract

The destruction of Syrian cities and historical sites is a phenomenon that requires immediate intervention, and the return to a peaceful life of the population creates conditions for the development of new concepts for the renovation of the urban environment, which is steadily developing over time. The article examines the need for the development of effective methods for the formation of open urban spaces for social interaction of the population, the author also proposes his own classification of the museums in Syria and identifies the problems of museification of archaeological sites.²

Keywords: museumification, archaeological sites of Syria, the concept of "third place", cultural values, lost values, historical memory

Введение

Сохранение историко-культурного наследия Сирии является актуальной темой, в связи с этим множество специалистов различных областей занимаются изучением данной проблемы. Главным вопросом является достижение оптимального уровня развития

¹ **Для цитирования:** Мерзак М. Архитектурные памятники Сирии и концепция «третьего места» // Architecture and Modern Information Technologies. – 2021. – №3(56). – С. 214–227. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/3kvart21/PDF/14_merzak.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2021-3-214-227

² **For citation:** Merzak M. Architectural Monuments of Syria and the Concept of the «Third Place». Architecture and Modern Information Technologies, 2021, no. 3(56), pp. 214–227. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2021/3kvart21/PDF/14_merzak.pdf DOI: 10.24412/1998-4839-2021-3-214-227

системы охраны археологических объектов в современных условиях. Особый смысл охрана исторических ценностей приобретает в контексте сплочения граждан, которые имеют одну цель и идею. Исследование культурных ценностей через осмысление прошлого и приобретение гордости за свою Родину – это задача, которая является как государственной, так и общенациональной. Историческую и культурную память могут представлять разные процессы и явления, которые затрагивают исторические события в масштабах всего мира и имеют отношение также к духовной культуре, вызывая определенные ассоциации и чувства. Сохранение исторической и культурной памяти является не только общенациональной проблемой, но и государственной, что подчеркивает актуальность ее изучения.

Цель исследования – на основе методов картографического исследования предложить классификацию объектов историко-культурного наследия в зависимости от их значимости, состояния, местоположения в структуре города для использования потенциала этих объектов в развитии туристической и социальной сфер деятельности [9].

Состояние вопроса

Исследования, посвященные сохранению памятников культуры, объединены международными хартиями и соглашениями [1]. В науке участились дискуссии о наиболее действенном пути сохранения исторической памяти для будущих поколений и для обеспечения эффективного развития городской инфраструктуры. Каулен М.Е., Сундиева А.А., Коссова И.М. отдают приоритет музейным учреждениям, которые, актуализируя прошлое, сохраняют потенциал культурного наследия. Труды Тишкина А.А., Гребенниковой Т.Г. посвящены музеефикации археологических памятников истории. Известный французский историк Пьер Нора в книге «Места памяти» предлагает всё самое ценное, что пока ещё сохраняется в душах современных людей, объединять в единые пространства под названием «места памяти»³.

В сирийской архитектурной теории не исследовались вопросы включения объектов археологии в систему открытых общественных пространств города, а также адаптации данных объектов к новому функциональному использованию. Рассматривая события в Сирии, где произошло не только разрушение исторических памятников, но и множественное разграбление ценностей, вывоз их в различные точки мира, наибольшую актуальность имеет именно этот аспект. Данное исследование посвящено изучению объектов всемирного наследия Сирии в аспекте возможности их включения в систему открытых общественных пространств города в контексте «третьего места».

Концепцию «третьего места» разработал и изложил в своих трудах американский социолог Рэй Ольденбург. К «третьим» местам относятся места социального общения, где есть возможность провести свое свободное время. Рэйем Ольденбургом была предложена концепция третьего места, которая играет важнейшую роль в развитии общества и демократии, особенно в эпоху третьего тысячелетия. Одновременно произошли изменения в отношении концепции музейной деятельности в мировой и российской практике. Концептуальные исследования движутся в направлении того, что музей должен играть роль не хранилища коллекций, а главным экспонатом является посетитель-человек. Автор предлагает объединить эти концепции используя великое архитектурное и археологическое наследие истории для включения его в благоустройство открытых общественных пространств городов, для создания комфортной городской среды.

Методы и материалы

В исследовании памятников архитектуры и археологии использовался метод сравнительного анализа для выборки объектов историко-культурного наследия (далее

³ Les Lieux de memoire / Ed. by Pierre Nora. Paris, 1986-1993.

ИКН), а также метод картографирования для исследования местоположения в структуре города. Систематизация материалов проводилась по следующему сценарию:

1. Анализ местоположения историко-археологических памятников культуры Сирии в структуре городов и определение их потенциальных возможностей по включению объектов в систему общественных пространств городов;
2. Создание каталога археологических объектов крупнейших городов Сирии, имеющих историко-культурное значение.

Исследование форм использования археологического наследия в концепции «третьего места» возможно в следующих направлениях: использование объекта культурного наследия по его генетической функции; использование ИКН с изменением функции (не изменяя главные ценностные качества сохраняемого объекта); научное изучение, анализ и публикация информации о объекте; музеефикация исторического наследия⁴.

Вышеперечисленные методы применимы для различных объектов в зависимости от их значимости, ценности и местоположения в структуре города. Но только музеефикация может обеспечить максимально полное выявление и дальнейшее использование потенциала объекта археологического наследия с минимально возможным ущербом для него [2].

Культурное наследие Сирии подвергается разрушению изо дня в день. Существует множество вебсайтов на которых публикуется информация и фотоснимки археологических объектов, которые находятся под угрозой исчезновения. Они помогают осознать и видеть реальную ситуацию, рассмотреть возможность реконструкции памятников. Принято множество мер по защите и охране музеев. Ценные реликвии были вывезены в более безопасные места, но по сей день идет борьба с незаконным расхищением культурных ценностей из страны. Сирийское правительство координирует свои действия с заинтересованными национальными органами, которые приняли решение о внесении в красный список всех объектов, находящихся под угрозой. С их помощью были восстановлены сотни археологических объектов. Огромная часть Сирии затронута боевыми действиями, в связи с этим органы безопасности имеют ограниченный доступ к некоторым районам. Правительство приняло решение сотрудничать с местными органами самоуправления с целью защиты исторических объектов от последствий военного конфликта. Организовывались компании, информировавшие население о ценности наследия. Но существует и множество примеров уничтожения культурного наследия руками человека намерено. Это – результат незнания населением истории своей страны, поэтому важным аспектом также является общественное образование, оно формирует личность и помогает понять, на чем основаны сообщества. Именно поэтому целесообразно обозначить исчезающие объекты как объекты «третьего места», чтобы они внедрились в открытые общественные пространства городов и являлись неотъемлемой частью аутентичности сирийского города. Если в городе будет уделяться значительное внимание истории, уважению к наследию, то это позволит людям приобщиться к великой истории страны и сохранению культурного наследия, особенно после кризиса в Сирии [5].

Во многих странах мира защита исторических объектов велась международными организациями, но зачастую их возможности были ограничены. В Сирии и Ираке, в связи с вооруженными конфликтами, утрата происходила в результате раскопок, а также в результате краж и незаконной контрабанды. Также к наиболее важным причинам трудностей в работе организаций можно отнести ограниченность в финансовом плане – организации имели ограничения в достижении своих целей. Отрицательную роль также играют международные рынки искусства – официальные и «чёрные», которые торгуют предметами антиквариата, вывезенные незаконно из страны.

⁴ Российская музейная энциклопедия. - URL: <http://www.museum.ru/rme/> (дата обращения: 02.02.20).

Все вышеизложенное свидетельствует об огромных трудностях защиты исторических мест, в зонах вооруженных конфликтов [8].

Результаты исследования

Географическое положение крупных архитектурных и археологических памятников, занесенных в список ЮНЕСКО, сосредоточено в наиболее развитом средиземноморском регионе Сирии (рис.1).

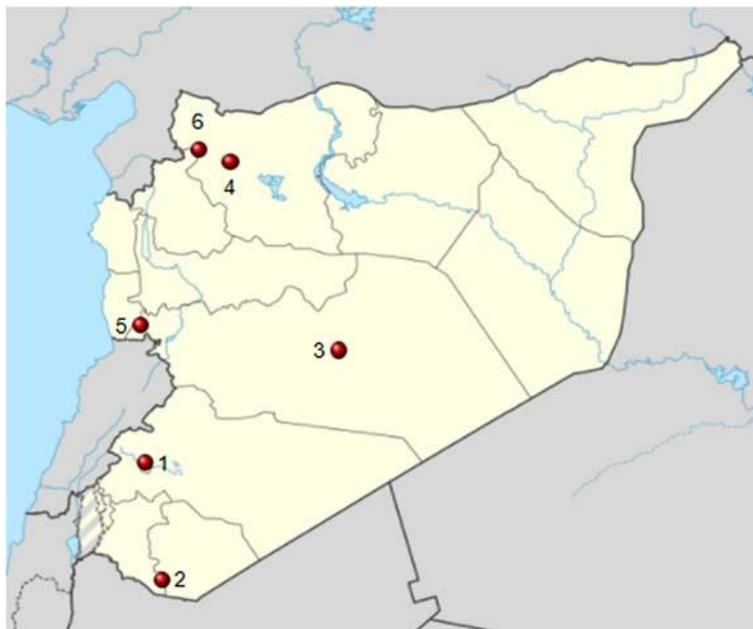


Рис. 1. Географическое положение объектов Всемирного наследия в Сирии: 1) Старый город в Дамаске; 2) Старый город в Босре; 3) археологические памятники Пальмиры; 4) Старый город в Халебе (Алеппо); 5) замки Крак-де-Шевалье и Кальят-Салах-ад-Дин; 6) Древние деревни Северной Сирии

Изучив список объектов ИКН Сирии, проведя сравнительный анализ, следует классифицировать объекты музеефикации по трем группам:

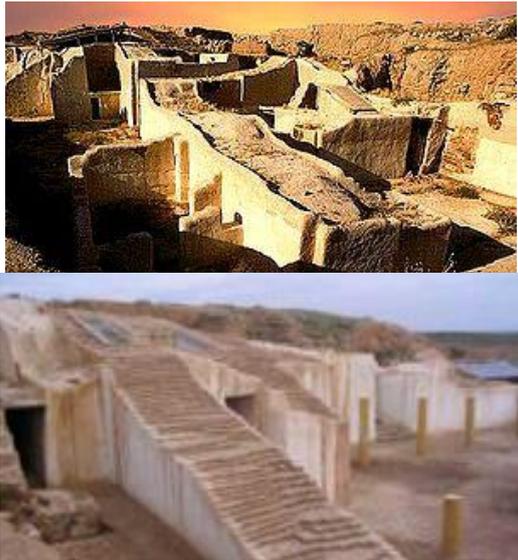
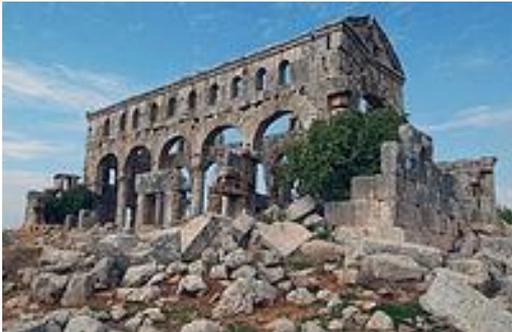
– *Первая группа* – археологические архитектурные комплексы. Она включает сохранившиеся градостроительные фрагменты древних городов, демонстрирующие планировочную структуру города, сохранившийся без значительных изменений исторический рельеф и отдельные городские постройки. Это могут быть целые городские районы;

– *Вторая группа* – археологические архитектурные объекты. Эта группа включает исторические архитектурные комплексы, или археологические объекты. К ним могут относиться комплексы оборонительного характера, зрелищные исторические объекты, жилая или гражданская историческая архитектура, имеющая культурную или историческую ценность;

– *Третья группа* – археологические архитектурные памятники. К этой группе относятся отдельные объекты или фрагменты объектов археологии или архитектуры. Данная группа может быть представлена отдельными включениями исторических ценностей в современной застройке или фрагментами археологических раскопок за пределами современных населенных пунктов (таблица 1).

Таблица 1. Классификация исторически ценных памятников и комплексов археологии на территории Сирии

| Группа | Наименование объекта | Фото | Год внесения в список ЮНЕСКО | Критерии* |
|---|--|--|------------------------------|--------------------|
| Археологические архитектурные комплексы | <p><i>Старый город в Дамаске</i> (основан в III тыс. до н.э) Выступал центром процветающих ремесел. Сам город хранит в себе около 125 памятников, которые имеют отношение к разным событиям истории Сирии</p> |  | 1979 | I, II, III, IV, VI |
| | <p><i>Старый город в Алеппо</i> (с XII века). Множество районов города сохранили дух XII-XVI веков, множественные вооруженные конфликты продиктовали схему построек переулков города</p> |  | 1986 | III, IV |
| | <p><i>Древние нории в городе Хама</i>. Свое место в списке объектов всемирного наследия город получил благодаря водяным колесам из дерева, 22 из которых прекрасно сохранились, несмотря на свой возраст -- около 500 лет</p> |  | 1999 | I, IV |
| | <p><i>Старый город в Босре</i> (II век до н.э.). Является историческим городом, важной археологической достопримечательностью, которая впервые упоминалась в XIV веке до н. э. и являлась первым набатейским городом во втором веке до н. э.</p> |  | 1980 | I, III, VI |

| | | | | |
|--|---|--|-------------|-------------------|
| | <p><i>Эбла - г.Идлиб</i> (IV тыс. до н. э.). Раскопки городища начались в 1964 г. итальянской археологической экспедицией под руководством Паоло Маттиэ (возобновлялись в 1990 г.). Был найден зиккурат, останки царского дворца, относящиеся к III тыс. до н. э., храмы и монументальные ворота, относящихся ко II тыс. до н. э. Город Эбла имел важнейшее значение в торговой сети древнего Востока</p> |  | <p>1999</p> | <p>III, VI</p> |
| | <p><i>Остров Арвад</i> (основан в первой половине III тысячелетия до н. э.). На сегодняшний день представляет собой небольшое, но густонаселенное поселение и является единственным островом</p> |  | <p>1999</p> | <p>II, V</p> |
| <p>Археологические архитектурные объекты</p> | <p><i>Замок Крак-де-Шевалье</i> (XI-XIII века). Крепость находится на вершине утеса, высота ее составляет 650 м, является одной из наиболее сохранившихся замков госпитальеров в мире</p> |  | <p>2006</p> | <p>II, IV</p> |
| | <p><i>Древние Деревни Северной Сирии</i> (I-VII века). Представляют собой заброшенные строения на северо-западе Сирии, примерно 40 деревень сгруппированы в 8-ми археологических парках и хранят в себе историю сельской жизни поздней античности</p> |  | <p>2011</p> | <p>III, IV, V</p> |

| | | | | |
|---|--|--|------|-----------|
| Археологические архитектурные памятники | Археологические памятники Пальмиры, Храм Бала (II – начало III века н.э.). Пальмира входила в число богатейших городов поздней античности, в настоящее же время являет собой развалины величественных сооружений [9] |  | 1980 | I, II, IV |
| | Археологические памятники Пальмиры. Храм Баалшамина (построен в 131 г. на месте храма, относившегося к середине I века н.э.) |  | | |
| | Археологические памятники Пальмиры. Большая колоннада Пальмиры (достраивалась до середины II века н.э) и Монументальная арка (построена во время римского императора Септимия Севера, правившего в 193-211 годах) |  | | |
| | Археологические памятники города Угарит (II тыс. до н. э.). В начале прошлого века археологи обнаружили руины древнего города Угарит. На холме Рас-Шамра выявили остатки огромного дворца, рядом с ним высились храмы древних божеств, жертвенники и др. |  | 1999 | III, VI |

| | | | |
|--|--|-------------|----------------|
| <p>Археологические памятники города Мари, Провинция Дейр-эз-Зор (III тыс. до н. э.). Шумерский город в окрестностях Абу-Кемалья исследован французскими археологами в 1933 г. Его захватил и разрушил царь Эблы Кун-Даму. До наших дней сохранились лишь каменные руины, усыпанные песком. При раскопках обнаружена клинописная библиотека, каменные статуэтки, керамика. Часть сокровищ перевезена во французский Лувр, а часть хранится в историческом музее Дамаска</p> |  | <p>1999</p> | <p>III, VI</p> |
| <p>Археологические памятники города Мари Дура-Европос (с IV века до н. э.). Античный город основан на берегу Евфрата в 300 году до н.э. Селевком I Никатором. Он имел большое торговое значение, славился богатыми рынками, храмами, дворцами, но был разрушен варварами. Древние постройки выявили случайно, под песком скрывались стены домов, расписанные яркими красками, были найдены античные предметы</p> |  | <p>1999</p> | <p>II, IV</p> |
| <p>Замок Каср аль-Хайр (VIII век), арабский замок к востоку от Хомса (Сирия), построенный в 727 году на месте византийского монастыря VI века. Ныне представляет собой руины, найденные на месте</p> |  | <p>1999</p> | <p>IV</p> |

| | | | |
|---|--|-------------|--------------|
| <p>замка фрески, стукковые рельефы, фрагменты скульптуры помещены в Национальный музей Дамаска</p> | | | |
| <p><i>Археологические памятники города Маалула.</i> Небольшой город в Сирии, находится примерно в 55 км к северо-востоку от Дамаска. Расположена на южном склоне одноимённого хребта</p> |  | <p>1999</p> | <p>V,VI</p> |
| <p><i>Тартус - город-крепость крестоносцев,</i> центр одноименной провинции. Тартус является вторым по величине портовым городом в стране после Латакии. Славится развалинами, оставшиеся со времен правления финикийцев, часовнями города, возведенными еще в третьем столетии, сохранившимися историческими памятниками. Одним из главных достояний города является церковь Богородицы Тартусской, возведенная в 1123 году во время Крестового похода</p> |  | <p>1999</p> | <p>II,IV</p> |
| <p><i>Эр-Ракка - город на севере Сирии,</i> административный центр одноимённой мухафазы (области). Расположен на северном берегу реки Евфрат в 160 км к востоку от Алеппо (Халеба). В городе сохранился исторический музей, дворец Аббасидов, Большая мечеть, построенная в VIII веке</p> |  | <p>1999</p> | <p>II</p> |

Критерии*

I – Объект представляет собой шедевр человеческого созидательного гения.

II – Объект свидетельствует о значительном взаимовлиянии человеческих ценностей в данный период времени или в определённом культурном пространстве, в архитектуре или в технологиях, в монументальном искусстве, в планировке городов или создании ландшафтов.

III – Объект является уникальным или, по крайней мере, исключительным для культурной традиции или цивилизации, которая существует до сих пор или уже исчезла.

IV – Объект является выдающимся примером конструкции, архитектурного или технологического ансамбля, или ландшафта, которые иллюстрируют значимый период человеческой истории.

V – Объект является выдающимся примером человеческого традиционного сооружения, с традиционным использованием земли или моря, являясь образцом культуры (или культур) или человеческого взаимодействия с окружающей средой, особенно если она становится уязвимой из-за сильного влияния необратимых изменений.

VI – Объект напрямую или вещественно связан с событиями или существующими традициями, с идеями, верованиями, с художественными или литературными произведениями и имеет исключительную мировую важность. (По мнению комитета ЮНЕСКО, этот критерий предпочтительно использовать вместе с каким-либо ещё критерием или критериями)

В настоящее время в списке объектов всемирного наследия ЮНЕСКО⁵ в Сирии значатся только 6 наименований из таблицы 1 и указанных на рисунке 1. Двенадцать объектов, находящихся на территории Сирии и представляющих культурную ценность, находятся в ожидании включения их в список объектов всемирного наследия. Естественно, каждый из представленных типов объектов имеет свои особенности сохранения. Так как археологическое наследие входит в число сложных к сохранению типов объектов, то и проблемные вопросы в отношении охраны культурного наследия и его актуализации постоянно приумножаются и расширяются. Следует помнить, что археологические памятники являются объектами недвижимого имущества, которые имеют непосредственную связь с историко-культурным ландшафтом, в котором они сформировались и перемещение объектов в принципе невозможно. Поэтому и целесообразно рассмотрение архитектурных памятников в контексте концепции «третьего места». Включение их в структуру общественных пространств города может проходить с обустройством смотровых площадок и озеленением окружающего ландшафта, прокладкой туристических маршрутов, организацией сувенирной торговли, информационного обеспечения, организации мест отдыха и социального общения.

В результате анализа географического положения объектов (рис. 1) и классификации объектов музеефикации по группам появляется представление о потенциальных группах «третьих мест», таких как «исторические города-музеи», «археологические объекты-музеи под открытым небом», «исторический комплекс-музей» и др. Для включения археологических памятников в структуру объектов «третьего места» следует пройти определенное количество этапов:

1. выявление;
2. исследование;
3. восстановление (необходимо провести реставрационные, либо реконструкционные работы);
4. создание экспозиционного пространства (спроектировать туристические маршруты, создать программы, инфраструктуру и др.) [3, 7].

⁵ Официальный сайт ЮНЕСКО. Список всемирного наследия Сирии. - URL: <http://whc.unesco.org/en/statesparties/sy> (дата обращения 18.01.2021).

Восприятие музейной экспозиции и ее успешность во многом зависит от подачи материала посетителям, а объекты третьих мест будут жить в структуре города, будучи пропитанными историческим духом. По Рею Ольденбургу, третьему месту присущи свои определенные черты, описанные в книге «Третье место» [9]:

- «*Нейтральное пространство*». Территория, на которой можно находиться в любое время в неограниченном количестве – добровольное посещение, не зависящее от каких-либо факторов;
- «*Уравнивающее*» пространство. Главная ценность объекта в его непричастности к разделению людей по какому-либо статусу, а возвышение духовно-нравственной стороны человека;
- *Беседа — основная деятельность*. Данное пространство располагает к разговору без каких либо правил, свободная и непринужденная беседа – основная цель;
- *Доступность и размещение*. Комфортное расположение, данные места располагают человека;
- *Завсегда таи*. У третьих мест по истечению определенного времени появляются “свои люди”, благодаря им создается особенная атмосфера в пространстве;
- *Неприметность*. Чувство простоты и непринужденности – отличительная черта третьего места;
- *Настроение — игривое*. Уход от враждебности и тревоги, замена радостью и одобрением;
- *Дом вдали от дома*. Третье место это отдаленное олицетворение дома, оно дает душевное спокойствие”.

После ознакомления с чертами третьего места возникает двойное чувство о возможности присвоения архитектурному наследию статуса «третьего места», ведь невольно в мыслях всплывают плачевные события, происходившие в прошлом, но следует помнить, что без прошлого у людей нет будущего, и следует ценить и уважать историю своего государства.

Объекты третьего места в современной ситуации следует рассматривать как музеи, но с измененной «музейной философией»: перенос внимания на человека, посетителя музея и активное включение музея в социальную жизнь. Существует множество требований к музеям, организации экспозиционных залов, которые косвенно можно отнести и к требованиям организации пространства «третьих мест»:

- следует разработать пространственно-планировочное решение, соответствующее тематическому назначению экспозиции;
- организация непрерывного, сквозного прохода по всей территории музея и возможностью удобного просмотра основных мест;
- возможность изменения структуры пространства, в следствии пополнения или обновления экспозиций;
- связь отдельных пространств территории с открытыми экспозициями;
- включение в здания существующих исторических памятников специальных помещений для подготовки экспозиций, имеющих технологическую связь с хранилищем.

Выводы

Таким образом, следует сделать вывод, что археологическое наследие входит в группу наиболее сложных охраняемых объектов, несмотря на то, что теория и практические формы сохранения и актуализации археологического наследия были разработаны исследователями еще во второй половине XX века, накопился богатый материал по вопросам учета, по охране и реконструкции ИКН, проблема сохранения культурного наследия по-прежнему остается актуальной. Исследование показало, что на сегодняшний день включение объекта в структуру городов в аспекте концепции «третьего места» является наиболее действенным способом сохранения и актуализации археологического и культурного наследия.

Источники иллюстраций

Рис. 1. – URL:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_объектов_всемирного_наследия_ЮНЕСКО_в_Сирии

Рисунки в таблице 1:

– URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Buildings_in_Damascus

– URL:

<https://ru.foursquare.com/v/%D8%AD%D9%84%D8%A8/5102cae1e4b0967f6d38966b/photos>

– URL: <https://theduran.com/putin-met-assad-in-sochi-planned-political-settlement-and-the-future-of-syria/>

– URL: <https://theduran.com/putin-met-assad-in-sochi-planned-political-settlement-and-the-future-of-syria/>

– URL: <https://twitter.com/hashtag/EBLA?lang=tr>

– URL: <https://www.ancientpages.com/2015/10/05/controversial-discovery-15000-ancient-ebla-tablets-prove-old-testament-accurate/>

– URL: <https://epizodsspace.airbase.ru/reyt-all/005/5-2-8-13.html>

– URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki%20/102845>

– URL:

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1077176https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1637243>

– URL: <https://sputniknews.com/middleeast/201512131031687078-syria-russian-planes-isis-palmyra/>

– URL: <https://be.advisor.travel/poi/Palmira-5887/photos?d=4>

– URL: https://worddisk.com/wiki/Monumental_Arch_of_Palmyra/

– URL: <https://wiki2.org/ru/%D0%A3%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%82>

– URL: <http://yuliyakelidi.com/дура-европос-греко-римский-город-пад>

– URL: <https://www.britannica.com/topic/candi>

– URL: <http://restinworld.ru/stories/syria/23007/1.html>

– URL:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_объектов_всемирного_наследия_ЮНЕСКО_в_Сирии?oldformat=true

– URL:

https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Файл:Notre_dame_de_tortosa.jpg

– URL:

<https://www.km.ru/world/2017/10/17/siriiskii-krizis/812624-stolitsa-ig-polnostyu-osvobozhdena-ot-terroristov>

Литература

1. Свичкарь И.Г. Теоретико-методологические основы сохранения историко-культурного наследия // Вестник Челябинского государственного университета. – № 12(303). – Вып. 55. – С. 90–94.
2. Тишкин А.А. Современные формы актуализации археологического наследия / А.А. Тишкин, Т.Г. Гребенникова / Археологическое наследие Сибири и Центральной Азии (проблемы интерпретации и сохранения) / отв. ред.: Бобров В.В. // Материалы международной конференции. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2016. – 360 с.
3. Минеева И.М. Музеефикация археологического наследия на территории музея-заповедника «Ирендык» в Башкортостане: вопросы методологии // Наследие и современность. Альманах Института Наследия. – Москва: Изд-во Института Наследия, 2006. – Вып. 13. – С. 132–146.
4. Каулен М.Е. Музейное дело России – 3-е издание (коллективная монография) / М.Е. Каулен, А.А. Сундиева, И.М. Коссова. – Москва: Издательство ВК, 2010. – 403 с.

5. Завгородская Т.Н. Архитектурное освещение мемориальных комплексов // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2020. – №2(51). – С. 305–315. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2020/2kvart20/PDF/16_zavgorodskaya.pdf DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15116 (дата обращения 01.03.21).
6. Малая Е.В. Пальмира: прошлое – настоящее – будущее / Е.В. Малая, К. Шахин // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2018. – №4(45). – С. 183–192. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2018/4kvart18/PDF/12_malaja.pdf (дата обращения 12.08.20).
7. Ермоленко Е.В. Развитие структуры экспозиционного пространства современного музея // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2017. – №4(41). – С. 179–190. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2017/4kvart17/PDF/13_ermolenko.pdf (дата обращения 01.03.21).
8. Harb A. Impact of War and Terrorism on Tourism and Hospitality Sector in Lebanon // *Annual of Sofia University «ST. KLIMENT OHRIDSKI»*. – 2016. – №109(2). – P. 339–355.
9. Ray Oldenburg. *The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Bookstores, Bars, Hair Salons, and Other Hangouts at the Heart of a Community* Paperback – August 18, 1999. – P. 38–50.

References

1. Svichkari I.G. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy sohraneniya istoriko-kulturnogo naslediya* [Theoretical and methodological foundations for the preservation of historical and cultural heritage]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 12(303), issue 55, pp. 90–94.
2. Tishkin A.A., Grebennikova T.G. *Sovremennye formy aktualizatsii arheologicheskogo naslediya. Arheologicheskoe nasledie Sibiri i Tsentralnoj Azii (problem interpretatsii i sohraneniya)* [Modern forms of archaeological heritage actualization. Archaeological heritage of Siberia and Central Asia (problems of interpretation and preservation). Materials of the international conference]. Kemerovo, 2016, 360 p.
3. Mineeva I.M. *Muzeifikatsiya arheologicheskogo nasledija na territorii muzeja-zapovednika «Irendyk» v Bashkortostane: voprosy metodologii* [Museumification of the Archaeological Heritage on the Territory of the Irendyk Museum-Reserve in Bashkortostan: Methodological Issues. Heritage and modernity. Almanac of the Heritage Institute]. Moscow, 2006, issue 13, pp. 132–146.
4. Kaulen M.E., Sundijeva A.A., Kossova I.M. *Muzeynoe delo Rossii-3-e izdanie (kollektivnaja monografija)* [Museums in Russia - 3rd edition (collective monograph)]. Moscow, 2010, 403 p.
5. Zavgorodskaya T. Architectural Lighting of Memorial Complexes. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2020, no. 2(51), pp. 305–315. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2020/2kvart20/PDF/16_zavgorodskaya.pdf DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15116
6. Malaya E., Shahin K. Palmyra: Past – Present – Future. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2018, no. 4(45), pp. 183–192. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2018/4kvart18/PDF/12_malaja.pdf

7. Ermolenko E.V. The Reaviling of the Exhibition Space Structure of Contemporary Museums. Architecture and Modern Information Technologies, 2017, no. 4(41), pp. 179–190. Available at: https://marhi.ru/AMIT/2017/4kvart17/PDF/13_ermolenko.pdf
8. Harb A. Impact of War And Terrorism on Tourism and Hospitality Sector in Lebanon. Annual of Sofia University «ST. KLIMENT OHRIDSKI», 2016, no. 109(2), pp. 339–355.
9. Ray Oldenburg. The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Bookstores, Bars, Hair Salons, and Other Hangouts at the Heart of a Community Paperback – August 18, 1999, pp. 38–50.

ОБ АВТОРЕ

Мерзак Мохамад

Аспирант кафедры «Архитектура», ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Россия, Москва
e-mail: gase2005m@gmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Merzak Mohamad

Postgraduate Student, Chair «Architecture», Moscow State University of Civil Engineering (MGSU) National Research University, Moscow, Russia
e-mail: gase2005m@gmail.com