

**КОНСТРУКТИВНОЕ И ИНЖЕНЕРНОЕ УСТРОЙСТВО КОМПЛЕКСА  
ЗДАНИЙ «ГОРОДКА ЧЕКИСТОВ» В Г. ЕКАТЕРИНБУРГЕ**

УДК 72.038.11(470.5)“192/193”

DOI: 10.24412/1998-4839-2021-2-106-122

**В.Е. Еремеев***Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия***Аннотация**

В статье на основе натуральных исследований рассмотрено конструктивное устройство и инженерное оборудование комплекса зданий периода конструктивизма в Екатеринбурге – «Городка чекистов». Приведено подробное описание строительных конструкций зданий и инженерных систем, внедренных в комплекс. Ввиду дефицита конструкционных и отделочных материалов комплекс зданий был построен с использованием передовых на тот момент времени технических решений. На основе проведенных изысканий сделан вывод о том, что в «Городке чекистов» была комфортная для того времени жилая среда, являвшаяся новшеством для Уральского региона.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** Уральская область, советский авангард, Городок чекистов, конструктивизм, архитектурное наследие, жилой комплекс

**STRUCTURAL AND ENGINEERING DEVICE OF COMPLEXES OF THE  
1920S–30S IN THE URALS ON EXAMPLE OF THE "CHEKIST TOWN"****V. Ereemeev***Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia***Abstract**

The article considers the constructive structure and engineering equipment of the complex of buildings of the constructivist period in Yekaterinburg "Chekist Town" on the basis of field studies. A detailed description of the building structures of buildings and engineering systems implemented in the complex is given. Due to the shortage of structural and finishing materials, the complex of buildings was built using advanced technical solutions at that time. Based on the conducted research, it is concluded that the "Chekist Town" had a comfortable living environment for that time, which was an innovation for the Ural region.<sup>2</sup>

**Keywords:** Ural region, Soviet avant-garde, Chekist Town, constructivism, architectural heritage, residential complex

Массовое жилищное строительство на Урале в 1920–1930-е годы является результатом глобальных планов по индустриализации Уральского региона и образования Уральской области в 1923 году [11]. Таким образом, Свердловск (ныне – Екатеринбург) стал первым в Советском Союзе областным городом – центром огромной Уральской области.

<sup>1</sup> **Для цитирования:** Еремеев В.Е. Конструктивное и инженерное устройство комплекса зданий «Городка чекистов» в г. Екатеринбурге // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2021. – №2(55). – С. 106–122. – URL: [https://marhi.ru/AMIT/2021/2kvart21/PDF/08\\_ereemeev.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2021/2kvart21/PDF/08_ereemeev.pdf)  
DOI: 10.24412/1998-4839-2021-2-106-122

<sup>2</sup> **For citation:** Ereemeev V. Structural and Engineering Device of Complexes of the 1920s-30s in the Urals on Example of the "Chekist Town". *Architecture and Modern Information Technologies*, 2021, no. 2(55), pp. 106–122. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2021/2kvart21/PDF/08\\_ereemeev.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2021/2kvart21/PDF/08_ereemeev.pdf)  
DOI: 10.24412/1998-4839-2021-2-106-122

Историческим достоянием современного Екатеринбурга являются комплексы зданий, построенные в 1920–30-е годы: «Жилой дом Уралоблсовета», «Городок чекистов», «Второй дом Советов», жилой комплекс «Госпромурала», «Городок юстиции» и др. В статье рассматривается один из комплексов, получивший широкую известность – «Городок чекистов», построенный в 1929–36 годах по проекту И.П. Антонова и В.Д. Соколова.

Актуальность исследования состоит в том, что в Екатеринбурге имеется более 100 объектов в стиливых формах конструктивизма, большая часть которых находится в историческом центре города, что делает их территории инвестиционно-привлекательными для крупных застройщиков и девелоперов.

В Екатеринбурге отсутствует опыт научной реставрации и реконструкции зданий и комплексов в 1920–30-х годов постройки, в том числе являющихся объектами культурного наследия, что указывает на отсутствие системного подхода к сохранению конструктивистской застройки в городе. Автором проведено изучение объекта культурного наследия федерального значения – комплекса зданий «Городка чекистов». Данное исследование, защищенное в рамках магистерской диссертации в МАРХИ в 2020 году, может стать предваряющим для научно-исследовательской работы по реабилитации данного комплекса. Сложившаяся обстановка вокруг наследия эпохи конструктивизма, помимо научного изучения комплексов зданий 1920–30-х годов постройки, требует разработки многоаспектных программ по их реабилитации [2, С.194].

Новизна работы состоит в том, что в ней затронуты вопросы технического характера, касающиеся устройства «Городка чекистов». До настоящего момента литература о жилых комплексах конструктивизма в Екатеринбурге охватывает только вопросы бытовых практик жильцов [5, 9, 10], либо дает ретроспективный взгляд на общие факты: персоны авторов-архитекторов и лиц, ответственных за строительство комплексов; общее функциональное назначение; выписки из газет о функционировании общественных помещений комплексов, в том числе и Городка [1, 4].

Автором произведены натурные обследования «Городка чекистов»: визуальный осмотр памятника, фотофиксация, обобщенные обмеры, осмотр конструкций, опрос жителей комплекса и беседы со старожилами, сбор и анализ научной литературы, различного рода публикаций и архивных данных. Аналогичные исследования проводились и по другим вышеперечисленным жилым комплексам конструктивизма Екатеринбурга, но в меньшем объеме.

Цель статьи: выявление особенностей конструктивного устройства и инженерного оборудования комплексов периода конструктивизма в Екатеринбурге на примере «Городка чекистов». В статье рассматривается техническое устройство Городка с 1936 года [12, С. 109] – со срока сдачи, до 1958 года – передачи комплекса из ведомственного в городское хозяйство<sup>3</sup>.

Комплекс зданий «Городок чекистов» состоит из 14 корпусов жилых и общественных зданий, образующих замкнутый контур по периметру квартала. Жилые корпуса 5-этажные, корпус №12 детского сада и №11 магазина – 3-этажные, корпуса №9, 10 дома культуры им. Ф.Э. Дзержинского – 4-этажные, что соответствовало требованиям Госплана [13, С. 108]. Но в состав комплекса входили и корпуса повышенной этажности: 10-этажный корпус №1 общежития и 7-этажный жилой корпус №14 (рис. 1).

---

<sup>3</sup> Кужильный Д. Знакомство с Екатеринбургом: Городок чекистов // Новости Нижнего Тагила и Свердловской области – Агентство новостей Между строк – URL: <https://mstrok.ru/dmitrij-kuzhilnyj/znakomstvo-s-ekaterinburgom-gorodok-chekistov.html> (дата обращения 26.01.2021).

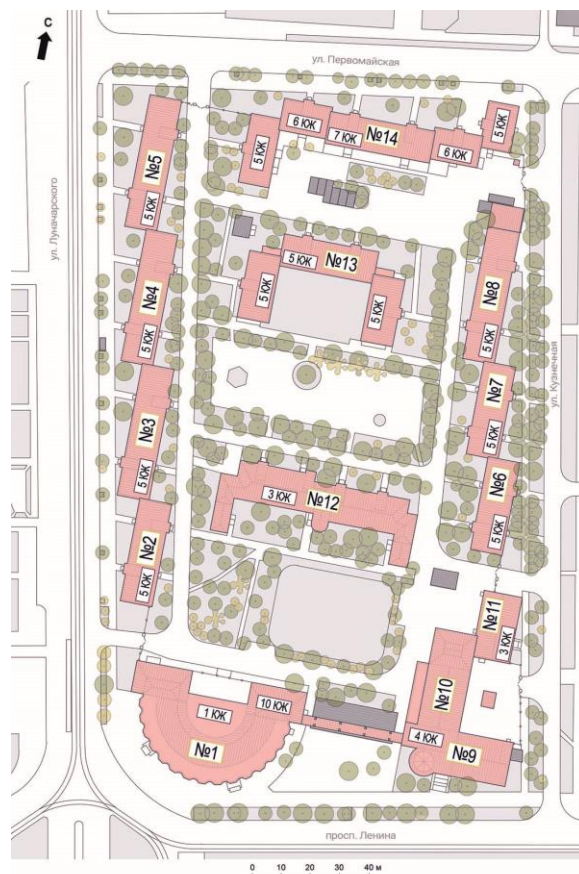


Рис. 1. Схема генерального плана «Городка чекистов», 2019 г. (экспликацию см. табл. 1)

Таблица. 1. Экспликация корпусов «Городка чекистов»

| Адрес           | корп.   | Наименование  | Площадь, кв. м.*  |
|-----------------|---------|---|---|
| пр. Ленина, 69, | № 1     | Общежитие для малосемейного командного состава НКВД (ныне гостиница «Исеть»)              | общая 5 957,43 кв.м.                                      |
|                 | № 3     | Жилой дом   | жилая 1 751,25 кв.м.                                      |
|                 | № 4     | Жилой дом   | жилая 1 751,25 кв.м.                                      |
|                 | № 5     | Жилой дом   | жилая 1 751,25 кв.м.                                      |
|                 | № 6     | Жилой дом   | жилая 1 223,4 кв.м.                                       |
|                 | № 7     | Жилой дом   | жилая 1 223,4 кв.м.                                       |
|                 | № 8     | Жилой дом   | жилая 1 751,25 кв.м.                                      |
|                 | № 9, 10 | ДК им. Ф. Э. Дзержинского (ныне Свердловский областной краеведческий музей)               | общая 4 192,92 кв.м.                                      |
|                 | № 11    | Продовольственный магазин (ныне библиотека Свердловского областного краеведческого музея) | общая 933,56 кв.м.  |
|                 | № 12    | Детский сад (ныне ГУ ФСИН по Свердловской области)  | общая 2 660,32 кв.м.                                      |
|                 | № 13    | Жилой дом с поликлиникой (центральная секция)   | жилая 1 864,46 кв.м.<br>общая (поликлиники) 1 663,1 кв.м. |
|                 | № 14    | Жилой дом   | жилая 4 450,32 кв.м.                                      |

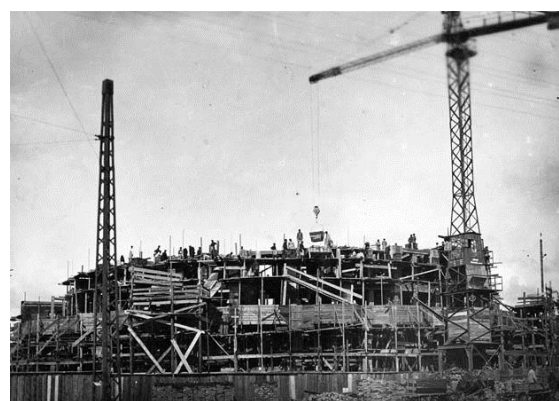
\* – площади вычислены на основе трехмерной модели в среде Autodesk Revit, (выполнено автором)

## Конструкции и материалы

Здания «Городка чекистов» возведены из кирпича, повсеместно распространённого материала. Стоит отметить, что монолитный и сборный железобетон были, во-первых, в дефиците на Урале и, во-вторых, на строгом учете во всем Советском Союзе [13, С. 195]. Исключение составляли особо важные объекты, в число которых входил корпус №1 общежития «Городка чекистов», высотный корпус «Второго дома Советов», корпус №1 «Домов Уралоблсовета» и др., в которых из монолитного железобетона изготовлен каркас и перекрытия<sup>4</sup> (рис. 2а). Интересен факт, что эти корпуса построены при помощи впервые примененных на Урале башенных кранов (рис. 2б, в). В большинстве случаев, на строительных площадках функции башенных кранов выполняли модернизированные шахтные подъемники [10, С. 46], пример тому – фотографии строительства «Дома промышленности»<sup>5</sup>.



а)



б)



в)

Рис. 2. Строительство первых высотных зданий на Урале: а) гостиница «Исеть», вид на опалубку перекрытия (фото начала 1930-х гг.); б) вид на стройку с юга (фото начала 1930-х гг.); в) «Второй дом Советов» (фото 1930-х гг.)

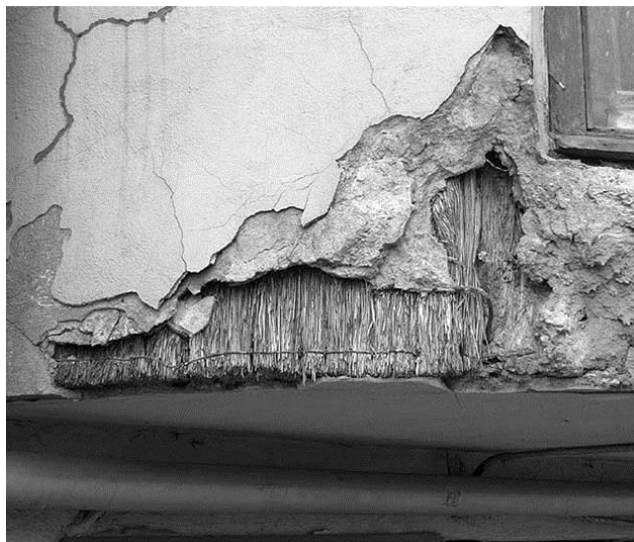
<sup>4</sup> Технический паспорт на нежилое здание. Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Ленина, 69, корп. 1. – Екатеринбург: ООО «Зенит-ГЕО», 2014. С. 5.

<sup>5</sup> Строительство Дома промышленности в Свердловске. Фотографии 1931г. // Форум 1723. Екатеринбург + Свердловск. – URL: <http://www.1723.ru/photo/sverdarchiv/arhiv-3.htm> (дата обращения 05.02.2021 г.).

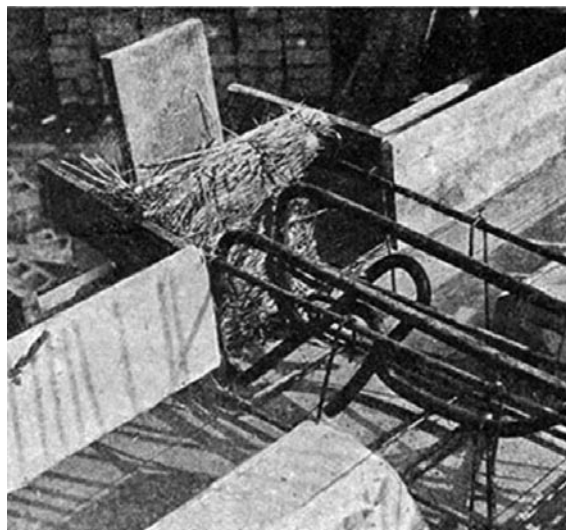
Автором выявлено, что конструкция стен жилых домов однослойная – 510 мм кирпич, наружное и внутренне оштукатуривание, теплоизоляционные материалы для наружного утепления не применялись (рис. 3а). Наружное утепление стен было применено в другом конструктивистском комплексе Екатеринбурга – в корпусе №1 комплекса «Дома Уралоблсовета» по проекту М.Я. Гинзбурга, А.К. Пастернака, С.Л. Прохорова. Данный комплекс в Екатеринбурге продолжает авторские архитектурные принципы «Дома Наркомфина» в г. Москве. В корпусе №1 «Домов Уралоблсовета» камышитом утеплялись торцы плит эркеров лестничных клеток (рис. 3б), подобно, как и в «Доме Наркомфина», – торцы бетонных балок (рис. 3в), то есть небольшие участки стен.



а)



б)



в)

Рис. 3. Состав стен конструктивистских комплексов: а) «Городок чекистов», вид на наружную стену в жилом корпусе №2 (фото 2019 г.); б) «Дом Уралоблсовета», корп. №1, соломенный мат в торце плиты эркера (фото 2008 г.); в) «Дом Наркомфина», соломенный мат в торце балки

Стены эркеров жилых корпусов и перегородки в квартирах Городка выполнены из двойных деревянных щитов на деревянном каркасе, с заполнением между ними войлоком или шлаком, снаружи и внутри щиты оштукатурены по дранке [3, С. 236]. Щитовая конструкция стен характерна для периода времени своего возведения (рис. 4а, б).

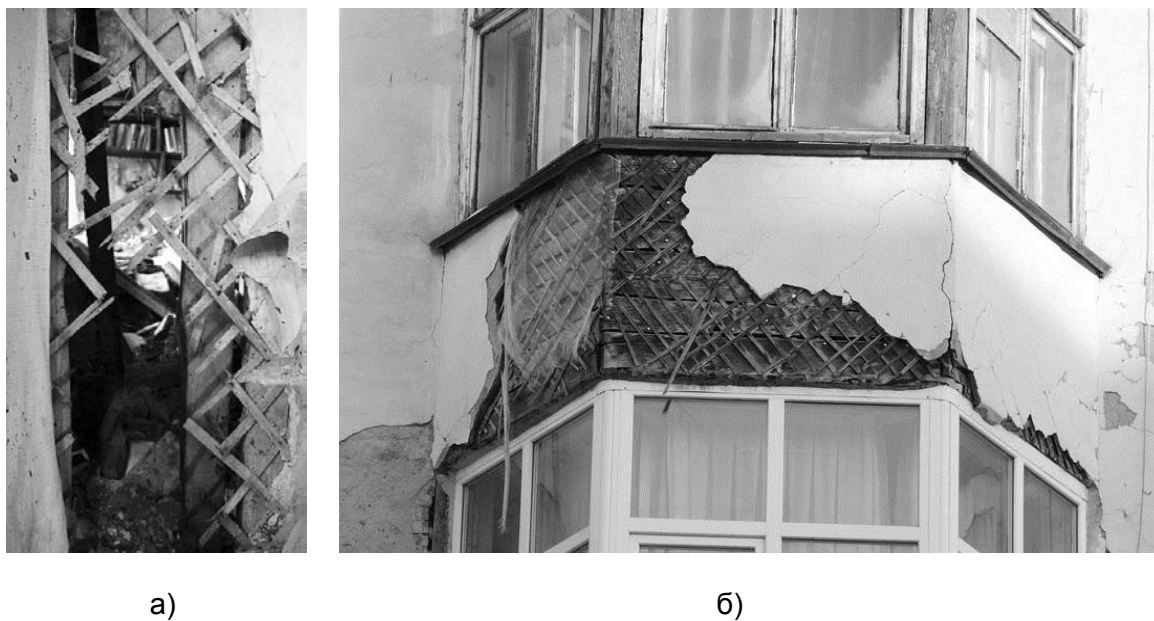


Рис. 4. Фото конструкций корпусов «Городка чекистов»: а) вид на перегородку в квартире (фото 2017 г.); б) вид на эркер жилого дома (фото 2019 г.)

Конструкция перекрытий в жилых зданиях Городка выполнена по деревянным балкам. Схема перекрытия и предположительный состав приведены на рисунках. 5а, б. Здесь стоит отметить, что состав перекрытия типичен для своего времени возведения в 1920–30-е годы. Вентиляция таких перекрытий выполняется через продухи в полу (рис. 12в), которые закрывались металлическими решетками.

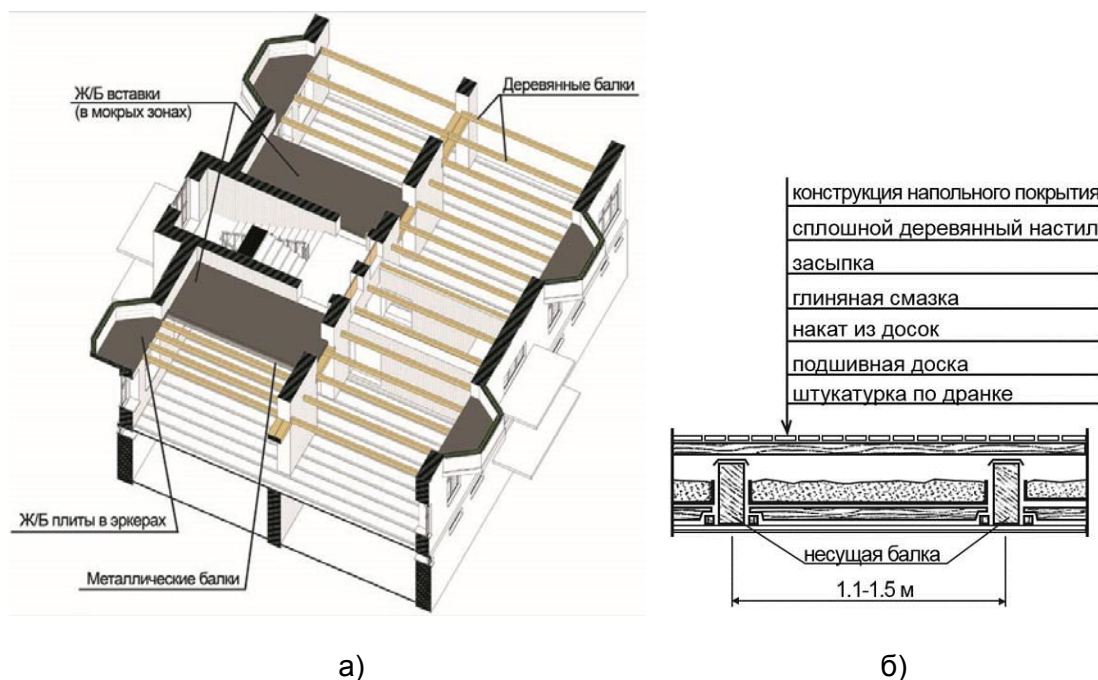


Рис. 5. Конструкция перекрытия в жилых корпусах «Городка чекистов»: а) схема раскладки балок; б) предположительный состав перекрытия

Крыши корпусов Городка, за исключением детского сада и дома культуры им. Ф.Э. Дзержинского, односкатные, понижение ската направлено во двор (рис. 6а). Такой тип и направление ската является распространённым как для районов

исторической квартальной застройки российских городов (Москва, Санкт-Петербург), так и европейских (Хельсинки, Берлин). Кровля выполнена из металлических листов по деревянной обрешетке. Особенностью стропильной конструкции кровли жилых домов является то, что мауэрлаты не лежат на кирпичных стенах, а поставлены на стойки (рис. 6б, в).



а)



б)



в)

Рис. 6. Устройство крыш корпусов «Городка чекистов»: а) общий вид (фото 2016 г.); б, в) конструкция стропил крыши, корпус №14 (фото 2017 г.)

Лестничные клетки в корпусах Городка имеют наборные железобетонные лестничные марши по металлическим косоурам, с деревянными перилами и стойками, отлитыми из цемента (рис. 7); примечательно, что данный тип перил и стоек использовался не только в «Городке чекистов» но и во «Втором доме Советов» ввиду их серийного производства.



Рис. 7. Фрагмент стоек ограждения лестничной клетки (фото 2019 г.)

По словам старожилов Городка, 10-этажный корпус №1 общежития для малосемейных, ныне гостиница «Исеть» и 7-этажная центральная секция жилого корпуса №14 были оборудованы лифтами с момента сдачи Городка в эксплуатацию<sup>6</sup>.

Оконные проемы изначально были заполнены блоками с двойными створками, каждая из которых с одинарным остеклением, наружные створки открывались наружу (рис. 8). В 1961 году при капитальном ремонте комплекса оконные блоки заменили и наружные створки стали открываться внутрь.



а)



б)

Рис. 8. Оконные заполнения корпусов: а) фрагмент фасада жилого корпуса №5 (фото 1930-ые гг.); б) оконная рама ДК им. Ф.Э. Дзержинского (корп. №9,10) с исторической фурнитурой (фото 2019 г.)

<sup>6</sup> Беседа с жительницей «Городка чекистов» с 1936 г. Л.Б. Раппопорт от 19 января 2019 года / личный архив автора.



В корпусах Городка были установлены исключительно деревянные двери. В квартирах комплекса еще можно увидеть аутентичные входные двери в квартиры, межкомнатные двери и дверные ручки того времени (рис. 9а, б). В квартирах городка можно также наблюдать исторический пол в ваннных комнатах, выполненный по технологии терраццо и паркетный пол в жилых комнатах (рис. 9в, г).



а)



б)



в)



г)

Рис. 9. Исторические элементы убранства квартир (фото 2019.): а) входная дверь в квартиру в жилом корпусе; б) дверные ручки межкомнатных дверей; в) бетонный пол в ванной комнате г) паркетный пол в жилой комнате

### Инженерное оборудование

При проектировании «Городка чекистов» авторами было заложено современное инженерное оборудование, которое обеспечивало комфортную для того времени жилую среду. Все квартиры были электрифицированы, газифицированы, телефонизированы, имели сантехническое оборудование, централизованно отапливались, были оснащены вентиляцией и горячим водоснабжением.

Подготовка теплоносителя для отопления и горячего водоснабжения Городка осуществлялась в котельной, которая располагалась в подвале корпуса №14 и под уровнем земли северного двора, дымовая труба котельной была выведена на кровлю сквозь жилой корпус (рис. 10в, 11а). По словам старожилов, в перекрытии котельной над северным двором был стеклянный купол, освещавший пространство котельной. Уголь для котельной завозили на грузовиках через северо-западные ворота и складировали на территории северного двора; далее, при помощи транспортеров уголь загружался в котельную. Предположительно в 1961 году при реконструкции комплекса подземная котельная была остановлена и труба на кровле 14 корпуса демонтирована<sup>7</sup>.



а)



б)



в)

Рис. 10. Комплексы 1920–30-х гг., в составе которых была собственная котельная: а) «Городок чекистов» (фото 1930-ые гг.); б) «Второй дом Советов» (фото 2018 г.); в) «Городок милиции» (фото 2018 г.)

Исторические отопительные приборы в «Городке чекистов» выполнены в виде чугунных ребристых радиаторов. Во всех квартирах радиаторы имели одинаковую высоту и были размещены у наружных стен на подставках (рис. 11б). Сохранившиеся радиаторы на лестничных клетках выше, чем в квартирах, каждый из них имеет семь нагревательных

<sup>7</sup> Беседа В.Е. Еремеева с жительницей «Городка чекистов» с 1936 г. Л.Б. Раппопорт от 19 января 2019 года.

ребер и закреплен на четырех консолях из кованого железа на внутренней стене. Регулирующая арматура на радиаторах в подъезде очень схожа с той, которая использовалась в «Доме Наркомфина» [15, С. 114]. Судя по сохранившимся фрагментам предположительно исторических труб (рис. 11в) можно сделать вывод, что разводка труб отопления в корпусах Городка была однотрубной.

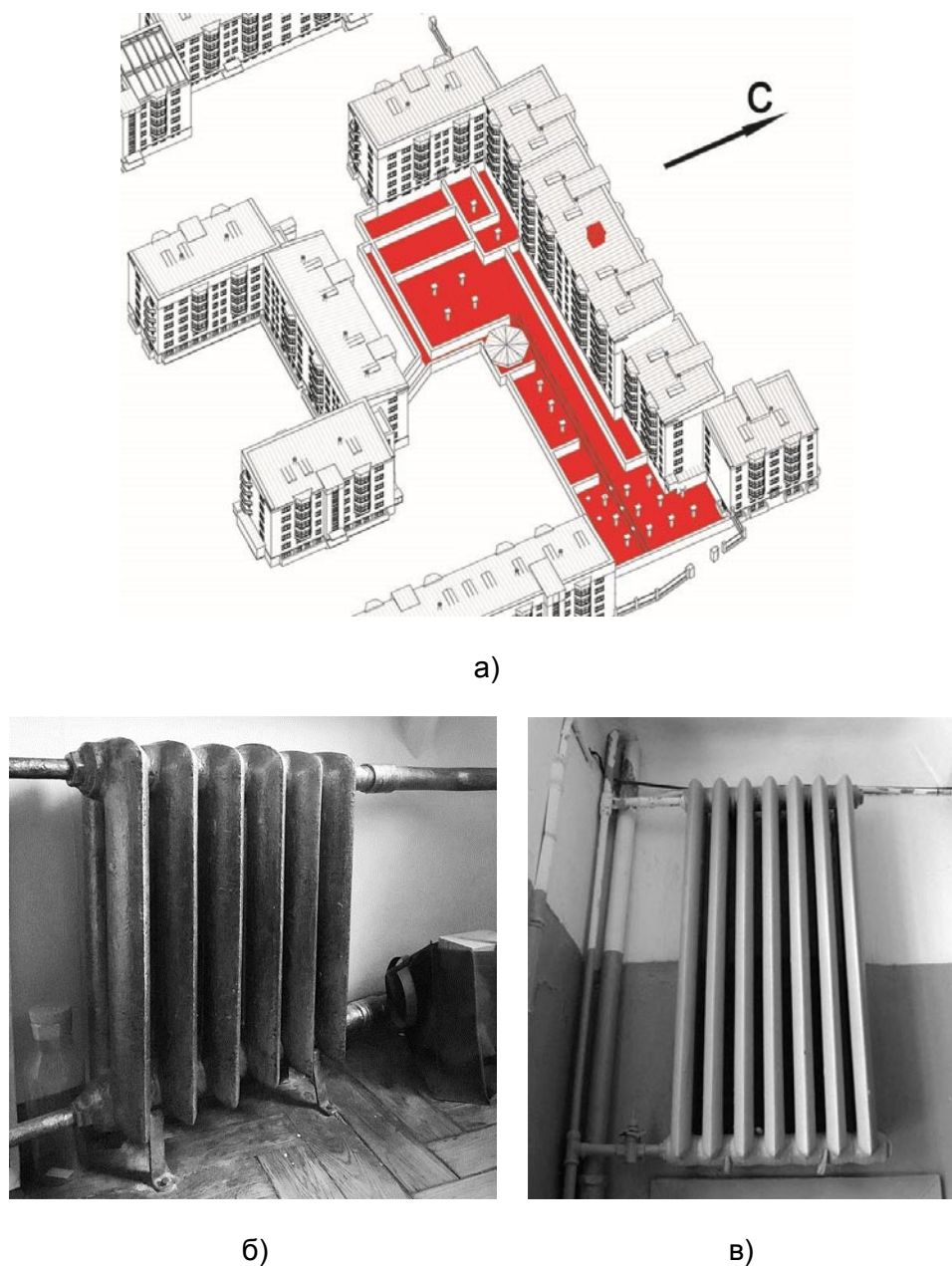
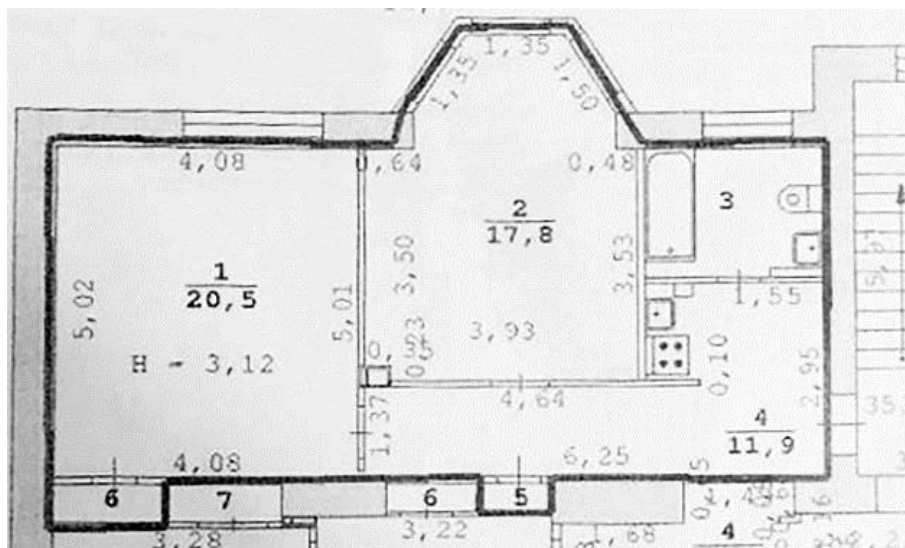


Рис. 11. Устройство отопительной системы в «Городке чекистов»: а) схема подземной котельной; в) радиатор отопления в квартире (фото 2019 г.); в) радиатор отопления на лестничной клетке (фото 2019 г.)

Для 1920–30-х годов строительство котельных при комплексах зданий и в жилых массивах являлось распространённой практикой. На наш взгляд, причиной этому было ускоренное жилищное строительство и стремительное освоение новых городских территорий. Общегородская теплофикация городов Советского союза началась совместно с реализацией планов ГОЭРЛО [7], в то время как многие конструктивистские комплексы уже строились и переоборудование последних на общегородские теплофикационные сети проходило позднее. Котельными были оборудованы и другие комплексы Свердловска: «Второй дом Советов» (рис. 10б) [10, С. 38], «Городок милиции»

(рис. 10в), «Дома Уралоблисполкома» [4, С. 318], а также здания и комплексы Москвы: «Дом Наркомфина» [15, С. 113], жилмассив «Нижняя Пресня» [14, С. 86], «Дубровка» [14, С. 334] и др. и Санкт-Петербурга: «Щемиловский жилмассив»<sup>8</sup>, «Городок текстильщиков» [8, С. 74] и др.

Во всех квартирах жилые помещения и ванны комнаты имели приточно-вытяжную вентиляцию с естественным побуждением. Вентиляционные каналы располагаются у внутренних стен и дефлекторами выходят на кровлю (рис. 12а, б). Вентиляционные отверстия в ваннных комнатах, туалетах и жилых помещениях снабжены решетками.



а)



б)



в)

Рис. 12. Устройство вентиляционных каналов «Городке чекистов»: а) план БТИ квартиры, в помещении № 2 размещен короб вент. канала; б) помещение № 2 (фото 2019 г.); в) продух в перекрытии, закрытый аутентичной решеткой (фото 2019 г.)

<sup>8</sup> Петербург. Щемиловский жилмассив и его окрестности. 1929-1932 // Live Journal. – URL: <https://babs71.livejournal.com/350945.html> (дата обращения 04.02.2021).

С момента постройки Городок был полностью газифицирован. Предположительно, газоснабжение домов осуществлялось из газгольдеров, которые были установлены во дворе комплекса (рис. 13а) или баллонов с газом. В квартирах (рис. 13б), в кухонных шкафах располагались маленькие 2-комфорочные газовые плиты – «газовки» [9, С. 90]. По воспоминаниям старожилов, газ тогда был густой и при горении достаточно сильно коптил. В 1950-х годах газоснабжение в Городке стало общегородским [5, С. 16].

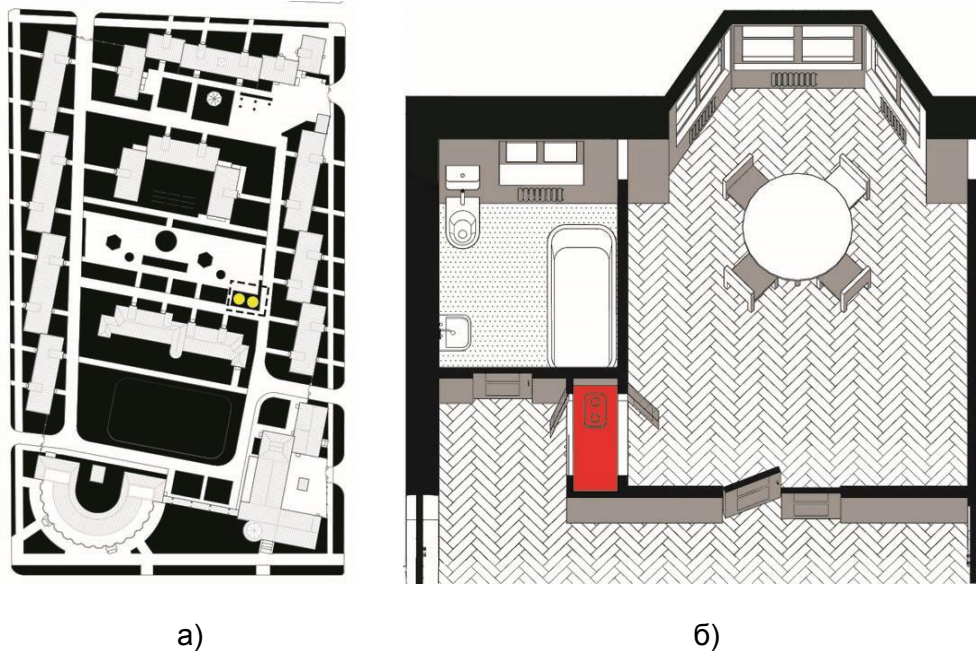
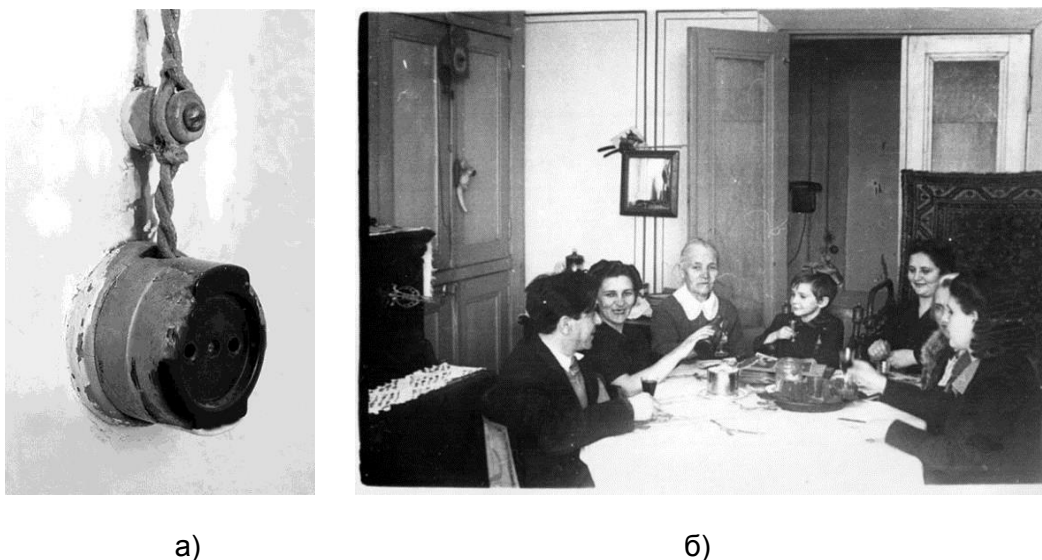
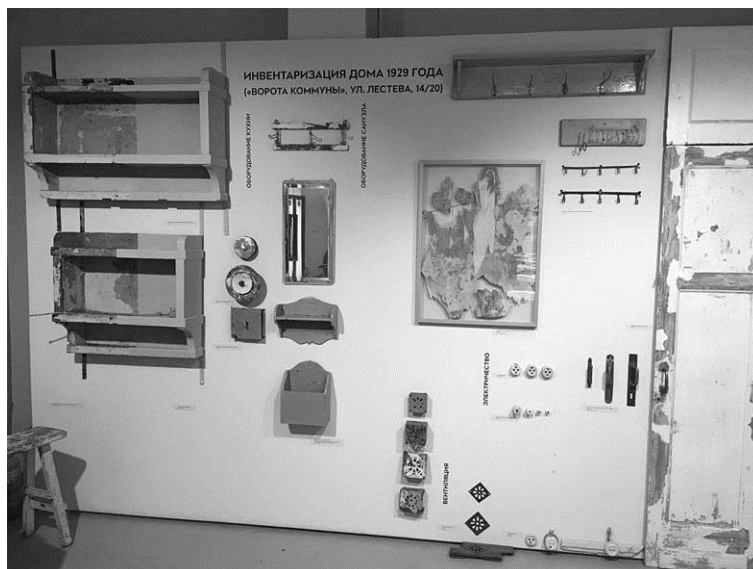


Рис. 13. Газификация: а) схема генерального плана. Желтым цветом обозначено предположительное место установки газгольдеров; б) фрагмент схемы квартиры. Красным цветом обозначен кухонный шкаф с «газовкой»

Все комнаты корпусов были оборудованы электропроводкой открытого типа под напряжением переменного тока 127 В. Провода крепились к стене или потолку через каждые 40–60 см с помощью небольших фарфоровых изоляторов (рис. 14а). Розетки и выключатели предусматривались исключительно в жилых помещениях и коридорах. В санитарных помещениях не было ни выключателей, ни розеток. Похожие электрические и бытовые приборы можно найти в галерее «На Шаболовке» на стенде инвентаризации дома 1929 года «Ворота коммуны», ул. Лестева, 14/20 (рис. 14в).





в)

Рис. 14. Электро- и слаботочные сети: а) розетка с проводом на наружных изоляторах (фото 2019 г.); б) интерьер комнаты одной из квартир Городка (фото 1945 г.). В левом углу дверь, скрывающая «газовку», в коридоре виден телефон; в) стенд инвентаризации дома 1929 года («Ворота коммуны», ул. Лестева, 14/20). Галерея «На Шаболовке» (фото 2018 г.)

### Заключение

На основе выявленных фактов об инженерном оснащении «Городка чекистов» можно сделать вывод, что в комплексе были заложены передовые на тот момент технические решения: котельная, кухонные шкафы с газовыми плитами, телефонизация, что говорит высоком для Свердловска уровне организации жилой среды в 1920–30-е годы.

Описанное конструктивное устройство и инженерное оборудование «Городка чекистов» является типичным для других комплексов периода 1920–30-х годов постройки в Уральском регионе. Простые и одновременно продуманные решения были обусловлены жесткой экономией средств на строительство ведомственных жилых комплексов, принадлежавших в своем большинстве силовым структурам. Исключение в отношении теплоизоляционных материалов и конструктивных решений составляет комплекс «Домов Уралоблсовета» ввиду известности авторов и уникальности объемно-планировочного решения.

Исследуя жилую архитектуру периода конструктивизма на Урале и рецензируемые отечественные издания по этой тематике, можно сделать вывод, что «комплексы жилых зданий, ставшие символами эпохи и стиля, не отвечают сегодня современным требованиям комфортного жилья, нормам обеспеченности различными видами услуг, энергоэффективности, благоустройства территории, а также большинство из них находятся в предаварийном состоянии» [6], многие из них находятся в предаварийном состоянии, что обостряет угрозу их сноса.

Практическая значимость концепции реабилитации комплексов зданий периода конструктивизма (на примере «Городка чекистов» в г. Екатеринбурге) состоит в том, что это исследование побудило новую волну интереса у студентов и преподавателей местных вузов, в том числе УРГАХУ, к реабилитации наследия конструктивизма: в текущем учебном году в этом ВУЗе разрабатываются дипломные проекты по приспособлению конструктивистских зданий.

В наши дни требования к уровню комфорта жилища еще больше возросли, и то, что раньше было новшеством, то теперь уже является предметом истории и тем самым ставит сложный вопрос дальнейшей эксплуатации наследия 1920-30-х годов. Жилые комплексы и группы зданий периода конструктивизма представляют ценность для понимания пространственной организации ткани г. Екатеринбурга того времени, а также показывают обширный пласт принципов формообразования и методов организации жилой среды, что очень важно для понимания истории отечественной архитектуры.

### Источники иллюстраций

Рис. 1. схема автора.

Рис. 2 а, б) личный архив И.А. Залесского; в) [10, С. 32].

Рис. 3 а) фото автора; б) Малышева 21/5 // Форум 1723: Екатеринбург + Свердловск. – URL: <http://www.1723.ru/map/p.h.m.s/malysheva-21-5.htm> (дата обращения 08.02.2021);

в) Гинзбург М. Дом сотрудников Наркомфина. Москва / М. Гинзбург, И. Милинис // Современная архитектура. – 1929. – № 5. – С. 164.

Рис. 4 а) На защиту жителей Городка чекистов в Екатеринбурге встал областной депутат // Вечерние ведомости. – URL: <https://veved.ru/eburg/press/90312-na-zashhitu-zhitelej-gorodka-chekistov-v-ekaterinburge-vstal-oblastnoj-deputat.html> (дата обращения 06.02.2021);

б) фото автора.

Рис. 5 а) схема автора; б) Гинзберг Л.А. Реконструкция жилого здания доиндустриального периода возведения: методическое пособие / Л.А. Гинзберг, Е.А. Буравова, В.А. Иванова. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ имени Первого президента России Б.Н. Ельцина, 2009. – С. 33.

Рис. 6 а) Fly Ural // ул. Ленина – ул. Луначарского. – URL: <http://fly-ural.ru/2016/ekb/> (дата обращения 07.02.2021) по авторской интерпретации; б, в) Вечерние ведомости. – URL: <https://veved.ru/eburg/press/90312-na-zashhitu-zhitelej-gorodka-chekistov-v-ekaterinburge-vstal-oblastnoj-deputat.html> (дата обращения 06.02.2021).

Рис. 7; Рис. 9 а, б, в, г) фото автора.

Рис. 8 а) личный архив И.А. Залесского; б) фото автора.

Рис. 10 а) Городок «Чекист» Фотографии // Нескучная библиотека. – URL: [http://biblio-online.blogspot.com/2018/07/blog-post\\_31.html?m=1](http://biblio-online.blogspot.com/2018/07/blog-post_31.html?m=1) (дата обращения 06.02.2021); б, в) фото автора.

Рис. 11 а) схема автора; б, в) фото автора.

Рис. 12 а) предоставлено собственником М.Ю. Ивановой; б, в) фото автора.

Рис. 13 а, б) схемы автора.

Рис. 14 а) фото автора; б) [9, С. 94]; в) фото автора.

### Литература

1. Двинских Л. Городок «Чекист». Начало // ВЕСИ. – 2016. – №6. – С. 44–57.
2. Васильев Н.Ю. К проблемам охраны жилых зданий периода первых пятилеток // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – №4(45). – С. 193–202. – URL: [http://marhi.ru/AMIT/2018/4kvart18/13\\_vasilev/index.php](http://marhi.ru/AMIT/2018/4kvart18/13_vasilev/index.php) (дата обращения 05.04.2021).
3. Гурвич А.О. Плотнично-опалубочные работы. – Москва: Государственное издательство строительной литературы, 1958. – 360 с.
4. Екатеринбург. Архитектурный путеводитель 1920-1940 / Э. Кубенский, А. Елизарьева, Е. Багина и др. – Екатеринбург: Татлин, 2015 – 360 с.
5. Пискунова Л.П. Конструктивистские городки Свердловска 1920–1930-е гг. / Л.П. Пискунова, Л.Э. Старостова, И.В. Янков, Н.Е. Сучков. – Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2019. – 88 с.

6. Михайлова Л.Г. Сохранение и реконструкция жилых комплексов конструктивизма Екатеринбурга–Свердловска (Часть 2) / Л.Г. Михайлова, А.В. Долгов, Ю.Ю. Курашов // Академический вестник УралНИИПроект РААСН. – 2017. – №4. – С. 36.
7. Орлов А.И. Русская отопительно-вентиляционная техника. – Москва: Государственное издательство строительной литературы, 1950. – 223 с.
8. Первушина Е.В. Ленинградская утопия. Авангард в архитектуре Северной столицы. – Москва: Центрполиграф, 2012. – 382 с.
9. Пискунова Л.П. Реконтекстуализация архитектурного наследия советского авангарда: выставочный проект «городки Свердловска: от архитектурного проекта к социальному опыту» / Л.П. Пискунова, Л.Э. Старостова, И.В. Янков // Вестник пермского университета. – 2017. – № 2 (37). – С. 85–98.
10. Погодин С.А. История, тайны и легенды «Дома Чекиста» в воспоминаниях, фотографиях и документах. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2016. – 448 с.
11. Смирнов Л.Н. Истоки архитектурного авангарда на Урале. Уральская область (1923-1924 гг.) // Академический вестник УралНИИПроект РААСН. – 2010. – №1. – С. 61.
12. Смирнов Л.Н. Творчество архитектора В.Д. Соколова: дис. ... канд. арх. / Смирнов Леонид Николаевич. – Екатеринбург, 2004.
13. Советское градостроительство, 1917–1941: в 2-х книгах. Книга 1 / Ю.Л. Косенкова, М.Г. Меерович, С.С. Духанов и др.; Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ); под редакцией Ю.Л. Косенковой. – Москва: Прогресс-Традиция, 2018.
14. Соловьева Е. Новые дома. Архитектура жилых комплексов Москвы 1920–1930-х годов / Е. Соловьева, Т. Царева. – Москва: План, 2012. – 608 с.
15. Cramer J. Das Narkomfin-kommunehaus in Moskau 1928-2012 / J. Cramer, A. Zalivako. – Herausgegeben von J. Cramer und D. Sack. – Petersberg: Michael Imhof Verlag, 2013.

## References

1. Dvinskikh L. *Gorodok «CHEkist». Nachalo* [Town "Chekist". Beginning]. VESI Magazine, 2016, no. 6, pp. 44–57.
2. Vassiliev N. Problems of the First Five-Year Plans Residential Buildings Protection. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2018, no. 4(45), pp. 193–202. Available at: [http://marhi.ru/eng/AMIT/2018/4kvart18/13\\_vasilev/index.php](http://marhi.ru/eng/AMIT/2018/4kvart18/13_vasilev/index.php)
3. Gurvich A. O. *Plotnichno-opalubochnye raboty* [Carpentry and formwork works]. Moscow, State Publishing House of Construction Literature, 1958, 360 p.
4. *Ekaterinburg. Arhitekturnyj putevoditel' 1920-1940* [Yekaterinburg. Architectural guide 1920-1940]. E. Kubensky, A. Elizarieva, E. Bagina, etc. Yekaterinburg, Tatlin, 2015, 360 p.
5. Piskunova L.P., Starostova L.E., Yankov I.V., Suchkov N.E. *Konstruktivistskie gorodki Sverdlovsk 1920–1930-e gg.* [Constructivist towns of Sverdlovsk in the 1920–1930s]. Moscow, Yekaterinburg, 2019, 88 p.



6. Mikhailova L.G. Dolgov A.V., Kurashov Y.Y. *Sokhranenie i rekonstrukciya zhilyh kompleksov konstruktivizma Ekaterinburga–Sverdlovsk (CHast' 2)* [The preservation and reconstruction of residential complexes of constructivism in Yekaterinburg-Sverdlovsk (Part 2)]. Academic herald of UralNIiproekt RAASN, 2017, no. 4, p. 36.
7. Orlov A.I. *Russkaya otopitel'no-ventilyacionnaya tekhnika* [Russian heating and ventilation equipment]. Moscow, State Publishing House of Construction Literature, 1950, 223 p.
8. Pervushina E.V. *Leningradskaya utopiya. Avangard v arhitekture Severnoj stolicy* [Leningrad utopia. The avant-garde in the architecture of the Northern Capital]. Moscow, Centrpoligraf, 2012, 382 p.
9. Piskunova L.P. Starostova L.E., Yankov I.V. *Rekontekstualizaciya arhitekturnogo naslediya sovetskogo avangarda: vystavochnyj proekt «gorodki Sverdlovsk: ot arhitekturnogo proekta k social'nomu opytu»* [Recontextualization of the architectural heritage of the Soviet avant-garde: exhibition project "towns of Sverdlovsk: from architectural design to social experience"]. Herald of the Perm University, 2017, no. 2 (37), pp. 85–98.
10. Pogodin S.A. *Istoriya, tajny i legendy «Doma CHEkista» v vospominaniyah, fotografiyah i dokumentah* [The history, secrets and legends of the "House of the Chekist" in memoirs, photos and documents]. Yekaterinburg, Bank of Cultural Information, 2016, 448 p.
11. Smirnov L.N. *Istoki arhitekturnogo avangarda na Urale. Ural'skaya oblast' (1923-1924 gg.)* [The origins of the architectural avant-garde in the Urals. Ural Region (1923-1924)]. Academic herald of UralNIiproekt RAASN, 2010, no. 1, p. 61.
12. Smirnov L.N. *Tvorchestvo arhitekтора V.D. Sokolova* [Creativity of the architect V.D. Sokolov (Cand. Dis)]. Yekaterinburg, 2004.
13. Kosenkova Y.L., Meerovich M.G., Dukhanov S.S. et al. *Sovetskoe gradostroitel'stvo, 1917–1941* [Soviet urban planning, 1917–1941]. In 2 books. Book 1. Research Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning; edited by Y.L. Kosenkova. Moscow, Progress-Tradition, 2018.
14. Solovyova E.E., Tsareva T.V. *Novye doma. Arhitektura zhilyh kompleksov Moskvy 1920–1930 godov* [New buildings. The architecture of residential complexes in Moscow 1920–1930]. Moscow, 2012, 608 p.
15. Cramer J. Zalivako A. *Das Narkomfin-kommunehaus in Moskau 1928-2012*. Herausgegeben von J. Cramer und D. Sack. Petersberg, Michael Imhof Verlag, 2013.

## ОБ АВТОРЕ

### Еремеев Владимир Евгеньевич

Аспирант кафедры «Реконструкция в архитектуре», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

e-mail: [ver\\_v\\_sebya@mail.ru](mailto:ver_v_sebya@mail.ru)

## ABOUT THE AUTHOR

### Eremeev Vladimir

Postgraduate Student, Chair «Reconstruction in Architecture», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

e-mail: [ver\\_v\\_sebya@mail.ru](mailto:ver_v_sebya@mail.ru)