

## ИНТЕГРАЦИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ В СТРУКТУРУ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТИРУЕМОГО КЛАСТЕРА КОЛОМНА-ЛУХОВИЦЫ

УДК 711.554-165(470.311-21КОЛОМНА)

**Д.Д. Попова, Г.Н. Черкасов**

*Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия*

### **Аннотация**

В статье рассматривается проблема интеграции исторических промышленных комплексов Коломны (Коломенский завод, Коломенский завод тяжёлого станкостроения) и Луховиц (Луховицкий авиазавод) в современную городскую среду. Предлагается создание историко-архитектурного, технологического и туристического кластера Коломна-Луховицы (ИАТТК), объединяющего ряд «фокусов»: исторические объекты и комплексы гражданской и храмовой архитектуры, а также объекты промышленного наследия. Рассматриваются примеры зарубежной практики развития традиционной производственной среды и отечественной практики реорганизации исторических производственных территорий, их социальная адаптация на примере кластера «Октава» в г. Тула. Отмечается социально-экономический, архитектурный и туристический потенциал исторических промышленных объектов, выявляются преимущества развития этого потенциала для всего города. Предлагаются проектные стратегии интеграции промышленных «фокусов» кластера.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** кластер Коломна-Луховицы, объекты промышленного наследия, индустриальная застройка, перепрофилирование производств, индустриальная культура

## INTEGRATION OF INDUSTRIAL HERITAGE INTO MODERN CITY LANDSCAPE (CASE STUDY OF NEW KOLOMNA-LUKHOVITSY CLUSTER)

**D. Popova, G. Cherkasov**

*Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia*

### **Abstract**

The article examines the issue of integrating the historical and industrial clusters of Kolomna (in particular, Kolomna Plant, Kolomna Heavy Machine Tool Plant) and Lukhovitsy (Lukhovitsky Aviation Plant) into the modern urban environment. The paper suggests to create a historical, architectural, technological and tourist cluster Kolomna-Lukhovitsy (HATTC), which combines several features such as historical sites and clusters of civil and temple architecture, as well as elements of industrial heritage. The article discusses foreign practices for the development of the traditional industrial environment and domestic practices for the reorganisation of historical industrial areas. It also looks into their social adaptation examining the case of the Octava cluster in Tula. The paper points out the socio-economic, architectural and tourist potential of the historical industrial sites, and defines the advantages of its development. The article offers the project strategies for the integration of the industrial capacities of the cluster.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> **Для цитирования:** Попова Д.Д. Интеграция индустриального наследия в структуру современного города на примере проектируемого кластера Коломна-Луховицы / Д.Д. Попова, Г.Н. Черкасов // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. – №3(48). – С. 105-117 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://marhi.ru/AMIT/2019/3kvart19/PDF/08\\_popova.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2019/3kvart19/PDF/08_popova.pdf)

<sup>2</sup> **For citation:** Popova D., Cherkasov G. Integration of Industrial Heritage into Modern City Landscape (Case Study of New Kolomna-Lukhovitsy Cluster). Architecture and Modern Information Technologies, 2019, no. 3(48), pp. 105-117. Available at: [https://marhi.ru/AMIT/2019/3kvart19/PDF/08\\_popova.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2019/3kvart19/PDF/08_popova.pdf)

**Keywords:** Kolomna-Lukhovitsy cluster, integration of industrial heritage, industrial development, conversion, industrial culture

Сохранение и современное использование промышленного наследия является насущной проблемой городского пространственного, социально-экономического и культурного развития. Отмечается [3, С.106], что большинство исторических городов России – промышленные (229 из 428). Таким образом, индустриальная застройка представляет собой весомый компонент историко-архитектурного наследия в целом.

В Московской области историческая промышленная архитектура присутствует во многих городах (Орехово-Зуево, Ликино-Дулёво, Дрезне, Павловском Посаде, Наро-Фоминске, Егорьевске и др.); она является значимым градостроительным и историко-экономическим компонентом также в городах Коломна и Луховицы.

Оба города входят в Коломенскую локальную систему расселения [5], соединены Новорязанским шоссе (расстояние между центрами – 24 км) и железной дорогой Московско-Рязанского направления. Появление этих коммуникационных путей в XIX веке привело к оживлению в Луховицах торговли и промысловой деятельности, обусловило основание в Коломне в 1863 году военным инженером А. Струве мастерских для строительства железнодорожного моста через Оку, из которых вырос действующий до сих пор Коломенский завод.

Территории Коломенского кремля и посада по сравнению с другими территориями региона характеризуются высокой плотностью (концентрацией) зарегистрированных объектов культурного наследия (ОКН) (рис. 1а). В обоих городских округах находятся 15% ОКН Московской области: 495 памятника в Коломенском г.о. (88 из них – федерального значения), 49 – в г.о. Луховицы (8 – федерального значения).<sup>3</sup> Также в Коломне и Луховицах размещаются одни из крупнейших по площади промышленных предприятий области (рис. 1б), которые к тому же являются историческими. Речь идёт о Коломенском заводе (КЗ, основан в 1863 г.), Коломенском заводе тяжёлого станкостроения (КЗТС, изначально в 1914 г. Бочмановская фабрика сельскохозяйственных машин Липгарта), Луховицком авиазаводе (ЛАЗ, создан в 1953 г. как филиал Московского машиностроительного завода «Знамя труда»).

На сегодняшний день преимущества близкого расположения в Коломне и Луховицах зарегистрированных памятников гражданского, храмового зодчества (первая группа – рис. 2, 3) и объектов промышленного наследия (вторая группа – рис. 4 а, б) представляют социально-экономический, архитектурный и туристический потенциал сложившейся системы, не реализованный в полной мере.

Из обозначенных двух групп ОКН активнее осваивается первая группа наследия. В.Р. Крогиус называет городской центр Коломны (рис. 2; 3 а,б) одним из немногих в нашей стране примеров градостроительной реставрации и реконструкции и отмечает, что этот опыт мог бы быть полезен и для других исторических городов страны, остро нуждающихся в регенерации культурного наследия [2, С.399]. Коломенский кремль благоустраивался силами инициативных жителей города, которые проводили субботники, реставрировали стены, делали место привлекательным для горожан и гостей. «За 17 лет [с 2001 г.] спортсмены из «Святогора» [Центр русской воинской культуры] облагородили

<sup>3</sup> Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: [https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/#{"tab": "build\\_table", "version": "5b8054bd82ad9854338b65e2"}](https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/#{) (дата обращения 10.06.2019).

три кремлевские башни из семи, восстановили кирпичную кладку, которую горожане начали разбирать на кирпичи еще в конце XVIII века».<sup>4</sup>

Плодотворным оказалось привлечение к восстановлению наследия частных инвесторов по программе льготной аренды усадеб «Рубль за метр».<sup>5</sup> В городе Коломна на сегодняшний день существует группа – некоммерческое партнёрство Коломенский центр познавательного туризма «Город-Музей», которое ставит задачей возрождение старого города, создание на его базе «творческого кластера». «Сегодня <...> коломенский творческий кластер включает в себя три крупных взаимосвязанных и взаимодополняющих модуля: музейный квартал, творческие индустрии и туристскую инфраструктуру».<sup>6</sup>

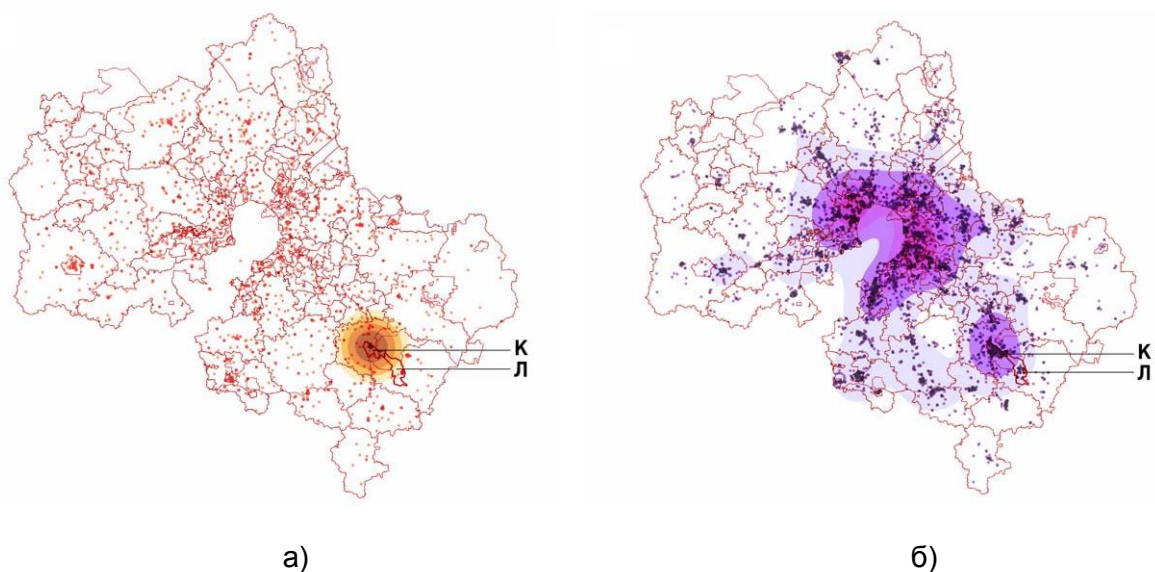


Рис. 1. Карта концентрации в Московской области: а) ОКН; б) производств (К – Коломенский городской округ, Л – городской округ Луховицы)

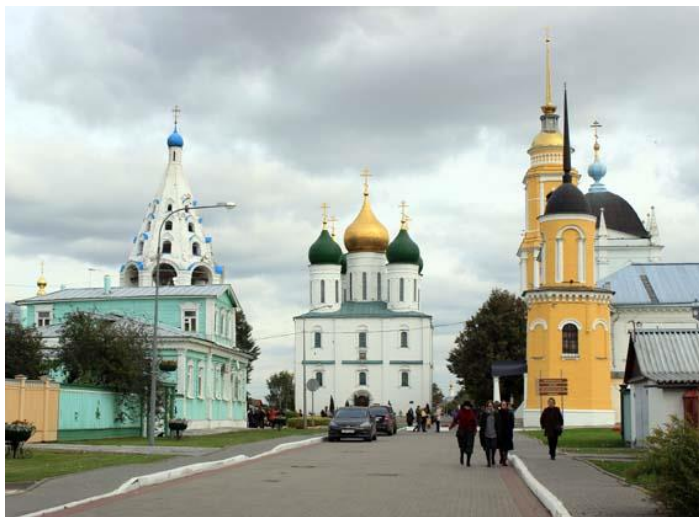


Рис. 2. Фрагмент застройки нечётной стороны ул. Лажечникова (Коломенский кремль): слева – ОКН регионального значения – усадьба Колчинского XIX в. (ансамбль) (развёртка составлена из фото Поповой Д., 2018 г.)

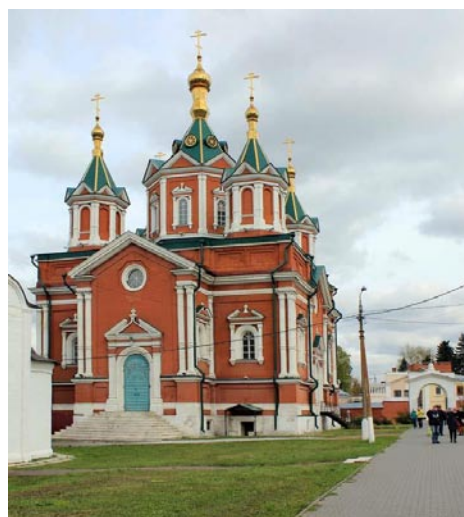
<sup>4</sup> Аронов Н. Хранители кремля [Электронный ресурс] // Огонёк. – 2018. – №44. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3797901> (дата обращения 18.03.2019).

<sup>5</sup> Объекты культурного наследия в Коломне могут отреставрировать к 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riamo.ru/article/27898/ob-ekty-kulturnogo-naslediya-v-kolomne-mogut-otrestavrirovat-k-2017-g.xl?mTitle=&mDesc=&mImg> (дата обращения 18.03.2019).

<sup>6</sup> Ойнас Д. Коломна // СПЕЕЧ: регионы. – 2017. – №18. – С. 150.



а)



б)

Рис. 3. Храмовые ансамбли Коломны: а) Успенский кафедральный собор (ул. Лазарева); б) Собор Воздвижения Честного Креста Господня в Брусенском монастыре Коломенского кремля (фото Поповой Д., 2018 г.)

При этом объекты индустриального наследия (вторая группа) рассматриваются, прежде всего, как утилитарные здания и сооружения при том, что они имеют историческую, технологическую, социальную, архитектурную ценность (Хартия ТИССИН<sup>7</sup>). Концепция историко-архитектурного, технологического и туристического кластера (ИАТТК – рис. 5), проектируемого Поповой Д.Д. в рамках магистерской диссертации (руководитель – проф. МАРХИ Черкасов Г.Н.), содержит идею сбалансированного развития первой и второй группы наследия, предлагает стратегии эффективного использования и интеграции промышленной застройки в современные городские условия, ориентируется на сохранение традиций производства на исторических заводских территориях и его дальнейшее технологическое развитие. Таким образом формируется сеть «фокусов» – пространственно взаимосвязанных центров культурной, экономической и технологической активности.

В июле 2018 года в рамках обучающей программы «Территории роста: проекты развития городских округов и муниципальных районов Московской области» был представлен проект по созданию туристического кластера, включающего города Коломна, Зарайск, Луховицы и Озёры. «Проект туркластера предусматривает создание зон по изготовлению и продаже единой сувенирной продукции, содействие появлению частных музеев, а также увеличение числа ресторанов и кафе».<sup>8</sup> Несмотря на то, что была предложена идея расширения туристического предложения, за пределами внимания вновь оказались исторические промышленные объекты.

<sup>7</sup> The Nizhny Tagil Charter For The Industrial Heritage [Электронный ресурс] / July, 2003. – Режим доступа: <http://ticcih.org/about/charter/> (дата обращения 18.03.2019).

<sup>8</sup> Пыщечкин И. Туристический кластер в дальнем Подмоскowie: необычные артобъекты, новые гостиницы и экотуризм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/turisticheskii-klaster-v-dalnem-podmoskove-neobychnye-artobekty-novye-gostinicy-i-ekoturizm> (дата обращения 18.03.2019).



а)

б)

Рис. 4. Историческое промышленное здание на территории бывшего КЗТС (сейчас - структурное подразделение №3 колледжа «Коломна»): а) один из дворов между корпусами; б) переходы между колледжем и соседним зданием (фото Поповой Д., 2018 г.)

В проектируемом ИАТТК «фокусами» выступают исторические ядра, такие как Коломенский кремль, Старо-Голутвин монастырь, Богородице-Рождественский монастырь в с. Старое Бобренево Коломенского г.о., историческая застройка с. Дединово г.о. Луховицы, а также три вышеназванных исторических промышленных комплекса (рис. 5). Эти промышленные комплексы смогут стать полноценными «фокусами» кластера при условии их интеграции в городскую среду и адаптации для новых функций, в том числе туристической. Реализации поставленной задачи препятствует ряд обстоятельств, общих для промышленных территорий: их обособленное существование вне связи с активной городской средой, непрофильное использование зданий, затруднённый доступ к ним или заброшенность, правовая незащищённость объектов индустриального наследия [6, С.56-57; 8].

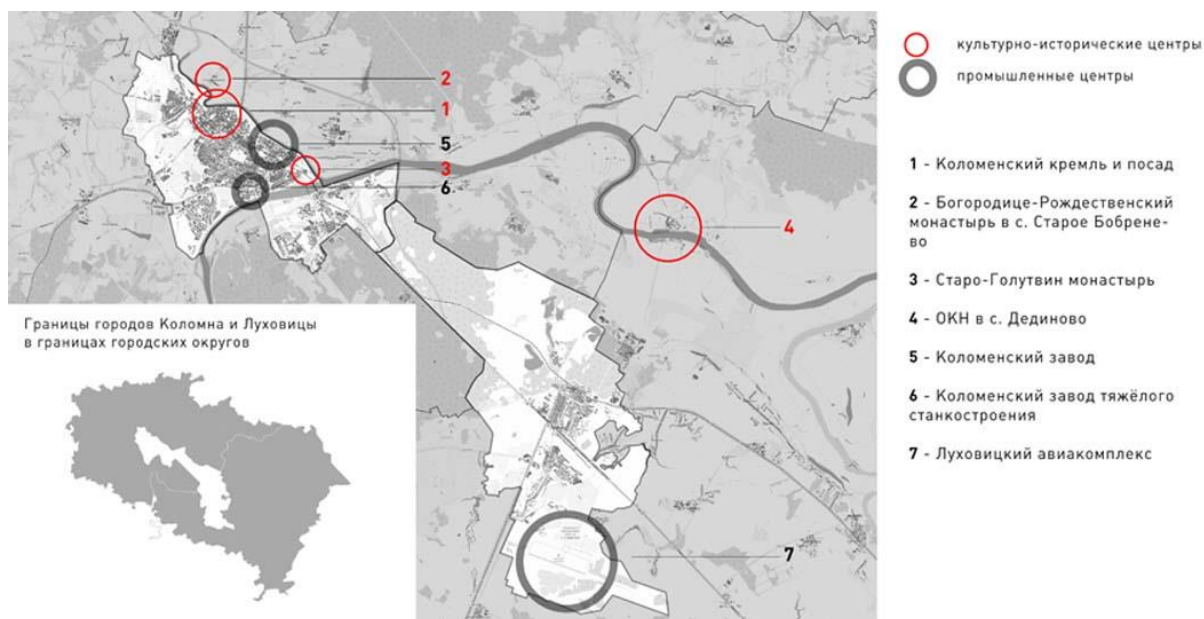


Рис. 5. Схема проектируемого историко-архитектурного, технологического и туристического кластера Коломна-Луховицы

Перечисленные сложности также стоят на пути интеграции индустриальной застройки в Коломне и Луховицах:

- производства являются действующими или закрытыми (Коломенский завод, Луховицкий авиазавод, частично – Коломенский завод тяжёлого станкостроения, разделённый между различными организациями);
- некоторые объекты КЗТС заброшены и опасны для посещения;
- многие исторические здания физически изношены, нуждаются в реставрации и реконструкции. Речь идёт не только об объектах, расположенных в производственных границах, но и построенных заводами в городе – клубы, дома культуры, медицинские учреждения, жилая застройка;
- отсутствует связь промышленных территорий с окружением – заводы воспринимаются как «серые» зоны, в Коломне они закрывают доступ к берегам р. Оки и Москвы-реки;
- через территории заводов проходят воздушные линии электропередачи высокого напряжения с соответствующими техническими зонами;
- дальнейшие планы градостроительного развития Коломны (Генплан городского округа<sup>9</sup>) предполагают размещение новых производственных территорий на периферии, так реализуется задача экономического развития округа. Но одновременно внутри города остаются «проблемные» территории, требующие освоения – существующий потенциал не используется.

Благодаря градообразующим предприятиям города развились социально, экономически, территориально (после присоединения «промышленной» части Коломны к историческому центру в 1926 г. площадь города возросла в 10 раз [7, С.118], Луховицы приобрели в 1957 г. городской статус<sup>10</sup> из-за развития авиастроения). Промышленные комплексы традиционно обеспечивали жителей рабочими местами. Благодаря развитию Коломенского завода и КЗТС в городе появился ряд жилых районов, рекреационные, образовательные, культурные и спортивные объекты: Бобровский театр (утрачен), Дворец культуры тепловозостроителей, клуб ЗТС (сейчас – ДК «Коломна») стадион «Авангард», парк Мира, парк имени 50-летия Октября и др. Аналогичная ситуация характерна и для Луховиц: для заводчан был построен микрорайон Соцгород, организован РДК «Старт», появился авиационный техникум и др.

Таким образом, появление определённой части городской ткани было обусловлено промышленным развитием. Сложилась такая социокультурная связь как завод-жилой район, завод-улица, завод-клуб, завод-театр, завод-парк и т.д. Проблемы развития заводских территорий не замыкаются в их границах, а являются общегородскими: кризис производства, возможный снос исторических промышленных зданий нарушают названные выше связи, лишают их обобщающего ядра. Отрицательным является и обратный процесс: утрата зданий, построенных заводом, обедняет визуальное выражение его социокультурной значимости.

Исторические производственные традиции рассматриваемых городов создают базис для интенсификации развития их промышленных комплексов, включаемых в проектируемый кластер. Известна тенденция создания кластеров, развития инновационного производства в тех районах, где исторически сложились сильные производственные традиции. В силу кризисных явлений местная промышленность могла не сохраниться, либо сохраниться частично. Тем не менее, она сформировала инфраструктуру, интеллектуальный и творческий потенциал, на которых может быть основано дальнейшее развитие района. Интересно некоторое «аккумулирующее» (или даже «кластерное»)

<sup>9</sup> Карта функциональных зон муниципального образования : Генеральный план Коломенского г.о. [Электронный ресурс] // Коломенский городской округ: [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://kolomnograd.ru/docs/generalnyy-plan/4956-generalnyy-plan-kolomenskogo-go.html> (дата обращения 18.03.2019).

<sup>10</sup> История и символика [Электронный ресурс] // Администрация городского округа Луховицы Московской области: [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://admlukhovitsy.ru/city/history.php> (дата обращения 18.03.2019).

свойство производств: «Процессы концентрации производства в городах сопровождаются интеграцией материального производства и одновременно других видов деятельности. Возникший производственный и социально-культурный городской комплекс становится центром притяжения новых промышленных предприятий» [10, С.21].

Для настоящего исследования данная тенденция представляет особый интерес, так как открывает возможность рассмотреть создание кластера в контексте сохранения и использования исторических промышленных объектов. Таким образом, задача экономического роста, технологического развития, декларируемая, в том числе, в Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» («ускорение технологического развития Российской Федерации, <...> создание передовой инфраструктуры научных исследований и разработок, инновационной деятельности, <...> создание научных центров мирового уровня <...>») соединяется с задачей выявления и восстановления культурного наследия.

Успешные примеры реорганизации промышленных комплексов городов Ржавого пояса США (2009 г.) и восстановление производства («феникс-индустрии») описывает географ Сьюзан Кристоферсон из Корнельского университета [11]. Исследователь приводит примеры городов, где индустрии «восстали из пепла» для того, чтобы лидировать в инновациях и передовых технологиях. По выводам Кристоферсон, эти индустрии очень отличаются от своих предшественников: «вместо одного доминирующего работодателя, сектор складывается из нескольких малых и средних компаний. <...> Они часто описываются как "индустрии возможностей", потому что исследуют, развивают и производят технологии, которые используются во многих различных отраслях, а не в одной» [11].

Дж. Юдкен, Т. Крофт, Э. Штеттнер полагают, что одним из драйверов возрождения производства и региональной экономики способны стать инновационные кластеры: «Местные преимущества, которые могут обеспечить кластеры, включают переход от безработицы к высококвалифицированной занятости; создание более высокооплачиваемых рабочих мест; рост местных бизнесов, которые менее подвержены оффшорингу; и увеличение выпускаемой продукции на экспорт» [12].

Приведём некоторые примеры возрождения производства в традиционных промышленных районах за рубежом [12]. Так, например, Питтсбург был когда-то американским центром сталелитейной промышленности, но в силу кризисных явлений в начале 1980-х годов большинство металлургических предприятий были закрыты: с 1980 по 1983 было уволено 153 тыс. человек. Властями было принято решение перейти к диверсифицированной индустриальной специализации, используя потенциал научных институтов и высших школ города. Стали открываться новые предприятия в сфере высоких технологий, штаб-квартиры крупных корпораций, центры разработок (например, Google и Uber). Департаментом городской планировки был разработан «План городского делового центра», который в том числе рассматривал вопросы сочетания исторических и новых объектов [1]. Стоит отметить, что подобное возрождение производств в Питтсбурге в настоящее время носит точечный характер: населённые пункты вокруг города продолжают испытывать негативные последствия кризисных экономических явлений. Однако, авторы [12] объясняют это скорее незавершённостью процесса восстановления, чем его неэффективностью.

В Европе примером развития новых технологий на базе исторической промышленности является Эйнховен. Город с населением около 220 тыс. человек «в настоящее время считается креативным и технологическим центром Голландии, известным инновациями в науке, генпланировании, дизайне, а также своими социальными преобразованиями».<sup>11</sup> Промышленность Эйнховена стала активно развиваться в XIX веке благодаря

<sup>11</sup> Береславская Б. Эйнховен. Прошлое. Настоящее. Будущее // ПРОЕКТINTERNATIONAL. – Москва, 2016. – №41. – С.73-82.

основанию компаний Philips и DAF. Как и в других случаях развития индустриальных комплексов, их появление обусловило строительство нового жилья и расширение города в целом. В 1956 году был основан Технический университет – исследовательский центр мирового уровня.<sup>12</sup>

В 1990-х в крупных компаниях наблюдался кризис, который привёл к массовым сокращениям. Но производство и технологическое развитие было решено продолжить, создав благодаря частно-государственному партнёрству на территории юго-восточной провинции Северный Брабант с центром в г. Эйнховен уникальный высокотехнологичный регион – Брейнпорт (Brainport). Помимо Philips и DAF здесь работают другие компании, инновационные и образовательные центры.<sup>13</sup>

«Брейнпорт является высокотехнологичным "локомотивом" нидерландской экономики. На его долю приходится 36% всех инвестиций частного бизнеса в секторе НИОКР. Предприятия Брейнпорта расходуют на эту сферу до 8% регионального ВВП, что значительно превышает средний показатель по Нидерландам. Брейнпорт входит в тройку европейских лидеров по числу выданных патентов. В течение длительного периода времени рост ВВП в регионе более чем в два раза превышает средний показатель по стране. Его доля в ВВП страны (14,5 %) превышает показатели любого из регионов Нидерландов. Он охватывает территорию с 355 000 рабочих мест (из них 70 000 – в промышленности), на которой проживает 725 000 человек».<sup>14</sup>

Индустриальное наследие в городе поддерживается и сохраняется: яркие примеры – основная ламповая фабрика Phillips (de Witte Dame – «белая леди», в которой сейчас расположены Академия дизайна, библиотека, креативные студии и офисы) и район Strijp-S – бывшая территория завода Philips – «25 га бывших промтерриторий, реорганизуемых в креативный жилой квартал недалеко от центра Эйнховена».<sup>15</sup>

Пример Брейнпорта демонстрирует, что одновременно с развитием промышленных комплексов в отношении технологий и производства уделяется внимание их связи с социумом: проекты предусматривают возможность посещения исторического промышленного наследия посетителями. В мире известна тенденция создания при производствах и научных центрах объектов и пространств для демонстрации результатов деятельности компаний, приёма туристов [9]. В отечественной практике одним из таких примеров может стать кластер «Октава» (рис. 6, 7), открытый в г. Тула в 2018 году. Кластер находится на территории одноимённого завода, история которого восходит к 1927 году. Завод создаёт и разрабатывает электроакустическое оборудование как для гражданских целей, так и для оборонно-промышленного комплекса под девизом «Make Oktava Great Again».<sup>16</sup>

На территории кластера находятся мастерские, лектории, лаборатория звука (параллель с продукцией, выпускаемой заводом), музей станка, офисы, библиотека, Высшая техническая школа (ВТШ) – платформа для обучения и повышения профессионального уровня рабочих, инженеров, руководителей предприятий.<sup>17</sup>

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Brainport Industries Campus can only work in Eindhoven [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eindhovennews.com/news/2018/03/brainport-industries-campus-can-function-eindhoven/> (дата обращения 18.03.2019).

<sup>14</sup> Шестопалов А. Кластеры и конкурентоспособность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://andshestopalov.livejournal.com/87690.html> (дата обращения 18.03.2019).

<sup>15</sup> Береславская Б. Эйнховен. Прошлое. Настоящее. Будущее // ПРОЕКТiINTERNATIONAL. – Москва, 2016. – №41. – С.73-82.

<sup>16</sup> Творческий индустриальный кластер Октава: [официальный сайт]. – Режим доступа: <https://oktavaklaster.ru/> (дата обращения 18.03.2019).

<sup>17</sup> Там же.



Общественное пространство кластера – двор, открыт для всех желающих и имеет потенциал активного использования благодаря расположению на центральной улице – проспекте Ленина и близости к центру (кремлю), который находится в 6 минутах ходьбы от «Октавы». Музей станка, организованный в кластере, стал значимым культурным центром в городе. История станков представлена в широком контексте индустриальной культуры: каждому экспонату соответствует литературный фрагмент, который читают артисты театра и кино.

Кластер «Октава» объединяет производственную культуру и искусство, предоставляет широкой публике возможность приобщиться к промышленной истории города и страны, самостоятельно принять участие в творческих инициативах, посетить лекции и мастер-классы.

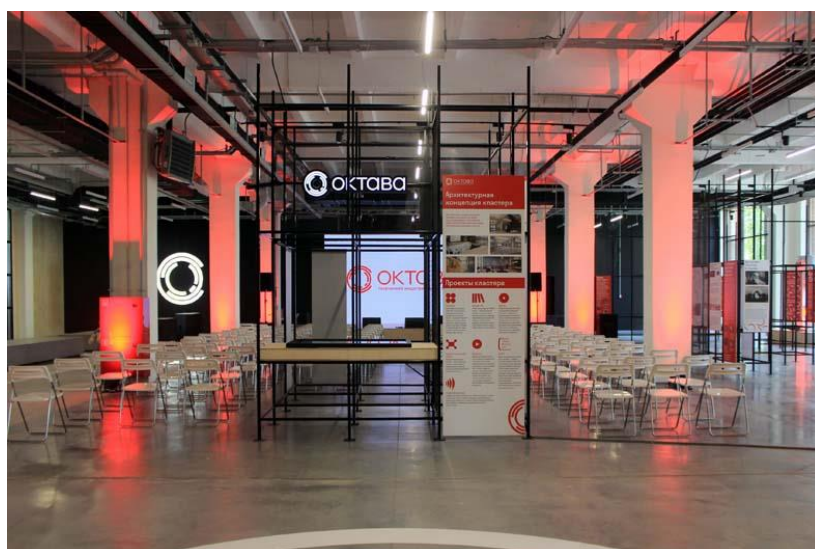


а)

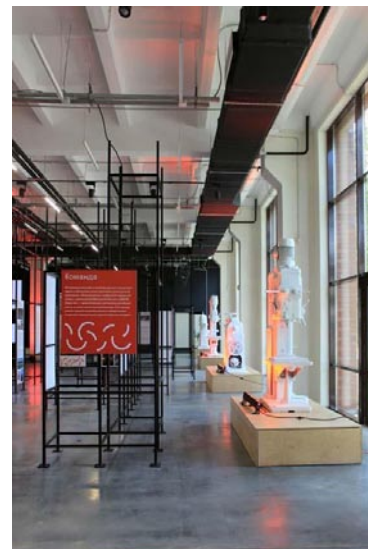


б)

Рис. 6. Вход в индустриальный кластер «Октава» в Туле: а) наружная лестница на второй этаж (к музею станка); б) логотип кластера на фасаде корпуса (фото Поповой Д., 2018 г.)



а)



б)

Рис. 7. Интерьеры 1-го этажа индустриального кластера «Октава» в Туле: а) лекторий; б) информационные стенды и экспонаты-станки (фото Поповой Д., 2018 г.)

Рассмотренные примеры развития исторических промышленных районов продемонстрировали тенденцию представления индустриального наследия, с одной

стороны, как сложившейся промышленной базы для развития высокотехнологичных производств, с другой – как ценных историко-архитектурных комплексов, которые формируют идентичность городов и являются её важным культурным и туристическим компонентом.

Такое комплексное понимание значимости промышленного наследия определило развитие заводских территорий проектируемого кластера Коломна-Луховицы одновременно в культурном, технологическом и туристическом направлениях. Для рассматриваемых исторических заводов (КЗ, КЗТС, ЛАЗ) были определены следующие границы проектирования и стратегии функционального использования:

– Для Коломенского завода тяжёлого станкостроения, территория которого разделена между несколькими производствами, а ряд зданий заброшен, но при этом представляет историко-архитектурную ценность, предлагается комплексная реорганизация всей производственной территории и создание на базе индустриального наследия станкостроительного социо-технопарка. Территорию завода, на котором производились уникальные станки, предлагается разделить на четыре основные тематические группы: «Обучение», «Эксперименты и разработки», «Производство», «Выставка».

– Для Коломенского завода, который остаётся действующим до сих пор, предлагается фрагментарная интеграция индустриального наследия – здания бывшей электростанции, выходящего на центральную заводскую площадь – «контактную» с городом территорию. Здесь проектом предусмотрено создание культурно-образовательного центра.

– В связи с тем, что авиазавод в Луховицах является действующим, находится на периферии города (8,4 км от железнодорожной станции «Луховицы») и отделён от него территориями других предприятий и садоводческих товариществ, предлагается строительство образовательного авиакомплекса вне заводских границ. Этот проект одновременно направлен на упорядочивание городских центров и создание современного значимого культурно-общественного пространства авиационной направленности.

При определении стратегий развития учитывались рекомендации Хартии ТИССИН: «Новые виды использования должны уважать значимый материал и сохранять оригинальные модели движения и активности, и должны коррелироваться, насколько это возможно, с первоначальным или основным видом использования. Рекомендуется область, которая интерпретирует бывшую функцию. <...> Вмешательства должны быть обратимыми и иметь минимальное воздействие. Каждое неизбежное изменение должно быть документировано, а значимые удалённые элементы должны быть бережно зафиксированы и сохранены. <...> Реконструкция, или возвращение в известное предыдущее состояние, должно быть рассмотрено как исключительное вмешательство, которое подходит лишь, когда оно способствует целостности всей территории или в случае разрушения большей части территории».<sup>18</sup>

Важной задачей интеграции крупных исторических территорий в современные городские условия является поиск баланса масштабов промышленной и жилой, общественной застройки. Промышленная территория разделяется на ряд локальных центров с определённым содержанием (образовательная, выставочная, фестивальная, гастрономическая, спортивная зоны и пр.). Находит место идея «перетекающих» общественных пространств. Подобный метод применяется в проекте как для коломенских заводов, так и при реконструкции площадей и общественных пространств Луховиц. Между «фокусами» определяются основные маршруты движения туристов (коммуникационные коридоры), предусматривается их благоустройство и введение нового туристического транспорта [4].

<sup>18</sup> The Nizhny Tagil Charter For The Industrial Heritage [Электронный ресурс] / July, 2003. – Режим доступа: <http://ticcih.org/about/charter/> (дата обращения 18.03.2019).

Ключевыми преимуществами кластера Коломна-Луховицы являются: создание условий для более интенсивного развития экономики городов; повышение популярности производств – реклама продукции, усиление бренда, профориентационная роль; превращение действующих производств в новые объекты промышленного туризма – раскрытие туристической привлекательности с нового ракурса (выход на новый уровень, в потенциале – мировой), усиление структурной целостности городской территории. Неожиданные взаимодействия объектов (исторических и вновь созданных) внутри кластера могут стать началом нового перспективного развития городов и региона.

Таким образом, освоение промышленного наследия как ценного компонента историко-культурной среды, продолжение производственных традиций в исторических границах и их направленность в сторону более тесного взаимодействия с обществом способны более эффективно использовать имеющиеся в городах территориальные, культурные, инфраструктурные и интеллектуальные ресурсы, существенно расширить границы представлений о наследии, сохранить производственные объекты, с которыми в значительной степени связана самоидентификация жителей городов Коломна и Луховицы.

### Источники иллюстраций

Рис. 1а. Визуализация Поповой Д. открытых данных Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (Московская область). Схема – фрагмент магистерской диссертации Поповой Д. «Формирование историко-архитектурного, технологического и туристического кластера Коломна-Луховицы» (н. рук. – проф. Черкасов Г.Н.).

Рис. 1б. Визуализация Поповой Д. открытых данных сайта OpenStreetMap: расположение промышленных предприятий (Московская область). Схема – фрагмент магистерской диссертации Поповой Д. «Формирование ...» (н. рук. – проф. Черкасов Г.Н.).

Рис. 2. Развёртка из фото Поповой Д., сентябрь 2018 г.

Рис. 5. Схема Поповой Д. Фрагмент магистерской диссертации Поповой Д. «Формирование ...» (н. рук. – проф. Черкасов Г.Н.).

### Литература

1. Городецкая А.С. Особенности трансформации монопрофильных промышленных центров США (на примере Питтсбурга) // Региональные исследования. – 2012. – №4(38). – С. 120-126 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://media.geogr.msu.ru/RI/RI\\_2012\\_04\(38\).pdf](http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2012_04(38).pdf) (дата обращения: 18.03.2019).
2. Крогиус В.Р. Задача сохранения феноменальных составляющих культурного наследия Коломны как крупного исторического градостроительного комплекса России // Коломна и Коломенская земля: история и культура: Сборник статей / составители А.Г. Мельник, С.В. Сазонов. – Коломна: Лига, 2009. – С. 393-399.
3. Крогиус В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 312 с.
4. Попова Д.Д. К вопросу о модели историко-архитектурного, технологического и туристического кластера Коломна-Луховицы // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: МАРХИ, 2018. – С.499-502.
5. Прохоровская Е.Г. Особенности архитектурно-пространственной организации расселения юго-восточной части Московской области // Architecture and Modern Information Technologies. – 2014. - №3(28) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- [http://www.marhi.ru/AMIT/2014/3kvart14/PDF/AMIT\\_28\\_prohorskaya\\_PDF.pdf](http://www.marhi.ru/AMIT/2014/3kvart14/PDF/AMIT_28_prohorskaya_PDF.pdf) (дата обращения: 18.03.2019).
6. Снитко А.В. Реконструкция исторической промышленно-селитебной застройки: концепция и методология. – Иваново, 2010. – 239 с.
  7. Фехнер М.В. Коломна. – М., 1966. – 147 с.
  8. Чадович А.А. Функциональные направления современного развития исторических промышленных городов Московской области // Architecture and Modern Information Technologies. – 2014. – №4(29) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marhi.ru/AMIT/2014/4kvart14/chadovich/chadovich.pdf> (дата обращения: 18.03.2019).
  9. Черкасов Г.Н. Некоторые особенности современной архитектуры // Academia. Архитектура и строительство. – 2017. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-sovremennoy-arhitektury> (дата обращения: 18.03.2019).
  10. Экономика городов: учебное пособие / Шептухина Л. И. и др. – СПб.: Инфо-да, 2006. – 192 с.
  11. Christopherson S. Manufacturing: Up from the Ashes // Democracy: A Journal of Ideas [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://democracyjournal.org/magazine/14/manufacturing-up-from-the-ashes/>
  12. Yudken J., Croft T., Stettner A. Revitalizing America's Manufacturing Communities // tcf: The Century Foundation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tcf.org/content/report/revitalizing-americas-manufacturing-communities/?session=1#> (дата обращения: 18.03.2019).

## References

1. Gorodetskaya A.S. *Osobennosti transformacii monoprofil'nyh promyshlennyh centrov SSHA (na primere Pittsburga)* [The features of transformation of the USA mono-profile centers (on the example of Pittsburgh)]. Smolensk, 2012, pp. 120-126. Available at: [http://media.geogr.msu.ru/RI/RI\\_2012\\_04\(38\).pdf](http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2012_04(38).pdf)
2. Krogius V.R. *Zadacha sokhraneniya fenomenalnykh sostavlyayushchikh kulturnogo naslediya Kolomny kak krupnogo istoricheskogo gradostroitel'nogo kompleksa Rossii* [The task of preserving the phenomenal components of the cultural heritage of Kolomna as a large historical urban complex of Russia (Collection of articles: Kolomna and Kolomna land: history and culture)]. Kolomna, 2009, pp. 393-399.
3. Krogius V.R. *Istoricheskiye goroda Rossii kak fenomen eye kulturnogo naslediya* [Historical cities of Russia as a phenomenon of its cultural heritage]. Moscow, 2009, 312 p.
4. Popova D.D. *K voprosu o modeli istoriko-arkhitekturnogo, tekhnologicheskogo i turisticheskogo klastera Kolomna-Lukhovitsy* [To the question of the model of historical, architectural, technological and tourist cluster Kolomna-Lukhovitsy (MARKHI scientific conference works)]. Moscow, 2018, pp. 499-502.
5. Prokhorovskaya E.G. The characters of settling at architectural spatial structure south-east part of Moscow region. Available at: [http://www.marhi.ru/AMIT/2014/3kvart14/PDF/AMIT\\_28\\_prohorskaya\\_PDF.pdf](http://www.marhi.ru/AMIT/2014/3kvart14/PDF/AMIT_28_prohorskaya_PDF.pdf)

6. Snitko A.V. *Rekonstruktsiya istoricheskoy promyshlennno-selitebnoy zastroyki: kontseptsiya i metodologiya* [Reconstruction of historical industrial and residential development: concept and methodology]. Ivanovo, 2010. 239 p.
7. Fekhner M.V. *Kolomna* [Kolomna]. Moscow, 1966, 147 p.
8. Chadovich A.A. *Funktionalnyye napravleniya sovremennogo razvitiya istoricheskikh promyshlennykh gorodov Moskovskoy oblasti* [Functional directions for contemporary development of historical industrial cities in Moscow region]. Available at: <https://www.marhi.ru/AMIT/2014/4kvart14/chadovich/chadovich.pdf>
9. Cherkasov G.N. *Nekotoryye osobennosti sovremennoy arkhitektury* [Some features of contemporary architecture]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-sovremennoy-arhitektury>
10. Sheptukhina L.I. et al. *Ekonomika gorodov: uchebnoye posobiye* [Urban Economics: Tutorial]. St. Petersburg, 2006, 192 p.
11. Christopherson S. *Manufacturing: Up from the Ashes*. Available at: <https://democracyjournal.org/magazine/14/manufacturing-up-from-the-ashes/>
12. Yudken J., Croft T., Stettner A. *Revitalizing America's Manufacturing Communities*. Available at: <https://tcf.org/content/report/revitalizing-americas-manufacturing-communities/?session=1#>

## ОБ АВТОРАХ

### Попова Дарья Дмитриевна

Магистрант кафедры «История архитектуры и градостроительства», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия  
e-mail: [dariapopova@gmail.com](mailto:dariapopova@gmail.com)

### Черкасов Георгий Николаевич

Доктор архитектуры, профессор кафедры «История архитектуры и градостроительства», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

## ABOUT THE AUTHORS

### Popova Darya

Master Student, Department «History of Architecture and City Planning», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia  
e-mail: [dariapopova@gmail.com](mailto:dariapopova@gmail.com)

### Cherkasov Georgiy

Doctor of Architecture, Professor of the Department «History of Architecture and City Planning», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia