

## АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГЛАВНОГО ДОМА СЕЛЬСКИХ ДВОРЯНСКИХ УСАДЕБ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

УДК 728.83:72.03(470.40)

ББК 85.113(2Рос-4Пен)

**Е.Г. Лапшина, В.Г. Шаронова**

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия*

### Аннотация

Представлен комплексный анализ характерных особенностей сельской дворянской усадьбы Пензенской области. Акцент сделан на исследование архитектуры главного жилого дома усадьбы, что позволяет восполнить недостаток научных знаний об историко-культурной, архитектурной значимости историко-архитектурного наследия провинции. Полученные результаты могут использоваться в работе Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** дворянская усадьба, история развития, архитектурно-планировочные особенности, архитектура провинции

## ARCHITECTURE SPACE CHARACTERISTICS FOR MAIN BUILDING IN MANOR HOUSES OF PENZA REGION

**E. Lapshina, V. Sharonova**

*Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia*

### Abstract

In article manor houses of Penza region are available. Some complex analysis of characteristic features is given. The special attention is paid to the research of main building architecture. So we have any more information about history, culture and architecture of the province heritage. This information may be useful for Penza region Committee "Protection of historical and cultural heritage."<sup>2</sup>

**Keywords:** noble estate, history of development, architectural and planning characteristics, the architecture, province heritage

Статья посвящена анализу характерных черт жилого дома сельских дворянских усадеб, построенных в XVIII – начале XX века и расположенных на территории Пензенской области. Рассматриваются два этапа развития архитектуры сельской дворянской усадьбы. Первый связан со становлением данного типа жилища и его расцветом в XVIII веке и первой половине XIX века. Второй связан с преобразованием

<sup>1</sup> **Для цитирования:** Лапшина Е.Г. Архитектурно-пространственная характеристика главного дома сельских дворянских усадеб Пензенской области / Е.Г. Лапшина, В.Г. Шаронова // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. – №1(46). – С. 124-134 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://marhi.ru/AMIT/2019/1kvart19/09\\_lapshina\\_sharonova/index.php](http://marhi.ru/AMIT/2019/1kvart19/09_lapshina_sharonova/index.php)

<sup>2</sup> **For citation:** Lapshina E., Sharonova V. Architecture Space Characteristics for Main Building in Manor Houses of Penza Region. Architecture and Modern Information Technologies, 2019, no. 1(46), pp. 124-134. Available at: [http://marhi.ru/eng/AMIT/2019/1kvart19/09\\_lapshina\\_sharonova/index.php](http://marhi.ru/eng/AMIT/2019/1kvart19/09_lapshina_sharonova/index.php)

сформированных дворянских комплексов на селе и относится ко второй половине XIX века – началу XX века. Для определения самобытности архитектуры дворянской усадьбы в провинции необходимо исследовать ее характерные особенности, это даст возможность дальнейшего сохранения архитектурного наследия России.

В процессе изучения сельской дворянской усадьбы авторы опирались на исторические исследования Анистратенко Е.Ю. [1], Ивановой Л.В. [2], Карпушовой А.А. и Лапшиной Е.Г. [3,4,5,6], Летучевой О.А. [7], Рассказовой Л.И. [8]. Рассматривались также работы, посвященные проблемам сохранения и реконструкции усадьбы как историко-архитектурного наследия [9,10]. На территории современной Пензенской области авторами было выявлено 42 сохранившиеся сельские дворянские усадьбы. Из них статус памятников истории и культуры федерального значения имеют три объекта: усадьба князей Куракиных (с. Надеждино), усадьба Е.А. Арсеньевой (с. Лермонтово) и усадьба Голицыных (с. Зубрилово). Статус памятников регионального значения присвоен 12 объектам: усадьба княгини Долгоруковой (с. Липовка), усадьба Араповых (с. Проказна), усадебный дом Бицкого (с. Степановка), усадьба А.М. Устинова (с. Грабово), усадьба Воейкова (г. Каменка), усадьба Рихтер (с. Старая Потловка), усадьба Радищева (с. Радищево), усадьба графа Шувалова (с. Нижний Шкафт), усадьба Бахметьевых-Оболенских (г. Никольск), усадьба В.Ф. Андропова (с. Черкасское), главный дом усадьбы Загоскиных (с. Загоскино), барский дом Баишева (с. Индерка).

Анализ обширного архивного материала, а также результаты натурного обследования позволил определить характерные архитектурные черты главного дома в сельских дворянских усадьбах Пензенской области на первом (XVIII–XIX вв.) и втором (XIX–XX вв.) этапах развития, выявить их сходство и отличие. В состав дворянской усадьбы входят различные здания и сооружения: как жилые, так и хозяйственные, кроме того – культовые строения. Рассмотрены архитектурно-пространственные характеристики главного жилого дома в комплексе сельской дворянской усадьбы (рис. 1).

В начале проанализировано место расположения здания в окружающей среде. Господский дом обычно строился с расчетом на хороший вид с отдаленных точек обозрения. Также важно было при строительстве дома обеспечить живописные виды окрестностей из его окон и с галереи, парадной лестницы.

Далее здания классифицированы по этажности. Главные усадебные дома разделены на три типа:

1. одноэтажный дом с мезонином (примеры – усадьба Е.А. Арсеньевой в Лермонтово, усадьба Бицкого в Степановке, усадьба Макарова в Беково);
2. двухэтажный дом (усадьба Шуваловых в с. Нижний Шкафт, усадьба Свиридова в Чеботаевке, усадьба Устинова в Грабово);
3. трехэтажный дом (усадьба Голицына в с.Зубрилово, усадьба Куракина в с. Надеждино).

Можно отметить, что в богатых усадьбах главные жилые здания возводились в несколько этажей. Они были украшены портиками, в них устраивались колоннады. В Липовке и Загоскине сохранились господские дома подобного типа, имеющие вид дворца. Они представляют протяженную фронтальную композицию, которая получена путем соединения боковых флигелей с главным объемом здания. В ходе исследования выявлено, что на первом и втором этапах наиболее распространены двухэтажные господские дома, в меньшей степени имеются одноэтажные с мезонином здания.

Строительные материалы, из которых были выстроены жилые дома в сельской дворянской усадьбе, как правило, одинаковы в столичных областях и в провинции России. В данном аспекте жилые здания можно подразделить на три типа: выполненные из дерева (пример – усадьба Рихтер в с. Старая Потловка); из дерева на каменном основании (усадьба Свиридова в Чеботаевке); выполненные из камня (усадьба Голицына

в с. Зубрилово, усадьба Куракина в с. Надеждино, усадьба Устинова в Беково, усадьба Устинова в Грабово, усадьба Воейкова в Каменке, усадьба Ладыженского в Завиваловке). Установлено, что на первом и втором этапах развития дворянской усадьбы почти 90% господских домов были построены из камня.

Далее авторами были исследованы композиционные приемы, использованные при возведении господского дома. Выделены следующие типы композиционного решения: симметричная композиция здания (пример – усадьба Голицына в с. Зубрилово, усадьба Макарова в Беково); асимметричное композиционное решение (усадьба Радищева, усадьба Владыкина в с. Владыкино). С помощью названных композиционных приемов достигалась выразительность объемно-пространственной композиции главного дома. Главные дома усадьбы в Пензенской области были построены, как правило, по принципу симметричной композиции. Она обыгрывает расположение одинаковых объемов относительно оси, которая обозначает центр композиции и главное направление движения к зданию. Прием асимметричного решения композиции, в отличие от предыдущего, базируется на принципе гармонического художественного единства архитектурных форм, которые располагаются в пространстве более свободно. Асимметричные композиции во многих случаях позволяли рационально и удобно решить функциональную связь между помещениями. Эта задача особенно сложна при расположении здания на крутом рельефе.

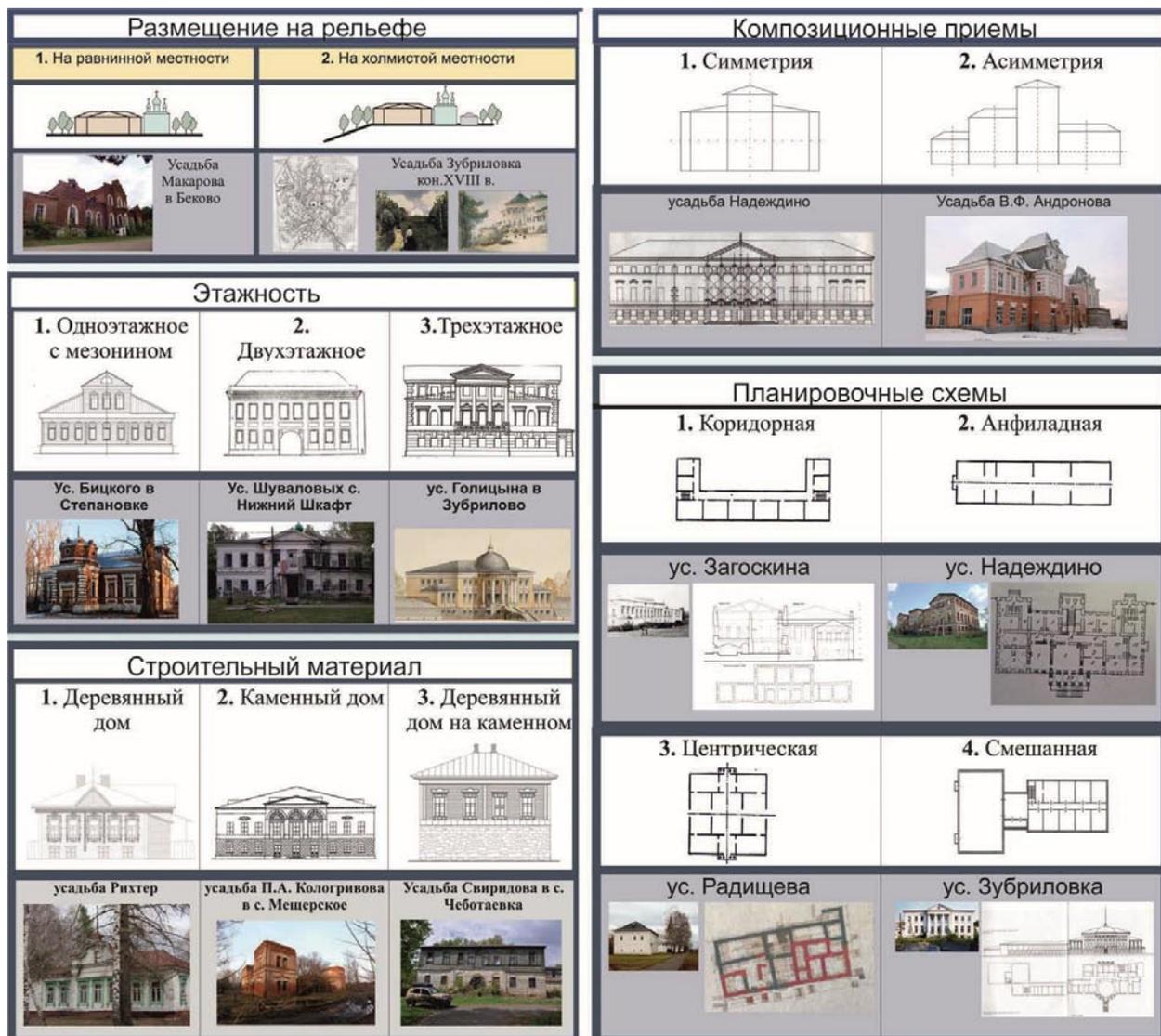


Рис. 1. Архитектурно-пространственная характеристика главных жилых домов сельских дворянских усадеб Пензенской области

В ходе исследования далее были выявлены четыре схемы архитектурно – планировочного решения главного дома: анфиладная, центрическая, коридорная и смешанная. Анфиладная схема планировки (пример – усадьба Куракина в с. Надеждино) предполагает размещение помещений друг за другом. Они расположены вдоль общей оси или линии движения и связываются между собой с помощью дверных проемов. По главному фасаду располагалось обычно от трех до пяти помещений.

Для центрической планировочной схемы (пример – усадьба Радищева) характерно то, что она имеет компактное решение. Ядром служит главное помещение, которое выстроено как крупномасштабное, имеющее значительные размеры. Вспомогательные помещения меньшей площади располагаются вокруг него.

Коридорная схема планировки (ус. Загоскина в с. Загоскино, ус. Воейкова в Каменке) отличается от вышеописанных тем, что все помещения расположены с одной или с двух сторон коридора. Он, в свою очередь, выходит на лестничные клетки. При двустороннем расположении помещений освещение коридора обеспечивается через окна, прорезанные в торцовых стенах коридора.

Встречаются и более сложные схемы. Они представляют собой различные комбинации трех предыдущих схем. Использование подобных схем (пример – усадьба Голицына в с. Зубрилово) часто диктовалось особыми требованиями. Они могли быть связаны с характером некоторых процессов жизнедеятельности или индивидуальными особенностями владельцев.

Проведенный анализ планировочного решения сельских дворянских усадеб позволил установить, что на первом и втором этапах главные дома усадеб, как правило, имели коридорную схему планировки. Кроме того, были рассмотрены стилистические решения господских домов в дворянских усадьбах Пензенской области. Выявлены следующие стили (рис. 2): древнерусская архитектура, классицизм, эклектика.

Согласно канонам русской архитектуры XVI–XVII веков выстроена усадьба Радищева. В ней воплотились традиции древнерусского зодчества. В этом ключе решена как архитектура главного жилого дома (каменные палаты), так и образ церкви, которая была связана с домом крытой галереей. Получена асимметричная композиция комплекса, использованы архитектурные элементы декоративного убранства каменных палат XVII века, выстроено крыльцо с шатровым завершением. Колокольня при церкви так же имеет каменный шатер.

В стиле классицизма выстроены усадьбы Голицына в с. Зубрилово, Куракина в с. Надеждино, Загоскина в с. Загоскино. Главной чертой этого стиля является обращение к формам античного зодчества. Характерные черты классицизма – это строгость, монументальность, геометрически правильные формы, симметрия, гармония пропорций, регулярность планировки. Используются такие выразительные средства, как симметрично-осевые композиции и лаконичный декор.

В стиле эклектики выстроена усадьба Владыкина в с. Владыкино. Эклектика, как известно, основана на сочетании различных исторических стилей, их приемов, форм. Более свободным было при этом функционально-планировочное решение главного дома. Эклектика как стилистическое направление представлена в дворянских усадьбах следующим образом: псевдорусский стиль (пример – усадьба Рихтер в с. Старая Потловка), неоклассицизм (усадьба Воейкова в Каменке, дом Бахметьевых-Оболенских в Никольске).

Дворяне, остававшиеся самым богатым классом, быстро реагировали на появление эклектики, пришедшей на смену классицизму во второй половине XIX века. Первые крупные усадебные дома с чертами эклектики появились уже в 1830-е годы, например, в усадьбе Владыкино. В облике многих усадебных сооружений отразился романтизм со

средневековым запоминающимся образом. Романтические «замки» со стрельчатыми окнами, башнями, машикулями, геральдическими щитами сохранились в селах Мещерском, Оторме, Степановке, Козловке, Бекове, расположенных в Пензенской области. Богатейшие усадебные дома конца XIX века в Грабове и Черкасском возведены в подражание дворцам Ренессанса. Русский стиль отразился в архитектурном облике деревянного дома в Старой Потловке. Комплексы интереснейших усадебных построек, выполненных в стиле неоклассицизма, выстроены в Каменке и Завиваловке.

В ходе исследования стилистического решения было выявлено, что на первом этапе большинство дворянских усадеб имели главные дома, построенные в стиле классицизма. На втором этапе все господские дома были построены в стиле эклектики (рис. 2).

Стилистические направления			
	XVI-XVII вв. Русская архитектура	XVIII-XIX вв. Классицизм	конец XIX - начало XX вв. Эклектика
Фасад			
Окна			
Завершения			
Детали			
Описание	Отличительные черты каменных палат 16 -17 вв. традиционной русской архитектуры-маленькие окна с наличниками, крыльца, терема.	Характерные черты классицизма - строгость, монументальность, симметрия, гармония пропорций и регулярность планировки.	Эклектика основана на сочетании различных исторических стилей и применении современных функционально-планировочных решений.
Фотофиксация	усадеб Радищева 	усадеб Зубриловка 	усадеб Макарова в Бекове 

Рис. 2. Стилистические направления в архитектурном решении господского дома сельской дворянской усадьбы Пензенской области

Сельская дворянская усадьба складывалась в течение нескольких веков. Она трансформировалась, проходила процесс эволюции, переживала взлеты и падения.

Можно выделить некоторые типы главных домов сельских дворянских усадеб, характерные для различных этапов ее исторического развития. Чтобы составить типологию главного дома сельской дворянской усадьбы на территории Пензенской области авторами были учтены представленные выше следующие характеристики:

- размещение главного дома на рельефе местности;
- этажность здания;
- используемый строительный материал;
- композиционное решение;
- планировочное решение;
- стилистическое направление.

В зависимости от сочетания указанных архитектурно-пространственных характеристик были выделены 15 типов главных домов сельской дворянской усадьбы в Пензенской области (рис. 3).

*Тип I* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – равнинный; этажность – 2; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричная композиция; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – классицизм. Пример усадьбы, имеющей главный дом I типа – усадьба Долгорукоевой в Липовке.

*Тип II* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – холмистый; этажность – одноэтажный с мезонином; строительный материал – смешанный (дерево на каменном основании); композиционное решение – симметричная композиция; планировочное решение – смешанная схема планировки; стилистическое направление – классицизм. Пример усадьбы, имеющей главный дом II типа – Тарханы в Лермонтово.

*Тип III* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – равнинный; этажность – 2; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – центрическая схема планировки; стилистическое направление – эклектика. Пример усадьбы, имеющей главный дом III типа – усадьба Владыкина в с.Владыкино.

*Тип IV* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – равнинный; этажность – 2; строительный материал – дерево и камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – классицизм. Пример усадьбы, имеющей главный дом IV типа – усадьба Свиридова в с. Чеботаевка.

*Тип V* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – холмистый; этажность – 2; строительный материал – камень; композиционное решение – асимметричная композиция; планировочное решение – центрическая схема планировки; стилистическое направление – древнерусская архитектура XVI–XVII вв. Пример усадьбы, имеющей главный дом V типа – усадьба Радищева.

*Тип VI* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – холмистый; этажность – 2; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – классицизм. Усадьбы, имеющие главные дома VI типа – усадьбы Шувалова в с. Нижний Шкафт и Загоскина в с. Загоскино.

*Тип VII* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – холмистый; этажность – 3; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – анфиладная схема планировки; стилистическое

направление – классицизм. Пример усадьбы, имеющей главный дом VII типа – усадьба Куракина в с. Надеждино.

*Тип VIII* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – холмистый; этажность – 3; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – смешанная схема планировки; стилистическое направление – классицизм. Пример усадьбы, имеющей главный дом VIII типа – усадьба Голицыных в с. Зубриловка.

*Тип IX* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – холмистый; этажность – 3; строительный материал – камень; композиционное решение – асимметричное; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – эклектика. Усадьбы, имеющие главные дома IX типа – усадьбы Устинова в с. Беково и Воейкова в Каменке.

*Тип X* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – равнинный; этажность – одноэтажный с мезонином; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – эклектика. Усадьбы, имеющие главные дома X типа – усадьбы Бицкого в с. Степановка и Макарова в Беково.

*Тип XI* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – равнинный; этажность – 2; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – эклектика. Усадьбы, имеющие главные дома XI типа – усадьбы Атрыганьева в с. Оторма, Кологривова в Мещерском, Ладыженского, Баишева.

*Тип XII* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – равнинный; этажность – 3; строительный материал – камень; композиционное решение – асимметричное; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – эклектика. Пример усадьбы, имеющей главный дом XII типа – усадьба Араповых в с. Проказна.

*Тип XIII* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – равнинный; этажность – 2; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – эклектика. Пример усадьбы, имеющей главный дом XIII типа – усадьба Устиновых в с. Грабово.

*Тип XIV* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – холмистый; этажность – одноэтажный с мезонином; строительный материал – дерево; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – коридорная схема планировки; стилистическое направление – эклектика. Пример усадьбы, имеющей главный дом XIV типа – усадьба Рихтера.

*Тип XV* включает следующее сочетание характеристик: рельеф местности – равнинный; этажность – 2; строительный материал – камень; композиционное решение – симметричное; планировочное решение – смешанная схема планировки; стилистическое направление – эклектика. Усадьбы, имеющие главные дома XV типа – усадьбы Турчанинова в с. Козловка, В.А. Андропова в с. Черкасское, Бахметевых – Оболенских.

Классификация главных домов сельских дворянских усадеб Пензенской области																	
Этапы	Типы	Рельеф местности		Этажность			Строительный материал			Композиц. средство		Планировочное Композиционное решение			Стилистич. направление		
		На равнинной местности	На холмистой местности	Одноэтажное с мезонином	Двухэтажное	Трехэтажное	Деревянный дом	Каменный дом	Дерев. дом на камен. этаже	Симметрия	Асимметрия	Коридорная схема	Анфиладная схема	Центрическая схема	Смешанная схема	XVI-XVII вв. Русская архитектура	XVIII-XIX вв. Классицизм
1	I	■															
	II																
	III																
	IV	■															
	V																
	VI	●															
	VII																
	VIII																
1-2	IX																
	X																
	XI																
2	XII																
	XIII	●															
	XIV																
	XV																

Рис. 3. Таблица выделенных типов главных домов в сельских дворянских усадьбах на территории Пензенской области

Выделенные типы главных домов сельской дворянской усадьбы Пензенской области могут быть укрупнены, если рассматривать любые пять из шести принятых в классификации факторов. Например, типы I и IV различаются только по строительному материалу: каменный дом и дом из дерева на каменном основании. Также типы VI и XIII различаются только в отношении стилистики: классицизм и эклектика. Типы III, XI, XV имеют различную планировку: центричная, коридорная и смешанная соответственно (рис. 3).

В результате анализа архитектурно-пространственных характеристик жилых построек можно сделать следующие выводы. Выявлено три типа жилых зданий по этажности: одноэтажный дом с мезонином, двухэтажный, трехэтажный. По строительному материалу жилые здания подразделялись так же на три типа: каменные дома, деревянные, деревянные на каменном основании. Среди композиционных приемов было выделено: симметричное объемно-пространственное решение здания (1 этап) и асимметричное (преимущественно – 2 этап). При исследовании были выявлены четыре схемы планировочного решения главного дома: анфиладная, центрическая, коридорная и смешанная. Выделены три стилистических направления усадебных построек: русская архитектура, классицизм (на 1 этапе), эклектика (в основном – на 2 этапе).

В результате проведенного исследования было выделено 15 типов главных домов сельской дворянской усадьбы. Типологический анализ главных домов сельских дворянских усадеб определил, что на первом этапе в основном строились господские

дома I-VIII типов; типы IX-XI относятся к первому и второму этапам; типы XII-XV относятся ко второму этапу. В результате проведенного исследования установлено, что на первом этапе были распространены VI тип и XI тип, на втором этапе – XV тип. В целом, в Пензенской области большая часть главных домов относится к VI типу.

В заключении отметим, что сельские дворянские усадьбы Пензенской области XVIII – начала XX вв. являются историко-культурным наследием России. В связи с этим особенно остро должен быть поставлен вопрос об их дальнейшем детальном изучении и возможности последующего восстановления. Реконструкция усадьбы как памятника архитектуры и дворянской культуры необходима для включения этих зданий и комплексов в систему туристических маршрутов – как на уровне региона, так и страны в целом.

## Литература

1. Анистратенко Е.Ю. Пензенские дворянские усадьбы XVIII - XIX вв. как явление национального культурного наследия: дис. ... канд. философ. наук: 24.00.01 / Анистратенко Екатерина Юрьевна. – Саранск, 2002. – 258 с.
2. Дворянская и купеческая сельская усадьба в России XVI-XX вв.: исторические очерки: монография / под ред. Л.В.Ивановой. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 784 с.
3. Карпушова А.А. Историко-реставрационные исследования главного дома усадьбы Надеждино в Пензенской области / А.А. Карпушова, Е.Г. Лапшина // Реабилитация жилого пространства горожанина: сборник статей. Материалы XIII междунар.науч.-практ. конф. им. В.Татлина. – Пенза: ПГУАС, 2017. – С.85-89.
4. Карпушова А.А. Архитектурно-планировочные особенности сельской усадьбы в центральной России XVIII- XX вв. // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. – 2017. – №2. – С. 8-14.
5. Карпушова А.А. Архитектурно-планировочные особенности сельских дворянских усадеб Пензенской области 18 - начала 20 вв.: автореф. дис. ...маг. архит.: 07.04.01 / Карпушова Анна Александровна. – Пенза, 2018. – 13 с.
6. Лапшина Е.Г. Проблемы сохранения архитектурного наследия российской глубинки // Региональная архитектура и строительство. – Пенза: ПГУАС. – 2007. – №2 (4). – С. 3-7.
7. Летучева О.А. Региональные особенности архитектуры Пензенской губернии эпохи классицизма: дис. ...канд. архитектуры: 18.00.01 / Летучева Ольга Анатольевна. – М., 2000. – 170 с.
8. Рассказова Л.В. Русская провинциальная средневдворянская усадьба как социально-экономический феномен (на примере усадеб Пензенской губернии): дис. ...канд. культуролог. наук: 24.00.02 / Рассказова Лариса Викторовна. – Н.Новгород, 1999. – 262 с.
9. Клименко Ю.Г. Московская усадьба И.И. Юшкова. К вопросу реконструкции первоначального замысла // Architecture and Modern Information Technologies. – 2014. – № 2(27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marhi.ru/AMIT/2014/2kvart14/klimenko/abstract.php>
10. Яровой И.Ю. Современное использование усадеб: опыт систематизации // Architecture and Modern Information Technologies. – 2015. – № 1 (30) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marhi.ru/AMIT/2015/1kvart15/yarovoy/abstract.php>

## References

1. Anistratencko E.Y. *Penzenskie dvoryanskie usadbi XVIII-XIX vv. kak yavlenie nacionalnogo kulturnogo naslediya (Kand.dis.)* [The manor houses of Penza region 18-19 centuries as phenomenon national cultural heritage (Cand. dis.)]. Saransk, 2002, 258 p.
2. Ivanova L.V. *Dvoryanskaya I kupecheskaya selskaya usadba v Rossii XVI-XX vv.: istoricheskie ocherki. Monografija* [The noble and merchant's rural manor in Russia XVI-XX centuries: history essay. The monograph]. Moscow, 2001, 784 p.
3. Karpushova A.A., Lapshina E.G. *Istoriko-restavracionnye issledovaniya glavnogo doma usadbi Nadejdino v Penzenskoi oblasti. Materiali XIII megdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii im.V.Tatlina* [Historical and restoration research of main house in Nadejdino noble estate, Penza region. Collection of articles. Rehabilitation of Townsman's dwelling space. Materials of XIII International scientific conference of V.Tatlin]. Penza, 2017, pp. 85-89.
4. Karpushova A.A. *Architekturno-planirovochnie osobennosti selskoy usadby v centralnoy Rossii XVIII-XX vv. Dzurnal "Vestnik PGUAS: stroitelstvo, nauka I obrazovanie"* [Architectural and planning characteristics of rural manor in central Russia XVIII- XX century. Magazine "Bulletin PSUAC: construction, science and education"]. 2017, no. 2, pp. 8-14.
5. Karpushova A.A. *Architekturno-planirovochnie osobennosti selskikh dvoryanskikh usadeb Penzenskoy oblasti XVIII-nachala XX vv. (avtoref. mag.dis.)* [Architectural and planning characteristics of rural manor in Penza region XVIII- beginning of the XX<sup>th</sup> centuries. (Mag.dis.Thesis)]. Penza, 2018, 13 p.
6. Lapshina E.G. *Problemy sohraneniya arhitektornogo naslediya rossiiskoi glubinki. Zhurnal "Regionalnaya arhitektura I stroitelstvo"* [The problems of architectural heritage preservation in Russia provinces. Magazine "Regional architecture and construction"]. 2007, no. 2(4), pp.3-7.
7. Letucheva O.A. *Regionalnie osobennosti architekturi Penzenskoy gubernii epochi klassicizma (Kand.dis.)* [Region characteristics of Penza Region architecture in the era of classicism (Cand. dis.)]. Moscow, 2000, 170 p.
8. Rasskazova L.V. *Russkaya provincialnaya srednedvoryanskaya usadba kak socialno-ekonomicheskiy fenomen (na primere usadeb Penzenskoy gubernii) (Kand.dis.)* [Russian province middle – noble manor as social – economic phenomenon (by the example of manors Penza guberniya) (Cand. dis.)]. Nijniy Novgorod, 1999, 262 p.
9. Klimenko Y.G. Moscow manor house of I.I.Yushkov. To the question of the first idea reconstruction. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2014, no. 2(27). Available at: <https://www.marhi.ru/AMIT/2014/2kvart14/klimenko/abstract.php>
10. Yarovoy I.Y. Contemporary using of manor house: experiment of sistematization. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2015, no. 1(30). Available at: <https://www.marhi.ru/AMIT/2015/1kvart15/yarovoy/abstract.php>

**ОБ АВТОРАХ****Лапшина Елена Геннадьевна**

Кандидат архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Основы архитектурного проектирования», Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия

e-mail: [elenlaps@mail.ru](mailto:elenlaps@mail.ru)

**Шаронова Вероника Геннадьевна**

Старший преподаватель, кафедра «Основы архитектурного проектирования», Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия

e-mail: [virineya73@mail.ru](mailto:virineya73@mail.ru)

**ABOUT THE AUTHORS****Lapshina Elena**

PhD in Architecture, Professor, Head of Department «Bases of Architectural Design», Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia

e-mail: [elenlaps@mail.ru](mailto:elenlaps@mail.ru)

**Sharonova Veronica**

Senior Educator, Department «Bases of Architectural Design», Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia

e-mail: [virineya73@mail.ru](mailto:virineya73@mail.ru)