

## ИССЛЕДОВАНИЕ И ПОИСК ПУТЕЙ РЕШЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ АЗЕРБАЙДЖАНА

УДК 711.2(479.29)

ББК 85.118(5Азе)

**Р. Агазаде**

*Азербайджанский Архитектурно-Строительный Университет, Баку, Азербайджан*

### Аннотация

Экономико-градостроительные процессы, наблюдаемые в системе расселения и градостроительства регионов Азербайджана, требуют учета взаимосвязанности многих отраслевых сфер, что обязывает применять системный подход в исследовании их существующих проблем, стоящих на пути их усовершенствования и устойчивого развития. В статье поставлена цель исследовать и выявить приоритетные вопросы отдельных регионов Азербайджана, попытаться урегулировать те из них, без решения которых невозможно вести перспективное развитие Азербайджана. С этой целью поставлены следующие задачи: определить масштаб и специализацию ведущих отраслей регионов, требующих вести такие преобразования, которые бы учитывали обязательную взаимосвязь между регионами. Это – общность территориальных границ, схожесть транспортных перевозок и сфер обслуживания, а также природно-географические условия. Вместе с тем, каждый регион имеет свой потенциал развития и возможность расширения своих местных ресурсов, определяющих целесообразность развития той или иной отрасли. Решение поставленных задач позволяет сформулировать ряд рекомендаций для усовершенствования существующего положения рассмотренных регионов Азербайджана.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** регионы Азербайджана, территориальное планирование, система расселения, региональное развитие, общественное обслуживание, градостроительный анализ, планировка района, природно-экономические ресурсы

## INVESTIGATION AND SEARCH OF THE WAYS FOR SOLUTION OF REGIONAL TOWN-PLANNING PROBLEMS OF AZERBAIJAN

**R. Aghazade**

*Azerbaijan University of Architecture and Construction, Baku, Azerbaijan*

### Abstract

Economic and town-planning processes observed in the system of settlement and urban development of the regions of Azerbaijan require consideration of the interconnection of spheres that forces to resort to a systematic approach to the study of their existing problems through improving and preserving the sustainable development. The goal of the article is to investigate and deduce the priority issues of individual regions of Azerbaijan and try to resolve their main problems without it is not reasonable to lead the future development. The following goals were set for this purpose: to determine the scale and the directions of the leading branches demanding transformations in interrelation with the neighboring regions. This is the commonality of territorial borders, the similarity of transportation and services, as well as natural and geographical conditions. At the same time, each region has its own development potential and the expanding of local resources that determine the usefulness of a particular industry. The aforementioned made it possible to derive a number of conclusions recommended in improving

<sup>1</sup> **Для цитирования:** Агазаде Р. Исследование и поиск путей решения региональных градостроительных проблем Азербайджана // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – №4(45). – С. 339-352 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://marhi.ru/AMIT/2018/4kvart18/24\\_agazade/index.php](http://marhi.ru/AMIT/2018/4kvart18/24_agazade/index.php)

their existing state of regions of Azerbaijan.<sup>2</sup>

**Keywords:** regions of Azerbaijan, spatial planning, system of resettlement, regional development, public service, town planning analysis, planning of region, natural and economic resources

На современном этапе развития экономико-градостроительных процессов правительство Азербайджана последовательно и целенаправленно уделяет большое внимание решению региональных проблем страны, от жизнедеятельности которых, можно сказать, зависит возможность решения основных сложных и крупномасштабных социально-экономических проблем страны в целом. Сочетание нефтеэнергетических ресурсов с набирающими обороты непроизводственными сферами открывает новые возможности преобразования самих регионов, являющихся одновременно и основными территориально-пространственными базами с прекрасными природными, экономическими и трудовыми ресурсами. Сейчас уже очевидна неизбежность количественно-качественных изменений внутри регионов с учетом наличия местных ресурсов, что делает главные градостроительные структуры все более востребованными для развития в масштабах всей страны, особенно с учетом развития Великого Шелкового Пути на территории Азербайджана [1].

Однако при этом нельзя не учитывать наличие еще многих нерешенных вопросов ряда регионов, таких как Келбаджар-Лачынский и Верхне-Гарабахский (рис. 1,2), где есть необходимость в повышении существующего уровня сферы культуры и образования, в повышении информированности населения, в улучшении систем общественного обслуживания, строительных и транспортно-инженерных коммуникаций.

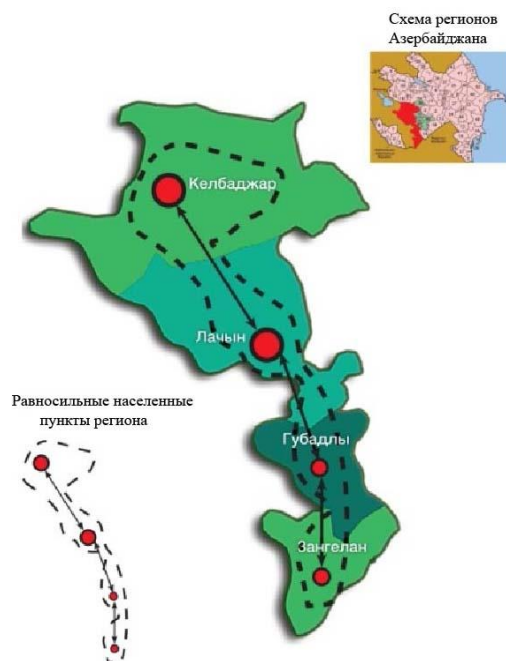


Рис. 1. Система расселения Келбаджар-Лачынского региона (линейно-полосовая)

<sup>2</sup> **For citation:** Aghazade R. Investigation and Search of the Ways for Solution of Regional Town-Planning Problems of Azerbaijan. Architecture and Modern Information Technologies, 2018, no. 4(45), pp. 339-352. Available at: [http://marhi.ru/eng/AMIT/2018/4kvart18/24\\_agazade/index.php](http://marhi.ru/eng/AMIT/2018/4kvart18/24_agazade/index.php)



Рис. 2. Система расселения Верхнее- Гарабахского региона (расчленено-групповая)

В этой связи возрастает значимость учета специфики систем расселения регионов, необходимость возобновления проектов планировки регионов с урегулированием и преобразованием сфер жизнедеятельности населения, а также управления наблюдаемыми в них территориально-пространственными процессами.

Составленные правительством Азербайджана Директивные программы, направленные на развитие регионов, конкретно – их экономико-градостроительной ситуации, нужны для предотвращения увеличения миграционных потоков из регионов Азербайджана в Российскую Федерацию или Турцию. Несомненно, что вышеуказанные изменения, в свою очередь, потребуют более интенсивного развития не только производительных сил регионов, но и потребительских сфер, необходимых для организации нормальных условий жизни, выполнения маркетинговых процессов, логистики хранения и отправки быстропортящейся сельскохозяйственной продукции. Отсюда следует, что все принятые программные материалы, нацеленные на динамичное развитие регионов, помогут решению и преодолению тех сложившихся преград, которые хотя бы косвенно тормозят процессы современной урбанизации регионов. Тем более, что часть из девяти известных регионов Азербайджана (Абшеронский, Гянджа-Газахский, Нахчыванский, Северо-Западный, Северный, Арранский, Агдам-Карабахский и др.) уже обладают достаточным потенциалом для развития в них различных производственно-хозяйственных отраслей (рис. 3).

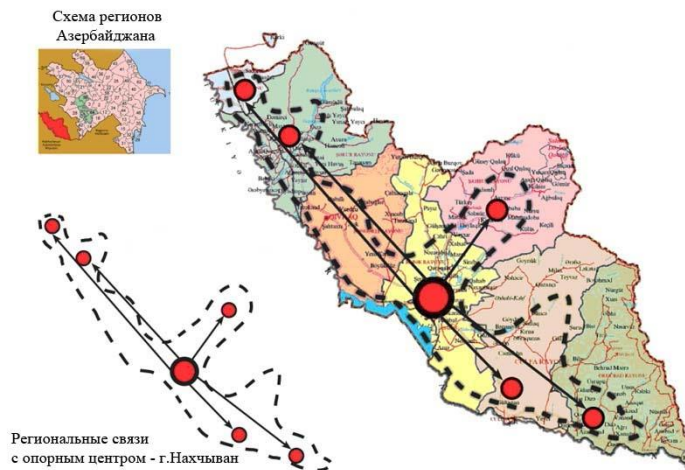


Рис. 3. Система расселения Нахчыванского региона (линейно-групповая)

Кроме этого, наличие широкой сети транспортных связей между регионами, играющих ведущую роль в деле преобразования ведущих инфраструктурных элементов, в свою очередь, могут повлиять и на развитие внутрирегиональных систем расселения, что свойственно Гянджа-Газахскому региону (рис. 4) [7].

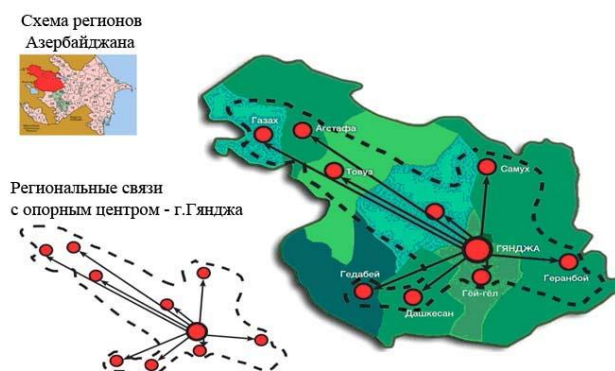


Рис. 4. Система расселения Гянджа-Газахского региона (групповая)

Практика реализации поставленных правительством Азербайджана задач обновления жизнедеятельности населения страны в целом и регионов в частности в 60-80 годах XX века показала, что выявленные трансформационные процессы развития иногда опережали некоторые директивы, когда требовалось в короткие сроки наиболее рационально и выгодно для землепользователей решать проблемы их преобразования. Прежде всего, это можно отнести к обновлению и усовершенствованию сложившихся в течение 50 лет структурообразующих элементов регионов (промышленные комплексы, жилищное строительство в опорных городах, сферы обслуживания и транспорта). Такая концептуальная позиция очень позитивно отразилась на поиске и выработке наиболее реалистичных мероприятий, частично предотвращающих последствия существующих природных и экологических катаклизмов.

Представленная работа посвящена исследованию региональных систем расселения, теме, которая является вполне обоснованной, потому что на сегодня многие регионы страны представляют собой скорее обширные территориально-пространственные многогранные «полигоны», готовые принять на себя решение многих намечаемых экономико-градостроительных и социально-рекреационных проблем местного населения. Это Губа-Хачмазский и Шеки-Загатальский регионы (рис. 5,6).

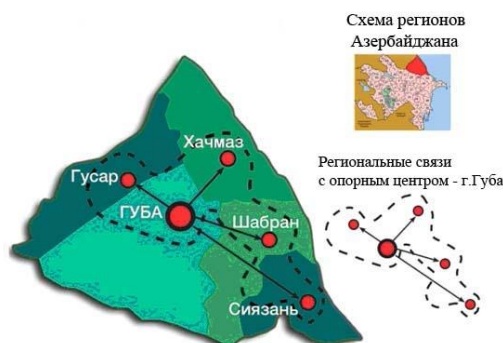


Рис. 5. Схема расселения Губа-Хачмазского региона (расчлененно-групповая)

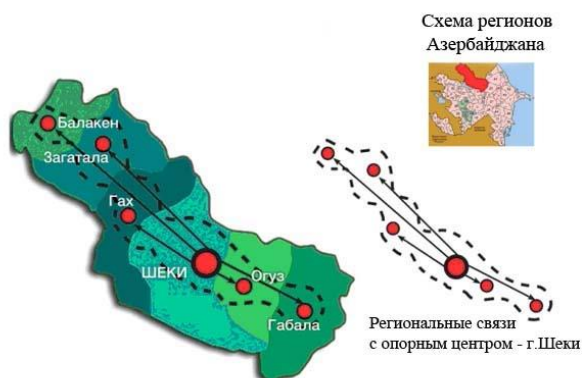


Рис. 6. Схема расселения Шеки-Загатальского региона (линейно-полосовая)

С другой стороны, можно рассматривать их и как мобильные территориальные структуры, имеющие возможность перевоплощаться как функционально, так и качественно, особенно в определенные периоды развития имеющих в них скрытых резервов. Поэтому на современном этапе выявление характера расселения и районной планировки на уровне регионов становится особенно значимой задачей в части использования определенных исторических закономерностей развития регионов при активном использовании обоснованных рычагов их экономико-градостроительного сдвига, в основном опираясь на традиционно существующие интегрированные подосновы [3].

Актуальность данной проблемы подтверждается еще и тем, что на всех этапах своего сознательного творческого развития человечество всегда стояло перед дилеммой: как эффективно использовать для себя полезные стороны окружающего мира, его природные, а затем постепенно и производственные силы? Кроме этого, на каждом этапе своего развития человек пытался научиться наиболее выгодно для себя предотвращать встречающиеся на его пути преграды, мешающие основным жизнеобеспечивающим процессам градостроительства. Если привести данное понятие к современным градостроительным проблемам регионов Азербайджана, то сегодня они вступают на новый этап своего системно-комплексного развития, требуя более обоснованного отношения к использованию скрытых ресурсов, рационального использования не только ресурсов энергетически-нефтяного сектора, но и потенциалы других непродуцированных сфер. Как на примере Баку-Абшеронского региона, показанного на рисунке 7.



Рис. 7. Схема расселения Абшеронского региона (компактно-групповая)

Рассматривая научно-технические достижения градостроительства других стран мира, можно заметить присутствие совсем иного подхода к обеспечению указанных сфер жизнеобеспечения регионального уровня, которые, в конечном счете, формируют их же комплексное развитие. Таким образом, анализ исторических процессов развития градостроительства в регионах Азербайджана выявил факт существования в их границах нижеследующие возможности, которые могут быть выгодно представлены в роли баз размещения большинства производительных сил, отвечающих их территориально-отраслевым потенциалам. Это:

1. присутствие возможностей для развития и реализации большинства градостроительно-экономических и жилищно-социальных задач, которые необходимо решать в самих же регионах;
2. расширение тех сфер жизнеобеспечения, которые уже доминируют в исторической практике конкретных регионов, приобретая уже новые и более выгодные формы;
3. учет специфики каждого региона при решении функционально-пространственных задач, при проведении производственно-аграрных реформ и создании новых форм транспортно-коммуникационных служб [5].

Однако наряду с вышеуказанными общими положениями развития регионов есть и такие исторически сложившиеся особенности, которые, оказывая определенное негативное влияние на их положение, время от времени даже тормозят их развитие, особенно если это касается местоположения, статуса, наличия ресурсов региона, рассматриваемых в контексте развития всей республики. В период застоя (1988–1993 гг.) в республике ряд этих сфер, работая вполсилы, изолированно и автономно друг от друга могли лишь частично выполнять поставленные задачи, хотя среди них были и такие, которые, обладая относительно лучшими условиями за счет правильно направленной деятельности, получали хорошие апробированные результаты. Такое положение наблюдалось в Баку-Абшеронском и Гянджа-Газахском регионах. Среди них особенно следует выделить Баку-Абшеронскую агломерацию, имеющую ограниченные территориально-пространственные границы. Наличие большого потенциала выгодно отличало ее от других, глубинных регионов страны, в которых наблюдалась диспропорция в соотношении развития таких сфер, как общественное обслуживание, культура, наука, строительство и отдых. К ним можно причислить и низкий уровень развития жилищного строительства в регионах, потому что в их городах трудовая деятельность населения мало отличалась от социального бытия сельских жителей, хотя многие опорные пункты регионов расположены на главных магистральных транспортно-инженерных осях республики, обладающих позитивно действующими преимуществами в развитии процессов урбанизации [2].

На сегодня такая же ситуация наблюдается и в существующих межрегиональных планировочных центрах, функционирующих как слабо организованные градообразования субрегионального уровня. Формирование таких межрегиональных территориально-коммуникационных опорных центров на базе комплексного и системного использования их многофункциональных потенциалов (территориальных, коммуникационных, транспортных, сфер обслуживания, природно-экологических и пр.) может дать большой толчок в концептуальном развитии регионов, потому что по размещению и социально-градостроительному статусу очень многие из них возглавляют структурную разветвленную сеть малых сельских населенных мест, формируя локальную систему субрегионального градостроительства. Такая параллельность сосуществования городов-центров на уровне экономического района и сети малых населенных мест в системе расселения уже много столетий характерна для Верхне-Ширванского региона Азербайджана с устойчивыми формами процессов миграции между городскими и сельскими поселениями внутри самого же региона графически показанного на рисунке 8.

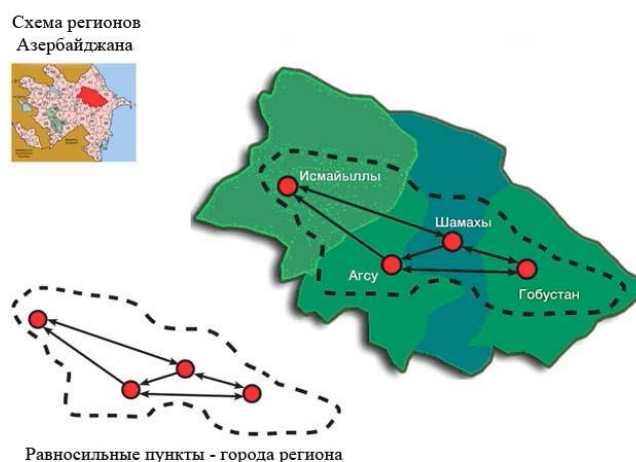


Рис. 8. Система расселения Верхне-Ширванского региона (расчлененная)

Ряд азербайджанских ученых связывают эти миграционные процессы с контрастным превосходством технологических достижений крупных городов по сравнению с малыми городами, потому что статус первых стимулирует развитие науки и непромышленных, общественно-культурных сфер в противопоставлении с тяжелыми условиями производственно-аграрных хозяйств малых населенных пунктов, что свойственно Лянкяранскому региону [10] (рис. 9).



Рис. 9. Система расселения Лянкаранского региона (расчленено-групповая)

Однако, как показывают положительные результаты практики градостроительных процессов других развитых стран, расширение и активное участие сферы технологии в хозяйствовании и жизнедеятельности одного региона часто оказывает большое влияние на эффективное использование местных достижений региона на фоне общего развития территориально-пространственных, агропромышленных, водных и рекреационных ресурсов всей страны. На сегодня же пока что превалирует образная картина диспропорционального распределения материально-духовных ценностей в глубинных

регионах в противовес интенсификации и концентрации их в основном в центральном регионе страны, т.е. на территории «Большого Баку» [2].

В связи с этим еще раз подчеркивается важность исследования территориально-производственных возможностей отдельных регионов Азербайджана с целью выявления путей развития и использования их концептуально важных и комплексно-системных скрытых потенциалов.

Здесь ещё хотелось бы отметить роль двух других очень важных моментов процесса урбанизации регионального уровня. Во-первых, это целенаправленное изучение особенностей уже сформировавшихся планировочных схем, составленных по девяти экономическим районам Азербайджана, с которыми связаны почти все жизнеобеспечивающие виды деятельности (экономика, сельское хозяйство, транспорт, градостроительство, сфера общественного обслуживания, охрана окружающей среды, рекреация и пр.) [6]. Во-вторых, это стимулирование новых видов процессов урбанизации, но уже глубинных регионов страны. При этом следует считать, что «прогнозирование» может стать стимулом ожидаемых положительных изменений, необходимых для предотвращения неожиданных и негативных изменений природно-экологического характера.

Представляется, что предложенные рекомендации хотя бы частично смогут изменить существующее состояние регионов, по крайней мере, исправить положение за счет правильного распределения и рационального использования имеющихся ресурсов, а также правильной оценки социально-демографических особенностей местного населения в регионах. Кроме того, высокий уровень развития жизнеобеспечивающих сфер обслуживания регионов в определенной мере может быть достигнут за счет активного использования характера и скрытых возможностей систем расселения и учета большой роли их главных инфраструктурных элементов – главных опорных центров.

Наряду с вышеуказанным хотелось бы выделить еще одну тенденцию, наблюдаемую последние 20 лет в регионах страны. Это – рост вторичной миграционной волны из-за нехватки устойчивых рабочих мест как в регионах, так и за их пределами. Это можно в большей степени связать не с неудовлетворительным положением аграрного сектора в регионах, а, скорее всего, с нехваткой хорошего заработка в регионах, тогда как в сфере жилищного строительства в столице – Баку – все еще есть большой спрос на рабочую силу. По этой причине сюда приезжают строители даже из крупных опорных центров регионов.

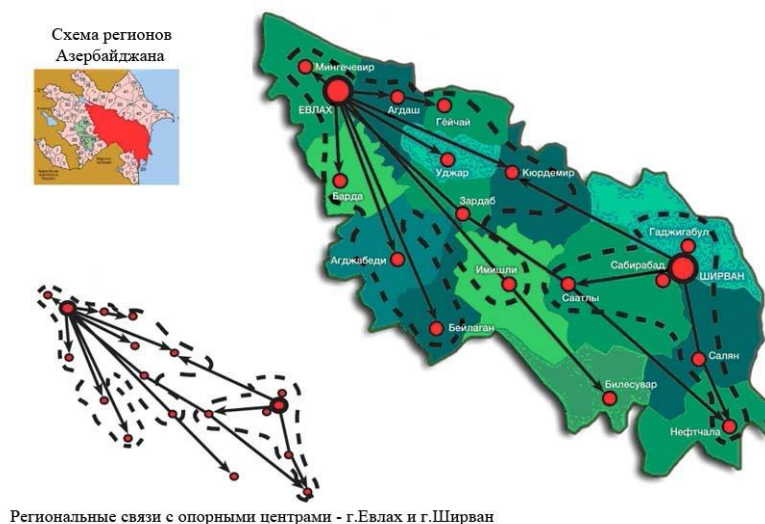
Большой экономический подъем в республике в последние годы дает повод считать, что этот процесс все же имеет временный характер, так как население не переезжает для постоянного проживания в город, часто такое пребывание имеет сезонный или «челночный» характер и может быть ликвидировано при интенсификации проведения намеченных правительством программ по реорганизации удаленных регионов Азербайджана.

Очевидно, что решение такого многогранного вопроса, как регулирование систем расселения регионов нельзя осуществлять на примере одного региона, здесь нужны научно-обоснованные методы многосекторного преобразования, учитывающие характер каждого региона, начиная с рационального изменения их главных значимых градостроительных структур и кончая созданием особых локальных форм существования в жизнедеятельности отдельных регионов. Решение проблемных ситуаций в пределах конкретных регионов все еще остается открытым вопросом, особенно в части преобразования и совершенствования сегодняшних реальных процессов градостроительства, в реализации которого должны участвовать: экономисты, архитекторы, географы, социологи, транспортники, специалисты МЧС и т.д.



При этом не следует забывать и о важности учета тех нерешенных проблем регионального градостроительства, которые уже давно остаются без внимания и требуют безотлагательного урегулирования. Это – состояние топливно-энергетических, водно-территориальных и аграрных ресурсов, которые больше других требуют рационального использования. В свою очередь, это потребует выявления дополнительных экономических предпосылок развития, отвечающих изменившимся социальным запросам населения. При этом урегулирование и ликвидация причин процессов миграции обязательно потребует подключения уже новых ресурсно-технических возможностей, ускоряющих научно-технический прогресс и жилищное строительство в регионах. В данной ситуации при отказе от бывшей политики плановой системы развития жизнедеятельности регионов самым концептуально оправданным для последующих этапов можно считать «усредненное прогнозирование» как важный критерий развития и самый реальный вариант решения указанных проблем [8].

Как было отмечено выше, в настоящее время общая картина сети региональных систем расселения в Азербайджане представлена в образе групповых систем, иногда даже в виде сети относительно автономно развивающихся систем городского расселения с множеством малых населенных пунктов. В этом плане среди регионов Азербайджана хотелось бы особо выделить Бакинскую агломерацию (Большой Баку), формирующуюся на базе городов Баку и Сумгаита, а также тяготеющих к ним 65 малых поселений Абшеронского полуострова. В этом регионе сосредоточена примерно половина городского населения республики, живущая всего лишь на 6% территории всей страны. Эта территория обладает 55% промышленно-производственного потенциала республики, который привлекает дополнительно большой поток рабочей силы для участия в жилищном строительстве новостроек Баку. Кроме того, к основным осям регионального расселения Абшерона приурочены также и главные транспортно-инженерные междугородние магистрали, пересекающие территорию страны с востока на запад, с юга на север, включая центральную зону «Арран». В связи с этим плотность заселения территории Абшеронского региона в 15 раз превосходит плотность заселения других регионов Азербайджана [2] (рис. 10).



Региональные связи с опорными центрами - г.Евлах и г.Ширван

Рис. 10. Система расселения Аранского региона (расчленено-групповая)

В этих условиях правительство Азербайджана старается придерживаться более гибкой политики относительно развития регионального градостроительства, пробуя использовать более сбалансированный подход к рациональному использованию имеющихся благоприятных условий регионов. Для поднятия материального и культурного уровня жизни регионов и оживления жилищно-производственного строительства в них, а также активного использования свободных трудовых ресурсов следует придерживаться

их соответствия местам проживания. Таким образом можно сделать вывод, что важнейшей целью регионального градостроительства следует считать обновление проектов планировки и систем расселения на территории регионов, предусматривая пропорциональное их потенциалу размещение в них производительных сил с формированием в регионах новых территориально-пространственных урбанизированных комплексов и активным использованием их скрытых потенциалов. В этом деле реконструкция как средство развития регионов может помочь в решении многих проблем, в том числе озеленении опорных центров при соблюдении норм рационального использования сырьевых, водных, топливно-энергетических и других природных ресурсов регионов. Однако наряду с ними необходимо одновременно вести интенсификацию их промышленности, интегрировано проводя развитие и аграрно-промышленных и межотраслевых коопераций, которые при применении более рациональных методов использования поливных земель субрегионального уровня помогут ускорить первичные процессы переработки и сохранения имеющихся хозяйственных отраслей в пределах самих же регионов.

Соответственно концептуальной цели исследования регионального градостроительства было бы правильно более внимательно отнестись к детальному решению сугубо региональных проблем, относящихся к подцелям второго ранга, которые легче решать на местах [7]:

- определение административного статуса и статуса региона по отношению к стране;
- расширение масштаба жилищного строительства в регионах, особенно в центрах, которые обладают более благоприятными условиями проживания. Это сможет обеспечить местами работы их свободные трудовые ресурсы;
- устранение диспропорций между субрегионами, особенно в развитии приемлемых для них местных производственных сфер путем рационального распределения на их территории локально действующих материальных ресурсов;
- пропорциональное развитие сети транспортно-инженерных коммуникаций и сфер общественного обслуживания с активным ростом непроизводительных сфер, в том числе организации центров и зон рекреации, отдыха в регионах, которые по своему курортно-рекреационному потенциалу отвечали бы требованиям населения самого Азербайджана и ближнего зарубежья;
- формирование оптимальной жизненной среды за счет проведения надлежащих средств и мероприятий благоустройства жилых зон, создания условий для сохранения существующего экологического равновесия с учетом условий конкретных регионов;
- улучшение состояния сложившихся, но важных инфраструктурных элементов регионов с учетом обеспечения оптимальных условий для их обновления и совершенствования.

При этом не следует забывать, что процесс урбанизации должен коснуться и исторически сложившихся населенных мест регионов с поиском дополнительных средств восстановления и сохранения имеющихся в них ценных архитектурно-градостроительных памятников с целью поддержания необходимых условий для их дальнейшего устойчивого существования. Следует отметить и тот факт, что порой в реальности процессы урбанизации и интеграции существующих производственно-общественных сфер накладываются друг на друга, порождая при этом противоречивые явления в структуре расселения регионов, тогда как учет этого обстоятельства в дальнейшем развитии и целенаправленном преобразовании регионов может привести к совершенно иной картине, в корне отличающейся от сложившейся ситуации. Кроме того, расширение палитры градостроительных решений, в конечном счете, поможет решить и труднообозримые экономические преобразования, наблюдаемые в производственной сфере.

Таким образом, что в основу исследования положен анализ экономических районов Азербайджана. В статье этот анализ представлен для десяти регионов Азербайджана, отличающихся своим территориально-пространственным, экономико-производственным потенциалом и характером систем расселения, а также с более разнохарактерным

участием муниципальных властей в жизнеобеспечении своего населения. С этой точки зрения эти регионы могут быть классифицированы по своим ресурсным базам: по транспортно-энергетическим, производственно-аграрным ресурсам, по видам жилищных и коммунальных фондов, которые при комплексном подходе вместе могли бы гармонично обеспечить их дальнейшее устойчивое развитие. Поэтому в дальнейших исследованиях надлежит провести как пофакторный, так и системно-комплексный анализ современного положения ситуации в регионах в свете намеченных общегосударственных мероприятий по преобразованию и усовершенствованию регионов, тем более, что это связано с общим политико-экономическим развитием страны, получившим более обоснованный характер именно после приобретения Азербайджаном государственной независимости.

Методика исследования основывалась на системном подходе к фундаментальным работам, касающимся данной проблемы, то есть на проектные материалы по расселению и на проекты районной планировки регионов Азербайджана с использованием материалов проектных организаций и на систематизацию программно-директивных материалов, предложенных правительством Республики для реорганизации регионов [9].

В исследовании были также учтены данные Государственного Комитета Статистики, фондовые материалы архивов Азербайджана, материалы Головного института «АзГосПроект», в котором были разработаны ТЭО развития по отдельным экономическим районам республики с подробным анализом данных на существующее положение.

Полезная социологическая информация, выявляющая современные запросы населения регионов, была получена на базе опросов, проведенных непосредственно в жилой и общественной среде населенных пунктов.

С учетом этого выполненную работу можно отнести к первому примеру социально-научного исследования, выявляющего основные принципы развития регионального градостроительства за счет структурной перепланировки и новой характеристики систем расселения с определением роли и значимости региональных центров в решении их социально-экономических и экологических задач [4]. На основе анализа существующей ситуации было выявлено состояние современного положения каждого региона, их роль в историческом расселении Азербайджана, потенциалы развития тех ресурсов, которые оказались наиболее реальными движущими силами для их обновления.

В работе рассмотрена и роль разнохарактерных инфраструктурных элементов в развитии регионов, отражающая состояние систем: жилья, промышленности, транспорта, обслуживания и наличие топливно-энергетических, производственных и сельскохозяйственных ресурсов. В целях более глубокого и всестороннего подхода к региональному градостроительству Азербайджана к работе привлечены также материалы из опыта других стран, занимающихся проблемами регионального градостроительства, систем расселения и региональной планировки с учетом предложенных или прогрессивных методов решения этих проблем. К таким странам можно отнести Великобританию и другие страны ЕС, США, Бразилию, Китай, Индию и т.д. Есть среди них страны, где предпочтение отдается решению конкретных задач регионов или одной теме районной планировки, не имеющей глобальной функциональной значимости в части возможности применения соответствующего опыта к другим странам [7]. В этих странах разрабатывались в основном схемы районной планировки. Это, например, схемы планировки прибрежных зон на Балтике, морского побережья Черного и Каспийского морей. В аналитическом плане указанные работы имеют ограниченный характер (рекреационный, сельскохозяйственный, градостроительный), т.е. в них рассматривались либо архитектурно-планировочные и инженерно-транспортные проблемы, либо исторические факторы их существования, хотя проблемы развития регионального градостроительства всегда были в поле зрения тех стран, которые старались по возможности создавать целостную систему крупномасштабных проектов относительно урегулирования процессов землепользования и экологии. Таковы были проекты

планировки крупных городских агломераций на территории Франции, Чехии, Японии, проекты схем сельскохозяйственного расселения в регионах Нидерландов, Норвегии. В числе специалистов, которые занимались этой проблематикой, можно назвать имена таких крупных ученых, как Адалис, Горвард, Киве, Черпанов, Шмидт, А. Аверкромби, В. Владимиров, И. Белоусов, Т. Кадилиса, А. Косика, М. Эмери, а в Азербайджане – Ф.М. Гусейнов, Н.Г. Нагиев, А.В. Гасанова, Н. Алиев, А. Талыбов, А.З. Векилова, А. Азимов, Э.Ф. Гусейнов, Х. Джафаров, И. Исбатов и др.

Как видим, есть достаточное количество научно обоснованных исследований, выполненных учеными, имеющими свои концептуальные подходы к проблемам расселения, ландшафтной архитектуры, истории и современного градостроительства. Однако вопросы, связанные с проблемами сугубо регионального градостроительства на территории Азербайджана в свете решения их экономико-градостроительных, экологических и задач расселения, пока самостоятельно не рассмотрены.

Подводя итоги, хотелось бы отметить роль ряда подходов к решению данной проблемы и разработке конкретной концептуальной программы развития регионального градостроительства. Решение проблем важных инфраструктурных комплексов, рассматриваемых в системе расселения, оказалось возможным благодаря наиболее рационально организованной научной базе, касающейся усовершенствования и обновления регионов в лице опорных городов и локально действующих малых пунктов как функционально значимых градообразующих элементов. Выявлено, что на данном этапе развития Азербайджана на передний план выходит не только наличие в конкретных ситуациях объема потенциала какого-нибудь региона, но и рациональное использование уже имеющихся ресурсов на фоне поддержки природных, транспортно-инженерных и коммуникационных систем.

Правильный выбор градостроительной политики относительно реализации проектов развития регионов поможет поиску наиболее необходимых мероприятий для их позитивных изменений, которые можно назвать концептуальной идеей оживления их жизнедеятельности на фоне совершенствования и обновления архитектурно-пространственных образов. Пришло время системного комплексного решения функционально-структурных задач регионов. В этой связи необходимо усилить процесс совершенствования деятельности регионов по решению их важных задач, на что влияют четыре самых важных и реально действующих компонента: наличие достаточных природно-экономических ресурсов; наличие транспортно-инженерных коммуникаций в регионах; рациональное использование существующих ценных культурно-духовных традиций регионов; необходимость обеспечения взаимосвязанной работы системных и структурных компонентов регионов [6].

В решении этих вопросов во многом может помочь и целесообразное использование мировых научно-технических достижений XXI века, адаптированных к ресурсным возможностям Азербайджана, имеющего всесторонние тесные контакты с другими странами. Таким образом, на фоне применения методов развития регионов Азербайджана, опирающихся на ресурсосберегающую стратегию общереспубликанского масштаба, можно привлечь широкую общественность к решению основных градостроительно-экономических задач регионов с учетом более интенсивного и рационального использования их материально-строительных, топливно-энергетических, сельскохозяйственных и трудовых ресурсов. Такой выбор может оказаться самым обоснованным из всех намечаемых программ по развитию регионов Азербайджана, одновременно помогая предотвращению роста миграционного потока из отдельных регионов в столицу республики и другие страны зарубежья.

В реализации решения этих проблем регионов, несомненно, потребуются поиск более рационального подхода к распределению имеющихся общереспубликанских ресурсов, не идущего в разрез со специфическими региональными особенностями их систем расселения, а также социальной динамики их развития.

**Литература**

1. Агазаде Р.Р. Архитектурно-градостроительные особенности развития городов Великого Шелкового Пути (на примере Азербайджана): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философии по архитектуре. – Баку, 2004. – 28 с.
2. Азизов М.М. Особенности реконструкции городских промышленных районов Азербайджана // Сборник научных трудов ЦНИИ Градостроительства (под редакцией Ю. Бочарова). – М., 1980. – С. 28-31.
3. Гасанов Т.Г. Экономико-географическое районирование Азербайджана: учебник. – Баку: Издательство АзАСУ, 2013. – 76 с.
4. Гасанова А.А. Проблемы экологии городов Азербайджана. – Баку: Издательство «Элм», 2003. – 350 с.
5. Гусейнов Э.Ф. Градостроительные принципы устойчивого развития городов Азербайджана // Журнал Урбанизм. – Баку: Издательство «Архитектор». – №15. – С. 42.
6. Гусейнов Ф.М. Совершенствование градостроительной деятельности в условиях рыночной экономики // Материалы научно-практической конференции «Существующие проблемы Азербайджанской Республики». – Баку, 1999. – С. 50-55.
7. Гусейнов Ф.М. Основы регионики в градостроительном проектировании // Материалы международной конференции АзАСУ. – Баку, 2005. – С. 34-37.
8. Нагиев Н.Г. Современное градостроительство Азербайджанской Республики. – Баку, 2011. – 365 с.
9. Статистические показатели Азербайджана 2010-2017. АРДСК. – Баку: «Отклик», 2017. – С. 316,318.
10. Guidelines for regional planning. General principles for spatial development in the federal Republic of Germany. – Berlin, 2000.

**References**

1. Aghazade R.R. *Arkhitekturno-gradostroitelniye osobennosti razvitiya gorodov Velikogo Shelkovogo Puti (na primere Azerbaydzhana): Avtoreferat dissertatsiyi* [Architectural and town planning features of the development of the cities of the Great Silk Road (on the example of Azerbaijan) (Cand. Dis. Thesis)]. Baku, 2004, 28 p.
2. Azizov M.M. *Osobennosti rekonstruktsiyi gorodskix promyshlennix rayonov Azerbaydzhana v sb. nauchnix trudov TSNII Gradostroitel'stva* [Features of the reconstruction of urban industrial areas of Azerbaijan. Collection of Scientific Works of the Central Research Institute for Urban Development]. Moscow, 1980, pp. 28-31.
3. Gasanov T.G. *Ekonomo-geograficheskoye rayonirovaniye Azerbaydzhana. Uchebnik* [Economical and geographical zoning of Azerbaijan: textbook]. Baku, 2013, 76 p.
4. Gasanova A.A. *Problemi ekologiyi gorodov Azerbaydzhana* [Problems of ecology of cities of Azerbaijan]. Baku, 2003, 350 p.
5. *Gradostroitelniye printsipi ustoychivogo razvitiya gorodov Azerbaydzhana. Zhurnal Urbanizm* [Town planning principles of sustainable development of cities of Azerbaijan. Journal of Urbanism]. Baku, no.15, p. 42.

6. Guseynov F.M. *Sovershenstvovaniye gradostroitelnoy deyatel'nosti v usloviyax rinochnoy ekonomiki. Materiali nauchno-prakticheskoy konferentsiyi «Sushchestvuyushchiye problemi Azerbaydzhanskoy Respubliki»* [Improving urban planning in a market economy. Materials of the scientific-practical conference "The existing problems of the Republic of Azerbaijan"]. Baku, 1999, pp. 50-55.
7. Guseynov F.M. *Osnovi regioniki v gradostroitel'nom proyektirovaniyi//Materiali mezhdunarodnoy konferentsiyi AzASU* [Basics of the region in urban planning. Materials of the International Conference of ASACU]. Baku, 2005, pp. 34-37.
8. Nagiyev N.G. *Sovremennoye gradostroitel'stvo Azerbaydzhanskoy Respubliki* [Modern Town Planning of the Republic of Azerbaijan]. Baku, 2011, 365 p.
9. *Statisticheskiye pokazateli Azerbaydzhana 2010-2017. ARDSK* [Statistical indicators of Azerbaijan 2010-2017]. Baku, 2017, pp.316, 318.
10. Guidelines for regional planning. General principles for spatial development in the federal Republic of Germany. Berlin, 2000.

## ОБ АВТОРЕ

### **Агазаде Руфат**

Доцент кафедры «Архитектурное проектирование и градостроительство»,  
Азербайджанский Архитектурно-Строительный Университет, Азербайджан, Баку  
e-mail: [r.aghazadeh@hotmail.com](mailto:r.aghazadeh@hotmail.com)

## ABOUT THE AUTHOR

### **Aghazade Rufat**

Assistant Professor, Chair «Architectural Design and Town-Planning», Azerbaijan University of Architecture and Construction, Azerbaijan, Baku  
e-mail: [r.aghazadeh@hotmail.com](mailto:r.aghazadeh@hotmail.com)