

ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ЗОДЧИХ – ВЫПУСКНИКОВ МОСКОВСКОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ ШКОЛЫ (ВТ. ПОЛ. XIX – НАЧ. XX В.)

УДК 72.03:929(470-25+571.6)"18"
ББК 85.113(2)

М.Е. Базилевич

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Хабаровск, Россия

Аннотация

Статья¹ посвящена творческой деятельности дальневосточных зодчих, получивших профессиональное образование в Московском дворцовом архитектурном училище и на архитектурном факультете Московского училища живописи, ваяния и зодчества. Приводятся данные творческих биографий П.В. Леонтьева, С.В. Крыгина, Н.И. Гущина, Л.Н. Пашкова, В.С. Подгурского, Ф.Ф. Постникова, работавших в регионе во второй половине XIX – начале XX века. Рассматриваются немногочисленные сохранившиеся объекты творческого наследия, построенные по проектам и при участии «московских» архитекторов на Дальнем Востоке.²

Ключевые слова: Дальний Восток, московская архитектурная школа, объекты творческого наследия

CREATIVE ACTIVITY OF FAR EASTERN ARCHITECTS – GRADUATES OF THE MOSCOW ARCHITECTURAL SCHOOL (SECOND HALF OF 19TH – BEGINNING OF 20TH CENTURY)

M. Bazilevich

Pacific National University, Khabarovsk, Russia

Abstract

The article is devoted to the creative activity of the Far Eastern architects who received professional education in the Moscow Palace Architectural School and the architectural faculty of the Moscow School of Painting, Sculpture and Architecture. The data of creative biographies of P.V. Leontief, S.V. Krygin, N.I. Gushin, L.N. Pashkov, V.S. Podgursky, F.F. Postnikov, who worked in the region in the second half of the 19th - early 20th century are given. We consider a few preserved objects of creative heritage, built on projects and with the participation of "Moscow" architects in the Far East.³

Keywords: The Far East, the Moscow architectural school, objects of creative heritage.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта в форме субсидий из краевого бюджета на реализацию проектов в области гуманитарных и общественных наук №132/2018Д

² **Для цитирования:** Базилевич М.Е. Творческая деятельность дальневосточных зодчих – выпускников московской архитектурной школы (вт. пол. XIX – нач. XX в.) // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2018. – №4(45). – С. 89-101 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/4kvart18/05_bazilevich/index.php

³ **For citation:** Bazilevich M. Creative Activity of Far Eastern Architects – Graduates of the Moscow Architectural School (second half of 19th – beginning of 20th century). *Architecture and Modern Information Technologies*, 2018, no. 4(45), pp. 89-101. Available at: http://marhi.ru/eng/AMIT/2018/4kvart18/05_bazilevich/index.php

Введение. Вторая половина XIX – начало XX века – период начального становления архитектуры городов российского Дальнего Востока. Условия освоения новых земель в регионе, прилегающем к Амуру, и в северной части Маньчжурии, необходимость осуществления контроля над обустройством переселенцев и регулирования вопросов по строительной и дорожной части требовали создания в регионе органов местного самоуправления, в составе которых должны были трудиться квалифицированные специалисты в области архитектуры и строительства.

Отсутствие в рассматриваемый период на Дальнем Востоке и соседней Сибири региональных архитектурных школ закономерно способствовало привлечению на Восточную окраину большого числа профессиональных зодчих из центральной России. Преимущественно это были выпускники петербургских высших учебных заведений архитектурного и инженерного профиля (архитекторы-художники, гражданские и военные инженеры), однако, работали в регионе и архитекторы, получившие профессиональное образование в Москве.

Целью настоящего исследования является выявление следов профессиональной деятельности и изучение объектов творческого наследия выпускников Московского дворцового архитектурного училища (МДАУ) и Московского училища живописи, ваяния и зодчества (МУЖВЗ), работавших на Дальнем Востоке в период второй половины XIX – начала XX века. Комплексное и взаимосвязанное изучение архивных материалов, научной литературы и интернет ресурсов в сочетании с результатами проведенных натурных обследований позволили автору этой статьи составить картину разноплановой профессиональной и творческой деятельности выпускников московской архитектурной школы, работавших в регионе. Теоретической базой для проведения исследования стали работы российских ученых, затрагивающие некоторые аспекты изучаемой проблемы [4-7,9,10]. В результате исследования выявлены имена восьми представителей московской архитектурной школы, работавших на Дальнем Востоке в рассматриваемый период, а также установлены основные направления их профессиональной деятельности в регионе (табл. 1).

Таблица 1. Выпускники МДАУ и МУЖВЗ, работавшие на Дальнем Востоке

№	ФИО	Годы жизни	Образование	Направление профессиональной деятельности	Выявлены проекты и постройки
1.	Гущин Николай Ильич	ок. 1848 – 14/27.09.1904	архитектурное отделение МУЖВЗ (окончил в 1872)	Младший архитектор в строительном отделении при Приморском областном правлении	+
2.	Крыгин Степан Васильевич	1832 – 09/22.03.1900	МДАУ (1841–1855)	Амурский областной архитектор	+
3.	Леонтьев Павел Васильевич	1824 – после 1867	МДАУ (1836–1849)	Приморский областной архитектор	+
4.	Мосашвили Георгий Степанович	01.07.1879–?	МУЖВЗ (окончил в 1908)	Жил и работал в Шанхае	-
5.	Пашков Леонид Николаевич	13/25.11.1884 – ?	архитектурное отделение МУЖВЗ (кончил в 1913)	Городской архитектор Благовещенска. В эмиграции занимался архитектурной и художественной деятельностью в Шанхае	+

6.	Подгурский Виктор Степанович	1.09.1893 – 1969	художественное отделение МУЖВЗ (1914–1918)	Художник живописи и монументального искусства. В Шанхае занимался художественной деятельностью и оформлением интерьеров	-
7.	Постников Федор Федорович	3.11.1869 – 21.01.1909	архитектурное отделение МУЖВЗ, сдавл спец. экзамены при ТСК МВД на -звание техника архитектора	Городской архитектор Владивостока	+
8.	Смирнов Николай Егорович	1855–?	архитектурное отделение МУЖВЗ (окончил в 1882)	Младший архитектор строительного отделения при управлении Приамурского генерал-губернатора	-

Первыми представителями московской архитектурной школы, работавшими на Восточной окраине России, и фактически первыми дальневосточными зодчими являлись выпускники МДАУ П.В. Леонтьев и С.В. Крыгин.

Павел Васильевич Леонтьев окончил МДАУ в 1849 году в звании архитекторского помощника. До своего приезда на Дальний Восток он на протяжении десяти лет работал в Москве. В 1859-1864 годах П.В. Леонтьев проживал в Николаевске. В столице Приморской области он работал на посту Приморского областного архитектора.⁴ По имеющимся данным П.В. Леонтьев осуществлял надзор над строительством большого числа объектов различного назначения во всех населенных пунктах Приморской области. К сожалению, в виду того, что застройка в тот период была преимущественно деревянной и до настоящего времени не сохранилась, информация о возможных постройках П.В. Леонтьева на Дальнем Востоке отсутствует.

Безусловно, наиболее важной страницей творческой биографии архитектора дальневосточного периода можно считать его участие в составлении первого генерального плана Николаевска. Следует отметить, что город этот был основан в 1850 году как Николаевский военный пост и на первых порах застраивался стихийно безо всякого плана. Все строительные работы осуществлялись силами военных и матросов, а основным типом возводимых объектов являлись деревянные казармы. В 1856 году поселение получило статус города, и было переименовано в Николаевск, с этого момента став административным центром вновь образованной Приморской области, а также главным портом России на Тихоокеанском побережье (до переноса морского порта во Владивосток в 1872 г.). С этого момента город стал развиваться стремительно, протянувшись вдоль прибрежной полосы р. Амур более чем на полтора километра. В 1859 году строительным департаментом Морского министерства был разработан генеральный план города, основу которого составила регулярная сетка улиц, расположенных параллельно и перпендикулярно береговой полосе (рис. 1). Все портовые сооружения предполагалось разместить на мысе Куегда, а жилые кварталы планировались вдоль берега [8]. П.В. Леонтьевым была выполнена корректировка этого плана, в частности, архитектор уточнил следы существующих зданий и определил направления перспективной застройки. По замыслу П.В. Леонтьева улицам,

⁴ РГИА ДВ, ф.1, оп.1, д.2135

располагавшимся вдоль Амура, отводилась роль главных, парадных, а вдоль береговой линии планировались портовые сооружения и пристани торговых фирм. Следует отметить, что принцип регулярной планировки, заложенный первым генпланом Николаевска, был взят за основу проектировщиками военного ведомства при составлении последующих планов города (рис. 2).

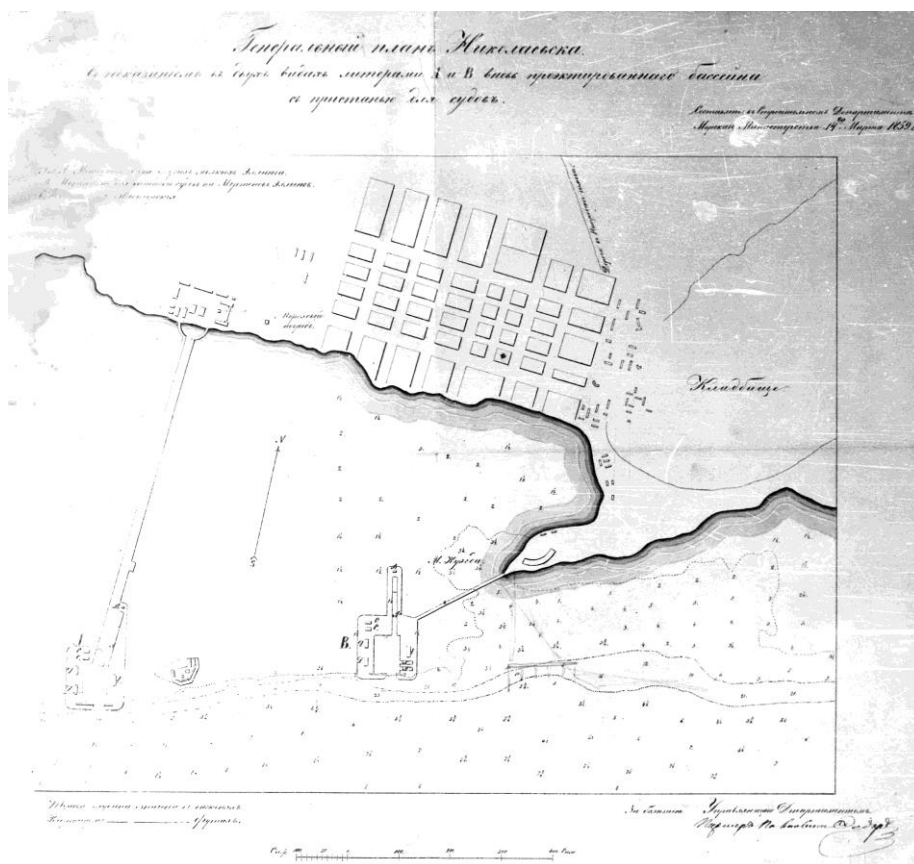


Рис. 1. План Николаевска, 1859 г.

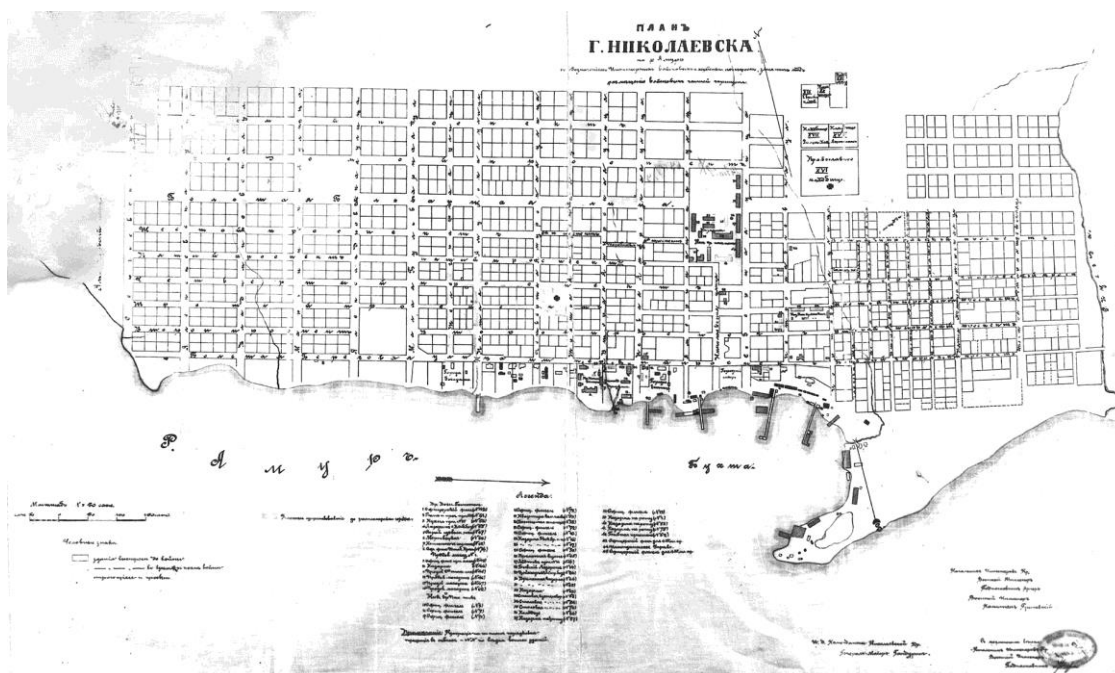


Рис. 2. План Николаевска, 1900 г.

В августе 1859 года на Дальний Восток прибыл Степан Васильевич Крыгин – выпускник МДАУ 1855 года. По имеющимся данным, окончив училище, он четыре года проработал в Московской дворцовой конторе, после чего был направлен в Благовещенск на пост Амурского областного архитектора, который занимал более двадцати лет.⁵ С.В. Крыгин является автором первого генерального плана Благовещенска (рис. 3). Архитектор умело использовал морфологические особенности рельефа участка в месте слияния рек Амура и Зеи. Отсутствие существенных высотных перепадов определило характер градостроительного развития данной территории. Сетка улиц, ориентированных по сторонам света, была устроена параллельно руслам рек. На строгом регулярном плане города проектировщик отобразил направления развития городских кварталов, и последующие сорок лет город развивался в строгом соответствии этому плану.

В 1871-1873 годах в Благовещенске С.В. Крыгиным на собственные средства была построена Церковь во имя Второго Славного Пришествия Господа Нашего Иисуса Христа и Страшного Суда Его [10]. Это деревянное культовое сооружение, располагавшееся на Вознесенском кладбище, архитектор построил в память о своей умершей невесте Евдокии. Сооружение не сохранилось. В 1884 гду С.В. Крыгин вернулся в Москву [3].

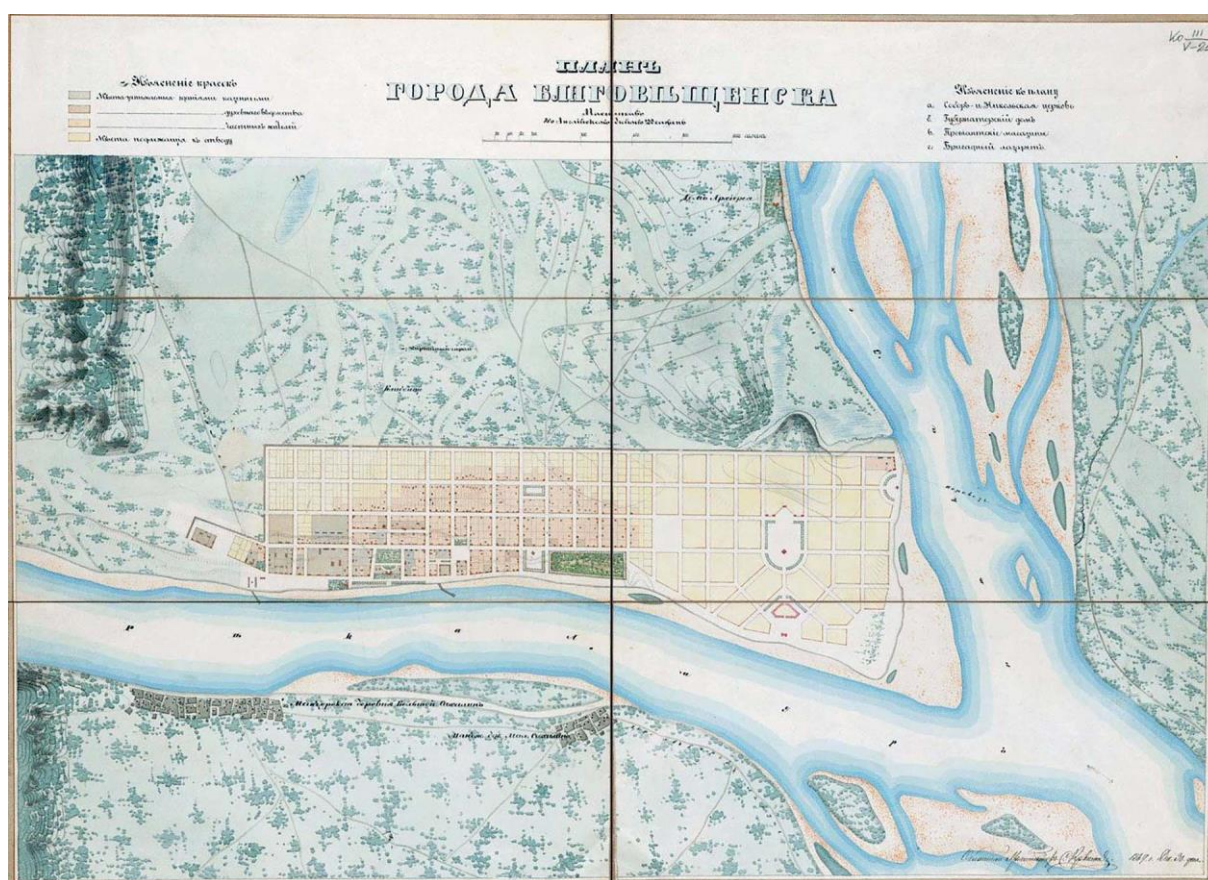


Рис. 3. План Благовещенска, 1869 г.

В 1899 году на Дальний Восток прибыл еще один представитель московской архитектурной школы – Николай Ильич Гушин. Окончив Московское училище живописи и зодчества в 1872 году, он длительное время жил и работал в Москве. В 1896 году Н.И. Гушин был направлен в Витебск на место младшего инженера в Строительном отделении при губернском правлении. В 1898 году его перевели в Строительное отделение Красноярского областного правления на должность младшего архитектора, а спустя год на ту же должность в Строительное отделение Приморского

⁵ РГИА ДВ, ф.704, оп.8, д.478

областного правления [2]. По имеющимся данным, в Приморье Н.И. Гущин осуществлял проектно-изыскательские работы, а также занимался составлением смет для строительства подъездных грунтовых дорог к станциям Свиягино и Спасское.⁶

Еще одним московским архитектором, оставившим след в архитектуре Дальнего Востока, был Леонид Николаевич Пашков работавший в столице Амурской области в должности городского архитектора в 1913-1917 годах [2]. В ходе исследования установлено, что в Благовещенске по его проекту была выполнена реконструкция комплекса зданий городских торговых рядов (1915-1916 гг.). Этот архитектурный ансамбль, расположенный на участке в границах улиц Большой (ныне Ленина), Графской (ныне Калинина) и Торговой (ныне Б. Хмельницкого) строился на протяжении более чем двадцати лет. Первым сооружением комплекса стала Городская управа, построенная под наблюдением амурского областного архитектора И.И. Буковецкого в 1890-1891 годах.⁷ Двухэтажный кирпичный объем управы выстроен в стилистике эклектики с сочетанием разнотипных элементов (рис. 4). Симметрия П-образного плана и уличного фасада свидетельствуют о влиянии неоклассицизма, оформление окон в уровне второго этажа в виде узких арочных проемов – русско-византийского стиля. В решении венчающей части главного фасада в виде антаблемента с раскрепованным аттиком и сложно-фигурным фронтоном с валютами и круглым медальоном в центре прослеживаются черты необарокко.



а)



б)

Рис. 4. Здание городской управы, Благовещенск: а) первоначальный вид; б) современное состояние

Первые очереди одноэтажных городских «каменных» торговых рядов были построены рядом со зданием управы в 1892-1893 годах, позже достраивались в 1899-1902 и 1905-1906 годах [10], что объясняет сложный характер объемно-пространственного решения этого архитектурного ансамбля и его композиционную несобранность на планировочном уровне (рис. 5). В 1916 году после завершения реконструкции торговые ряды получили надстройку в виде второго этажа, выполненную по проекту Л.Н. Пашкова. В таком виде объект сохранился до настоящего времени (рис. 6,7). Пластическое решение уличных фасадов зданий, составляющих ансамбль городских торговых рядов, определено ритмом объединяющих по вертикали первый и второй этажи пилястр, чередующихся с арочными и прямыми оконными проемами. Разные архитектурные объемы комплекса визуально объединяют широкий многоступенчатый карниз и межэтажные пояски, опоясывающие комплекс по периметру. В советский период в здании размещался электроаппаратный завод, в настоящее время – предприятия общественного питания [10].

⁶ РГИА ДВ, ф.702, оп.1, д.1970, 5154

⁷ ГААО, ф. 8, оп. 1, д. 15



Рис. 5. Торговые ряды, Благовещенск. Первоначальный вид



Рис. 6. Торговые ряды, Благовещенск. Современное состояние. Вид со стороны ул. Б. Хмельницкого



Рис. 7. Торговые ряды, Благовещенск. Современное состояние. Вид со стороны пл. Победы

С началом гражданской войны Л.Н. Пашков эмигрировал в Китай где продолжил заниматься архитектурной детальностью. Н.П. Крадин отмечает, что «...в 1920-е гг.

Л.Н. Пашков принимал участие в конкурсе на составление проекта православного храма в Шанхае где представил несколько вариантов будущего храма в формах новгородской, владими́ро-суздальской и северорусской архитектуры, завоевав три первых премии.⁸ Проект, выполненный в стиле Владимиро-Суздальской архитектуры, заслужил одобрение митрополита Иннокентия, но, так и остался неосуществленным». В 1929 году Л.Н. Пашков выполнял работы по реставрации Богоявленской церкви в Шанхае (рис. 8), построенной в 1903-1905 годах на территории Православной миссии в границах Американской концессии в районе Чжабэй. К сожалению, это сооружение, построенное в неорусском стиле, было разрушено в 1932 году в ходе боевых действий между Китаем и Японией.

На Дальнем Востоке Л.Н. Пашков известен не только как архитектор, но и как художник и общественный деятель. Так, в 1928 году он принимал участие в первой «Совместной выставке живописи русских художников-эмигрантов» в Шанхае совместно с художниками М.А. Кичигиным, В.С. Подгурским, и Н.А. Пикулевым, а в 1934 году в открытии в Шанхае Русского технического Общества [6].



Рис. 8. Богоявленская церковь в Шанхае, фото начала XX века

В эмиграции в Китае работал еще один выпускник МУЖВЗ – Виктор Степанович Подгурский. С 1920 года он проживал в Шанхае, где имел собственную мастерскую по дизайну интерьера и декорированию. Занимался он и художественной деятельностью. Н.П. Крадин [6] отмечает, что В.С. Подгурский принимал участие во многих художественных выставках, писал картины, изображающие природу и быт Китая. В 1947 году В.С. Подгурский вернулся в СССР.

Начало XX века в архитектуре Дальнего Востока связано с распространением интернациональной стилистики модерна. Этот архитектурный стиль, привнесенный в регион Санкт-Петербургскими архитекторами и гражданскими инженерами, работавшими на строительстве Китайско-восточной железной дороги и пристанционных поселений, а также участвовавших в составлении проектов и непосредственно осуществлявших

⁸ Пашков Леонид Николаевич. Искусство и архитектура русского зарубежья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.artz.ru/places/1804660626/1804929467.html>

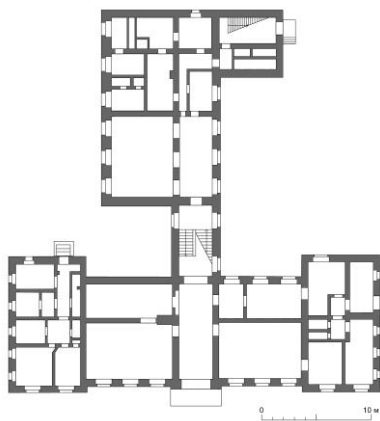
застройку Дальнего, Порт-Артура и Харбина, укоренился сначала на территории Маньчжурии, а затем распространился по всей территории российского Дальнего Востока найдя отражение в творчестве многих зодчих, работавших в регионе в рассматриваемый период (С.А. Венсан, В.К. Гольденштедт, А.К. Левтеев, Н.Д. Федоровский и др.).

Не стало исключением и творчество известного на Дальнем Востоке архитектора Федора Федоровича Постникова. Потомственный дворянин родом из Московской губернии, профессиональное образование он получал на архитектурном факультете МУЖВЗ, однако, не смог завершить учебу по семейным обстоятельствам. Позже, в Санкт-Петербурге Ф.Ф. Постников успешно сдал экзамены в Техническо-строительной комиссии при МВД на звание техника-архитектора с правом производить работы по гражданской, строительной и дорожной частям. Творческий путь Ф.Ф. Постникова ранее уже рассматривался автором [1], поэтому, в рамках данной публикации представляется целесообразным лишь кратко отметить основные направления профессиональной деятельности и постройки этого архитектора. На рубеже XIX–XX веков Федор Федорович работал в Москве, занимался наблюдением за ремонтом пожарных депо и гражданских зданий. К сохранившимся московским постройкам Ф.Ф. Постникова относится надстройка церковной школы в переулке Каменная Слобода [1, с.199]. Помимо архитектурской работы Ф.Ф. Постников увлекался пожарным делом, что нашло отражение в его профессиональной деятельности, как в Москве, так и позже на Дальнем Востоке.

На Дальний Восток Федор Федорович Постников приехал в 1906 году и почти сразу занял пост городского архитектора Владивостока. К его владивостокским проектам относятся: планировка окраинных рабочих слободок и жилых массивов района Первой Речки, здания Женской гимназии (соавтор гражданский инженер С.А. Венсан), музея Общества изучения Амурского края, пожарной части, хирургического павильона клинической больницы, также Ф.Ф. Постников руководил работами по устройству мостовых, сооружению городского телефона и запуска трамвайной линии [1, с.200].

Здание Женской гимназии построено в 1906–1908 годах, в разработке проекта вместе с Ф.Ф. Постниковым участвовал гражданский инженер С.А. Венсан [1]. Архитектура сооружения тяготеет к стилистике модерна, а точнее к его рациональному направлению. Это четырехэтажное сооружение имеет сложный характер объемно-пространственной композиции, обусловленный особенностями рельефа участка. Здание состоит из двух разновеликих объемов, расположенных в разных уровнях, и соединенных между собой объемом лестничной клетки (рис. 9а). Островное положение здания гимназии в структуре застройки и, как следствие, его визуальная открытость определили равноценное пластическое решение фасадов сооружения. Пластика стен построена на ритме широких окон с лучковым или прямым завершением и лишенных декора межоконных простенков. Композиция главного фасада, обращенного на ул. Суйфунскую (ныне Уборевича), симметрична (рис. 9б). Центральная ось и оси слабо выдвинутых боковых ризалитов акцентированы аттиками. Фриз декорирован зеленой глазурованной плиткой. Внутренняя планировка здания гимназии отличалась рациональным расположением учебных классов, кабинетов, коридоров актового и гимнастического залов.

Продолжением рационалистической линии модерна в творчестве Ф.Ф. Постникова стали здания Общества изучения Амурского края (ОИАК) на ул. Петра Великого (рис. 10) и хирургического павильона Клинической больницы (рис. 11). Подтверждением тому служит схожее стилистическое и композиционное решение главных фасадов этих сооружений. Как и в случае с рассмотренным выше зданием Женской гимназии, главный вход расположен в трехчастном ризалите, а центральная ось акцентирована гладким аттиком. Идентичным является и оформление подкарнизной части зданий ОИАК и Женской гимназии в виде декорированного глазурованной плиткой фриза. Подобное решение, безусловно, свидетельствует о том, что над этими тремя сооружениями работал один архитектор [1].



а)

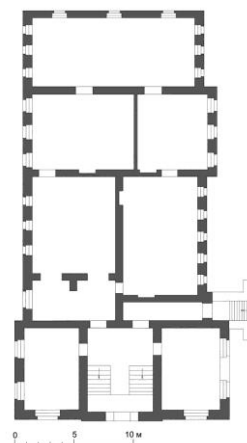


б)

Рис. 9. Здание Женской гимназии, Владивосток: а) план первого этажа; б) главный фасад. Фото начала XX в.



а)



б)

Рис. 10. Здание Общества изучения Амурского края, Владивосток: а) Вид со стороны ул. Петра Великого; б) план первого этажа



Рис. 11. Хирургический павильон городской клинической больницы, Владивосток. Фото начала XX века

Ф.Ф. Постников был одним из основоположников пожарного дела во Владивостоке, он являлся начальником городской пожарной команды и вольной дружины, а также автором проекта и строителем здания первой пожарной части (1907 г.) [1, с.200]. О первоначальном облике можно судить по сохранившейся фотографии начала XX века (рис. 12) с изображением зданий первой пожарной части и полицейского управления (на переднем плане). После современной реконструкции сооружение утратило свой первоначальный облик. В частности, были изменены пропорции и расположение окон в уровне второго этажа.



Рис. 12. Здания Полицейского управления и первой пожарной части, Владивосток. Фото начала XX в.

Судьба архитектора оборвалась в 1909 году после продолжительной болезни. Еще в ноябре 1908 года во время тушения пожара в доме Демби Ф.Ф. Постников провалившись сквозь крышу получил ушибы и сильно простудился, а в январе 1909 году скончался.⁹

Заключение. Профессиональная деятельность выпускников Московского дворцового архитектурного училища и Московского училища живописи, ваяния и зодчества, работавших на Дальнем Востоке в период второй половины XIX – начала XX века, связанная с административной работой в органах местного самоуправления, составлением первых планов дальневосточных городов и строительством общественных зданий различного назначения, оказала существенное влияние на развитие архитектуры региона в период его начального становления. Несмотря на то, что сохранившиеся на Дальнем Востоке объекты творческого наследия «московских» архитекторов крайне немногочисленны, они представляют большой интерес для историко-архитектурной науки, поскольку раскрывают особенности творчества дальневосточных зодчих дореволюционного периода.

Источники иллюстраций

Рис. 1. РГАВМФ, ф. 326, оп. 1, д. 7730.

Рис. 2. РГВИА, ф. 326, оп. 19, д. 6476, л. 69

Рис. 3. РГИА ДВ, ф.704, оп.8, д.478

Рис. 4. а) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://zavodfoto.livejournal.com/1788598.html> ; б) фото автора

⁹ Мизь Н. Пожар на Фонтанной не пощадил архитектора. Информационное агентство VLADNEWS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vladnews.ru/727/megapolis/pozhar-na-fontannoj-ne-poshhadil-arhitektora>

Рис. 5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://zavodfoto.livejournal.com/1788598.html>

Рис. 6, 7. Фото автора

Рис. 9. а) Чертеж автора; б) Старый Владивосток. – Владивосток: Изд-во: «Утро России», 1992. – 211 с.

Рис. 10. а) Фото автора; б) чертеж автора.

Рис. 11. Старый Владивосток. – Владивосток: Изд-во: «Утро России», 1992. – 211 с.

Рис. 12. Старый Владивосток. – Владивосток: Изд-во: «Утро России», 1992. – 211 с.

Литература

1. Базилевич М.Е. Московский и владивостокский архитектор Постников Федор Федорович (1869-1909 гг.) // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина, 15–17 апреля 2015 г. – Новосибирск: Новосиб. гос. архит.-худ. акад., 2015. – Т. X. – Ч. 1. – С. 199–204.
2. Базилевич М.Е. Художники архитектуры на Дальнем Востоке (первая половина XIX – начало XX вв.) // Новые идеи нового века – 2015 : материалы Пятнадцатой Международной научной конференции: в 3 т. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. – Т. 1. – С. 6-10.
3. Базилевич М.Е. Архитекторы Амурской области (вторая половина XIX – начало XX в.) / М. Е. Базилевич, Н. П. Крадин // Новые идеи нового века – 2016 : материалы Шестнадцатой Международной научной конференции: в 3 т. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2016. – Т. 1. – С. 13–16.
4. Забияко А.А. Русский Харбин: опыт жизнестроительства в условиях дальневосточного фронта / А.А. Забияко, А.П. Забияко, С.С. Левашко, А.А. Хисамутдинов / Под ред. А. П. Забияко. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2015. – 462 с.
5. Крадин Н.П. Русские инженеры и архитекторы в Китае. – Хабаровск : АО «Хабаровская краевая типография», 2018. – 380 с.
6. Крадин Н.П. Художники Дальнего Востока (XIX – середина XX вв.): Биографический иллюстрированный словарь. – Хабаровск: Изд-во «РИОТИП» краевой типографии, 2009. – 176 с.
7. Левашко С.С. Архитектурное наследие Русского зарубежья: вторая половина XIX – первая половина XX в. / Сост., ответ. ред. С. С. Левашко. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2008. – 488 с.
8. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) Хабаровского края. 2006. – 208 с.
9. Хисамутдинов А.А. Оторванные от своей родины, которая нужна художнику не меньше красок вдохновения: Русские художники в Китае: Монография / науч. ред. Т.В. Прудкогляд. – Владивосток: Изд-во Дальневост. Ун-та, 2015.
10. Холкина Т.А. Архитектурное наследие Благовещенска / Т.А. Холкина, Л.А. Чаюн / Серия «Благовещенск. Из века в век». – Благовещенск: ОАО «Амурская ярмарка», 2006. – 112 с.

References

1. Bazilevich M.E. *Moskovskij i vladivostokskij arhitekt Postnikov Fedor Fedorovich (1869-1909 gg.)* [The Moscow and Vladivostok architect Fedor Fedorovich Postnikov (1869-1909)].

Balandinsky readings: a collection of articles of scientific readings in memory of S.N. Balandin]. Novosibirsk, 2015, vol. X, part 1, pp. 199-204.

2. Bazilevich M.E. *Hudozhniki arhitektury na Dal'nem Vostoke (pervaja polovina XIX – nachalo XX vv.)* [Artists of architecture in the Far East (the first half of the XIX - early XX centuries.). The new Ideas of New Century – 2015 : The Fifteenth International Scientific Conference Proceedings]. Khabarovsk, 2015, vol. 1, pp. 6-10.
3. Bazilevich M.E., Kradin N.P. *Arhitektory Amurskoj oblasti (vtoraja polovina XIX – nachalo XX v.)* [Architects of the Amur Region (second half of XIX - beginning of XX century). The new Ideas of New Century – 2016 : The Sixteenth International Scientific Conference Proceedings]. Khabarovsk, 2016, vol. 1, pp. 13-16.
4. Zabiako A.A., Zabiako A.P., Levoshko S.S., Khisamutdinov A.A. *Russkij Harbin: opyt zhiznestroitel'stva v uslovijah dal'nevostochnogo frontira* [Russian Harbin: life-building experience in the conditions of the Far Eastern frontier]. Blagoveshchensk, 2015, 462 p.
5. Kradin N.P. *Russkie inzhenery i arhitektory v Kitae* [Russian engineers and architects in China]. Khabarovsk, 2018, 380 p.
6. Kradin N.P. *Hudozhniki Dal'nego Vostoka (XIX – seredina XX vv.): Biograficheskij illjustrirovannyj slovar* [Artists of the Far East (XIX - middle of XX centuries): Biographical illustrated dictionary]. Khabarovsk, 2009, 176 p.
7. Levoshko S.S. *Arhitekturnoe nasledie Russkogo zarubezh'ja: vtoraja polovina XIX – pervaja polovina XX v.* [Architectural heritage of Russian diaspora: the second half of the XIX - the first half of the twentieth century]. Saint Petersburg, 2008, 488 p.
8. *Obekty kul'turnogo nasledija (pamjatniki istorii i kul'tury) Habarovskogo kraja* [Objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the Khabarovsk Territory]. 2006, 208 p.
9. Khisamutdinov A.A. *Otorvannye ot svoej rodiny, kotoraja nuzhna hudozhniku ne men'she krasok vdohnovenija: Russkie hudozhniki v Kitae* [Separated from their homeland, which the artist needs no less paints of inspiration": Russian artists in China: Monograph]. Vladivostok, 2015.
10. Kholkina T.A., Chayun L.A. *Arhitekturnoe nasledie Blagoveshhenska* [Architectural heritage of Blagoveshchensk. Series "Blagoveshchensk. From Century to the Century "]. Blagoveshchensk, 2006, 112 p.

ОБ АВТОРЕ

Базилевич Михаил Евгеньевич

Старший преподаватель, кафедра «Архитектура и урбанистика», институт Архитектуры и Дизайна, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Хабаровск, Россия
e-mail: mikhailbazilevich@gmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Bazilevich Mikhail

Senior Lecturer, Department of Architecture and Urbanistic, Institute of Architecture and Design, Pacific National University, Khabarovsk, Russia
e-mail: mikhailbazilevich@gmail.com