

ОБЪЕКТ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ «КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ ОЗЕРНОГО КРАЯ» (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ). К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ

УДК 712.23(410)
ББК 85.118.7(4Вел)

В.А. Цветнов

Департамент государственной охраны культурного наследия Министерства культуры Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация

Мировая тенденция охраны культурного наследия, которая поддерживается и развивается Центром всемирного наследия ЮНЕСКО, состоит в охране историко-культурных территорий, наследия в его историческом и природном окружении или культурных ландшафтов. В статье прослеживается история возникновения и особенности управления классическим культурным ландшафтом – Озерным краем в Великобритании. В 2017 году он был включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. В статье предлагается рассмотреть проект гипотетического историко-культурного заповедника на основе петроглифов Онежского озера, который имеет схожую с Озерным краем типологию культурных и природных ресурсов. На конкретном примере «Онежских петроглифов» в статье делается вывод о том, что алгоритм управления национальным парком Озерный край применим в Российской Федерации.¹

Ключевые слова: историко-культурная территория; историко-культурный заповедник; культурный ландшафт; нематериальное наследие; Озерный край; Онежские петроглифы

THE WORLD HERITAGE SITE "CULTURAL LANDSCAPE OF THE LAKE DISTRICT" (THE GREAT BRITAIN). TO THE HISTORY OF ITS CREATION AND MANAGEMENT

V.A. Tsvetnov

Administration for State Protection of Cultural Heritage, Ministry of Culture of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract

Protection of cultural landscapes, or cultural heritage in its historical and natural environment, is a world trend, which the UNESCO World Heritage Center strongly supports. One of the classic examples of protecting a cultural landscape is the Lake District in Britain, a project that started in the mid-1800s. This article gives a brief overview of the history and management of the Lake District National Park. The author then proposes a hypothetical project of a historical and cultural preserve centered around the Petroglyphs of Onega Lake, which has a typology of cultural and natural resources similar to the British Lake District. Based on this example, the author makes conclusion that the British experience provides a model that can be usefully adapted to similar sites in Russian Federation.²

¹ **Для цитирования:** Цветнов В.А. Объект всемирного наследия «культурный ландшафт озерного края» (Великобритания). К истории создания и управления // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – №2(43). – С. 125-135 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/2kvart18/08_cvetnov/index.php

² **For citation:** Tsvetnov V.A. The World Heritage Site "Cultural Landscape of the Lake District" (The Great Britain). To the History of its Creation and Management. Architecture and Modern Information Technologies, 2018, no. 2(43), pp. 125-135. Available at: http://marhi.ru/eng/AMIT/2018/2kvart18/08_cvetnov/index.php

Keywords: Cultural Landscape; Historical and Cultural Territory; Intangible Heritage; Lake District; Lake Onega Petroglyphs

В последние несколько десятилетий во всем мире происходит переход от охраны отдельных памятников к охране историко-культурных территорий, где объекты культурного наследия сохраняются в их естественной исторической и природной среде или культурных ландшафтов. Ценность историко-культурных территорий была признана Венецианской хартией 1964 г., которая утверждала: «Памятник неотделим от истории, свидетелем которой он является, и от окружающей среды, где он расположен...»³.

Конвенция об охране природного и культурного наследия 1972 года отнесла к наследию совместные творения человека и природы, что стало основой понятия культурного ландшафта. С тех пор это понятие не раз уточнялось, а типология объектов продолжала постоянно расширяться. Баррская хартия ИКОМОС 1979 года признала физическое местонахождение объекта культурного наследия частью его культурной ценности⁴. В 2003 году ООН приняла международную Конвенцию об охране нематериального культурного наследия. Им признано наследие, «передаваемое от поколения к поколению, которое постоянно воспроизводится сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и формирует у них чувство идентичности и преемственности». Это – обряды, обычаи, устные традиции, знания о природе и мире, традиционные ремесла, системы использования земель и связанные с ними культурные пространства⁵. Двумя годами позже, в 2005 году ООН приняла Конвенцию об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, в которой подчеркивались важность сохранения культур меньшинств и малых народов⁶. Очевидно, что все эти документы и понятия взаимосвязаны: речь в них идет о территориях, воспринимаемых человеком как «культурные пространства», на которых комплексы материальных и нематериальных культурных ресурсов сохраняются или воспроизводятся в их естественной исторической и природной среде, то есть о культурных ландшафтах.

Современное определение культурных ландшафтов, принятое ЮНЕСКО, звучит как: *«совместные творения человека и природы, иллюстрирующие эволюцию человеческого сообщества и его населенных мест под влиянием природных факторов, а также социальных, экономических и культурных сил»*⁷.

Охрана культурного наследия в Российской Федерации развивается в русле этой мировой тенденции. После Великой Отечественной войны в советском и российском законодательстве появились понятия историко-культурного заповедника, охранных зон,

³ Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская хартия) 1966 г. Ст. 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.google.com/document/d/1hz0lOc8BNZC9EcUhbfbcdjZvT0sZlmcPZzMC6fIOj4/edit?pref=2&pli=1> (дата обращения 14.06.2017).

⁴ The Burra Charter: The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://australia.icomos.org/publications/charters/> (дата обращения 28.02.2017).

⁵ Конвенция об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения 28.02.2017).

⁶ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения 28.02.2017).

⁷ Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://whc.unesco.org/en/guidelines> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://whc.unesco.org/en/guidelines> (дата обращения 28.02.2017).

зон регулируемой застройки, градостроительных регламентов, достопримечательных мест, которые являются шагами в направлении охраны историко-культурных территорий. Под достопримечательными местами закон подразумевает совместные творения человека и природы, в том числе памятные места, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей, историческими событиями и личностями, места захоронений жертв массовых репрессий, религиозно-исторические и сакральные места, то есть все разнообразие культурных ландшафтов⁸.

Теоретическая база охраны культурных ландшафтов подготовлена многочисленными трудами российских ученых. В них детально проработаны вопросы концептуализации, организации, сохранения и использования историко-культурных территорий. В первую очередь в этом ряду стоит выделить работы сотрудников Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева. Особого внимания заслуживает недавняя монография доктора географических наук Ю.А. Веденина «География наследия», в которой обобщен российский опыт культурно-ландшафтного подхода к изучению и сохранению культурного наследия [1]. Однако практические меры по охране культурных ландшафтов в Российской Федерации сильно отстают от законотворческих и теоретических разработок. В связи с этим представляется полезным рассмотреть опыт наших коллег в других странах, где давно и успешно решаются вопросы охраны культурных ландшафтов, и оценить возможность его адаптации к российским условиям.

Классическим образцом культурного ландшафта можно считать Озерный край, который находится на севере Англии, в гористой части графства Камбрия (Рис. 1). В 2017 году он был включен в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Номинационное досье называет Озерный край первым в мире охраняемым культурным ландшафтом⁹. Основной достопримечательностью этой местности считаются живописные сельские пейзажи, которые складывались в течение тысячелетнего использования людьми природных и климатических особенностей местности и приспособления их к потребностям традиционного овцеводства.

История сохранения культурного ландшафта Озерного края прошла несколько этапов. Благотворное воздействие живописных исторических пейзажей Озерного края на эмоциональное и душевное состояние посетителей было замечено уже в XVIII веке. Многие великие английские поэты и художники стремились туда в поисках вдохновения и отдыха от мирской суеты. Певцом Озерного края был великий английский поэт Уильям Вордсворт (1770–1850) [2]. Там провел последние 28 лет своей жизни Джон Раскин (1819–1900), выдающийся мыслитель, историк искусства и архитектуры, основатель английской теории охраны культурного наследия. Систематические усилия по сохранению подлинного культурного ландшафта края начались во второй половине XIX века. Против вырубки лесов, строительства дамб, железных дорог, зданий, дисгармонирующих с окружением – того, что могло нанести ущерб красоте пейзажей и разрушить «дух места», протестовали влиятельные личности и общественные организации: Вордсвортское общество, Джон Раскин, общественные деятели Оливия Хилл и Уиллингем Франклин Ронсли, писательница Беатрикс Поттер и др. [3]

⁸ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации. Федер. закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ. – Ст. 3, 57. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения 28.02.2017).

⁹ Nomination of the Lake District for Inscription on the World Heritage List, 2016. – Vol. 1. Nomination Document. – P. 31, 209, 233. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lakedistrict.gov.uk/_data/assets/pdf_file/0005/729671/1.0-Exec-Summary-and-Identification-of-the-Property.pdf (дата обращения 01.11.2017).

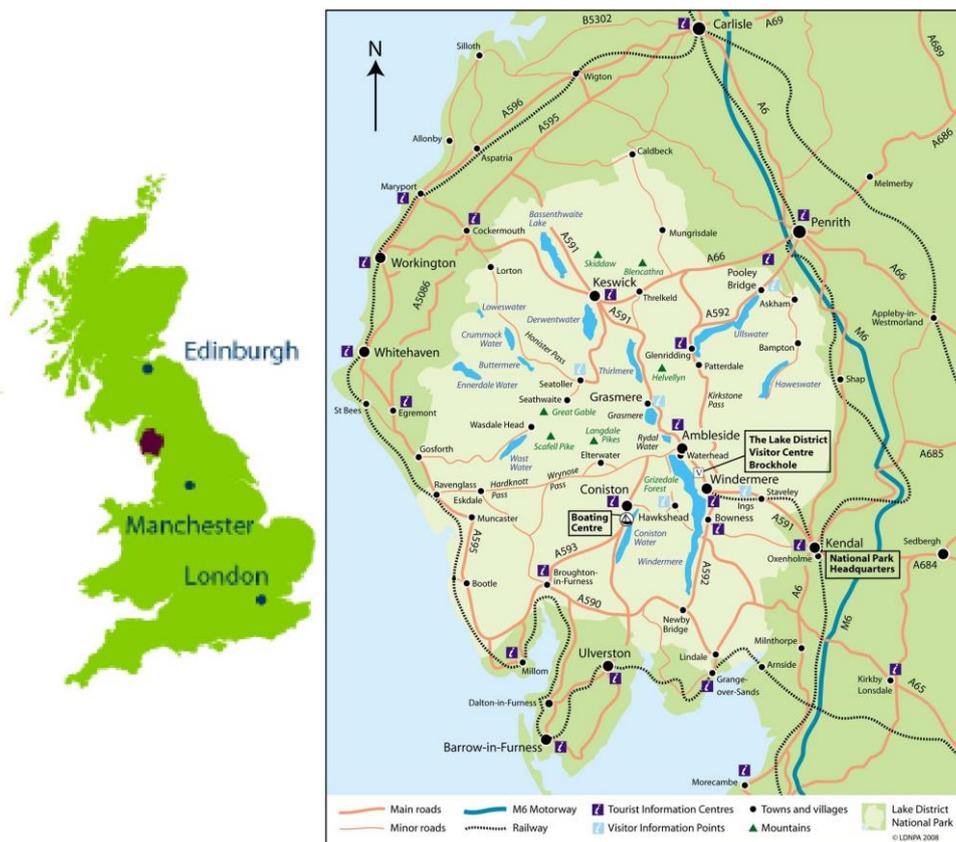


Рис. 1. План-схема национального парка Озерный край

Следующим этапом стало учреждение в 1919 году Общества охраны Озерного края (Lake District Safeguarding Society, LDSS). Оно совместно с другими общественными организациями – Национальным Трестом, Советом защиты сельской Англии (Council for the Protection of Rural England), обществом «Друзья Английского Озерного края» (Friends of the English Lake District) и др. стало продвигать идею национального парка, который и был образован в 1951 году. Это стало возможным благодаря тому, что с начала XX века земли в Озерном крае приобретались (путем покупки, дарения и наследования) главным образом с целью ограничения строительства и индустриального развития, для защиты культурного ландшафта. Беатрикс Поттер, например, оставила Национальному Тресту 14 ферм и 4000 акров (1619 га) земли.

В номинационном досье на включение Озерного края в Список всемирного наследия сказано, что свой современный вид культурный ландшафт местности приобрел благодаря особому, так называемому «агро-пасторальному» способу ведения сельского хозяйства, свойственному только этому району Англии. Местные жители занимаются овцеводством со времен Римской империи. За сотни лет они вывели свои особые породы овец и пастушьих собак; создали сложную систему частных и общественных высокогорных пастбищ, разделенных невысокими каменными оградами. Гармоничное сочетание горных и озерных природных пейзажей с огороженными сельскими пастбищами, фермерские постройки из местного камня, органично вписанные в ландшафт, поражают зрителей своей красотой и вызывают романтические чувства (Рис. 2). Частью культурного ландшафта считаются и сами фермерские семьи, многие из которых имеют многовековую историю, и их традиционный способ ведения сельского хозяйства, то есть нематериальное культурное наследие [4]. Помимо агро-пасторальных ландшафтов на территории национального парка представлено все многообразие культурных ресурсов: памятники археологии, архитектуры и градостроительства, ландшафтные сады и парки. В реестр культурного наследия внесены: 1771 историческое здание, 9 ландшафтных парков и 281 памятник археологии.



Рис. 2. Ландшафты Озерного края

Национальный парк занимает территорию около 2300 км² (230 000 га) и имеет около 42 000 постоянных жителей. Из них 20 процентов сосредоточено в городах, а остальное население живет в деревнях и поселках¹⁰. Озерный край – хотя и древний, но живущий и развивающийся организм, состоящий из небольших старинных городков, деревень, традиционных ферм, древних святилищ, средневековых замков, исторических вилл и усадеб, в котором переплетены интересы местных жителей, городских и сельских администраций, девелоперов, частных компаний и общественных организаций. Фонд Национальный Траст владеет 20 процентами территории и большинством фермерских хозяйств, которые приобретаются специально для сохранения традиционных форм хозяйствования. Другие важные собственники – Вордсвортское общество, «Историческая Англия», Лесной комитет, Министерство водных ресурсов, Администрация национального парка, частные владельцы. Около 15 процентов земель составляют общественные пастбища¹¹.

Управление этим сложным конгломератом разных типов поселений и видов собственности представляется сложной задачей и состоит из нескольких уровней. Правление национального парка занимается главным образом консервацией природных ресурсов, охраной целостности сельских ландшафтов, поддержанием и сохранением объектов культурного наследия, прокладкой маршрутов, маркировкой памятников, организацией работы волонтеров, просветительской, научно-исследовательской и образовательной деятельностью. Также Правление национального парка вместе с общественными объединениями фермеров и местными муниципальными советами оказывает поддержку в получении грантов и субсидий, организует праздники, сельскохозяйственные шоу, ярмарки и соревнования, разрабатывает меры по уменьшению загрязнения окружающей среды, улучшению инфраструктуры и др.

Еще одна структура, которая осуществляет управление на территории национального парка – Партнерство Озерного края. Оно существует с 2003 года. Цели Партнерства – эффективное управление, поддержание культурного ландшафта и устойчивое экономическое развитие. В него входят 25 членов, в том числе уже упомянутые выше организации, а также органы самоуправления графства, местные общественные и религиозные объединения и частные компании¹².

Смысл управления национальным парком состоит не столько в едином руководстве, сколько в координировании действий всех заинтересованных сторон. Правление парка издает так называемый «Местный план» (Local Plan) для всего парка. Свои планы

¹⁰ Nomination of the Lake District ... P. 529.

¹¹ Federation of Cumbria Commoners [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cumbriacommoners.org.uk/it-has-taken-450-years-hard-work-make-land-look-untouched> (дата обращения 10.11.2017).

¹² Lake District National Park Partnership [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lakedistrict.gov.uk/caringfor/lake-district-national-park-partnership> (дата обращения 10.11.2017).

управления есть у всех муниципальных образований. Партнерство Озерного края также составляет план для всех заинтересованных сторон, действующих на территории национального парка (Partnership's Plan). Для их лучшего взаимодействия в Правление парка введена специальная штатная единица Координатора. Главные задачи планирования – создание баланса между туризмом и благополучием местных жителей; устойчивое развитие местного сообщества, то есть организация таких условий, чтобы люди «хотели жить и работать в этом месте сейчас и в будущем»¹³.

Практические меры сохранения целостности и подлинности культурного ландшафта на такой большой территории включают государственную поддержку традиционного землепользования и меры регулирования нового строительства [5]. Фермерство в Великобритании – убыточная статья экономики. Поддержка английским фермерам оказывается через Сельское платежное агентство (Rural Payment Agency). Суммы субсидий зависят от размеров хозяйств, типов и степени экологичности производимой продукции и других факторов. В среднем английский фермер получает около 28 000 фунтов стерлингов ежегодно в качестве субсидий. Субсидии получает около 4 000 фермеров графства Камбрия, на территории которого находится национальный парк¹⁴.

В Англии любое новое строительство или реконструкция требуют получения специального разрешения и ограничиваются нормами, аналогичными российским градостроительным регламентам. Регулируются объемы, этажность, материалы, цвета и архитектурный стиль зданий. Снос или реконструкция исторических построек без законного разрешения считаются уголовным преступлением. В Озерном крае снос, реконструкция и новое строительство возможны только с согласия Правления национального парка; новое строительство на открытых пространствах полностью запрещено; новое строительство в городах и поселках разрешено в очень небольших масштабах. Ему предшествует длительный процесс согласований. Так например, действующий Местный план развития (2013 г.) предполагает выделить около пяти гектаров на строительство социального жилья и офисных помещений в Кесвике, административном центре Северного района парка (Рис. 3,4).

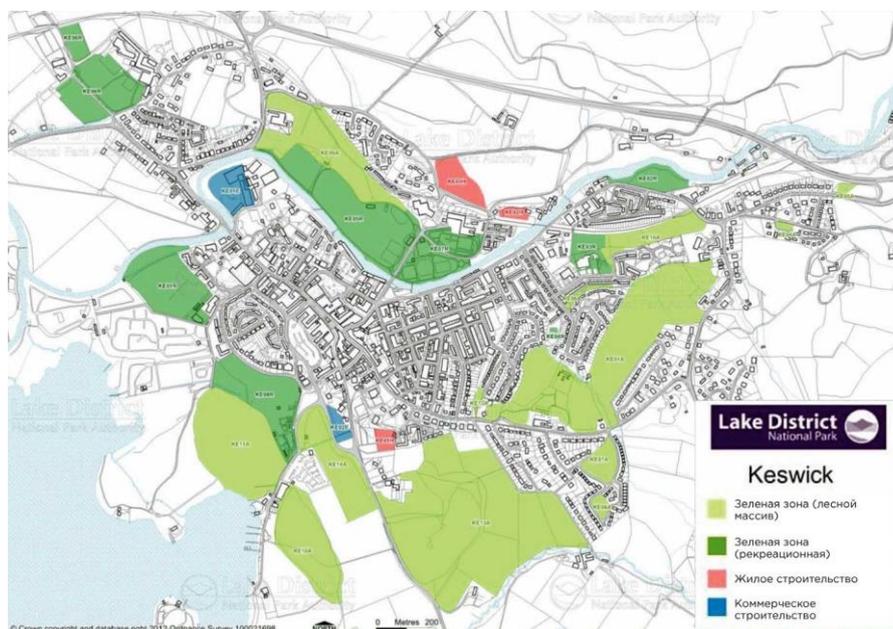


Рис. 3. Кесвик, Национальный парк «Озерный край». Выделение земли под застройку

¹³ Lake District National Park. Local Development Framework – Vol. I. – P. 75. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.lakedistrict.gov.uk/data/assets/pdf_file/0008/172763/core_strategy_oct_2010-2.pdf

¹⁴ Federation of Cumbria Commoners.



Рис. 4. Кесвик, Национальный парк «Озерный край»

Земли для строительства выбираются после анализа экономической ситуации, то есть сначала определяется, какая необходимость в жилье, офисных, коммерческих и др. помещениях существует в этом районе парка. Затем проводится оценка возможного воздействия предполагаемого строительства на целостность и аутентичность пейзажей, экологию и экономику и консультации с владельцами земли. Следующий шаг – обсуждение предполагаемого использования земли с местными жителями и получение их согласия. Дизайн зданий должен быть выполнен с использованием традиционных местных материалов, соответствовать экологическим требованиям и хорошо вписываться в окружающий ландшафт¹⁵.

Национальный парк Озерный край можно считать весьма успешным примером сохранения аутентичного культурного ландшафта во всем его многообразии. Он необыкновенно популярен у туристов всего мира. Количество дневных посещений доходит до 23 млн. в год. Развитие туризма не наносит ущерба культурному наследию – материальному и нематериальному; служит процветанию местных жителей и всего региона. Это произошло не сразу. Борьба за сохранение культурного ландшафта заняла долгие десятилетия. Современное состояние Озерного края стало возможным благодаря политической стабильности страны, правительственной поддержке, а также и «нематериальным факторам» – гордости англичан своей сельской культурой, сильным британским традициям общественных движений, местного самоуправления и охраны культурного наследия.

В современной России трудно найти районы пасторального земледелия, подобные Озерному краю. Тем не менее, некоторые английские методы управления культурными ландшафтами могут найти применение на российской почве, например – при разработке мер устойчивого развития малых исторических городов, моногородов и исторических поселений. Плес, Шуя, Гороховец, Козьмодемьянск – города, где еще сохранилась архитектурно-историческая среда, ядро коренного населения и традиционные ремесла, где не разрушены окружающие их исторические природные ландшафты. Перспективным также представляется объединение в границах одного заповедника различных типов культурного наследия, диверсификация природных и культурных ресурсов:

¹⁵ Lake District National Park. Local Development Framework ... – Vol. I. – P. 58; Vol. II. – P. 16.

архитектурных ансамблей, памятников археологии и традиционных практик, как это сделано в Озерном крае.

Например, в районе Онежского озера есть культурный ландшафт, по диверсификации культурных и природных ресурсов сходный с Озерным краем. Он представляет собой замкнутую территорию, узкой полосой протянувшуюся вдоль озера. На западе она ограничена берегом озера, а на востоке – федеральной автомобильной дорогой А-119. Два районных центра – Пудож на севере и Вытегра на юге – служат ее въездными воротами. Ядро культурного ландшафта – уникальные петроглифы мыса Бесов Нос, имеющие мировое историческое значение [6]. В настоящее время идет подготовка документации к включению их в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Помимо петроглифов тут представлено широкое многообразие культурных и природных ресурсов: величественные просторы Онежского озера, песчаные пляжи, скалистые берега, древние валуны, мелкие протоки и озера, хорошо сохранившиеся леса и богатый животный мир; стоянки древнего человека, памятники гражданской и сакральной деревянной архитектуры, остатки исторической Мариинской системы каналов, Вытегорский шлюз Беломорско-Балтийского канала 1930-х годов. Города Пудож и Вытегра имеют статус достопримечательных мест и исторических поселений (Рис. 5). В них хорошо сохранилась историческая застройка XVIII–XIX веков и есть возможности для размещения объектов туристской инфраструктуры. В деревнях, погостах и городах сохранилось коренное население [7, 8].

Земли в черте предполагаемого заповедника находятся в собственности разных владельцев – местных муниципальных администраций, лесного хозяйства, частных лиц и компаний. Это приводит к тому, что невозможно организовать единое управление. Поэтому на первый план выходит координация планов и действий всех заинтересованных сторон для сохранения культурных и природных ресурсов и устойчивого развития. В этом контексте представляется полезным использование того алгоритма управления, который существует в Озерном крае. Механизмы управления могут включать:

- Создание общественного совета, представляющего местные сообщества, частные компании и уполномоченные организации по сохранению природных и культурных ресурсов;

- Передачу историко-культурного заповедника частной управляющей компании на основе государственно-частного партнерства для разработки единой стратегии и осуществления единой политики развития; охраны и консервации природных и культурных ресурсов; привлечения инвестиций и развития объектов туристской инфраструктуры; научно-исследовательской работы;

- Использование государственной поддержки для восстановления устоявшихся способов ведения хозяйства местных деревень, таких как выращивание и обработка традиционных сельскохозяйственных культур, например – льна; возвращение местных навыков рыболовства и возрождение ремесленных промыслов. Такие программы уже применяются в расположенных неподалеку национальных парках Кенозерском и Водлозерском;

- Включение нового заповедника в федеральные и региональные туристические программы и маршруты. Для этого имеются все предпосылки. Территория заповедника находится на пути следования морских и речных круизных судов, следующих в сравнительно недалеко расположенные музей-заповедник Кижы, Водлозерский и Кенозерский национальные парки, популярные у туристов. Некоторые объекты на территории проектируемого заповедника уже сейчас включены в программы создания Онежского и Вологодского туристского кластеров [9]. Эффективное управление историко-культурными территориями может привести к их экономическому возрождению.

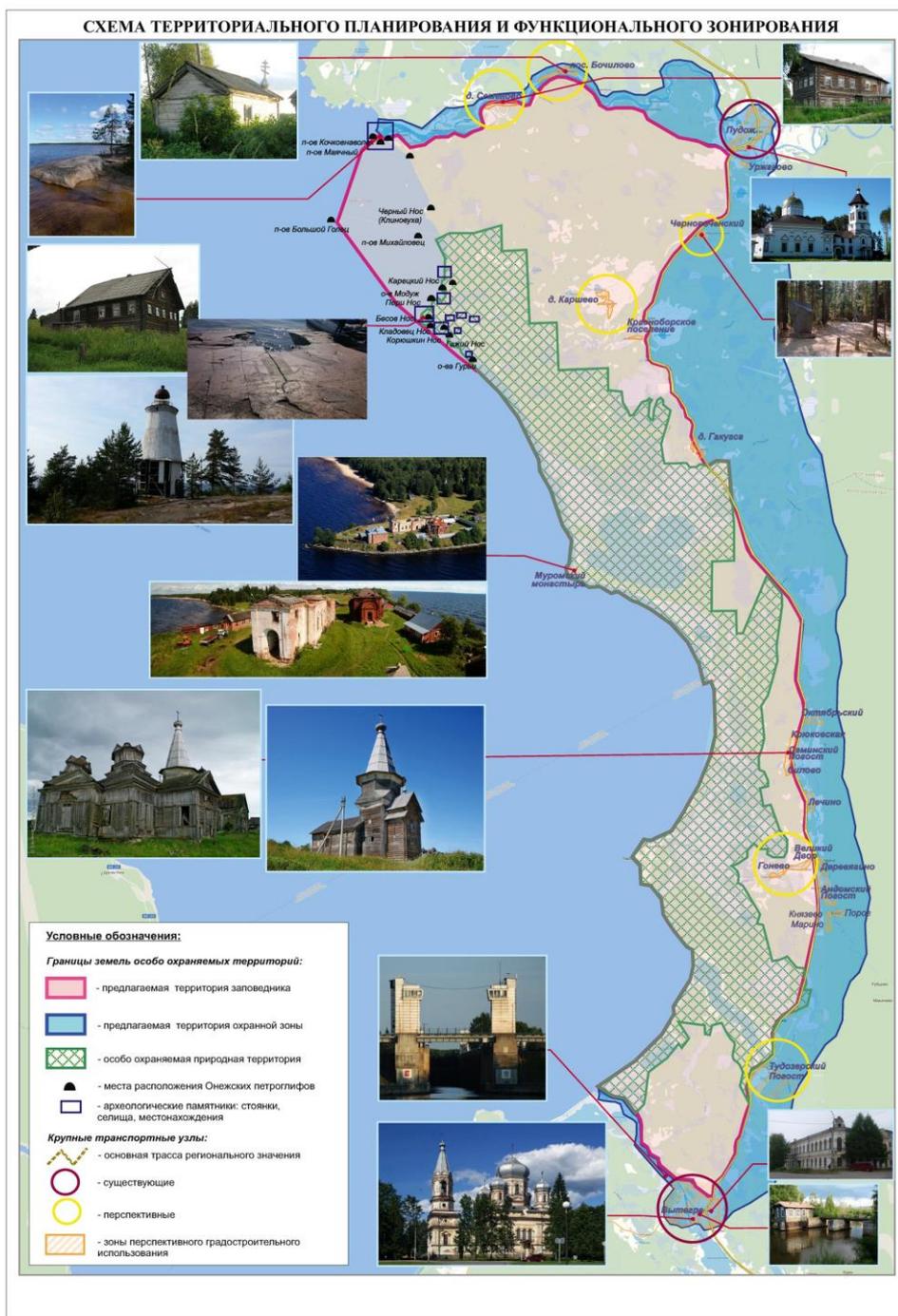


Рис. 5. Схема территориального планирования и функционального зонирования культурного ландшафта «Онежские петроглифы» (В.А. Цветнов)

Смысл всех мер управления Онежского историко-культурного заповедника должен сводиться к созданию условий для возрождения и устойчивого развития историко-культурной территории.

Источники иллюстраций

Рис. 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lakedistrict.gov.uk/data/assets/pdf_file/0005/729671/1.0-Exec-Summary-and-Identification-of-the-Property.pdf (дата обращения 01.11.2017).

Рис. 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cumbriacommoners.org.uk/it-has-taken-450-years-hard-work-make-land-look-untouched> (дата обращения 10.11.2017).
Рис. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cumbriacommoners.org.uk/it-has-taken-450-years-hard-work-make-land-look-untouched>
Рис. 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cumbriacommoners.org.uk/it-has-taken-450-years-hard-work-make-land-look-untouched> (дата обращения 10.11.2017).

Литература

1. Веденин Ю.А. География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия // Новый Хронограф. – М., 2018. – 472 с.
2. Hess Scott. Wordsworth Country: The Lake District and the Landscape of Genius. William Wordsworth and the Ecology of Authorship: The Roots of Environmentalism in Nineteenth-Century Culture, University of Virginia Press, 2012, – S. 68–115. JSTOR [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.jstor.org/stable/j.ctt6wrjn9.6
3. Sandbach F.R. The Early Campaign for a National Park in the Lake District. Transactions of the Institute of British Geographers. – Vol. 3. – № 4 (1978). – S. 498-514.
4. Squire S.J. Wordsworth and Lake District Tourism: Romantic Reshaping of Landscape. Canadian Geographer / Le Géographe canadien, 32 (1988), 237-247. doi:[10.1111/j.1541-0064.1988.tb00876.x](https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1988.tb00876.x)
5. Burton Rob J., Mansfield Lois, Schwarz, Gerald, Brown, Katrina M. and Convery, Ian (2006) Social capital in hill farming: report for the International Centre for the Uplands, Penrith, Cumbria. International Centre for the Uplands, Penrith, UK [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newtonrigg.ac.uk/uplands>
6. Лобанова Н.В., Филатова В.Ф. Археологические памятники в районе онежских петроглифов. - М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2015. - 464 с.
7. Селякова С.А., Дубиничева Л.В., Марков К.В. Состояние и перспективы развития туристской индустрии в вологодской области // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2009. - № 1 (5). - С. 80-88 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-turistskoy-industrii-v-vologodskoy-oblasti>
8. Грушенко Э.Б. Культурное и природное наследие как основа для развития экологического и этнографического туризма на европейском Севере России // Арктика и Север. - 2013. - № 10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-i-prirodnoe-nasledie-kak-osnova-dlya-razvitiya-ekologicheskogo-i-etnograficheskogo-turizma-na-evropeyskom-severe-rossii>
9. Шишкин А.И., Биктимирова Е.Д. Методические основы создания туристско-рекреационного кластера «Заонежье» (республика Карелия) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2013. - № 2 (26). - С. 74-86 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19156418>

References

1. Vedenin Yu.A. *Geografiya naslediya. Territorial'nyye podkhody k izucheniyu i sokhranenyu naslediya* [The Geography of Heritage. Territorial Approaches to Studies and Preservation of Cultural Heritage]. Moscow, 2018, 472 p.

2. Hess Scott. Wordsworth Country: The Lake District and the Landscape of Genius. William Wordsworth and the Ecology of Authorship: The Roots of Environmentalism in Nineteenth-Century Culture, University of Virginia Press, 2012, pp. 68–115. JSTOR. Available at: www.jstor.org/stable/j.ctt6wrjn9.6.
3. Sandbach F.R. The Early Campaign for a National Park in the Lake District. Transactions of the Institute of British Geographers. Vol. 3, no. 4 (1978), pp. 498-514.
4. Squire S.J. Wordsworth and Lake District Tourism: Romantic Reshaping of Landscape. Canadian Geographer / Le Géographe canadien, 32 (1988), 237-247. doi:[10.1111/j.1541-0064.1988.tb00876.x](https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1988.tb00876.x)
5. Burton Rob J., Mansfield, Lois, Schwarz, Gerald, Brown, Katrina M. and Convery, Ian (2006) Social capital in hill farming: report for the International Centre for the Uplands, Penrith, Cumbria. International Centre for the Uplands, Penrith, UK. Available at: <http://www.newtonrigg.ac.uk/uplands>
6. Lobanova N. V., Filatova V. F. Arkheologicheskiye pamyatniki v rayone onezhskikh petroglifov [Archaeological Monuments in the area of the Onega Petroglyphs]. Moscow, 2015, 464 p.
7. Selyakova S.A., Dubinicheva L.V., Markov K.V. *Sostoyaniye i perspektivy razvitiya turistskoy industrii v vologodskoy oblasti* [The Current State of and Prospects for Development of the Tourist Industry in the Vologda Region. In Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz]. 2009, no. 1 (5), pp. 80-88. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-turistskoy-industrii-v-vologodskoy-oblasti>
8. Grushenko E.B. *Kul'turnoye i prirodnoye naslediyе kak osnova dlya razvitiya ekologicheskogo i etnograficheskogo turizma na yevropeyskom Severe Rossii* [Cultural and Natural Heritage as a Basis for Development of Ecological and Ethnographic Tourism in the European North of Russia]. In Arktika i Sever, 2013, № 10. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-i-prirodnoe-nasledie-kak-osnova-dlya-razvitiya-ekologicheskogo-i-etnograficheskogo-turizma-na-evropeyskom-severe-rossii>
9. Shishkin A.I., Biktimirova Ye.D. *Metodicheskiye osnovy sozdaniya turistsko-rekreatsionnogo klastera «Zaonezh'ye» (respublika Kareliya)* [Methodical Basis for Creation of the Tourist-Recreational Cluster "Zaonezhye" (Republic of Karelia) In Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz]. 2013, no. 2. (26), pp. 74-86. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19156418>

ОБ АВТОРЕ

Цветнов Владимир Анатольевич

Директор Департамента государственной охраны культурного наследия, Министерство культуры Российской Федерации, Москва, Россия

e-mail: vladimir.tsvetnov@mkrf.ru

ABOUT THE AUTHOR

Tsvetnov Vladimir

Director, Administration for State Protection of Cultural Heritage, Ministry of Culture of the Russian Federation, Moscow, Russia

e-mail: vladimir.tsvetnov@mkrf.ru