

**ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ В ПЛАНИРОВОЧНЫХ РЕШЕНИЯХ
НОВЫХ ЖИЛЫХ КВАРТАЛОВ ГОРОДА ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД**

УДК 711.58(470.24-25)

ББК 85.118(2Рос-2Новгород)

И.М. Ястребова*Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия***Аннотация**

Великий Новгород – один из древнейших русских городов, история развития которого тесно связана с развитием русского государства. В работе проводится анализ формирования планировочной структуры города в разные эпохи, выявляются основные черты и принципы градостроительной организации и архитектурно-образных решений жилой застройки. На примере учебных проектов по теме «Жилой район», выполненных студентами Московского Архитектурного института на реальных ситуациях Великого Новгорода, рассматриваются вопросы архитектурно-художественной композиции, принципы преемственности при формировании новых жилых кварталов с целью сохранения и развития приёмов градостроительной и планировочной организации города, достижения органичного взаимодействия с существующим контекстом, с древними памятниками и ландшафтным окружением для создания комфортной среды проживания. Большое внимание уделяется разностороннему изучению проблем древнего города, начиная с исторического экскурса с выявлением главных этапов его становления до современных задач перспективного развития: социальных, архитектурных, инженерных, транспортных. Подчёркивается важность такого экспериментального проектирования, позволяющая приблизить учебный процесс к реальным задачам современного проектирования.¹

Ключевые слова: Великий Новгород, историческая среда, традиционная планировка города, планировочная структура, градостроительная организация, жилая застройка

**TRADITION AND MODERNITY IN THE PLANNING DECISIONS OF
RESIDENTIAL NEIGHBORHOODS OF VELIKY NOVGOROD****I.M. Yastrebova***Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia***Abstract**

Veliky Novgorod is one of the oldest Russian cities, which history is closely connected with the development of the Russian state. The paper analyzes the formation of the planning structure of the city in different eras, identifies the main features and principles of urban planning and architectural solutions of residential development. With the example of educational projects on the topic "Residential area", performed by students of the Moscow Institute of Architecture on real situations of Veliky Novgorod, the issues of architectural and artistic composition, the principles of continuity in the formation of new residential quarters in order to preserve and develop the techniques of urban planning and planning organization of the city, achieving organic interaction with the existing context, with ancient monuments and landscape environment to create a comfortable living environment. Much attention is paid to the multifaceted study of the problems of the ancient city, starting with a historical tour with the identification of the main stages of its formation to modern challenges of future development:

¹ Ястребова И.М. Традиции и современность в планировочных решениях новых жилых кварталов города Великий Новгород // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – №2(43). – С. 109-124 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://marhi.ru/AMIT/2018/2kvart18/07_jastrebova/index.php

social, architectural, engineering, transport. The importance of such experimental design, which allows to bring the educational process closer to the real tasks of modern design, is emphasized.²

Keywords: Veliky Novgorod, historical environment, traditional city planning, planning structure, town-planning organization, residential development

Великий Новгород, один из древнейших русских городов, история развития которого тесно связана с развитием русского государства, находится на реке Волхов рядом с озером Ильмень, где издавна селились разные племена русского Северо-запада: славяне, кривичи, финно-угорские, балтийские и др. Расцвет Новгорода объясняется его выгодным географическим положением на пересечении торговых путей «из варяг в греки», из стран Запада в Индию и Китай.

Первоначально Новгород, как и все русские города, состоял из крепости-детинца на одной из возвышенностей с окружающим его посадом. Архитектурно-планировочная структура складывалась из ремесленно-торговых районов – «концов», имевших самостоятельное управление – «вече». Формирование города проходило вдоль реки Волхов, которая являлась не только главной транспортной артерией, но и основной магистралью с пристанями, плавнями, на которую были обращены улицы (рис. 1).

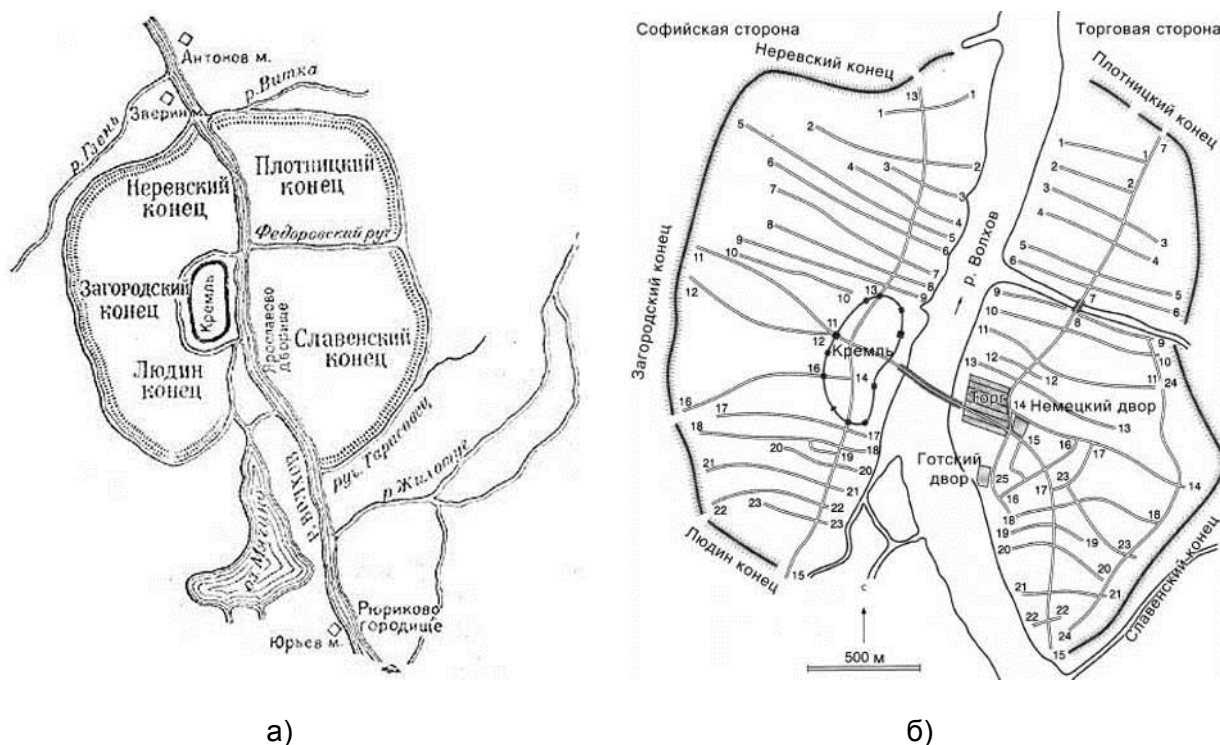


Рис. 1. Великий Новгород: а) схема древнего города XII в.; б) генеральный план города XII-XIII вв.

Особенность управления Новгородом наложила свой отпечаток на архитектурно-планировочную структуру города. В древнем Новгороде X-XI веков параллельно

² **For citation:** Yastrebova I.M. Tradition and Modernity in the Planning Decisions of Residential Neighborhoods of Veliky Novgorod. Architecture and Modern Information Technologies, 2018, no. 2(43), pp. 109-124. Available at: http://marhi.ru/eng/AMIT/2018/2kvart18/07_jastrebova/index.php

существовали две административно-территориальные системы: «Кончанская–боярская» и Княжеская. Княжеская правила на левой стороне Волхова, «Кончанская» на Торговой стороне города. Объединялись они лишь во время нападения неприятеля. В начале XII века, после изгнания князей, Новгород превращается в вечевую боярскую республику, крупнейший торговый центр, входит в состав ганзейского союза (XIII–XIV вв.). Планировочные решения того времени характеризуются общей конфигурацией планов обеих сторон города (рис. 1б).

Большую роль в Великом Новгороде играли церкви и монастыри, являясь или завершением пространственной организации улиц, или акцентами, формирующими их линейное развитие.

Важная объединяющая роль реки Волхов с выходящими на неё улицами, создание на берегах взаимосвязанных торговых и административно-общественных площадей, социальное смешение населения, активное включение в застройку природного ландшафта, церквей – всё это способствовало силуэтному восприятию города, создавая неповторимую, живописную панораму, а богатство цвета, своеобразной фактуры зданий превращало Новгород в один из красивейших городов того времени (рис. 2).

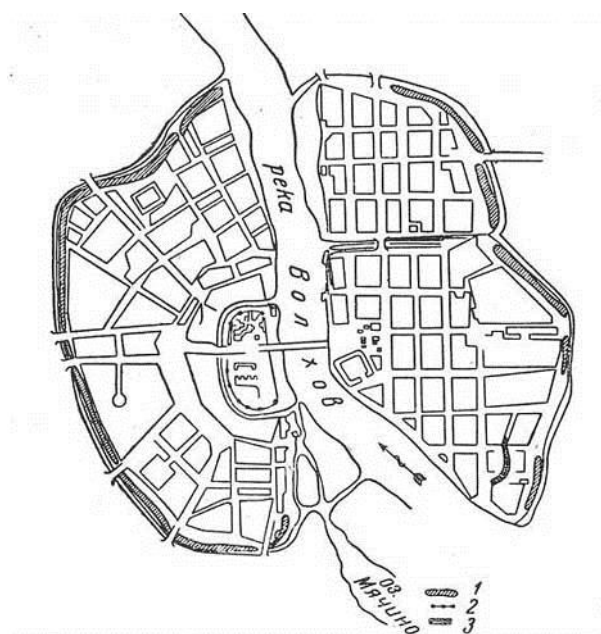
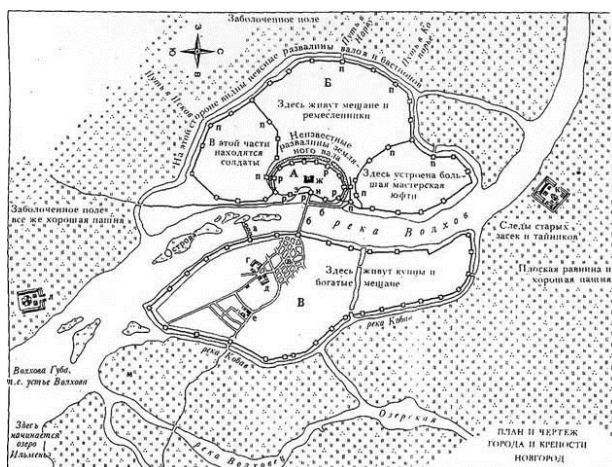


Рис. 2. План Новгорода с нанесением на него стены 1335 г. (1 – остатки городского вала; 2 – кремлёвская стена; 3 – стена 1335 г.)

С середины XV–XVI веков Новгород в связи с присоединением к Москве и образованием централизованного русского государства утратил свои позиции, но остался крупным торговым центром. После больших планировочных работ московских дьяков в XVI веке он начинает приобретать регулярную систему городской застройки. Усиление роли Кремля как административно-общественного центра, возросшая зависимость от московской власти, развитие торговых связей с Москвой, Торжком, Тверью и другими городами, повлияло на значительное расширение города, перепланировку основных транспортных магистралей, первое возникновение радиальных направлений улиц на Софийской стороне.

В конце XVII – начале XVIII века, в городскую застройку начали внедряться градостроительные принципы Петра I: «строить регулярно, по улучшенному пану, улицы расширить и прямо сделать» (1723 г.). Закрепилась главная архитектурно-планировочная ось города – запад-восток. На смену обстройки улиц глухими, высокими заборами пришло

размещение основных зданий фасадами по «красной линии». Появляются чётко выделенные административные площади, с расположенными по периметру зданиями общественного назначения или домами богатых владельцев (рис. 3).



а)



б)

Рис. 3. Планы Великого Новгорода: а) прорись чертежа Пальмквиста, 1670 г. (по А.Л. Монгайту); б) генеральный план г. 1762 до реконструкции 1778 г.

Большое значение в истории зодчества Новгорода играет генеральный план переустройства 1778 года, основные черты которого следующие (рис. 4):

- окончательный переход к регулярной планировке. На Софийской стороне – регулярно-полукольцевая; на Торговой стороне – прямоугольно-прямолинейная;
- церкви – акценты и доминанты в городской среде;
- кварталы обеих сторон города должны быть сомасштабны, а улицы Софийской и Торговой сторон как бы продолжались, объединяя застройку города в единый ансамбль;
- появились первые нормы и правила застройки.

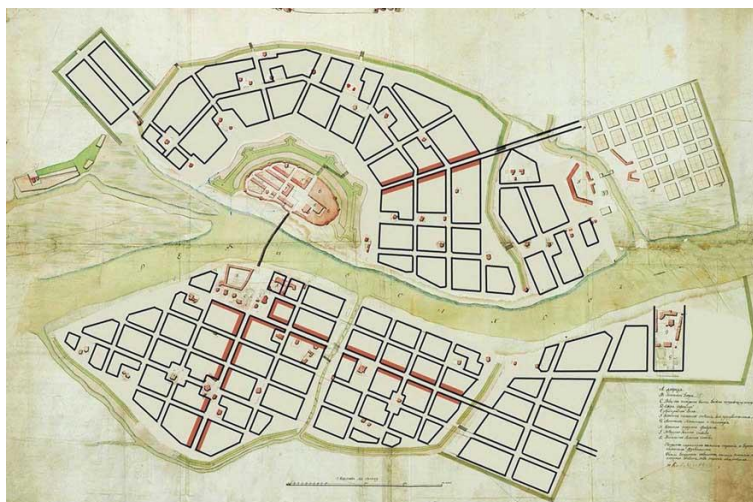


Рис. 4. Проект планировки Новгорода 1778 г.

В XVIII – начале XIX века в городе работали замечательные архитекторы: В.П. Стасов, В.И. Баженов, П.Р. Никитин и другие, оставившие богатое наследие в виде зданий, общественных сооружений, планировочных решений площадей, набережных, парков.

В начале XIX века в Великий Новгород был переведён штаб военных поселений Российского государства, что наложило отпечаток на градостроительное развитие города созданием крупных площадей для проведения парадов и занятий воинских частей. Так, у западных стен Кремля появилась Софийская площадь (арх. Ф.И. Рерберг), органично связанная с исторической кремлёвской площадью, а на Торговой стороне завершились работы по формированию крупного ансамбля Торговой площади с окружающими её памятниками архитектуры и общественными сооружениями. В дальнейшем градостроительные работы конца XIX – начала XX века были незначительны и охватывали в основном работы по благоустройству, реконструкции общественных зданий. Постепенно, не имея развитой промышленности, Новгород превращается в провинциальный город, жителями которого являлись в основном военнослужащие, отставные низшие чины и священнослужители, а с середины 90-х годов XIX века – ссыльные революционеры.

В революцию 1917 года многие церкви и монастыри были разорены, разрушены, закрыты, использовались не по назначению. В городе в основном с малоэтажной застройкой стала развиваться промышленность, строились железные дороги, начались работы по благоустройству. Огромные разрушения принесла Новгороду Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Из 2346 жилых домов сохранилось только 40, из 66 архитектурных памятников 65 был нанесён ущерб. В 1945 году город Великий Новгород был включён в список 15 городов Советского Союза, подлежащих первоочередному восстановлению (рис. 5).



а)



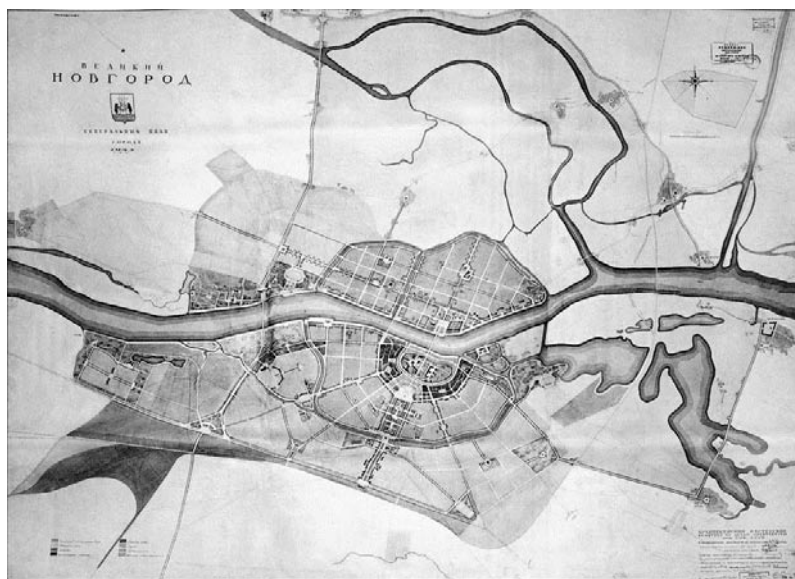
б)



в)

Рис. 5. Великий Новгород: а) вид на р. Волхов Колмовский мост, 1895.; б) набережная р. Волхов у Федоровского ручья, Торговая сторона, 1906 г.; в) набережная р. Волхов, вид на Антониев монастырь, 1906 г.

В 1945 году в проектной мастерской Комитета по делам архитектуры под руководством А.В. Щусева был разработан генеральный план (рис. 6), учитывающий территориальное развитие города, развитие транспорта, озеленения, благоустройства. Главная идея генплана заключалась в использовании композиционных и стилевых приёмов в современной планировке и застройке, органичное сочетание нового со сложившимся окружением, максимальное сохранение своеобразия и неповторимости исторического города. В основу формирования жилых образований была положена квартальная застройка жилыми домами 3–5 этажей, как бы повторяющая исторический морфотип регулярной застройки 1778 года. Сохранение сложившейся транспортной сети, укрупнение масштабы кварталов, повышение этажности зданий, особенно в периферийных районах, включение предприятий обслуживания – были основными чертами генерального плана 1945 года.



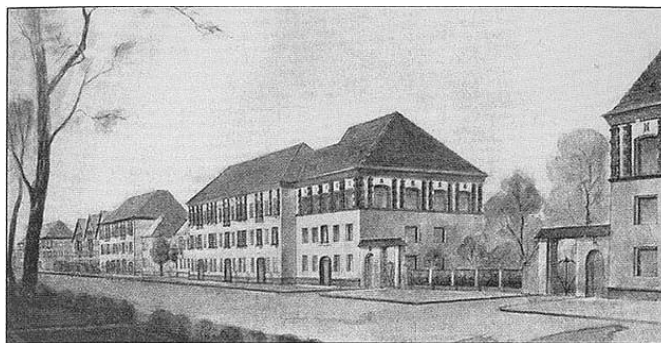
а)



б)



в)



г)

Рис. 6. Великий Новгород: а) генеральный План Реконструкции А.В. Щусева, 1945 г.; б) планировка центральной части – основной планировочной оси запад-восток; в) Центральная площадь Победы (Софийская), перспектива с севера; г) улица Людогоща

Однако, план А.В. Щусева, предусматривающий возрождение города по единому плану реконструкции не был полностью реализован. Анализ последующих планов развития 1952, 1957, 1966 годов и других и практики строительства в городе показал, что наряду с современными требованиями территориального расширения и превращения Новгорода в промышленный центр межрегионального значения, градостроительная и планировочная организации города утратили свою уникальность, основные магистрали развивались

[illegible]

Именно эти задачи были поставлены перед студентами Московского архитектурного института при выполнении учебных проектов по теме «Планировка жилого района в г. Великий Новгород». Тем большая ответственность легла в основу этой работы, потребовавшей внимательного и глубокого изучения всех составляющих истории развития города, становления его планировочной и градостроительной структур, этапов формирования жилой и общественной застройки, путей перспективного развития с

учётom специфических требований, норм и правил при проектировании в исторической среде, соотношение с развитием транспорта, инженерии и др. Тем интереснее была эта работа, приучающая студентов к полноценной творческой деятельности архитектора в современном мире, требующей разностороннего изучения различных проблем, как профессиональных, так и многих других: конструктивных, инженерных, медицинских, транспортных, социальных.

Для выполнения учебных проектов администрацией города были выделены территории перспективного развития, являющиеся важнейшими градоформирующими частями растущего современного Великого Новгорода, а Новгородским Государственным университетом имени Ярослава Мудрого организованы ознакомительные поездки вместе с представителями кафедры «Дизайн архитектурной среды» и «Архитектура».

«Северная» территория проектирования – это участок в северной части торговой стороны, где находятся замечательные памятники древнего зодчества: Антониев (XII в.) и Деревяницкий (1335 г.) монастыри. С юга он ограничен Колмовским мостом, с запада – рекой Волхов, а с востока – Пионерской улицей, с севера – Деревяницами. На противоположной стороне реки находится частично сохранившийся ансамбль Колмовского монастыря (1530 г.) (рис. 8).

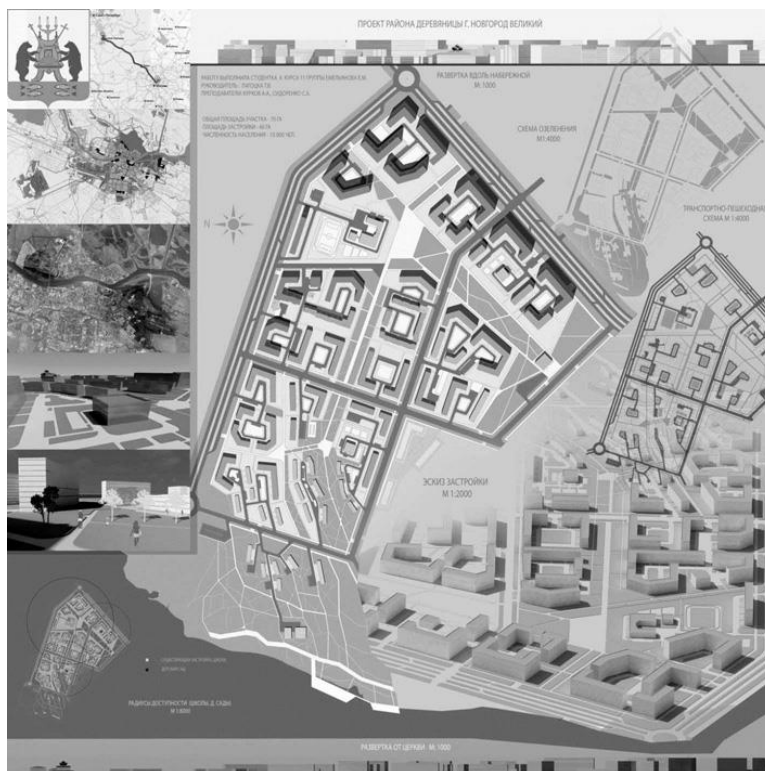


Рис. 8. Генеральный план «Северного» участка Торговой стороны. Проектное предложение студентов МАРХИ. Руководитель Лагоцка Т.В. (фото автора)

В студенческих проектах нашли отражение основные принципы решений исторической застройки XV–XVIII веков – линейная строчная застройка улиц, квартальная застройка 1778 г. (рис. 9).



а)



б)

Рис. 9. Фрагменты проектных предложений генерального плана «Северного» участка Торговой стороны: а) проект студентки МАРХИ Добрицкой И. Руководитель Лагоцка Т.В.; б) проект студентки МАРХИ Емельяновой Е. Руководитель Лагоцка Т.В.

Нельзя не отметить сомасштабность проектируемых кварталов историческим морфотипам, применение разновысотной застройки (от трех до девяти этажей), позволяющее создать панорамность жилых образований за счёт понижения этажности к реке и повышения – к периферийным районам. Большое внимание было уделено ориентации основных магистралей района, раскрытию улиц на памятники архитектуры и водные панорамы реки Волхов. Интересны предложения по организации пешеходной парково-рекреационной зоны вдоль ручья Донец, протекающего по территории города к каналу и Волхову, формированию там общественных пространств, раскрывающихся на Антониев монастырь, Колмовский мост, противоположные берега. Внимательно проработаны вопросы благоустройства, озеленения, создания набережной вдоль Волхова, объединяющей отдалённые современные жилые кварталы с историческим центром Торговой стороны – Ярославовым Дворищем и многочисленными архитектурными памятниками.

«Южная» территория расположена на Софийской стороне на юге от Кремля и ограничена Десятинной улицей – с севера, Юрьевским шоссе – на юге, рекой Волхов с гребным каналом – на востоке и Псковской улицей – на западе (рис. 10). Здесь сосредоточены замечательные памятники – Десятинный монастырь (1327 г.), церкви Петра и Павла (1185 г.), Иоанна Милостивого (1422 г.), церковь Троицы (1365 г.), Белая (Алексеевская) башня (XVI в.). По предыдущим планам на данной территории предполагалось размещение центрального городского парка с разными аттракционами, со спортивным комплексом, но потом возникли водозаборные и очистные сооружения. В последующих планах предусматривалось отдать эти земли для создания современных жилых районов.

Большое внимание в этом учебном проекте было уделено разработке общей градостроительно-планировочной концепции, для чего вся территория была поделена на несколько равноценных участков, на котором каждый из участников-студентов выполнил свой проект жилого района. Студентами был проведён анализ существующих памятников архитектуры, выявлены их охранные зоны, проведено исследование существующего и перспективного планов развития дорожно-транспортной структуры проектируемого участка.

Близость к Кремлю, памятникам архитектуры являлись определяющими факторами при определении этажности застройки, размеров кварталов, где, в соответствии с градостроительным регламентом, высота застройки ограничена 12–15 м. Также встали дополнительные задачи по решению вопросов мелиорации, т.к. эти территории подвержены сезонному переувлажнению во время разлива реки.

В коллективном проекте генерального плана всей заданной территории «Южный» в основу решения была положена идея объединения всех жилых образований общими зонами парков и бульваров с организацией площадей раскрытием исторических сооружений, с сохранением визуальных взаимосвязей памятников города и пригородов.

В проектах Ширяевой М. и Микрюковой Т. большое внимание уделялось сохранению исторического морфотипа застройки, обращённости улично-пешеходной сети на Волхов, достижению пейзажного образа, как важнейшей составляющей части древнерусского градостроительства (рис. 10б,в). Структура новых жилых кварталов являлась продолжением сложившейся планировки торговой стороны, что позволило рассматривать город как единой целое. Приёмы свободной планировки в сочетании с регулярной планировочной системой позволили предлагать разнообразные архитектурные композиции, придавая силуэтность новым жилым образованиям.

Интересным является предложение студентки Кузнецовой Д. (рис. 10г,д), в котором решение сложной проблемы осушения прибрежных территорий осуществляется за счёт устройства системы каналов, а приёмы организации жилой застройки как бы перекликаются с приёмами голландских городов-партнёров по Ганзейскому союзу.

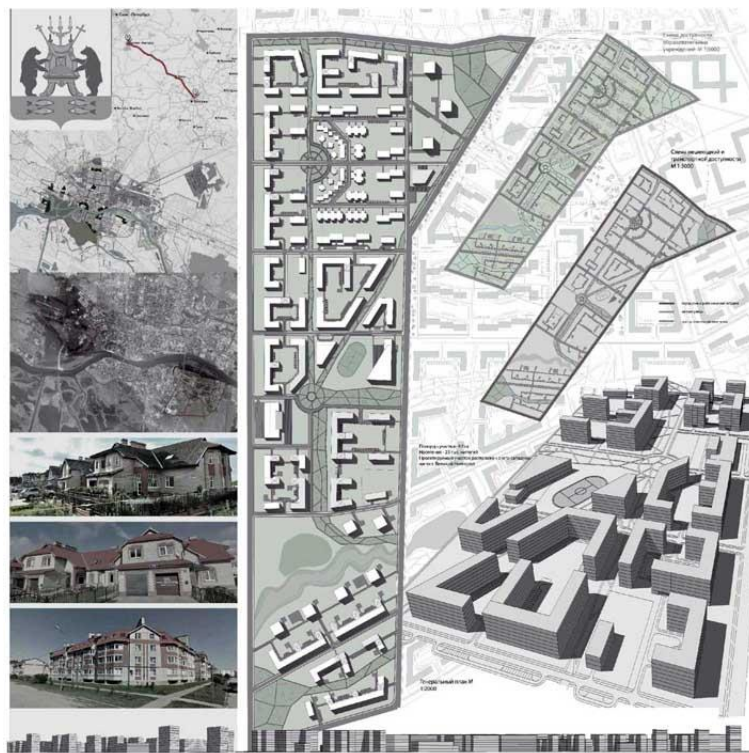
В проекте студентки Маленковой Д. (рис. 10е) даётся другое решение: создать многоуровневую платформу с размещением на ней жилых и общественных зданий.



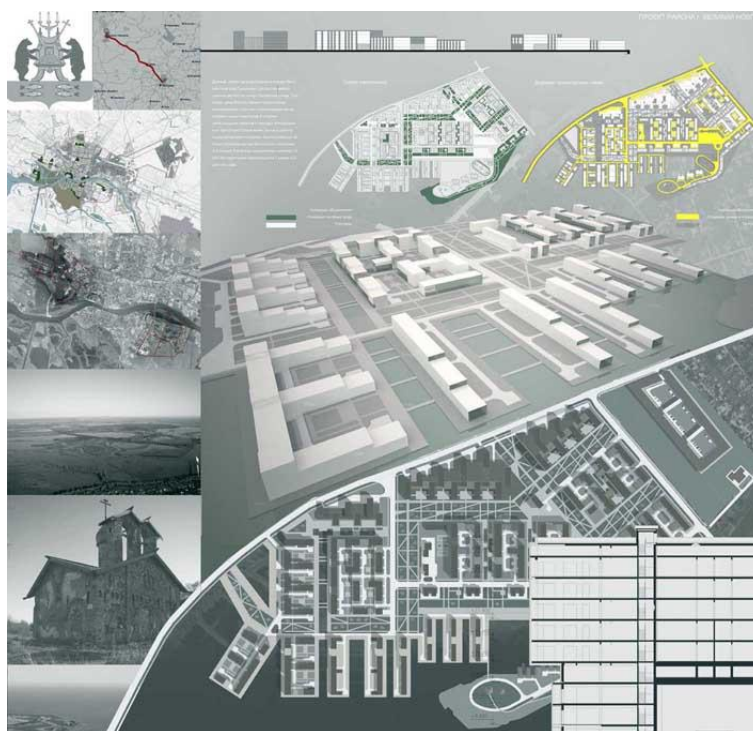
а)



б)



В)



Г)



д)



е)

Рис. 10. Генеральный план «Южного» участка Софийской стороны: а) проектное предложение студентов МАРХИ (руководитель Лагоцка Т.В.); б) проект студентки МАРХИ Ширяевой М.; в) проект студентки МАРХИ Микрюковой Т.; г, д) проект студентки МАРХИ Кузнецовой Д.; е) проект студентки МАРХИ Маленковой Д.

Несомненным достоинством проектов является предложение по благоустройству, созданию единой прогулочной рекреационной зоны набережной на Софийской стороне, начиная от новых районов Колмово, вдоль Кремля к Юрьеву монастырю и пригородам с Перынским скитом, что способствовало бы развитию интересных туристических маршрутов и стало бы любимым местом отдыха горожан.

Экспериментальная работа над проектом «Жилой район», несомненно, имеет большое значение с точки зрения выработки навыков коллективного творчества, приближения учебного процесса к многогранным задачам реального проектирования.

В студенческих проектах нашли отражение проблемы формирования современной жилой застройки в исторической среде, главными из которых являются вопросы преемственности, максимального сохранения бесценных памятников истории и архитектуры, достижения органичного взаимодействия с ними, освоение и применение главных и специфических градостроительных и планировочных приёмов древнего города в наши дни для создания новых жилых образований, отличающихся высоким уровнем комфорта и архитектурной выразительностью.

Литература

1. Алешковский М.Х. Новгородский детинец 1044 – 1430 гг. // Архитектурное наследство. – М., 1962. – № 14.
2. Вернадский В.Н. Новгород и новгородская земля в XV веке. – М.-Л., Изд-во АН СССР, 1961.
3. Воробьев А.В. План Новгорода 1762 г. // Новгородский исторический сб. Вып. 9. – Новгород, 1959.
4. Генеральный план городского округа Великий Новгород, Утв. решением Думы Великого Новгорода от 28.12.2009 №553, Осн. положения генерального плана городского округа Великий Новгород.
5. Греков Б.Д. План части Новгорода конца XVII века. – Л.: Изд-во АН СССР, 1926.
6. Кушнир И.И. Градостроительство Новгорода во второй половине XVIII – первой половине XIX века // Новгородский исторический сб. – Вып. 9. – Новгород, 1959. – С. 155-170.
7. Кушнир И.И. Некоторые вопросы послевоенной застройки Новгорода // Архитектура СССР. – 1958. – № 3. – С. 21-25.
8. Лисакова А.В. Трансформация архитектурного облика Новгорода во второй половине XX века в связи с расширением его социальных функций // Портал научно-практических публикаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://portalnp.ru/2014/07/2170>
9. Щусев А. Памятники зодчества в социалистической реконструкции города // Архитектура и строительство. – 1948. – № 12.
10. Отчет нидерландских посланников Рейноута Фан-Бредероде, Дидериха Басса и Альберта Иоахима об их посольстве в Швецию и Россию в 1615 и 1616 гг. В сб. императорского русского исторического об-ва, т. 24. – СПб., 1878.
11. Шимко В.Т., Гаврилина А.А. Типологические основы художественного проектирования архитектурной среды: уч. пособие. – М.: Ладья, 2000. – 64с.
12. Янин В.Л., Алешковский М.Х. Происхождение Новгорода // История СССР. – М.: Наука, 1971. – № 2. – С. 32—61.
13. Кушнир И.И. Архитектура Новгорода. – Л.: Стройиздат, Ленинградское отделение, 1991.
14. Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства: учебник. – М.: Стройиздат, 1987.

15. Ранинский Ю.В. Суздаль – туристский центр. – М.: Стройиздат, 1981.

References

1. Aleshkovsky M.K. *Novgorodskij detinec 1044 – 1430 gg.* [The Novgorod Kremlin (Detinets) 1044-1430. Magazine "Arhitekturnoe nasledstvo"]. Moscow, 1962, no. 14.
2. Vernadsky V.N. *Novgorod i novgorodskaja zemlja v XV veke* [Novgorod and Novgorod land in the XV century]. Moscow, Leningrad, USSR Academy of Sciences Publishing House, 1961.
3. Vorob'ev A.V. *Plan Novgoroda 1762 g.* [Plan of Novgorod in 1762 – Novgorod historical collection, no. 9]. Novgorod, 1959.
4. *General'nyj plan gorodskogo okruga Velikij Novgorod, Utv. resheniem Dumy Velikogo Novgoroda ot 28.12.2009 №553, Osn. polozhenija general'nogo plana gorodskogo okruga Velikij Novgorod* [Site plan of the urban district of Veliky Novgorod, Approved by decision of the Duma of Veliky Novgorod from 28.12.2009 №553 Main provisions of the siteplan of the urban district of Veliky Novgorod].
5. Grekov B.D. *Plan chasti Novgoroda konca XVII veka* [Plan of a part of Novgorod at the end of the XVII century]. Leningrad, USSR Academy of Sciences Publishing House, 1926.
6. Kushnir I.I. *Gradostroitel'stvo Novgoroda vo vtoroj polovine XVIII – pervoj polovine XIX veka* [Urban planning of Novgorod in the second half of the XVIII — first half of the XIX century. Novgorod historical collection no. 9]. Novgorod, 1959, pp. 155-170.
7. Kushnir I.I. *Nekotorye voprosy poslevoennoj zastrojki Novgoroda* [Some issues of the post-war development of Novgorod. Magazine "Architecture of the USSR"]. 1958, no. 3, pp. 21-25.
8. Lisakova A.V. Transformation of the architectural appearance of Novgorod in the second half of the XX century in view of its social functions expansion. Available at: <http://portalnp.ru/2014/07/2170>
9. Shchusev A. *Pamjatniki zodchestva v socialisticheskoy rekonstrukcii goroda* [Architectural monuments in the socialist reconstruction of the city. Magazine "Architecture and construction"]. 1948, no. 12.
10. *Otchet niderlandskih poslannikov Rejnouta Fan-Brederode, Dideriha Bassa i Al'berta Ioahima ob ih posol'stve v Shveciju i Rossiju v 1615 i 1616 gg.* [Reports of Dutch envoys and their embassy to Sweden and Russia in 1615 and 1616. Collection of the Imperial Russian Historical Society, vol. 24]. St. Petersburg, 1878.
11. Shimko V.T., Gavrilin A.A. *Tipologicheskie osnovy hudozhestvennogo proektirovanija arhitekturnoj sredy: uch. posobie* [Typological framework of artistic design of architectural environment. Training manual]. Moscow, Ladia Publishing House, 2000, 64 p.
12. Yanin V.L., Aleshkovsky M.Kh. *Proishozhdenie Novgoroda* [The Origin of Novgorod. History of the USSR]. Moscow, Science, 1971, no. 2, pp. 32-61.
13. Kushnir I.I. *Arhitektura Novgoroda* [The Architecture of Novgorod]. Leningrad, Stroyizdat, Leningrad Branch, 1991.
14. Savarenskaya T.F. *Istorija gradostroitel'nogo iskusstva: uchebnik* [History of the town-planning art. Student book]. Moscow, Stroyizdat, 1987.

15. Rainskiy Yu.V. *Suzdal' – turistskij centr* [Suzdal – tourist center]. Moscow, Stroyizdat, 1981.

ОБ АВТОРЕ

Ястребова Ирина Михайловна

Кандидат архитектуры, профессор кафедры «Архитектура жилых зданий», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

e-mail: yastrebovairina1947@gmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Yastrebova Irina

PhD of Architectural Sciences, Professor, Chair «Residential Architecture», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

e-mail: yastrebovairina1947@gmail.com