

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СТРУКТУРА ТЕРРИТОРИИ «ВЫМСКАЯ ЗЕМЛЯ»: КУЛЬТУРНЫЕ ЛАНДШАФТЫ

И.Л. Зуева

Ухтинский государственный технический университет, Ухта, Россия

Аннотация

Данная статья является продолжением серии авторских публикаций, посвященных исследованию региональных особенностей пространственной организации территории «Вымская земля» Республики Коми. В ней приведены результаты исследования структуры и компонентов культурных ландшафтов «Вымской земли»: дана их классификация, раскрыты параметры и характеристики культурно-ландшафтных единиц. Результаты исследования дополняют научно обоснованную информационную базу для разработки документов территориального планирования развития «Вымской земли» и ее отдельных поселений.

Ключевые слова: культурные ландшафты, пространственная структура территории, «Вымская земля»

SPATIAL STRUCTURE THE TERRITORY «VYMSKAYA ZEMLYA»: CULTURAL LANDSCAPES

I. Zueva

Ukhta State Technical University, Ukhta, Russia

Abstract

This article is a continuation of a series of author's publications devoted to the study of regional peculiarities of the spatial organization of the territory «Vymsky zemlya» of the Komi Republic. It presents the results of studies of the structure and components of cultural landscapes «Vymskaya zemlya»: their classification is given, disclosed parameters and characteristics of cultural landscape units. The findings complement science-based knowledge base for the development of territorial planning documents «Vymskaya zemlya» and some of its settlements.

Keywords: cultural landscapes, the spatial structure of the territory, «Vymskaya zemlya»

Пространственная организация «Вымской земли» веками складывалась под возрастающим воздействием деятельности человека [1]. В решении экологических проблем и сохранении историко-культурного и природного наследия ландшафт является первостепенным интегральным ресурсом. Рассмотрение структуры территории в виде совокупности малых зон, составляющих крупные ареалы, позволяет более полно учесть особенности организации «Вымской земли» при формировании заповедной территории, обладающей значительным историко-культурным потенциалом. Исследуемая территория включает в себя естественно природные и антропогенные ландшафты, имеющие четко выраженную пространственную структуру и образующие на «Вымской земле» уникальную среду, обладающую высокими эстетическими и функциональными качествами.

Основой образования специфики современной территориально-пространственной структуры «Вымской земли» являются особенности изначального природного окружения.

Значимое влияние на формирование существующей среды оказали следующие компоненты природной основы: рельеф, озёрность (множество небольших озёр, находящихся вдоль береговой линии), болота, характер природных сообществ, тип почвенного покрова, сочетание агроклиматических условий и др. Названные компоненты распределяются в пределах исследуемой территории неравномерно, образуя участки с благоприятным или неблагоприятным набором природных условий для развития целостных природно-территориальных комплексов.

Опорным каркасом территории «Вымская земля» служит ее ландшафт. Одним из важнейших факторов формирования, которого является рельеф. Он оказывает большое влияние на процессы пространственной дифференциации компонентов всего географического комплекса, определяет пейзажный характер, эстетические характеристики «Вымской земли». Выступая как ведущий фактор дифференциации, рельеф создает разнообразие природных комплексов разного ранга. От него зависят распределение и конфигурация гидрографической сети, характер почвенного и растительного покрова. Рельеф в значительной степени влияет на перераспределение в окружающей среде солнечного тепла и осадков [2].

Активным природным, основным композиционным, планировочным, коммуникационным, живописным и эстетически ценным элементом в ансамбле территории «Вымская земля» является река Вымь протяженностью 499 км (в исследовании рассмотрен участок около 300 км от устья), определяющая микрорельеф территории. Река имеет разветвленную сеть притоков: 11 крупных притоков (Ворыква, Кедва, Шомвуква, Чисва, Коин, Весляна, Пожег, Чуб, Елва, Кыловка Княжпогостская, Кыловка Половницкая); 25 более мелких речек (Ачим, Газью, Ветью и т.д.); множество речушек и ручьев. В верховьях Вымь порожистая, шесть наиболее крупных порогов находятся между притоками Кони и Божью, в том числе русский порог. От устья до села Весляна Вымь была судоходной (до конца XX в.), но сейчас она обмелела в результате сплавных работ [3].

В верхнем течении Вымь очень извилиста, имеет неширокую долину с пологими залесёнными склонами; развита двухсторонняя пойма. В среднем течении – носит черты полугорной реки (встречаются пороги), протекает в узкой долине с залесёнными склонами высотой до 75-80 м; небольшие пойменные участки встречаются местами. От устья реки Шомуква до реки Елвы Вымь течёт в высоких коренных берегах. В нижнем течении долина Выми расширяется до 2-3 км; её склоны пологие, преимущественно, залесены, русло мало извилистое. Река Вымь течет в древней ледниковой впадине, заполненной водными и песчаными отложениями. Пески мало цементированы и легко вымываемы, поэтому имеется множество отложений по берегам и дну реки, особенно в нижней ее части [4].

Береговые территории имеют особое значение, являясь композиционными осями. Они обладают ресурсом коммуникационных пространств (пешеходных путей), различным характером использования и типами застройки. Данные территории насыщены многочисленными оврагами и ручьями. Пластика рельефа создает разнообразные, сменяющие друг друга пейзажи. Пространство вдоль реки является многоплановым. С учетом пластики рельефа, наличия типологического разнообразия ландшафта сформировалась архитектурно-природная среда, рассчитанная на разноплановое восприятие, и визуальные связи архитектурных доминант и застройки обоих берегов реки Вымь. Возвышенными участками являются территории следующих поселений: с. Усть-Вымь (высота берега составляет 10-12 м), д. Ыбы (25-45 м), д. Ляли (15 м), с. Серёгово (75 м), д. Кошки (50 м), д. Отлы (20-42 м), с. Онежье (44 м), с. Турья (12 м), д. Кони (25 м), д. Весляна (30 м) [5].

На территории «Вымской земли» можно наблюдать сложное соподчинение пространственных структур рельефа и архитектурных объемов (Рис. 1,10). Рельеф у каждого поселения с индивидуальными особенностями.

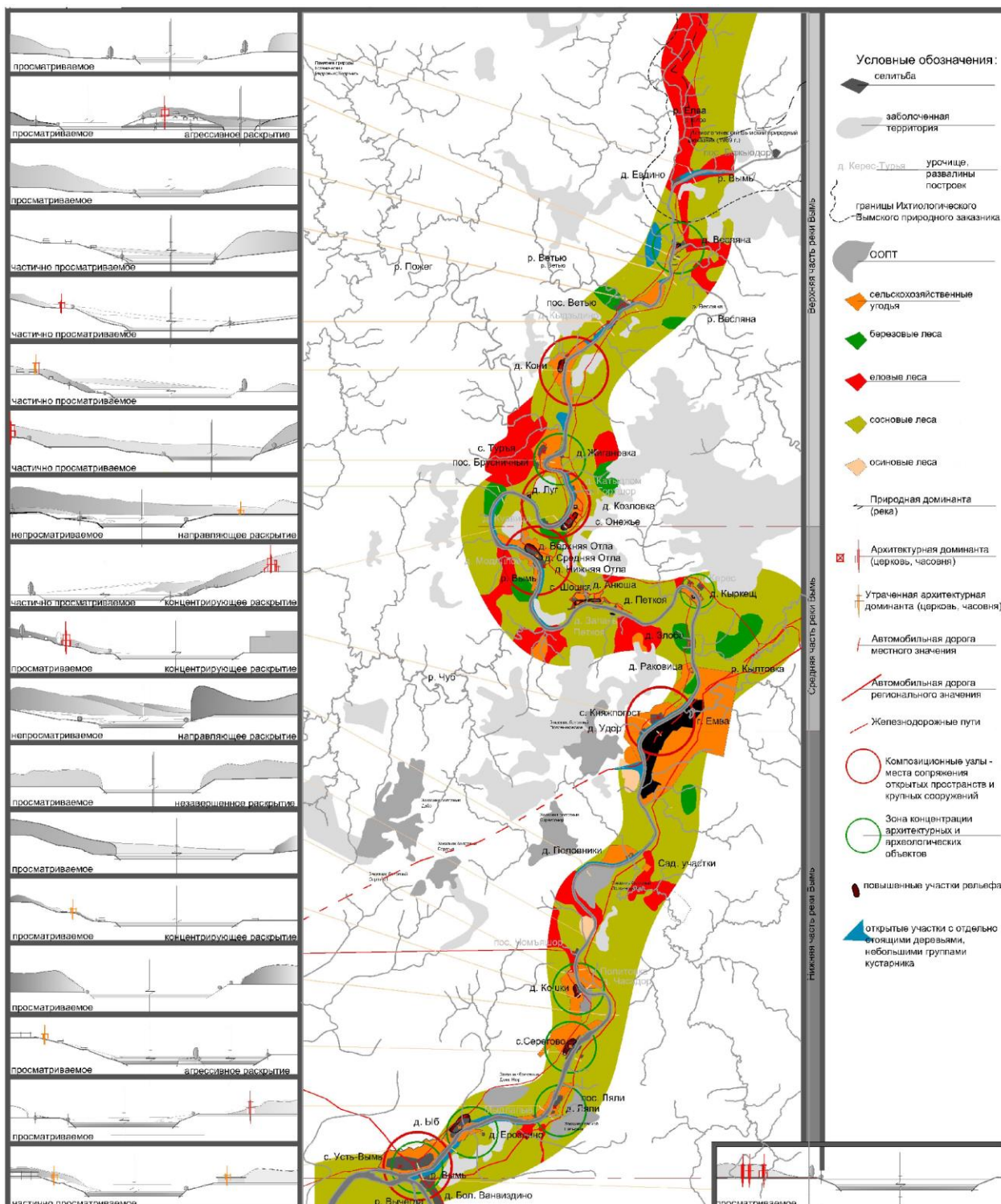


Рис. 1. Параметры пространственной среды прибрежной зоны р. Вымь

Особенность ландшафта с. Онежье – сильно пересеченный рельеф. Высота берега составляет 44 м, склоны имеют различный уклон. Село окружено с севера, запада и юга оврагами. Северный овраг очень крут и подвержен оползням, которые сдерживает лесной массив. Крутой склон, обращенный к реке, практически не имеет древесных насаждений [6]. Поселения д. Ляли и п. Ляли расположены практически на ровной местности, окруженной лесным массивом (Рис. 6(а)). Часть деревни расположена у подножья «Ляльской горы», а другая – на ее возвышенности. В деревне берег пологий и заросший травой, а в поселке – песчаный и высокий, местами до 15 м. Село Усть-Вымь расположено на излучине реки, на высоком мысу, откуда далеко просматривались

окрестности. Поселение находится на холмах с крутыми приглаженными, подравненными склонами, разделенными оврагами, через которые перекинуты мостики. Вероятно, вокруг Усть-Выми имелись деревянные стены срубного типа, которые были типичны для древнерусских укрепленных поселений. За укреплениями располагались храмы, дома церковнослужителей и несколько осадных крестьянских дворов [7].

Разновысотность берегов Выми задает основу для живописных видов. Происходит чередование участков с плотными зелеными насаждениями берегов, территорий с незначительным озеленением в виде кустарников, отдельно расположенных деревьев. Местами отблескивают водой болота, занимающие значительные площади «Вымской земли» и разделяющие возвышенные участки. В процессе исследования «Вымской земли» выявлены композиционные узлы – места сопряжения открытых пространств и крупных построек (Рис. 1,2).

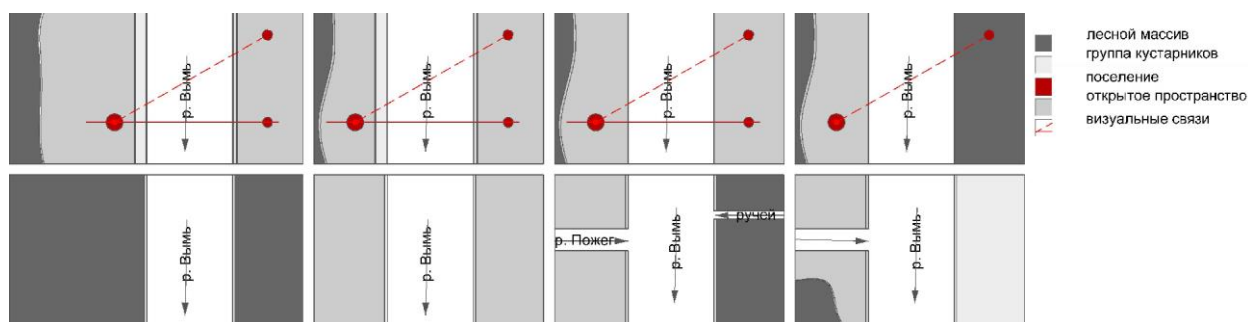


Рис. 2. Характерные участки прибрежной территории «Вымской земли»

Богатство силуэта и живописность панорам проявляется в господстве вертикалей культовых зданий, в их контрасте с малоэтажной застройкой отдельно взятых селений и с особенностями рельефа, что определяет своеобразие облика поселений. «Вымская земля» обладает высокими эстетическими качествами: пейзажными доминантами, последовательными группировками деревьев и кустарников, располагаемыми в пространстве параллельно и последовательно друг за другом, контрастностью цветовой гаммы (сезонная), панорамными видами, дальностью горизонта и открывающимися перспективами, обилием точек обзора на линии маршрута.

На «Вымской земле» выделены участки с категориями видовых раскрытий (по А.В. Николаеву [8]): узкий (щелевой) обзор с углом менее 30°; точки секторного обзора – 30-115°; точки панорамные – 120-240°; точки кругового обзора – циркулярные – более 240°. Видовые раскрытия глубины пейзажных перспектив на исследуемой территории представлены тремя группами: точки ближайшей перспективы; точки средней перспективы (обзор на сотни метров); точки далекой перспективы, охватывающей несколько километров.

Балки и овраги образуют ритмическую закономерность, интервалы которых заполнены пространством второстепенного характера, т.е. происходит чередование акцента и интервала с нарастающим и убывающим ритмом.

Особенностью «Вымской земли» является визуальная повторяемость рельефа, в котором просматриваются следующие закономерности: метрические ряды с чередованием неравных элементов и неравных интервалов; ритмические ряды равных элементов, повторяющихся на возрастающих интервалах и ритмические ряды с возрастающими элементами на равных интервалах (Рис. 3).



Рис. 3. Ритмические ряды с возрастающими элементами на равных интервалах. Фрагмент территории «Вымской земли»

Пространственные ритмы, их значения представляют собой основу закономерностей восприятия и двигательных реакций, раскрывая последовательность отдельных акцентов видовых кадров. С одной стороны, природная составляющая, ее живописность вносит своего рода хаос, с другой, за счет ритмичности приобретает порядок, закономерность, законченность целого [9]. Пространственные ритмы ландшафтных и архитектурных объектов задают значимость месту (военно-торговые экспедиции; христианизация), помогают ориентироваться на территории. Выявленная структура «Вымской земли»: связующие элементы отдельных участков территории и ритмические закономерности, позволяет сделать вывод о композиционной цельности и специфике территории. Наличие большого количества оврагов и балок (Рис. 4,5), их параметрическое разнообразие являются основой для многообразия видовых раскрытий.

Особую ценность представляют виды на церкви, часовни в их сочетании с исторической застройкой и природным окружением (Рис. 6(a,b)). Для селений на «Вымской земле» характерны основные типы расчлененных и нерасчлененных ландшафтных пространств: визуально неограниченные, полузамкнутые, замкнутые [10]. Пространственную структуру «Вымской земли» формируют полуоткрытые, полузакрытые, закрытые с вертикальной сомкнутостью, открытые типы зеленых массивов (Рис. 7). Полуоткрытые пространства обладают глубокой просматриваемостью, визуальными связями с примыкающими участками. Они играют самостоятельную роль в структуре и формировании образа территории. Открытые типы пространственной структуры составляют участки, не занятые массивами зеленых насаждений и сооружениями (поляны, лужайки, пашни, луга, торговые и церковные площади, водоемы). Форма, размер и характер открытого пространства определяются его обрамлением – окружающими насаждениями, а также откосами рельефа и сооружениями. По Б. Кохно, «Вымская земля» включает замкнутые, окруженные со всех сторон объемными элементами; обращенные, ориентирующие восприятие в одном, двух или трех направлениях (сквозные и угловые), и раскрытые открытые пространства (по их взаимодействию с обрамлением).

Человек и его социокультурная деятельность выступают как фактор формирования культурного ландшафта [11]. Особую роль при этом играет застройка вдоль берегов реки Вымь. Сеть сельских поселений преобразовывала «Вымскую землю». Чередование открытых и застроенных территорий существенно изменялось в процессе освоения

территорий. Так, например, в XVI – начале XVII вв. береговая линия реки Вымь в районе деревни Кони имела плотную застройку. Но начало XVIII в. дает противоположную картину – это преимущественно залесённая территория с незначительными участками застройки.

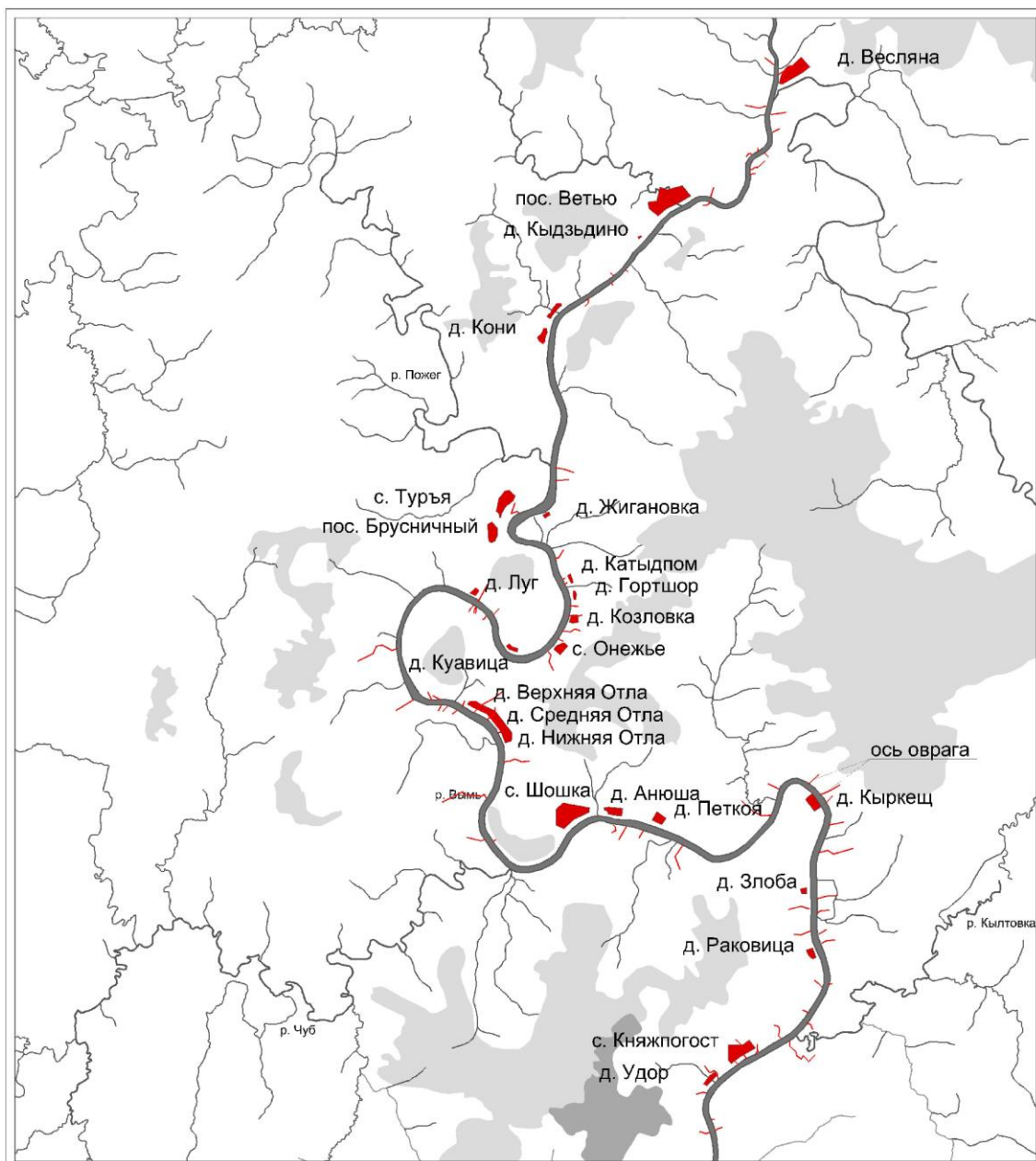


Рис. 4. Система оврагов вдоль р. Вымь (территория верхней и средней частей реки).
Фрагмент территории «Вымская земля»

XIX-XX века демонстрируют развитие изначально заданной структуры поселений, органично связанной с рельефом, и формирование целостных архитектурно-природных ансамблей.

При организации пространства большое внимание уделялось выразительности силуэтов селений. Вертикали культовых построек способствовали запоминаемости объектов архитектурно-пространственной структуры «Вымской земли».

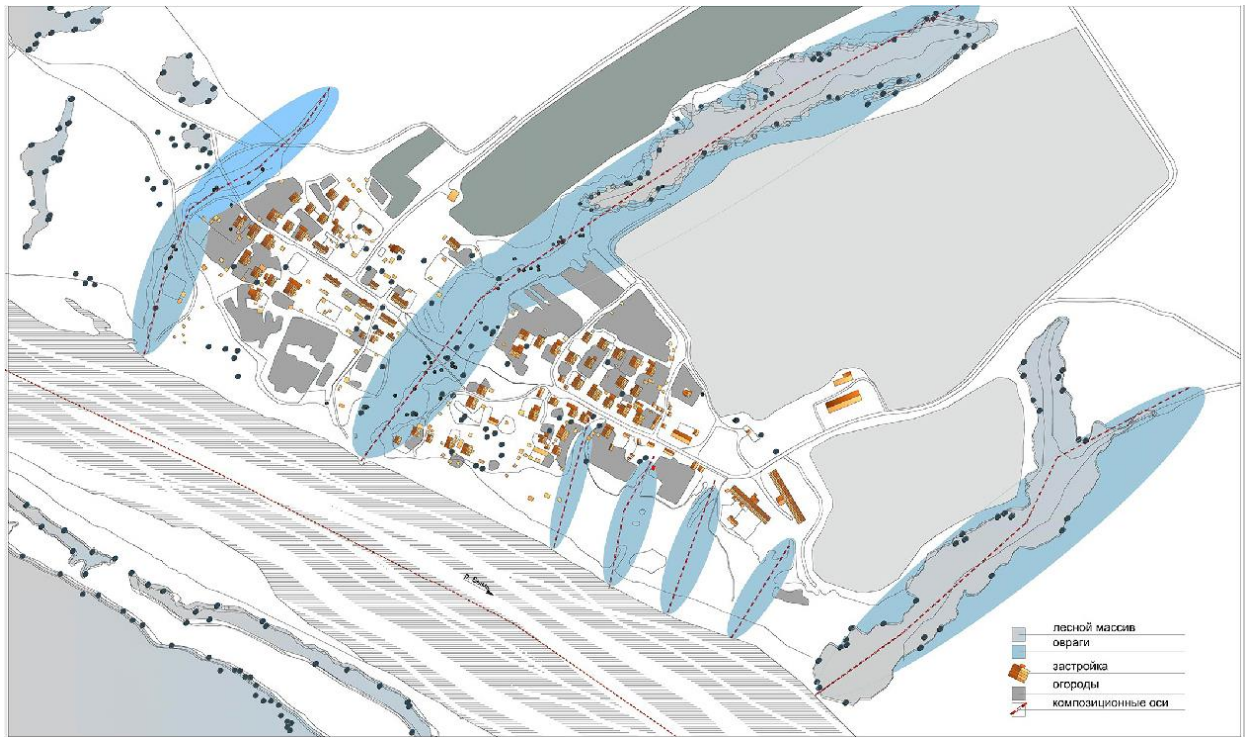


Рис. 5. Овраги в структуре поселений д. Верхняя Отла и д. Средняя Отла (нач. XX в.)

Историческую окраску ландшафта южной зоны Верхней, а также Средней и Нижней частей Выми дополняют сохранившиеся архитектурные доминанты – церкви и часовни, жилая застройка поселений Весляна, Кони, Турья, Онежье, Нижняя, Средняя, Верхняя Отлы, Шошка, Княж-погост, Усть-Вымь. Например, вертикали сохранившихся культовых зданий: церкви Николая Чудотворца (с. Весляна), храма Рождества Богородицы (с. Онежье), церкви Воскресения Христова (с. Турья), часовни Введения во храм Пресвятой Богородицы (д. Средняя Отла), Благовещенской церкви и колокольни с храмом Михаила Архангела (с. Усть-Вымь) фиксируют большое открытое пространство, служат ориентиром. Но вследствие утраты 50% культовых построек «Вымской земли» – церкви во имя святого Николая, архиепископа Мирликийских (д. Кони), часовни (с. Шошка), церкви Вознесения Господня (д. Нижняя Отла), часовен (д. Раковица, Половники), церкви Успения Пресвятой Богородицы (с. Серёгово) и др., на сегодняшний день композиция селений воспринимается незавершенной (Рис. 8).

Графический анализ расположения культовых построек (часовен, церквей) позволил выявить следующие особенности: в центральном ареале «Вымской земли» происходит пересечение радиусов пешеходной доступности, формируется ядро, насыщенное культовыми постройками, которые располагаются в основном в пределах 5 км, что является характерным приемом организации пространства крупных гнезд поселений с дальними точками восприятия общественного центра (Рис. 9). Кроме того, это дает основание подчеркнуть значимость зрительных связей всех поселений при перемещении по реке, хорошую видимость и ориентацию. В результате организуется непрерывающийся водный путь. Принципы раскрытия объекта относительно основных путей движения связаны с психологической необходимостью постоянной ориентации человека в пространстве через отношение к доминирующему ансамблю [12].

Между районами (ареалами поселений) сформировались незаселенные пространства – «селенческие пустоты» вдоль реки Вымь. Незастроенные зоны различны на каждом этапе развития поселенческой сети «Вымской земли» [1]. Пространственная организация территории (VIII-XV вв.) характеризуется рассредоточенным положением небольших компактных поселений, соединяемых продольными транспортными связями по реке,

вдоль береговой линии реки и поперек петель реки. Формирование выразительной и целостной архитектурно-пространственной среды территории связано с понятием «пустоты» [9].



a)



b)

Рис. 6. Вертикальные акценты, отдельные высотные ориентиры, обусловившие пространственное и композиционное своеобразие отдельных мест: а) д. Ляли, вид на поселение со стороны автодороги регионального значения; б) д. Козловка, вид на храм в с. Онежье

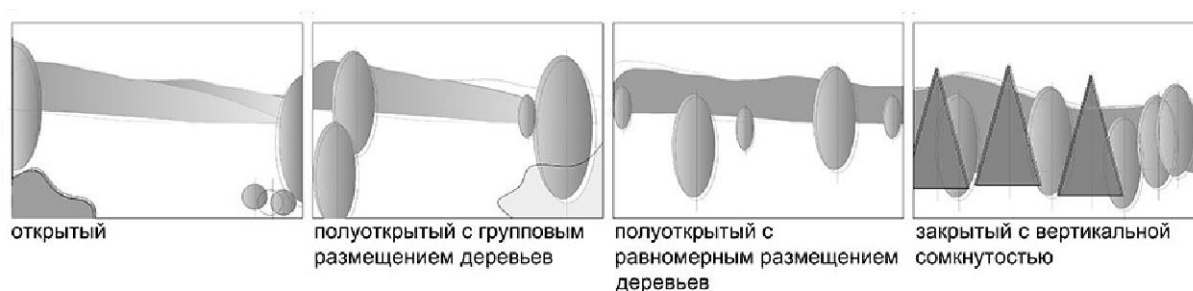


Рис. 7. Схемы типов пространственной структуры ландшафтов «Вымской земли»

На границе «селенческих пустот» и застройки поселений выявлены «пороговые пространства» (Рис. 8). Активно-динамический ряд «пороговых пространств» вдоль водного пути от с. Усть-Вымь (устье р. Вымь) к деревне Весляна сформирован рядом элементов: стык леса и луга, крутой поворот реки, купола церквей, крупный овраг. Итогом такой структуры является учащенный ритм композиции территории «Вымская земля» и ее мощное раскрытие с долины реки. На сегодняшний день между группой населенных пунктов, расположенных в Верхней и Средней частях Выми, расстояние, незаселенное людьми, составляет 3-10 км. Между средним кустом поселений до нижних поселений Выми незаселенное расстояние по реке составляет порядка 5-15 км. Ближе к устью р. Вымь поселения располагаются плотнее друг другу. «Селенческие пустоты» двух основных петель средней части реки вдоль русла Выми составляют 10 км.

Культурный ландшафт, по Ю.А. Веденину, – совместное произведение человека и природы, представляющее собой сложную систему материальных и духовных ценностей, обладающее высокой степенью экологической, исторической и культурологической информативности [13, 14], что соответствует объекту исследования.

По А.А. Андрееву, в культурно-географическом отношении рассматриваемая территория является культурно-ландшафтным макрорайоном, состоящим из культурно-ландшафтных районов (Верхняя, Средняя, Нижняя Вымь), так как ее границы во многом связаны с устойчивыми историческими, политическими и административными барьерами [11].

На сегодня Верхняя Вымь представлена северной и южной зонами. Северная зона характеризуется высокой степенью размещения природных (ихтиологический Вымский природный заказник) и археологических объектов и низкой степенью размещения объектов культурного наследия. Южная зона – со значительно измененными ландшафтами, высокой степенью насыщенности территории археологическими памятниками и охраняемым природным объектом. Верхний район представлен группой населенных пунктов (Евдино, Весляна, Кони, Турья, Онежье).

Средняя часть р. Вымь (центральный район) – с высокой степенью концентрации объектов историко-культурного наследия и средней степенью насыщенности территории археологическими памятниками. В средний район входят такие поселения, как Верхняя, Средняя, Нижняя Отлы, Шошка, Кыркещ, Раковицы, Княж-погост.

Нижняя часть р. Вымь – с высокой степенью сохранности и средней степенью насыщенности объектами историко-культурного наследия; со значительно измененными ландшафтами; высокой степенью сельскохозяйственной освоенности; высокой насыщенностью археологическими памятниками и охраняемыми природными объектами (заказники болотные (Донь-Нюр, Половницкое, Сиракогнюр, Половниковское), заказник лесной Ляльский)). Нижний район состоит из следующих поселений: Половники, Кошки, Серёгово, Ляли, Ыбы, Усть-Вымь.

Внутри культурно-ландшафтных районов структура природно-территориальных комплексов более однородна. В местах контакта разнородных образований, например, на стыке природных ландшафтов или при наложении природных и культурно-исторических зон формируются уникальные «узлы».

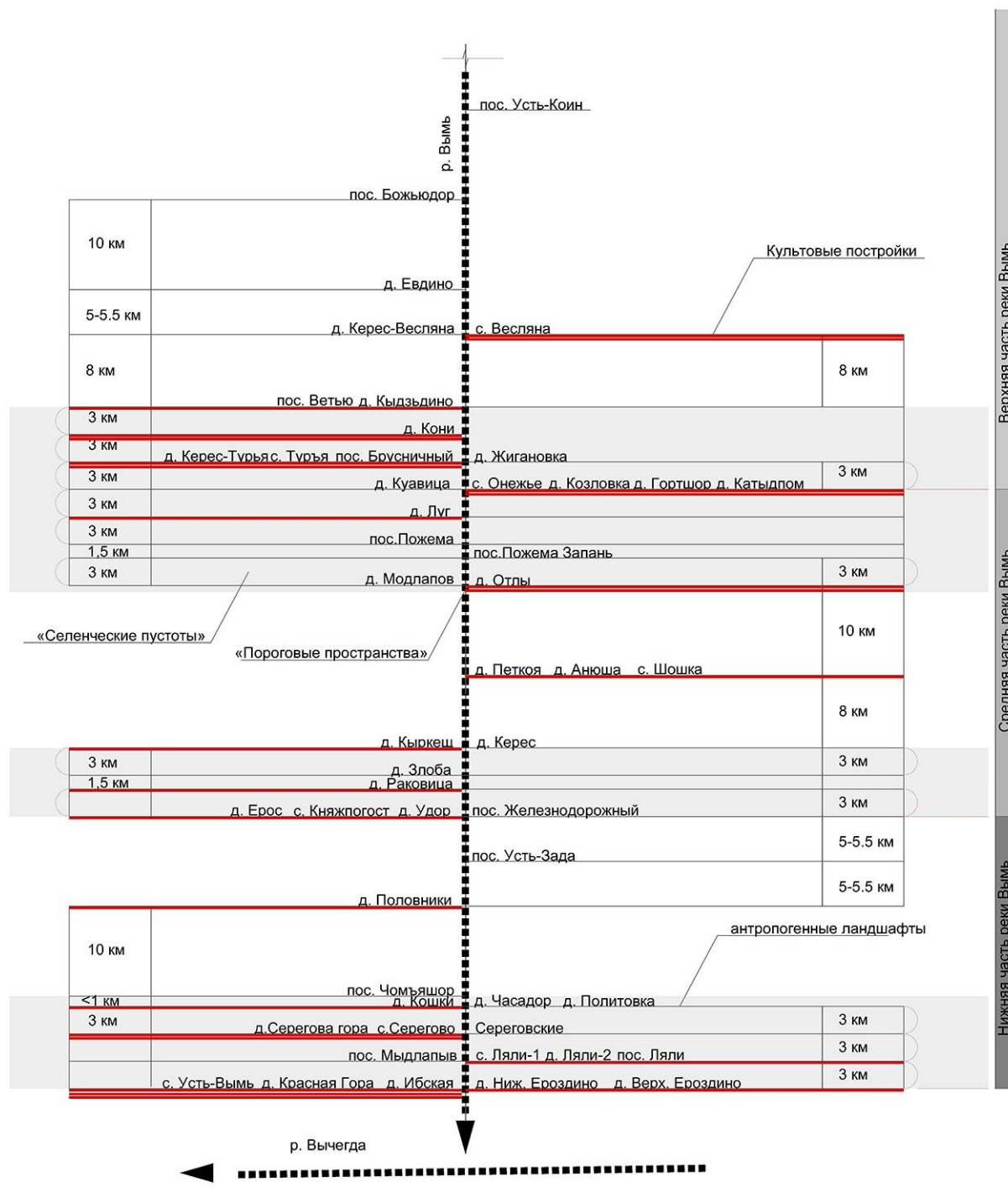


Рис. 8. «Селенческие пустоты» вдоль реки Вымь (XX в.)

Данное районирование позволяет разработать направления дальнейшего развития зон «Вымской земли» с учетом историко-культурного наследия и охраняемых природных объектов региона, ее пространственных особенностей.

Каждый из районов сформирован культурными ландшафтными единицами (Рис. 10) – совокупностью сельских населенных пунктов с прилегающими территориями (в пределах

радиуса повседневной доступности жителей), которые образованы на местности локально – с учетом условий сочетания определенных особенностей природной основы (или природного слоя, согласно Ю.А. Веденину) и антропогенного воздействия (антропогенный слой). При этом антропогенный слой включает в себя и нематериальные составляющие – духовную культуру, особенности восприятия природы местным населением, традиции и т.д.

Этническое своеобразие ареалов проявляется в говоре, фольклорном репертуаре, манере пения, одежде, декоре жилищ, характере промыслов. Это нашло также отражение в топонимических системах вымских деревень, бытующих здесь исторических преданиях и легендах, а также в традиции престольных праздников.

Выявление культурно-ландшафтных зон основано на анализе пространственной дифференциации группы факторов: тип, ценность памятников истории, культуры и природы, степень их территориальной концентрации; функциональные и пространственные связи памятников с природным окружением, системой сел и деревень и т.д. [14]. Каждая выявленная зона имеет свои структурные особенности, обусловленные набором культурно-исторических комплексов и природными свойствами исходного характера территории.

Для выявления закономерностей формирования территориальной системы «Вымской земли», ее особенностей был выполнен анализ изменения природных участков, хозяйственного освоения, определен характер природопользования на протяжении всего времени ее существования [1].

«Вымская земля» отличается разнообразием культурного ландшафта, преобладающим типом которого является сельский тип, сформированный как на основе исторически и планировочно взаимосвязанных групп сельских селений, так и отдельно стоящих поселений с прилегающими к ним полевыми, луговыми, лесными и водными угодьями. Функциональными центрами таких зон являются исторические поселения с сохранившимися традиционными планировкой, застройкой, духовным, бытовым и хозяйственным укладом жизни местного населения (Весляна, Кони, Турья, Онежье, Отла, Шошка, Княж-погост, Усть-Вымь).

Несмотря на деградацию, *усадебные ландшафты* различных типов (по характеру расположения на рельефе, особенностям формирования относительно транспортных путей и т.д.) представлены еще в достаточном количестве. Основными морфоструктурами таких ландшафтов являются жилой дом с хозяйственными постройками, храм.

Структуру *монастырских культурных ландшафтов* (с. Усть-Вымь) составляют архитектурный ансамбль, являющийся его центром, святые источники и колодцы, сельские поселения, приписанные в историческом прошлом к монастырю, сельскохозяйственные угодья.

Исторические *заводские ландшафты* (Рис. 12) связаны с солеваренным заводом с. Серёгово. Солеваренный промысел возник в конце 1630-х годов и завод проработал до начала 2000-х годов [15]. Постройки исторической части завода располагаются на пойменной террасе правого берега р. Вымь «под» центральной частью с. Серёгово. В настоящее время от зданий и сооружений завода сохранились: соляной амбар XIX в. (бесхозный объект); фундаментные сваи, окладные венцы и полы-помосты (фрагментарно) соляного амбара XVIII века, утраченного в результате пожара в 1990-е годы; остатки деревянных рассолоподъемных труб, расположенных в разных частях окрестностей села Серёгово (бесхозные объекты); водоподъемная башня Никольская (в советское время – Октябрьская) с рассолоподъемной трубой (бесхозный объект). Кроме того, зафиксирована провальная воронка (озеро) на месте эксплуатационной шахты старого сользавода (северная окраина поселения), а также

самоизливающаяся скважина минеральной воды, забранная в деревянную трубу, которая находится недалеко от уреза воды левого берега реки Вымь под «Серёговской горой».

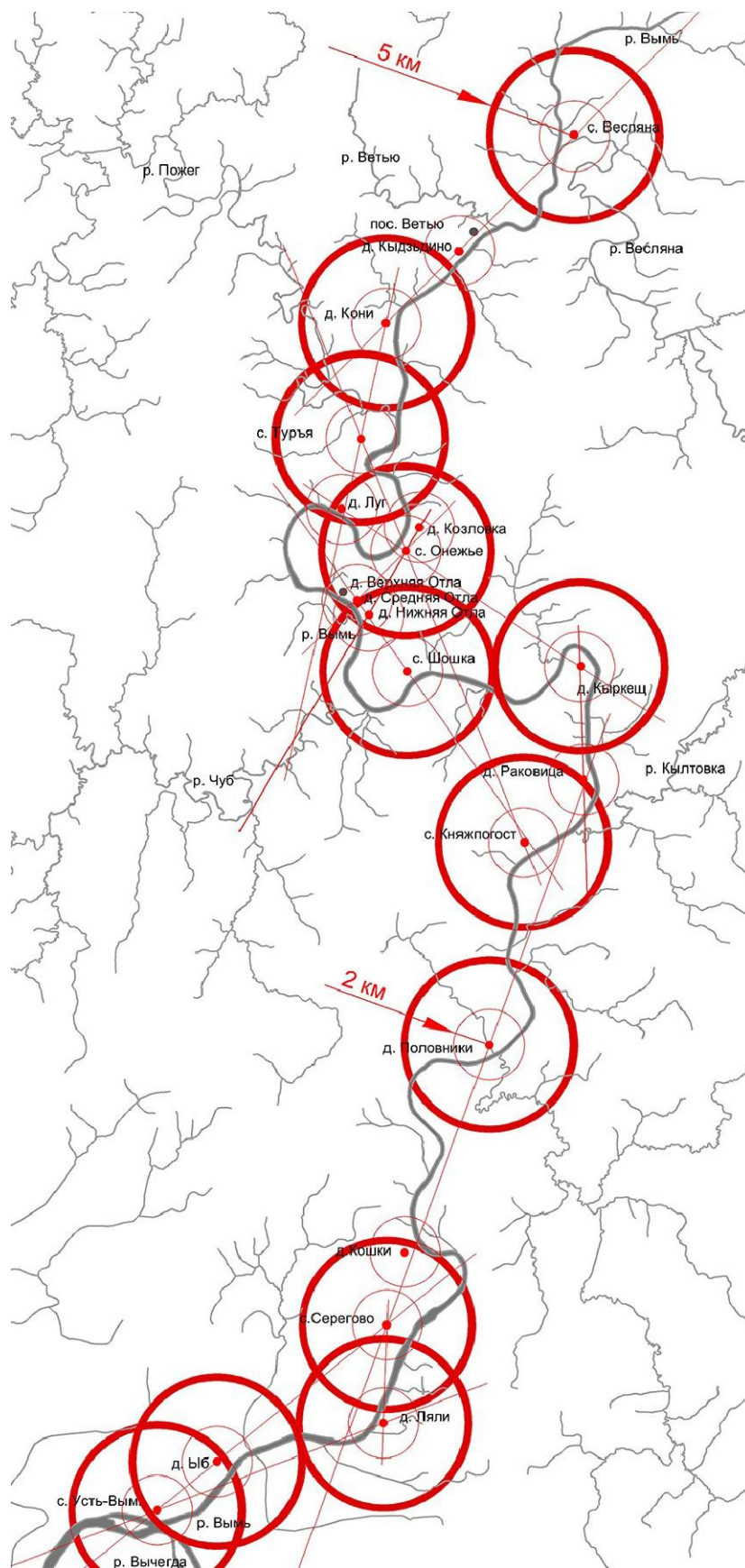


Рис. 9. Графический анализ расположения культовых построек вдоль р. Вымь

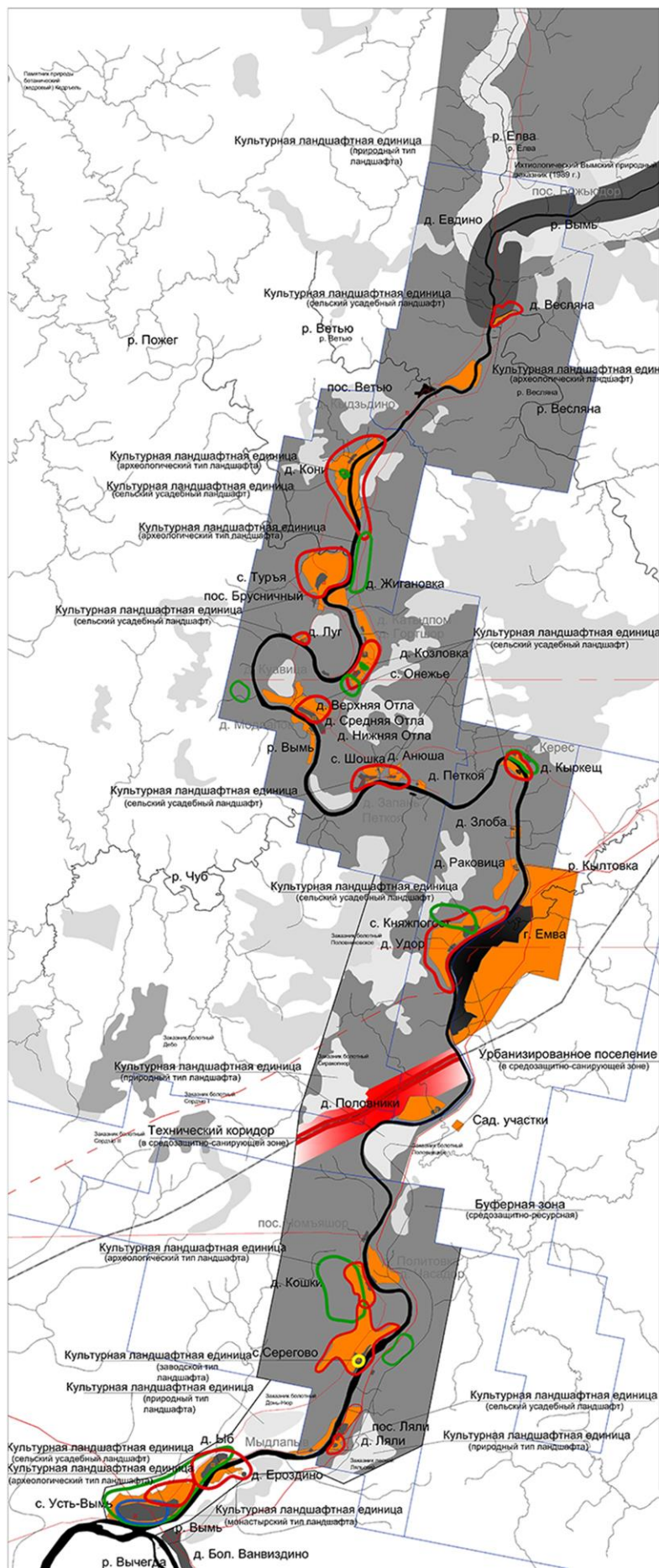


Рис. 10. Расположение культурно-ландшафтных единиц «Вымской земли»

Археологические ландшафты исследуемой территории, приуроченные к долинам рек Вымь, Пожег, Весляна, служивших путями древнего расселения, могут рассматриваться как достояние Республики Коми. Об этом свидетельствует обилие археологических объектов (городища, селища, стоянки) [1].

Преобразованный хозяйственной деятельностью природный ландшафт сохраняет естественный характер (Рис. 11(а,б)).

Согласно реестрам культурного наследия ЮНЕСКО, к *сакральным ландшафтам* относятся «территориальные комплексы, культурная ценность которых определяется наличием священного смысла и/или культового назначения...» [16]. «Вымская земля» включает в себя территории священных мест (болота, ручей, участки лесного массива) – это самостоятельные историко-культурные зоны, пространства, сформированные духовным человеческим опытом.



Рис. 11(а,б). Сочетание антропогенных и природных ландшафтов на «Серёговой горе»



Рис. 12. Вид на Никольскую (Октябрьскую) рассолоподъемную башню и соляной амбар с. Серёгово

Традиционные культурные ландшафты преобладают на исследуемой территории и могут представлять интерес для развития туристской отрасли. Культурное пространство «Вымской земли» многослойно, гармонично и состоит из ряда наслонившихся пространств исторических центров, культовых построек, археологических зон, праздничных традиций вымичей. У каждого пространства есть свой художественный смысл, образ места.

Характеристиками культурно-ландшафтного пространства, определяющими его особенности на исследуемой территории, являются:

- адаптивность (оптимальное сочетание хозяйственных зон с природными);
- целостность (гармоничность и сохранность не только составляющих ландшафта, но и традиций, обрядов и т.п.);
- аутентичность (своеобразие его структуры);
- образность (образ, «дух места»);
- пейзажность, многослойность (природный ландшафт, хозяйственная деятельность, духовная культура, поселение);
- универсальность (географическое расположение, история территории; культурные особенности).

Определение типа культурного ландшафта, выявление его особенностей существенно для развития туристско-рекреационной деятельности в целом и отдельных ее направлений в частности как одного из способов сохранения и современного использования наследия [17].

Заключением проведенного исследования являются выводы, сформулированные в виде следующих основных положений:

1. Территория «Вымская земля» в целом разнообразна и представляет собой пространственную систему, сформированный архитектурно-ландшафтный ансамбль с тактичным включением архитектурных сооружений в природное окружение. Результаты проведенного исследования в рамках ландшафтного подхода позволяют обоснованно рассматривать и развивать заповедную территорию «Вымская земля» как культурно-ландшафтный макрорайон.

2. Выявленные характеристики и параметры отдельных компонентов ландшафтной структуры «Вымской земли», их взаимодействие с застройкой поселений раскрывает не только разнообразие и эстетическую ценность различных ситуаций и мест, но и дает основание для разработки механизмов правового и градостроительного регулирования процессов развития территории «Вымская земля». Параметры и характеристики ландшафтной структуры, характеризуя собой строение её отдельных компонентов и их взаимоотношения (взаимообусловленности и взаимосвязи) между собой, представляют своего рода «ландшафтный ордер» «Вымской земли». Учет территориально-пространственной структуры «Вымской земли» позволит максимально подчеркнуть ее особенности при разработке современных документов территориального планирования, в частности, проектной территориально-пространственной модели заповедной территории, максимально адаптированной к тектонике сложного рельефа, направлениям основных существующих функциональных (транспортных) связей, условиям и характеру размещения градостроительных объектов.

3. «Вымская земля» как культурно-ландшафтный макрорайон представлена достаточно пестрой картиной культурных ландшафтов: сельским, усадебным, монастырским, заводским, археологическим, сакральным. Выявленное разнообразие структуры «Вымской земли» есть основа развития туристско-рекреационной деятельности как одного из способов сохранения и современного использования наследия, а также одного из новых «градообразующих» факторов в современных условиях гуманизации экономики развития территорий.

Литература

1. Зуева, И. Л. Пространственное развитие территории «Вымская земля»: историко-градостроительные особенности // Международный электронный научно-образовательный журнал «AMIT». 2015. – № 3 (32) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://marhi.ru/AMIT/2015/3kvart15/zueva/abstract.php>
2. Кириллова, А. В. Рельеф как фактор эстетической привлекательности ландшафта // Вестник удмуртского университета. Вып. 2. – Ижевск, 2012. – С. 104-108.
3. Лебедев, И. С. Вниз по Емве-реке: записки краеведа-любителя. – Емва, 1995. – С. 4-8.
4. Здесь моя Родина: сборник о населенных пунктах Княжпогостского района / МУ «Княжпогостская МЦБС», центральная межпоселенческая библиотека; сост. Н. А. Некрасова, ред. И. В. Шашкова. – Емва, 2011. – 204 с.
5. Цифровая карта-схема Республики Коми масштаба 1:200000 / Геопортал Республики Коми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gis.rkomi.ru/GisViewer/Index/-2147483622/62.252758_50.522585_13
6. Зуева, И. Л. Условия и особенности историко-архитектурной организации сельских поселений «Вымской земли» (на примере села Онежье Княжпогостского района Республики Коми) // Международный электронный научно-образовательный журнал «AMIT». 2013. – № 4 (25) [Электронные ресурсы]. – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2013/4kvart13/zueva/abstract.php>
7. Дороги этнографа / Л.Н. Жеребцов; Рос. акад. наук, Уральское отд-е, Коми научный центр, Ин-т языка, литературы и истории. – Сыктывкар, 2005. – 419 с.
8. Николаев, В. А. Ландшафтоведение. Эстетика и дизайн. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 176 с.
9. Коптева, Г. Л. Семантика «порога» в архитектурной ритмике городской среды : Монография. – Харьков : ХНАМГ, 2009. – 104 с.
10. Зуева, И. Л. Ландшафт как элемент структуры заповедной территории. Сборник научных трудов: материалы научно-технической конференции (20-23 сентября 2011 г.): в 3 ч.; ч. II / под ред. Н. Д. Цхадая. – Ухта : УГТУ, 2011. – С. 42-46.
11. Андреев, А. А. Методика и опыт культурно-ландшафтного районирования староосвоенных территорий России (на примере Псковской области) : автореф. дисс. ... канд. географ. наук / А. А. Андреев. – Калининград, 2012. – 22 с.
12. Ушаков, Ю. С. Ансамбль в народном зодчестве русского Севера (пространственная организация, композиционные приемы, восприятие). – Ленинград : Стройиздат. Ленингр. отд-ние, 1982. – 168 с.
13. Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. – М. : Институт Наследия; Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с.
14. Веденин, Ю. А., Кулешова М. Е. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия // Изв. РАН. Сер. геогр. 2001. – № 1. – С. 7-14.
15. Республика Коми: Энциклопедия. Т. 3. – Сыктывкар : Коми книжное издательство, 2000. – С. 41-42.

16. Кулешова, М. Е. Всемирное наследие и место в нём культурных ландшафтов // «Наследие и современность», вып.15. – Москва : Институт Наследия, 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.heritage-institute.ru/images/4/4a/CL_WH.pdf
17. Арсеньева, Е. И., Кусков, А. С. Культурный ландшафт как ресурс для развития регулируемого туризма: современные представления и подходы к типологии // Устойчивое развитие туризма: направления, тенденции, технологии: сборник трудов. – Улан-Удэ : БИП, 2005. – С. 15-25.

References

1. Zueva I. L. *Prostranstvennoe razvitie territorii «Vymskaja zemlja»: istoriko-gradostroitel'nye osobennosti* [Spatial development of the territory «Vymskaya zemlya»: History and urban features]. Available at: <http://marhi.ru/AMIT/2015/3kvart15/zueva/abstract.php>
2. Kirillova A. V. *Rel'ef kak faktor jesteticheskoy privlekatel'nosti landshafta. Vestnik udmurtskogo universiteta* [Relief as a factor in the aesthetic appeal of the landscape. Bulletin of Udmurt University]. No. 2, 2012, pp. 104-108.
3. Lebedev I. S. *Vniz po Emve-reke: zapiski kraevedy-ljubitelja* [Down the River Emva: Notes amateur local historian]. Emva, 1995, pp. 4-8.
4. *Zdes' moja Rodina: sbornik o naselennykh punktakh Knjazhpogostskogo rajona* [Here is my homeland : a collection of settlements Knyazhpogostsky District]. Emva, 2011, 204 p.
5. *Cifrovaja karta-shema Respubliki Komi masshtaba 1 : 200000* [Digital schematic map of the Komi Republic , scale 1 : 200000]. Available at: http://gis.rkomi.ru/GisViewer/Index/-2147483622/62.252758_50.522585_13
6. Zueva I. L. *Uslovija i osobennosti istoriko-arhitekturnoj organizacii sel'skih poselenij «Vymskoj zemli» (na primere sela Onezh'e Knjazhpogostskogo rajona Respubliki Komi)* [Terms and features of historical and architectural organization of rural settlements " Vym earth" (for example, the village Onezhe Knyazhpogostsky district of the Komi Republic)]. Available at: <http://www.marhi.ru/eng/AMIT/2013/4kvart13/zueva/abstract.php>
7. *Dorogi jetnografa* [Roads ethnographer]. Syktyvkar, 2005, 419 p.
8. Nikolaev V. A. *Landshaftovedenie. Jestetika i dizajn* [Landscape. Aesthetics and design]. Moscow, 2003, 176 p.
9. Kopteva G. L. *Semantika «poroga» v arhitekturnoj ritmike gorodskoj sredy* [Semantics "threshold" in the architectural rhythm of the urban environment]. Kharkov, 2009, 104 p.
10. Zueva I. L. *Landshaft kak jelement struktury zapovednoj territorii. Sbornik nauchnykh trudov: materialy nauchno-tehnicheskoi konferencii* [landscape as an element of the structure of the protected area . Collection of Scientific Papers : Materials Science and Technology Conference]. 20-23 September, Ukhta, 2011, pp. 42-46.
11. Andreev A. A. *Metodika i opyt kul'turno-landshaftnogo rajonirovanija staroosvoennykh territorij Rossii (na primere Pskovskoj oblasti) (Avtoref. kand. dis.)* [Methodology and experience cultural landscape zoning old developed areas of Russia (on the example of the Pskov region) (Cand. Dis. Thesis)]. Kaliningrad, 2012, 22 p.
12. Ushakov Yu. S. *Ansambl v narodnom zodchestve russkogo Severa (prostranstvennaya organizatsiya, kompozitsionnye priemy, vospriyatiye)* [Ensemble in national architecture of

the Russian North (the spatial organization, composition methods, perception)]. Leningrad, 1982, 168 p.

13. *Kul'turnyj landshaft kak objekt nasledija* [The cultural landscape as an object of heritage]. Moscow, 2004, 620 p.
14. Vedenin Yu. A., Kuleshova M. E. *Kul'turnyj landshaft kak objekt kul'turnogo i prirodnogo nasledija. Izvestija RAN. Serija geografija* [Cultural landscape as an object of cultural and natural heritage. Izvestiya RAN . Series geography]. No. 1, 2001, pp. 7-14.
15. *Respublika Komi: Jenciklopedija. T. 3* [Komi Republic: Encyclopedia. Vol. 3]. Syktyvkar, 2000, pp. 41-42.
16. Kuleshova M. E. *Vsemirnoe nasledie i mesto v njom kul'turnyh landshaftov* [World Heritage sites and cultural landscapes in it]. Available at:
http://www.heritage-institute.ru/images/4/4a/CL_WH.pdf
17. Arsen'eva E. I., Kuskov A. S. *Kul'turnyj landshaft kak resurs dlja razvitija reguliruemogo turizma: sovremennye predstavlenija i podhody k tipologii* [The cultural landscape as a resource for the development of controlled tourism : modern concepts and approaches to the typology]. Ulan-Ude, 2005, pp. 15-25.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Зуева Ирина Леонидовна

Старший преподаватель кафедры архитектуры, Ухтинский государственный технический университет, Ухта, Россия
e-mail: ilzueva@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Zueva Irina

Senior Lecturer, Department of Architecture, Ukhta State Technical University, Ukhta, Russia
e-mail: ilzueva@mail.ru