

АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ПАРКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ

Е.А. Семягина

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы сохранения, охраны и популяризации историко-культурного наследия России. В качестве основного способа их решения предложено строительство археолого-этнографических парковых комплексов. Проведено исследование структуры пространства подобных объектов, разработан комплексный подход к проектированию, раскрыто понятие принципа устойчивого развития для данного проектного направления, выявлены необходимые условия его осуществления. Сформулировано понятие «Археологический парк», предложена классификация организации пространственной планировки археолого-этнографических парковых комплексов и показатели, по которым они различаются.

Ключевые слова: археология, музеефикация, историко-культурное наследие, малые города России, исторический ландшафт

ARCHEOLOGICAL AND ETHNOGRAPHIC PARK COMPLEX

E. Semyagina

Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

Abstract

The issues of preservation, protection and promotion of the historical and cultural heritage of Russia are discussed in the article. Construction of archaeological and ethnographic park complexes is proposed as the main way of its solution. The research of space structure is held, the complex approach to design is elaborated, the principles of sustainable development for a particular project are revealed and required conditions for its implementation are identified. In addition, the conception of "Archaeological Park" is formulated in this work and the classification of space organization and ethnographic park complexes and indicators, by means of which they differ, are presented.

Keywords: archeology, museumification, historical and cultural heritage, a small town in Russia, historical landscape

Сегодня проблемы сохранения историко-культурного наследия и культурного просвещения населения, можно назвать общемировыми. В современной России, переживающей период реабилитации после этапов перестройки и формирования нового типа мышления в 1990-х годах, этот вопрос стоит наиболее остро. На данный момент не уделяется достаточного внимания вопросам охраны, популяризации и изучения исторических ценностей. Культурное просвещение необходимо для современного человека, поскольку оно дает ему возможность самоидентифицировать себя путём восстановления связи с историей и почтения к прошлому. Тенденция повышения общественного внимания к истории способствует развитию археологии. Рост интереса к археологическим исследованиям делает актуальной тему проектирования и строительства археолого-этнографических парковых комплексов.

Предметом исследования в данной статье является архитектурно-ландшафтная организация историко-культурных археологических заповедников. Цель исследования –

научно-обоснованное выявление структуры пространства археолого-этнографических парковых комплексов и определение условий комплексного подхода для формирования подобных ансамблей с учетом спецификации их взаимосвязи с ландшафтом.

На протяжении всего времени существования планеты геоструктурный каркас подвергается постоянному процессу трансформации. Это происходит, в частности, в результате уплотнения городских тканей, особенно в исторических центрах, как результат утраты природных и искусственных систем, спланированных в соответствии с условиями городского ландшафта предшествующих эпох. Такое положение имеет место в малых городах России.

При проектировании археолого-этнографических парковых комплексов следует делать основной акцент на природные элементы городских ландшафтов, как неотъемлемой составляющей архитектурного целостного ансамбля. В данной ситуации ландшафтная архитектура является основным инструментом формирования органичной среды урбанизированного пространства. Появляется возможность перейти на новый этап взаимоотношений города, его культуры и природы. Ландшафтная архитектура становится частью культурной деятельности человечества, постоянно меняясь в зависимости от различных форм восприятия обществом природы. То, что создается архитектором сегодня, должно оставаться актуальным и для будущих поколений, отвечать их потребностям и идеалам.

Проблема взаимоотношения человека и природы становится одной из ведущих в условиях современности. История типологии парковых пространств является основой, определяющей пути дальнейшей эволюции современного ландшафтного проектирования.

Организованным пространством является среда жизнедеятельности человека, которая отвечает духовным и материальным потребностям общества. Археологические парки представляют собой синтез науки и искусства: археологии и архитектуры. Что бы создать гармоничное единое парковое пространство из большого количества искусственных и естественных форм необходимо точно знать, из каких именно элементов состоит парк, и как осуществляется их биологическое и эстетическое взаимодействие [6] (Рис. 1).



Рис. 1. Схема синтезов, образующих археолого-этнографический парковый комплекс

Структура пространства археолого-этнографических парковых комплексов

Ландшафтный архитектор, Джон Саймондс, утверждал: «Искусство и умение проектировать местность постигается проектировщиком, когда он впервые осознает, что имеет дело не с площадями, а с объемами и пространствами» [8, С.67]. Целостность архитектурного пространства достигается за счет взаимодействия деталей между собой и с окружающей средой. Сочетание материалов друг с другом, размер деталей, продуманная структура форм, каждая из которых подчеркивает другую, определение общей идеи, последовательность структур, светотеневая организация пространств, все

это дает ощущение гармоничной среды обитания и естественности, соединяет архитектуру и природу.

Организуя пространство среды, архитектор имеет дело с трехмерным пространством. Человек оценивает мир в первую очередь визуально, сопоставляя в своем видении основные свойства объемно-пространственного окружения: плоскость, объем, глубину и собственное отношение к этим частям, находясь снаружи или внутри их. Визуальное впечатление – один из самых важных аспектов восприятия объекта. Формирование восприятия в первую очередь происходит за счет размеров и форм, организующих пространство. Гармоничная пространственно-организационная система строится на визуальном взаимодействии объемных элементов проектируемого объекта. Зрительное объединение и гармоничный переход от одного пространства к другому, все это необходимые условия для создания сложной по структуре архитектурной формы объекта. Плотность наполненности пространства – является фактором, способным менять его функциональную определенность. С изменением плотности, например, в случае перепрофилирования пространства, его реновации, кардинально меняется сложившийся вид среды.

Существование архитектурной формы в среде определяется временными и пространственными показателями. Связь объекта с материальной структурой природного окружения обусловлена физическими факторами, такими как, например контакты с грунтом и воздействие климатических явлений на материальную оболочку. Полноценность формообразующего процесса, рождающего целостность пространства, возможна лишь в гармоничном соотношении внешних и внутренних связей [3, С.11] (Рис. 2).

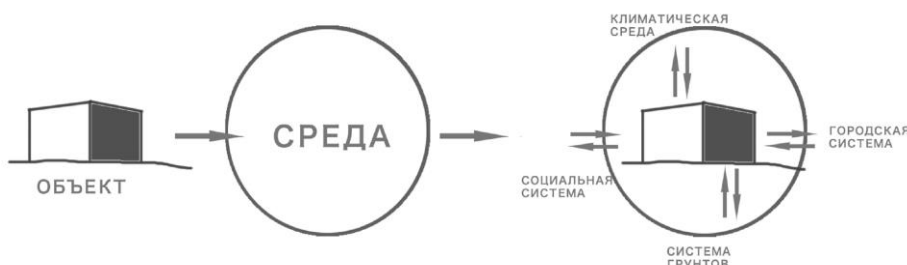


Рис. 2. Схема формообразующего процесса

Изучая типологию парковых пространств и систематизируя общие данные по устройству парков, можно выявить схожие цели, поставленные перед архитектором при проектировании систем открытых озелененных территорий. А так же выявить тип, к которому относятся археолого-этнографические парки, основной целью коих является создание комфортной среды для проживания человека, предоставление населению возможности максимального использования парковых зон. Архитекторы стремятся формировать единую непрерывную систему зеленых насаждений, гармонирующих с элементами существующей городской застройки [4, С.9].

Археолого-этнографические парки можно выделить в особый тип выставочных парков, где основной идеей является демонстрация, как в естественных ландшафтных условиях, так и в музейных пространствах уникальных образцов жилых и бытовых сооружений исторических эпох, орудий труда и произведений прикладного народного искусства прошлого. Уникальность подобных ансамблей заключается в том, что их посетители совмещают возможность осмотра интересной экспозиции, получения знаний и отдыха на природе. Поэтому, проектировщики должны позаботиться о создании разнообразных условий для рекреации, разрабатывать прогулочные маршруты и пути перемещения к экспонатам, дополняя их системами водоемов, зеленых насаждений и т.п. Парки могут быть посвящены как культуре отдельного региона, по географическому местоположению

парка, так и ценностям и традициям других регионов, знакомя посетителей с самобытностью многонациональной России. Практикуется также экспонирование и тематические мероприятия, связанные с общемировыми примерами историко-культурного наследия.

Если рассматривать археологический парк, как форму музеефикации, то в отличие от прочих возможностей сохранения культурного наследия, его главной особенностью является комплексное восприятие ансамбля, с сохранением природного ландшафта и вписанных в него культурных элементов. При проектировании археолого-этнографических парков формируется система, ориентированная на обеспечение сохранности природно-культурного ландшафта территории и выявления его функций как основного компонента музейного показа (Рис. 3).



Рис. 3 Схема интеграции объектов музейного комплекса с ландшафтом

При выборе территории следует рассматривать земли, в окрестностях которых отсутствуют зоны, вызывающие эстетический диссонанс с окружающим ландшафтом. Например, промышленные, хозяйственные зоны и другие индустриальные элементы, такие как высоковольтные линии электропередач и прочие трассовые коммуникации. Подобные конструкции следует демонтировать, тем самым реанимируя окружающий исторический ландшафт [5, С.17].

Проектирование среды археолого-этнографических парков, включает в себя комплексный подход к формированию структуры окружающего пространства. Рассматриваемый в данной работе тип парков, нуждается в соблюдении необходимых условий для своего формирования, а именно:

Наличие на территории, рассматриваемой в качестве объекта исследования и проектирования:

- Уникального, выдающегося природного историко-культурного ландшафта;
- Исторически значимых объектов археологического и культурного наследия и сохранности археологических остатков (выявленных в ходе анализа исторических рукописей, летописных рассказов, проведения раскопок, изучения культурного слоя, сбора данных о жилой застройке, направлении улиц, конструкциях мостовых, периодизации фортификации, конструкциях оборонительных стен и ворот).

Для создания максимально эффективного функционирования археолого-этнографического паркового комплекса необходим комплексный подход к проектированию, основными условиями которого являются:

- Развитая инфраструктура (удобная транспортная сеть, обеспечивающая свободный подъезд к парку);
- Наличие системы информационных организационных структур (лекционных залов, музейных центров, библиотеки, проведение экскурсий);

- Функциональное обеспечение комфортного туристического пребывания (функциональное зонирование);
- Системы инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений на территории комплекса;
- Многофункциональность деятельности: изучение (ведение раскопок, экспедиции), сохранение (музеефикация памятников истории и культуры, обслуживание экспозиций), популяризация (культурно-историческое просвещение населения);
- Минимальное количество элементов внесенных в пространство культурного ландшафта, дополняющих сложившуюся композицию (максимальная «реабилитация» существующих территорий от современной застройки, агропромышленных комплексов и т.д., сохранение экологического благополучия территории);
- Наличие памятников археологии исторически, хронологически, территориально и культурно связанных с основным объектом музеефикации;
- Создание условий для высокого уровня экологического состояния (ухаженные газоны, зеленые насаждения, сбор мусора с территорий лесных массивов и водных территорий парков);
- Создание высокого уровня безопасности на территории археолого-этнографического паркового комплекса (системы видеонаблюдения, ограждения, пункты охраны, медицинские пункты);
- Создание доступной среды для людей с ограниченными возможностями (специальное оборудование, система пандусов, комфортные рабочие места, учитывающие все особенности, тактильный шрифт).

Археолого-этнографические парковые комплексы – основной способ сохранения историко-культурного наследия

Россия большая многонациональная страна, граничащая с 18-ю государствами, с каждым из которых в процессе многовекового соседства образовалось немалое количество культурных связей, особенно на приграничных территориях. Протяженность Российской границы 60 900 км, огромное жизненное пространство, впитавшее за многие годы различные культурные традиции соседей, при этом оставаясь исключительно русским по характеру. На территории России существует большое количество объектов имеющих немалый культурный потенциал, являющийся наглядным примером архитектуры древних времен.

На данный момент многие памятники архитектуры разрушаются, поскольку отсутствует уход за ними. Как правило, он не возможен, и более верным решением является перевоз объекта культурного наследия на территорию специально для этого предназначенную. Однако перевоз из одних микроклиматических условий в другие может быть опасен для сохранности здания. После перевоза деревянных сооружений за сотни километров они попадают в совершенно иные условия микроклимата, тем самым подвергаясь риску быстрого разрушения. Ученые пришли к выводу, что древние деревянные постройки перемещаются только в том случае, если на месте их исторического пребывания сохранение объекта совершенно невозможно [1, С.109]. Строительство крупных комплексов вокруг нескольких сохранившихся изб, к сожалению, не всегда возможно, поэтому существует такой вид музеефикации объектов, как этнографическая деревня. Это одно из самых быстро развивающихся направлений в туристическо-культурном пространстве России.

По всей территории земного шара, в разных его уголках, разбросаны уникальные предметы народного зодчества, в каждом регионе люди соблюдают неповторимые традиции. В многонациональной и многоконфессиональной России отмечаются национальные мусульманские, иудейские, католические, православные и многие другие праздники. За всеми культурными ценностями сложно уследить, охранять их и восстанавливать. Создание археолого-этнографических парков поможет объединить их на единой территории и упростить доступность памятников историко-культурного наследия для интересующейся части населения. Парки подобного типа могут стать площадками для проведения всевозможных этнических мероприятий.

Развитие сфер археологического и этнического туризма на данный момент не получило повсеместного распространения. Однако можно прогнозировать его дальнейший рост, в связи с последними принятыми документами в области национальной политики. Многие этнографические артефакты являются частными. При внедрении туристических объектов на территории археолого-этнографических парков используются различные средства в результате чего, во многих случаях теряется историческая подлинность и культурная ценность территории. Однако люди, которые работают над созданием подобных парков-музеев, занимаются одним из самых неразвитых и пока что малоприбыльных видов предпринимательства. Вследствие этого можно предположить, что в основе их действий лежит в первую очередь заинтересованность в сохранении наследия (Рис. 4).

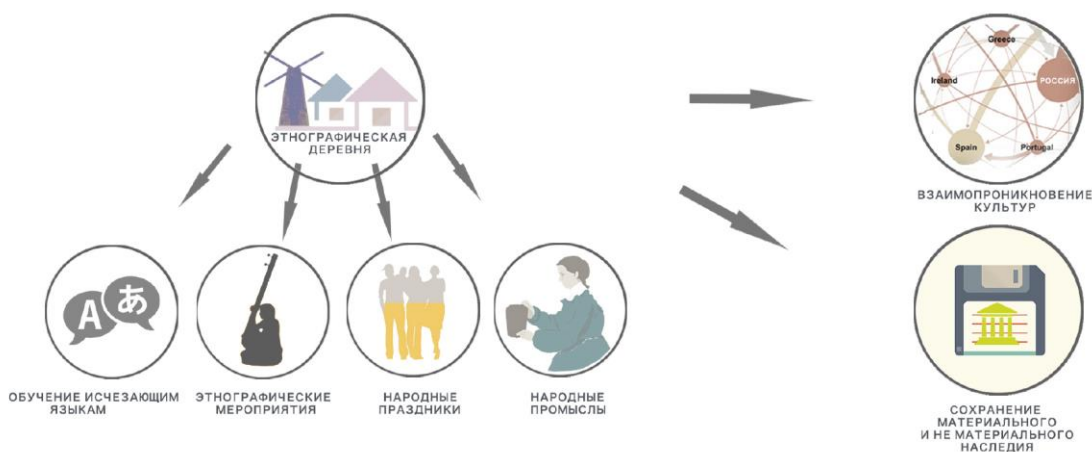


Рис. 4. Схема функций этнографической деревни

Для жителей сохранившихся деревень, далеких в некоторых бытовых моментах от цивилизации, подобные парки принесут определённую пользу, поскольку упорядочат стихийное поведение туристов, приезжающих в отдаленные края и нарушающих традиционный образ жизни аборигенов. В лесу жгут костры, мусорят, собирают ягоды и грибы, занимаются охотой и рыболовством, тем самым конкурируя с местным населением, для которого подобный род деятельности необходим для проживания. В случае с археолого-этнографическими парками этого всего можно избежать, если создать для туристов специальные условия.

В современном мире существует и пользуется популярностью большое количество подобного рода музейных пространств. В формирующемся культурном пространстве России её историко-культурное наследие выступает важной и неотъемлемой составляющей. Его сохранение становится жизненной необходимостью современного общества. На всей территории страны не существует места, где бы отсутствовали следы истории. Есть только места, где эти следы не изучены должным образом. История является социальной памятью человечества. Историко-культурное наследие это прямая связь человека с истоками, осмысление мирового развития, понятие эволюции в освоении природных ландшафтов и важной роли преемственности в развитии социума.

В центре внимания мирового музейного сообщества оказываются проблемы сохранения музеями нематериальных ценностей. Археологическое наследие это неотъемлемая часть историко-культурного достояния, и потому оно так же является важнейшим научным источником познания. Начиная с самых ранних периодов человеческой истории, от освоения природных окружающих ресурсов и территорий до формирования культурных ландшафтов. Памятники археологии – составная часть современной социокультурной среды.

Существующие природные ландшафты в сочетании с разнообразными сохранившимися памятниками культуры, вместе с воссозданными историческими объектами и собранные в единый комплекс, (несущий в первую очередь музейную функцию) образуют немалый потенциал для изучения и популяризации историко-культурного наследия. Одновременно развивается внутренняя индустрия отдыха и туризма, увеличивается деловая и туристическая активность местного населения.

Если все внимание будет уделяться только развитию и сохранности крупных городов, таких, как Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Казань и т.д., то мы можем безвозвратно потерять ту, на первый взгляд небольшую и не очень значительную историю городов, которые на самом деле сформировали существующее Российское государство. Что было бы, если бы не малые города нашей родины? Россия была бы иной [9, С.319]. Археолого-этнографические парки – одна из форм сохранения историко-культурного наследия, развивающая потенциал малых городов.

На основании анализа и обобщения современного опыта проектирования и строительства археолого-этнографических парковых комплексов в зарубежных странах и в России, автором сформулировано понятие Археолого-этнографического парка, соединяющего в себе возможности культурного просвещения населения, отдыха на природе, но прежде всего, ориентированного на музеефикацию историко-культурных ценностей. Кроме того, Археологический парк это место для разнообразных реконструкций и экспериментов в архитектуре и археологии.

Классификация организации планировки пространств археолого-этнографических парковых комплексов (Рис. 5):

- Археолого-этнографический комплекс, сосредоточенный внутри одного здания;
- Комплекс под открытым небом с историческими реконструкциями в миниатюре;
- Комплекс под открытым небом с полномасштабными историческими реконструкциями;
- Комплекс аттракционов, имеющий в основе тематический характер.



Рис. 5. Схема типологии организации планировки пространств археолого-этнографических парковых комплексов

Показатели, по которым различаются все вышеперечисленные типы археолого-этнографических парковых комплексов (Рис. 6):

- Площадь парка;
- Количество археологических объектов на территории;
- Историко-культурный ландшафт;
- Тип музеефикации.

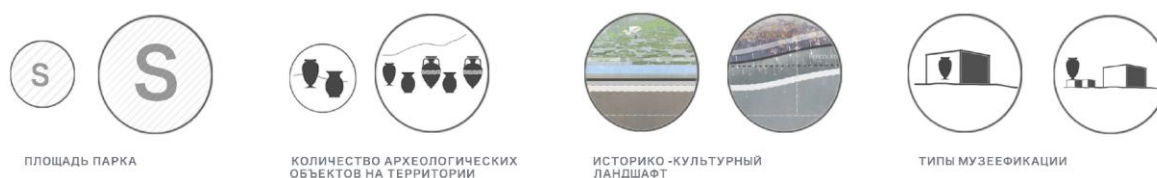


Рис. 6. Схема основных показателей, по которым различаются археолого-этнографические парковые комплексы

Принцип устойчивого развития археолого-этнографических парковых комплексов

Устойчивое развитие археолого-этнографического паркового комплекса возможно при создании цикла взаимодействия определенных систем. Существующая благоустроенная среда является притягательным объектом для большого количества посетителей. Массовое скопление людей является интересным для развития бизнеса с точки зрения получения прибыли объектом, в этом случае происходит развитие необходимого для существования парка бизнеса (инфраструктура, прокат, сервисное обслуживание, общепит, проведение мастер-классов, лекций, выставок). В свою очередь бизнес дает развитие среде, на которой он находится. Появляется возможность благоустроить её новым оборудованием для проведения массовых мероприятий (создание масштабной этно-деревни, арт-объектов, малых архитектурных форм, детских площадок, образовательных мероприятий). Подобное развитие привлечет большее количество посетителей, таким образом, повысится интерес общественности к проблемам сохранения историко-культурного наследия.

На начальной стадии проектирования археолого-этнографического паркового комплекса необходимо составить грамотный инвестиционно-строительный проект. Сформулировать в общую систему цели, поставленные для дальнейшего процесса реализации объектов строительства, а именно структуру технологического процесса, составление организационных и технологических документов, в том числе финансовых, материальных, трудовых ресурсов и управленческих решений, а так же мероприятий по их выполнению [7, С.8].

Качество ландшафтной среды можно определить в первую очередь по сохранности историко-культурного наследия в современных условиях повсеместной урбанизации и зависимости его от формы использования элементов рельефа и их интенсивности. Так же в теории устойчивого развития территорий качественный показатель среды зависит от состава структуры существующего природного ландшафта. Существующая форма урбанизации и природные условия наряду с социально-экономическими потребностями общества обуславливают территориальную структуру антропогенного ландшафта. Главной задачей устойчивого развития территории является создание условий при которых структура территории и варианты использования её элементов ландшафта направлена на урегулирование возникающих конфликтов в сфере выполнения условий

для возможности экологического равновесия, социальных конфликтов и сохранения историко-культурного наследия [2, С.33].



Рис. 7. Схема работы системы инвестиционно-строительного проекта

Литература

1. Булатов, Н. М. Проблемы музеефикации археологических памятников. Археологический фактор в планировочной организации территории / Н. М. Булатов. – М., 1997. – 220 с.
2. Большаков, А. Г. Градостроительная организация ландшафта как фактор устойчивого развития территории : дис. канд. архитектуры : 05.23.20 / Большаков Андрей Геннадьевич – М., 2003. – 424 с.
3. Курбатов, Ю.И. Архитектурные формы и ландшафт: учебное пособие / Ю.И. Курбатов. Акад. художеств СССР, Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. – Ленинград, 1981. – 68 с.
4. Лазарева, Н. В. Выполнения курсовой работы по дисциплине «Ландшафтное проектирование»: учебно-методическое пособие / Н. В. Лазарева, Е. А. Русанова, – МАРХИ, Кафедра «Ландшафтная архитектура». – М., 2013. – 80 с.
5. Лопатин, Н. В. Археологический парк, как форма сохранения, изучения и популяризации объекта культурного наследия (на примере городища) / Н. В. Лопатин, А. В. Михайлов, Е. А. Яковлева // Вестник Псковского государственного университета. – № 2. – 2013. – 312 с.
6. Лысенко, И. А. Элементы паркового ландшафта, садово-парковые композиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.harmony-nature.ru/elementy%20parkivogo%20landshafta.html>
7. Миронов, Г. В. Инвестиционно-строительный менеджмент / Г. В. Миронов. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2005. – 225 с.
8. Саймондс, Д. О. Ландшафт и архитектура / Д. О. Саймондс; под науч. ред. Л. С. Залесской, при участии Е. М. Микиулиной. – М.: Мосин, 1965. – 193 с.
9. Семягина, Е. А. Археолого-этнографические парки // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – М. : МАРХИ, 2014. – 693 с.

10. Степанов, А. В. Объемно-пространственная композиция в архитектуре / А. В. Степанов. - Архитектура-С, 2012. – 256 с.

References

1. Bulatov, N.M. *Problemy muzeifikacii arheologicheskikh pamjatnikov. Arheologicheskij faktor v planirovochnoj organizacii territorii* [Challenges museumification archaeological sites. Archaeological factor in planning organization of the territory]. Moscow, 1997, 220p.
2. Bolshakov, A.G. *Gradostroitel'naya organizaciya landshafta kak faktor ustoitshivogo razvitiya territorii* [Town-planning organization of a landscape as a factor for sustainable development of the territory (Cand. Dis)]. Moscow, 2003, 424 p.
3. Kurbatov, Y.I. *Arhitekturnye formy i landshaft: uchebnoe posobie* [Architectural forms and landscape: a tutorial]. Leningrad, 1981, 68 p.
4. Lazareva, N.V., Rusanova, E.A. *Utsebno-metoditseskoe posobie dlya vypolnenija kyrsovoi raboty po diszipline «Landshaftnoe proektirovanie»* [Training Toolkit to perform course work on discipline "Landscape design"]. Moscow, MARHI, Department of "Landscape Architecture", Moscow, 2013, 80 p.
5. Lopatin, N.W., Mihailov, A.W., Yakovleva, E.A. *Arheologitsheski park, kak forma sohraneniya, izytsheniya i popyljarizacii ob`ekta kulturnogo nasledija* [Archaeological Park, as a form of preservation, study and promotion of cultural heritage (example Truvor settlement)]. Bulletin of the Pskov State University. No. 2, 2013, 312 p.
6. Lysenko, I.A. Elements of landscape gardening, landscape gardening compositions. Available at: <http://www.harmony-nature.ru/elementy%20parkivogo%20landshafta.html>
7. Mironov, G.V. *Inwestizionno-stroitelnyi menedzment* [Investment and construction management]. Yekaterinburg, Ural State Technical University, 2005, 225 p.
8. Symonds, D.O. *Landshaft i arhitektura* [Landscape and architecture]. Moscow, 1965, 193 p.
9. Semyagina, E.A. *Arheologo-etnografitsheskie parki. Tezisy dokladov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, molodyh uchenyh i studentov* [Archeological and ethnographic park. Science, Education and experimental design. Abstracts of the international scientific conference of the faculty, students and young scientists]. Moscow, 2014, 693 p.
10. Stepanov, A.V. *Obemno-prostranstwennaja kompozitsija v arhitekture* [Volume-spatial composition in the architecture]. Moscow, 2012, 256 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Семягина Елена Александровна

Аспирант кафедры «Ландшафтная архитектура», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

e-mail: elena.semyagina@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR**Semyagina Elena**

Postgraduate Student, Chair «Landscape Architecture», Moscow Institute of Architecture
(State Academy), Moscow, Russia

e-mail: elena.semyagina@gmail.com