

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

М.В. Шубенков, М.Ю. Шубенкова

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы современного состояния и перспектив развития отечественной теории градостроительства, основная роль которой заключается в решении проблем системной организации пространства. Градостроительная наука сосредоточена на теоретических и конструктивных аспектах в изучении и прогнозировании развития городских пространственных систем и управления ими. Сегодня фундаментальные и прикладные научные и проектные разработки требуют расширения круга проблем, изменения характера профессионального мышления, выработки принципиально нового подхода к исследуемым явлениям, поскольку количественное накопление знаний и традиционные методы решения задач уже недостаточны, а проблемы слишком сложны. Таким образом, отечественное градостроительство нуждается в создании комплексной методологии, обеспечивающей в проектом процессе обоснование с научных позиций наиболее рациональных схем пространственного распределения отраслевой структуры землепользования.

Ключевые слова: Теория градостроительства, методология, прикладные и фундаментальные исследования, кризис теории градостроительства

SOME QUESTIONS OF DOMESTIC THEORY OF URBAN

M. Shubenkov, M. Shubenkova

Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

Abstract

The article discusses the current state and prospects of development of the domestic theory of urban planning. The primary role of town planning is to find solutions to problems of systemic organization of space. Urban planning science designed to solve the problems of the development of theoretical and design fundamentals research, forecasting systems and advanced space management. Basic and applied scientific research and developments in modern conditions require extended range of problems to be solved, the changing nature of professional thinking, develop a fundamentally new approach to the studied phenomena as quantitative accumulation of knowledge and traditional techniques for solving problems is no longer enough, and current problems are too complex. Today, the development of the national urban planning needs to develop a comprehensive methodology that provides justification in the project process from scientific positions most efficient schemes of spatial distribution of land-use industry.

Keywords: The theory of urban development, methodology, applied and basic research, crisis theory of urban planning

Город, несмотря на свою многотысячелетнюю историю, по-прежнему является для людей загадкой. До сих пор остается открытым вопрос о причинах его возникновения и развития, и неясны перспективы этого процесса. Развиваясь, города формируют свой социум и свою культуру, что, несомненно, влияет на развитие общества, а оно, в свою очередь, определяет требования к существованию и развитию среды. Происходит круговорот взаимодействий социальных и морфологических процессов.

Поскольку современное человечество предпочитает жить в урбанизированной среде и пока не удалось найти другие, более эффективные с точки зрения приоритетов современного общества формы искусственных сред обитания людей, мы должны изучать именно поселения, их генезис, закономерности формирования и развития с тем, чтобы оптимизировать их приспособление для существования современного общества.

Человечество обречено на деградацию в случае неудачи в рациональной организации пространства своего обитания, охране природной среды, формировании комфортной инфраструктуры. При этом, несмотря на то, что город своим появлением обязан людям, он зачастую вступает в конфликт с их целенаправленной, рациональной деятельностью. На это указывают многочисленные примеры неконтролируемого роста или внезапного непредсказуемого упадка некоторых ранее благополучных районов, вспышки преступности и другие обстоятельства. Очевидно и то, что при всей отлаженности и упорядоченности систем управления, развитии различных институтов прогнозирования, программирования, проектирования и строительства, люди до сих пор не выработали единой объяснительной теории города.

Города, в которых издревле аккумулировались материальные и духовные ценности, сами становятся одной из главных историко-культурных ценностей человеческой цивилизации, созданной трудом множества поколений [8, 13, 16].

Они сложны по своему устройству и живут собственной жизнью и, подобно живым организмам, наделены собственной судьбой. Мы по-прежнему не можем ответить на такие вопросы: как и почему растут города? Почему концентрируются в разных местах? Какими будут города будущего?

Обсуждая особенности развития современного мегаполиса, мы можем отметить некоторые из его явных отличительных особенностей. Это, прежде всего, включенность в глобальные экономические, культурные, социальные и ресурсные процессы, деиндустриализация и высокая степень нарастающей динамики городских процессов, рост доступности технологий и информатизация сообщества в целом.

Города могут быть представлены как пространственные системы, формирующиеся по определенным законам в фокусах обширных, тяготеющих к ним территорий, места концентрации производственных, научных и культурных ценностей. Регуляция таких образований возможна лишь на основе учета объективных закономерностей их развития.

В этих условиях основная роль градостроительства заключается в поиске решения проблем системной организации пространства, а градостроительная наука призвана разработать теоретические и конструктивные основы исследования, прогнозирования современных пространственных систем и управления ими [6, 11].

Все города в различные времена отличались друг от друга, поскольку каждый обладал своей индивидуальной формой и был наполнен своим уникальным содержанием. Они многолики и разнообразны, но при этом обладают общими чертами, которые позволяют их типологизировать и классифицировать, выявляя общие закономерности возникновения, развития и деградации [3, 15, 17].

Эти особенности дают основание для формирования общей теории градостроительства. Научное объяснение механизмов существования городов и прогнозирование их

дальнейшего развития в современных условиях определяют предмет и метод современной теории города.

С исторической точки зрения само явление градостроительства представляет собой процесс формирования поселений на протяжении тысячелетий, который сопровождался накоплением опыта планировки, застройки и функционирования в условиях разных общественных формаций, в разные временные периоды, в разных странах, в разных климатических условиях и национальных культурах.

В течение многих веков деятельность по планированию, проектированию и управлению поселениями осуществлялась в отсутствие прямого контакта с научным знанием и была связана с формированием собственного эмпирического теоретического знания, выработкой собственного языка постановки и решения задач. В этом заключается одна из ключевых особенностей градостроительства, которая связана с наличием особого опосредующего звена между наукой и практикой – прикладной теорией.

Развитие градостроительной деятельности обязано появлению новых проблем общественного развития: существенное увеличение масштабов и характера в размещении производств, формирование крупных промышленных комплексов, требования к формированию новых форм расселения на интенсивно урбанизированных территориях, значительное усложнение систем коммуникаций (транспортных, энергетических, ресурсных, канализационных), рост потребления невозобновляемых природных ресурсов (пространства, питьевой воды, чистого воздуха, почв), общее обострение противоречий между развитием хозяйства и природной средой. Высказанные проблемы потребовали разработки специальных планировочных стратегий организации пространства с учетом комплекса социальных, экономических, экологических, архитектурно-пространственных и технологических факторов и условий. Важное значение в работах по градостроительному планированию имеет широкое использование фундаментальных градостроительных исследований [11, 12, 15].

Изучение вопросов развития отечественной теории градостроительства необходимо начать с рассмотрения самой возможности существования особых знаний о городских системах. Термин «теория» имеет несколько определений, но все они в той или иной степени определяют эту категорию как характеристику некоего комплекса взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления или объекта. В такой трактовке теория представляет собой наиболее развитую форму организации научного знания, нацеленного на целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности, связанной с объектом исследования.

Следует различать теорию градостроительства и прикладную науку. Прикладная наука занята исследованиями в различных областях градостроительной деятельности, результаты которых предназначены для использования в проектировании и строительстве, для формирования законодательной базы, норм и правил, планирования и принятия решений, инвестиций и управления. По мнению В.Л. Глазычева [2] между научным знанием и практическим действием в градостроительстве функционирует опосредующее звено – инструментарий планирования, проектирования и технической реализации. Речь идет о методологии проектирования, планирования и управления, которые качественно отличаются от методологии исследования.

Фундаментальные и прикладные научные исследования и проектные разработки требуют расширения круга решаемых проблем, изменения характера профессионального мышления, выработки принципиально нового подхода к исследуемым явлениям, поскольку количественное накопление знаний и традиционные методы решения задач сегодня уже недостаточны.

В настоящее время представления о методе теории градостроительства существенно расширились за счет новых знаний о природе эволюционных процессов развития городов, агломераций и мегаполисов. Подтверждение этому мы находим в многочисленных трудах таких исследователей, как Дж. Готтман, Р. Бэкон, Г. Лаппо, А. Бунин, В. Лавров, В. Владимиров, И. Смоляр, А. Лола, В. Шквариков, Г. Малоян, Я. Косицкий и других.

Процесс накопления профессиональных градостроительных знаний не ограничен сферой научных исследований, а в большей степени связан с практической деятельностью и проецированием знаний из других практик. Фактически, все формы развития общественного сознания – наука, философия, мифология, политика, религия и другие — в их специфических формах существования проявляются и в современной градостроительной деятельности, будь то понятийные определения, символические или художественные. При этом современная практика отечественного градостроительства демонстрирует кризис теории, призванной обеспечивать профессиональную деятельность по всем аспектам постановки градостроительных задач и обоснованности вырабатываемых решений [1]. Основные причины кризиса связаны с противоречиями между устаревшей нормативно-методической и теоретической базой – с одной стороны, и новыми социально-экономическими отношениями в обществе – с другой [1, 2].

Градостроительная система представляет собой совокупность пространственно организованных и взаимосвязанных материальных объектов, формирующих среду жизнедеятельности на разных территориально-пространственных уровнях. Современный взгляд на градостроительство предполагает, что элемент градостроительной системы является частью более общей системы, рассматриваемой как целое и неделимое.

В связи с вышесказанным в качестве основных могут быть выделены два методологических аспекта исследования поселений: во-первых, гносеологический аспект, связанный с процессом познания объекта исследования как сложного самостоятельного явления; во-вторых, системный аспект, предопределенный необходимостью проведения системного анализа градостроительных процессов, применением соответствующего подхода в планировании, программировании и проектировании поселений, т.е. определением их характеристик комплексности, структурности, иерархичности, синергетичности и т.д.

Обсуждая вопросы развития отечественной теории градостроительства необходимо сначала определить ее основные задачи. Среди такого рода задач могут быть выделены: во-первых, задачи теории как аккумулятора достижений практики и их общеметодологического обобщения; во-вторых, теория должна взять на себя роль генератора стратегических целей и принципов развития градостроительства и, в третьих, теория обязана координировать, направлять и обобщать разработку исследовательских направлений в прикладных разделах градостроительной науки.

Во всех сферах человеческой деятельности научные изыскания и творчество (искусство) дополняют друг друга. В этом смысле градостроительная деятельность, связанная с развитием наиболее сложных человеческих артефактов – поселений и их систем – с древних времен являлась искусством, но с накоплением все большего количества знаний она может стать полноценной наукой о пространственном развитии антропогенных систем. Проблема города в том, что он является предметом множества наук, поскольку активно изучается экономистами, инвесторами, хозяйственниками, управленцами, инженерами, архитекторами и многими другими специалистами из разных отраслей деятельности. Среди всех наук, участвующих в разработке пространственных решений по обеспечению процессов жизнедеятельности, градостроительству отведена особая роль, поскольку оно нацелено на комплексное системное изучение и проектирование способов распределения пространственных ресурсов.

Фундаментальные исследования призваны обеспечить методологическую основу многочисленных прикладных разработок в областях, связанных с анализом и

прогнозированием всякого рода закономерностей, пониманием идей, принципов, подходов, методов организации пространственных систем в природе и обществе. Обсуждение вопросов развития теории применительно к отечественным проблемам пространственного развития страны должно затронуть ряд специфических для отечественного градостроительства особенностей.

Во-первых, необходимо отметить уникальность среды обитания на территории России. Эта характеристика связана с множеством факторов и отражается в разрабатываемой современной методологии отечественной теории градостроительства.

Во-вторых, полиэтничный характер населения России, определяющий множественность культур, традиций и социальных укладов, учитывается при формировании стратегий пространственного развития. В условиях России этнический подход к формированию среды жизнедеятельности в новой градостроительной теории становится основным.

В-третьих, главный ресурс страны – обширность незаселенных пространств, которые сегодня сосредоточили значительную часть общепланетарных естественно-природных ресурсов (прежде всего, природных экосистем), в будущем неизбежно получить свою оценку и место в государственной правовой и хозяйственной системах управления.

В-четвертых, пространство страны рассматривается как целостная система расселения, обеспечивающая устойчивое экономическое, военно-стратегическое, социальное и экологическое ее развитие.

Сегодня отечественное градостроительство нуждается в выработке комплексной методологии, обеспечивающей в проектном процессе обоснование с научных позиций наиболее рациональных схем пространственного распределения отраслевой структуры землепользования. В идеале необходимо построение стройной системы иерархического соподчинения учений, теорий, концепций, гипотез, понятий, терминов, подходов, методов. Такая схема необходима для структуризации массивов градостроительных знаний.

Подведем итоги. Становится очевидным то, что современная теория градостроительства возможна только как междисциплинарная теория. Городские пространственные системы стремительно усложняются с каждым годом. В структуре градостроительной науки будут развиваться специальные направления, в которых по мере формирования научных основ градостроительной деятельности будут вырабатываться и собственные подходы и методы. К примеру, инженерные аспекты градостроительства повлекут развитие знаний в области организации транспортных систем, систем водоотведения, инженерной подготовки территории, медико-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований. Можно наметить наиболее перспективные направления в области современной градостроительной теории: прикладные исследования в рамках общей междисциплинарной теории пространственного развития общества; выявление взаимосвязей с фундаментальными концепциями в экономических и социальных сферах общества; изучение современных подходов и методов прогнозирования формирования градостроительных систем, исследование современных форм расселения и формирования градостроительных инфраструктур, разработка теории инерционности градостроительных систем, изучение факторов неопределенности, формирование иерархий систем разных таксономических уровней пространственной организации.

Литература

1. Вильнер, М. Я. Градостроительная политика в свете проблем управления территорий / М. Я. Вильнер // Сборник статей Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития. – СПб. : Издательство «Зодчий», 2009. – С. 24-45.

2. Глазычев, В. Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды / В. Л. Глазычев. – М. : Наука, 1984. – 180 с.
3. Мартин, Дж. Телематическое общество. Вызов ближайшего будущего / Дж. Мартин // Новая технократическая волна на Западе. – М. : Прогресс, 1986. – С. 192.
4. Митягин, С.Д. Градостроительство как инструмент социально-экономического развития России. – Россия, Третье тысячелетие / С. Д. Митягин // Вестник актуальных прогнозов. – 2003. – №8. – Т.1. – С. 148-159.
5. Смоляр, И.М. Национальная доктрина градостроительства России. Концепция градостроительной политики России на начало XXI века / Под ред. А.П.Кудрявцева и др. – М., 2001. – 95 с.
6. Смоляр, И.М. Принципы градостроительного проектирования и предложения по разработке генеральных планов городов в новых социально-экономических условиях. – М. : РААСН, 1995. – 86 с.
7. Сассен, С. Когда города значат больше, чем государства / С. Сассен // Новое время. – 2003. – № 43. – С. 44-62.
8. Трутнев, Э.К. Градорегулирование в условиях рыночной экономики: учеб. пособие / Э. К. Трутнев, М. Д. Сафарова. – М. : Издательство «Дело» АНХ, 2009. – 248 с.
9. Трубина, Е. Г. Город в теории. Опыт осмысления пространства / Е. Г. Трубина. – М. : Новое литературное обозрение, 2011. – 520 с.
10. Тофлер, Э. Шок будущего / Э. Тофлер. – М. : «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
11. Шубенков, М. В. Структурные закономерности архитектурного формообразования / М. В. Шубенков. – М. : Архитектура – С, 2006. – 321 с.
12. Малоян, Г.А. Пространство расселения: Москва и Московская агломерация – единый объект градостроительного развития / Г. А. Малоян // ACADEMIA. Архитектура и строительство. – 2004. – № 4. – С. 32-36.
13. Перцик, Е. Н. Геоурбанистика / Е. Н. Перцик // ACADEMIA. Архитектура и строительство. 2009. – №3. – С. 46-49.

References

1. Vil'ner M.Ja. *Gradostroitel'naja politika v svete problem upravlenija territorij. Sbornik statej Istoriko-kul'turnoe nasledie kak osobyj resurs regiona i faktor ego social'no-jekonomicheskogo razvitija* [Urban planning policy in the light of problems of management of territories]. Moscow, St. Petersburg, 2009, pp. 24-45.
2. Glazychev V.L. *Social'no-jekologicheskaja interpretacija gorodskoj sredy* [Socio-ecological interpretation of the urban environment]. Moscow, 1984, 180 p.
3. Martin Dzh. *Telematicheskoe obshhestvo. Vyzov blizhajshego budushhego / Novaja tehnokraticheskaja volna na Zapade* [Telematic society. The challenge of the near future]. Moscow, 1986. P. 192.
4. Mitjagin S.D. *Gradostroitel'stvo kak instrument social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossii. Rossija, Tret'e tysjacheletie* [The urban planning as a tool for socio-economic development]. Moscow, 2003. No. 8. Vol. 1. P. 148-159.

- of Russia. Russia, Third Millennium. Magazine «Vestnik aktual'nyh prognozov»]. No. 8, 2003, T. 1, pp. 148-159.
5. Smoljar I.M. *Nacional'naja doktrina gradostroitel'stva Rossii. koncepcija gradostroitel'noj politiki Rossii na nachalo XXI veka* [National doctrine of urban planning of Russia. The concept of town-planning policy of Russia at the beginning of the XXI century]. Moscow, 2001, 95 p.
 6. Smoljar I.M. *Principy gradostroitel'nogo proektirovanija i predlozhenija po razrabotke general'nyh planov gorodov v novyh social'no-jekonomicheskikh uslovijah* [The principles of urban design and proposals for the development of master plans of cities in the new socio-economic conditions]. Moscow, 1995, 86 p.
 7. Sassen S. *Kogda goroda znachat bol'she, chem gosudarstva* [When cities mean more than the state Magazine "The New Times"]. No. 43, 2003, pp. 44-62.
 8. Trutnev Je.K. *Gradoregulirovanie v uslovijah rynochnoj jekonomiki: uceb. posobie* [Grado regulation in a market economy]. Moscow, 2009, 248 p.
 9. Trubina E.G. *Gorod v teorii. Opyt osmyslenija prostranstva* [The city in theory. The experience of understanding the space]. Moscow, 2011, 520 p.
 10. Tofler Je. *Shok budushhego* [The shock of the future]. Moscow, 2002, 557 p.
 11. Shubenkov M.V. *Strukturnye zakonomernosti arhitekturnogo formoobrazovanija* [Structural patterns of architectural shaping]. Moscow, 2006, 321 p.
 12. Malojan G.A. *Prostranstvo rasselenija: Moskva i Moskovskaja aglomeracija – edinyj ob#ekt gradostroitel'nogo razvitija* [Space settlement. Moscow and the Moscow agglomeration as a single object of urban development. Magazine "ACADEMIA"]. No. 4, 2004, pp. 32-36.
 13. Percik E.N. *Geourbanistika* [Geourbanistics. Magazine "ACADEMIA"]. No 3, 2009, pp. 46-49.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Шубенков Михаил Валерьевич

Проректор по развитию образования в области Градостроительства и Урбанистики, заведующий кафедрой «Градостроительство», профессор, Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия
e-mail: shubenkov@gmail.com

Шубенкова Марина Юрьевна

Доцент кафедры «Теории и истории архитектуры и градостроительства», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия
e-mail: shubmarina@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHORS

Shubenkov Mikhail

Vice-Rector for Development of Education of Urban Planning and Urbanism, Head of the Department "Urban Development", the Professor, Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia
e-mail: shubenkov@gmail.com

Shubenkova Marina

Associate Professor of the Department "Theory and History of Architecture and Urban Planning", Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

e-mail: shubmarina@gmail.com