

# ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ «ВЫМСКАЯ ЗЕМЛЯ»: ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

**И.Л. Зуева**

*Ухтинский государственный технический университет, Ухта, Россия*

## **Аннотация**

В статье приведены результаты исследования историко-градостроительных условий и особенностей становления и развития системы расселения территории «Вымская земля» Республики Коми, обладающей историко-архитектурной и социокультурной значимостью. Описание пространственного развития исследуемой территории основано на различных и немногочисленных (часто противоречивых) источниках по истории, этнографии, археологии, культуре, краеведению, архивных материалах, раскрывает масштаб явления, особенности системы расселения, историко-культурную логику становления и развития «Вымской земли».

**Ключевые слова:** сохранение историко-архитектурного наследия, территориально-пространственное развитие, «Вымская земля»

# SPATIAL DEVELOPMENT OF THE TERRITORY «VYMSKAYA ZEMLYA»: HISTORY AND URBAN FEATURES

**I. Zueva**

*Ukhta State Technical University, Ukhta, Russia*

## **Abstract**

The results of the study of historical and urban conditions and characteristics of the formation and development of the resettlement site «Vymskaya zemlya» of the Komi Republic, which has historical and architectural and socio-cultural significance. Description of the spatial development of the study area based on different and a few (often contradictory) sources on the history, ethnography, archeology, culture, local history, archival materials, reveals the scale of the phenomenon, especially the settlement system, historical and cultural logic of the formation and development of «Vymskaya zemlya».

**Keywords:** preservation of historical and architectural heritage, spatial development, «Vymskaya zemlya»

«Вымская земля», будучи исторически освоенной территорией (согласно упоминаниям историков как объект сформировалась и обрела целостность в период XIV-XV вв.), являет собой социокультурное пространство, которое обладает уникальным историко-культурным потенциалом. Основанием для констатации факта существования такого социокультурного явления как «Вымская земля» являются различные исследования историко-культурного наследия Республики Коми по истории и этнографии (О.Г. Севан, И.Н. Шургин, И.Л. Жеребцов и др.), археологии (Л.Л. Косинская, Э.А. Савельева и др.), культуре (Н.Д. Конаков и др.). В перечисленных исследованиях «Вымская земля» обозначена как участок административно-территориального деления, а целостность картины ее пространственного развития отсутствует. Данный факт явился основанием для настоящего исследования и позволяет обозначить нерешенную проблему в деле «раскрытия» исторической логики пространственного развития «Вымской земли».

Решение обозначенной проблемы позволит обоснованно разработать подход к дальнейшему формированию и подбору социально-культурных механизмов и пространственных приемов поддержания наследия.

### **Определение границ и масштаба явления**

Термин «земля» применялся в двух смыслах: в отношении достаточно обширных территорий и будущих уездов. Они делились на более мелкие земли, земли-волости, волости и вотчины, которые пользовались определенной самостоятельностью. Большинство последних в свою очередь состояли из волостей, погостов и посадов [1].

Прежде чем обратиться к описанию пространственной структуры территории, необходимо рассмотреть процесс формирования территории и границ «Вымской земли», сделав некоторые предварительные замечания. В исследовании «Вымская земля» рассматривается как целостная территория долины реки Вымь, а не только как единица административно-территориального деления.

Ввиду исчезновения многих исторических поселений восстановление картины расселения шло путем локализации их по письменным источникам. При отсутствии оригинальных карт селений существенное значение приобретают материалы: писцовые книги, а также работы историков и этнографов Л.Н. Жеребцова, И.Л. Жеребцова, археолога Э.А. Савельевой по населенным пунктам Республики Коми. Они позволяют определить территории селений, их размещение и размеры, примерные границы, географическое положение.

До XVI-XVII вв. границ территории в нашем понимании не существовало, и говорить о них можно лишь условно как о совокупности земельных владений, входящих в состав территории. Сами границы земельных владений могли определяться точно, когда устанавливалась «межа» между прилегающими друг к другу владениями, либо, что было характерно для XVI в., неопределенно – «куда соха, топор и коса ходили».

Кроме неустойчивости и неопределенности границ в XVI – первой половине XVIII вв. исследователи отмечают наличие чересполосицы уездов, станов и волостей, принадлежность одних и тех же селений одновременно к разным уездам [2].

Первое упоминание о возможных границах территории «Вымской земли» как ареале обитания пермян вымских (Рис. 1) относится к периоду XIV-XV вв. [1].

Территория современного Княжпогостского района в XV-XVI вв. являлась частью Перми Вычегодской. В конце XVI – начале XVII вв. в этих же границах был образован Яренский уезд, в составе которого вымские селения находились до образования автономной области Коми в 1921 году. Сам же Яренский уезд с 1719 года входил в состав Архангельской, а с 1780 года – в состав Вологодской губернии. Населенные пункты были объединены в три волости: Туръинскую, Княжпогостскую и Ляльскую (позднее – Сереговскую), до середины XVII в. включавшиеся в «Вымскую землю» [3, 4].

Однозначные границы (и размеры) «Вымской земли» как территориальной целостности обозначить достаточно трудно вследствие многократного изменения ее административно-территориальных границ, она постоянно трансформировалась, являясь то самостоятельным образованием с установленными границами, то исчезала, входя в состав уездов, волостей.

Однако анализ изменения административно-территориальных границ в Коми крае вдоль реки Вымь в период XIV-XX вв. позволяет выделить исторически неделимый участок территории (Рис. 2). Исходя из этого, можно определить «Вымскую землю» как территорию, обладающую исторически обусловленной цельностью или целостностью, обладающей «внутренней логикой» развития.

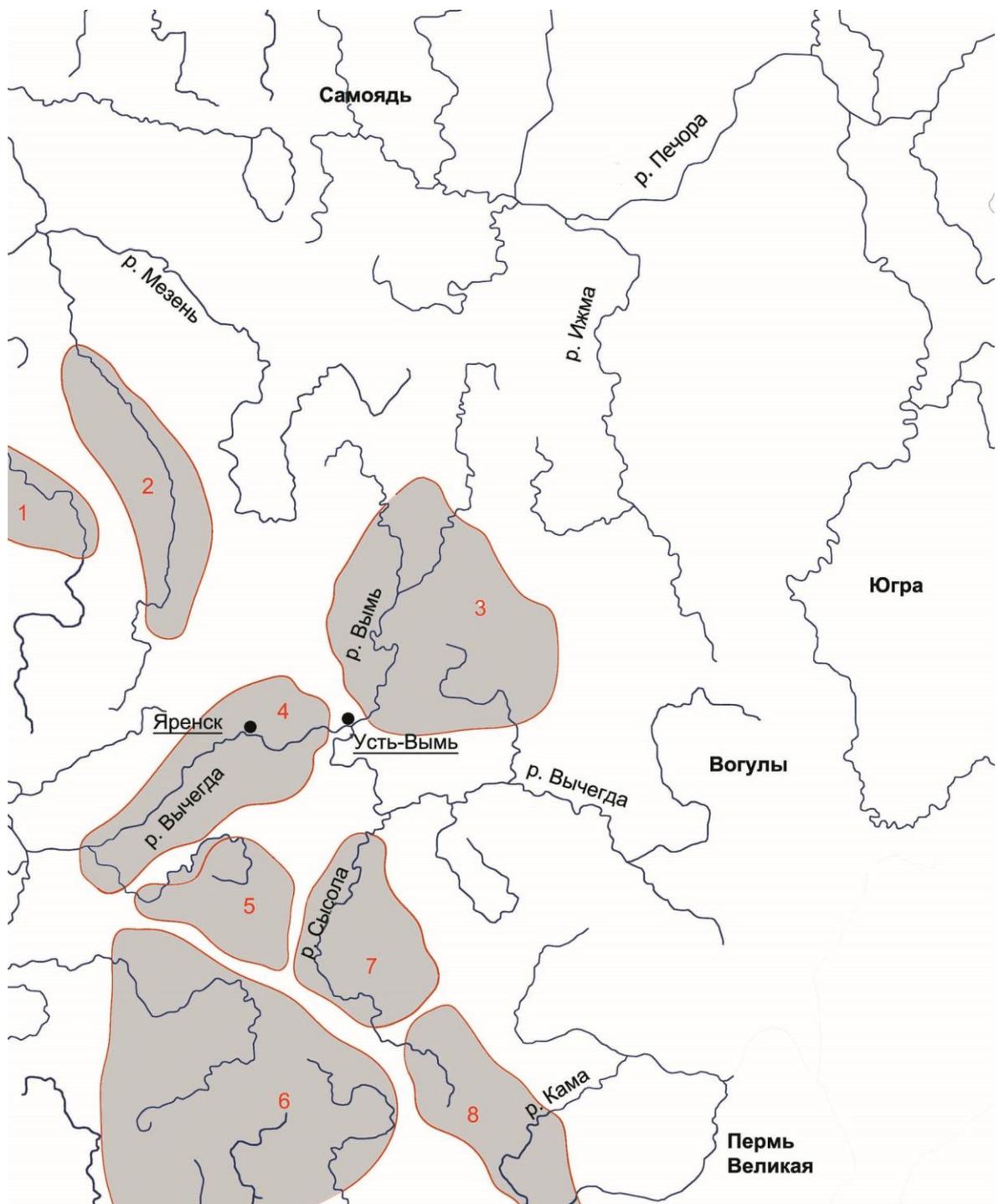


Рис. 1. Карта-схема расселения коми в XIV-XV вв.: 1 – пермяне пинежские, 2 – пермяне удорские (вашские), 3 – пермяне вымские, 4 – пермяне нижневычегодские, 5 – Вилегодская Пермца, 6 – Лузская Пермца, 7 – сысольские зыряне, 8 – сыряне (зыряне) ужговские

Выявленная целостность (неделимость), обозначенная внутренней связностью и логикой становления и развития расселения вдоль реки Вымь, определяет ведущую роль реки в формировании «Вымской земли» и ее системообразующее значение. Устойчивость к внешним воздействиям, неделимость основного ареала исследуемой территории свидетельствуют о наличии внутренних механизмов самоорганизации и самосохранения, действовавших до настоящего времени.

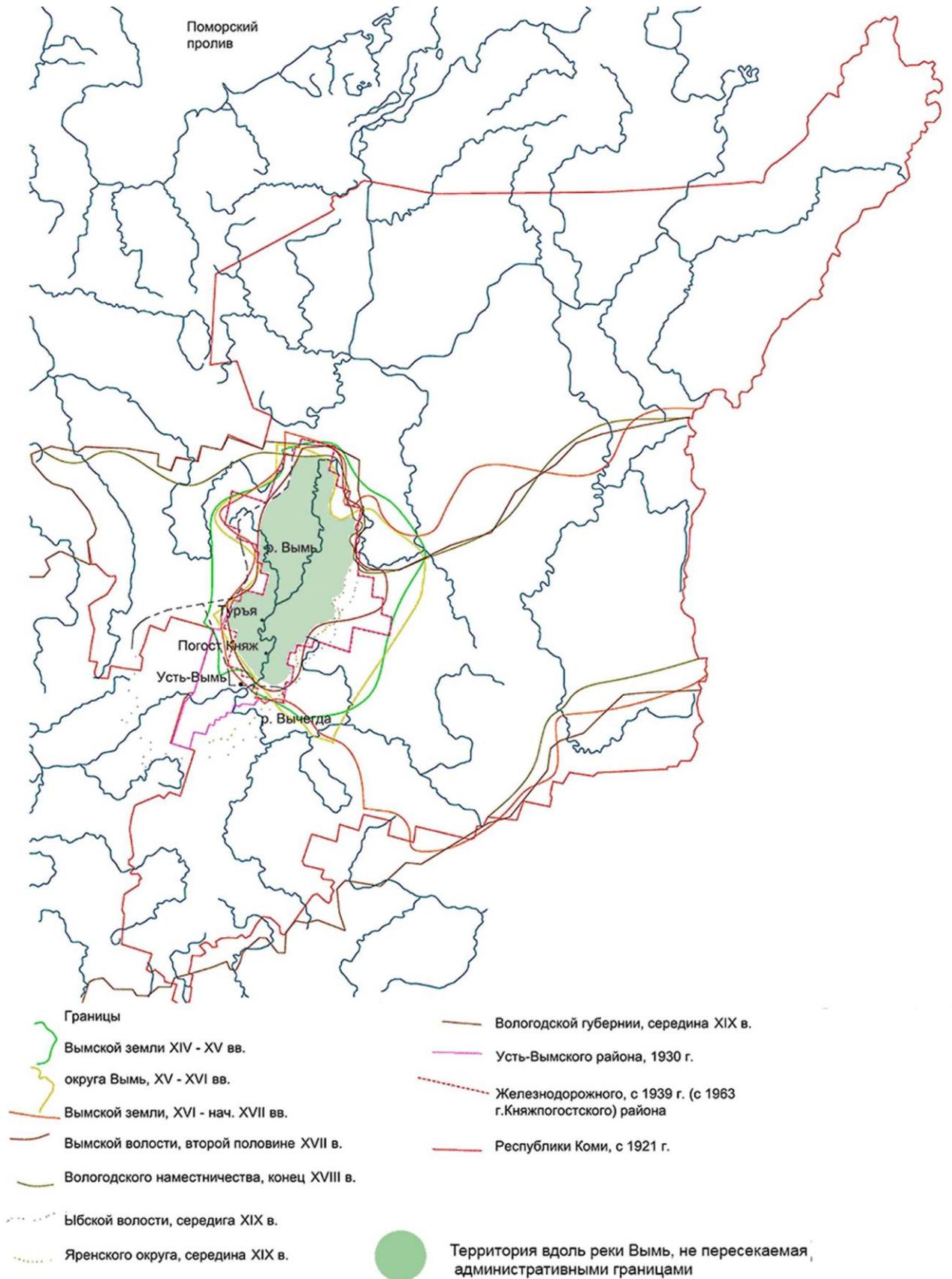


Рис. 2. Границы территории вдоль реки Вымь в период с XIV по XXI вв.

## **Системообразующий каркас расселения и этапы пространственного развития «Вымской земли»**

### **I этап – освоение приречной долины: формирование очаговых форм расселения (IX тыс. до н.э. – VII в. н. э. (эпоха неолита и железный век)), (Рис. 4-5)**

Согласно археологическим исследованиям Э.А. Савельевой, Л.Л. Косинской, А.С. Сидорова заселение территории вдоль реки Вымь началось с IX тыс. до н.э. (эпоха мезолит) и вплоть до третьей четверти II тыс. до н.э. (бронзовый век) представляло собой единичные объекты (сезонные жилища и временные лагеря охотников), расположенные, главным образом, на нижней Выми. Позднее появились поселения в виде родовых поселков, состоящих из нескольких жилищ. С VIII-III вв. до н.э. вдоль реки Вымь возникли места обитания охотников и рыболовов (временные стоянки), а также специализированные поселения-мастерские (кратковременного и более длительного времени обитания) [3].

Заселение происходило преимущественно в верхней и нижней части реки Вымь с последующим освоением срединной зоны. Территориально-пространственное освоение приречной долины посредством формирования разрозненных временных поселений носило очаговый характер. Природные ресурсы территории и благоприятные климатические условия способствовали заселению и освоению приречной долины, а река только начала обретать роль системообразующего начала для формирования структуры расселения. Особенности жизнедеятельности населения являлись охота, рыболовство, т.е. функции, связанные с самообеспечением и выживанием. На данном этапе появились первые формы поселений: стоянка, поселение, селище и городище. Особенности обитания и пространственной организации поселений всецело зависели и определялись природными условиями.

### **II этап – формирование пространственной системы опорных пунктов (VIII-XV вв.), (Рис. 6)**

«Пограничное» географическое положение «Вымской земли» в рассматриваемый период обусловило особенности территориально-пространственного формирования структуры поселений, которые являлись перевалочными пунктами русской колонизации Сибири, а также опорными пунктами новгородцев и москвичей в процессе присоединения «Вымской земли» к Русскому государству.

На данном этапе территориального освоения приречной долины осуществлялось строительство постоянных поселений, которые были необходимы для нормального сообщения между древнерусской метрополией и отдалёнными северными областями посредством «чрезкаменного пути».

Известно, что новгородцы, а потом и московские торговые люди издавна, с X-XII вв., за пушниной и другими богатствами шли на Печору и за Урал от Устюга через Северную Двину, Вычегду и по притоку Вычегды реке Вымь поднимались до волока, соединявшего верховья Выми с рекой Ухта, притоком Ижмы, впадающей в Печору. Далее правым притоком Печоры Усой и ее притоком Собью можно было подойти к верховьям другой Соби, впадающей в Обь. Это был великий речной путь, связывающий Северную Европу с Северной Азией, известный с глубокой древности как «чрезкаменный путь» [5].

«Чрезкаменный путь», проходивший по реке Вымь, играл важную роль в торговле и Древнерусского государства, и Волжской Булгарии не только с предками народа коми, но и с зауральскими сибирскими народами – хантами и манси [6].

Факты из литературных источников, подтверждённые научными исследованиями в области истории, этнографии и археологии, свидетельствуют о значительном заселении

территории, происходящем преимущественно в верхней и нижней частях Выми, с концентрацией поселений в верхней зоне реки.

Остатками поселений вымской культуры являются городища и селища [7]. По археологическим данным на исследуемой территории зафиксировано 4 городища (Евдинское, Жигановское, Карувшорское, Пожегское), являвшихся опорными пунктами территории, и Ыджыдзельское поселение [4]. Городища располагались на берегах реки Вымь в нескольких километрах от современных деревень, при соединении долины ручья и долины сухого лога, идущего параллельно берегу, в естественно-защищенных местах. Река служила природной преградой при нападении и транспортной артерией. Для безопасности в XI-XV вв. дома предпочитали ставить на мысу, образовавшемся при впадении в большую реку малой или ручья. Такой мыс с двух-трех сторон окружался водой, имел крутые склоны [8].

Особенности расположения постоянных поселений (опорных пунктов) на Выми и их пространственная организация обусловлены следующими выполняемыми ими функциями:

- оборонительная функция – в Усть-Выми городок стоял на холме с крутыми приглаженными, подравненными склонами, был окружен рвами и насыпью. Вероятно, имелись и деревянные стены, которые были типичны для древнерусских укрепленных городков. Стены были срубного типа, рубленные из бревен в два ряда с земляной засыпкой между ними. За укреплениями располагались храмы, дома церковнослужителей и несколько осадных крестьянских дворов. Усть-Вымь расположена на излучине реки, на высоком мысу, откуда далеко просматривались окрестности. Как выбор места для укрепления, так и его устройство в течение 500 лет (XI-XV вв.) были весьма сходными по следующим критериям: наличие естественных, защищающих городище преград – овраги, речная долина, близость воды, балки, естественные топографические особенности участка местности [8];

- функции обслуживания – часть поселений формировалась на труднопроходимых участках торгового пути по реке Вымь – на порогах и обслуживала проходящих через пороги торговцев, а также военные дружины, направлявшиеся за Урал;

- функции контроля (управление и взимание пошлин), а также торговля, обуславливали необходимость формирования поселения непосредственно на «чрезкаменном пути» на Выми.

Отдельные поселения, выполняя целый комплекс функций, появлялись на ключевых участках водной коммуникации. Пространственная организация расселения на Выми (VIII-XV вв.) характеризовалась рассредоточенным положением небольших компактных поселений (редко-заселенная территория), соединяемых продольными транспортными связями по реке, вдоль береговой линии реки и поперек ее петель.

Таким образом, особенностью территориального освоения приречной долины является локальное освоение ключевых участков территории для выполнения оборонительных, торговых, обслуживающих и таможенных функций. На рубеже второго и третьего этапов пространственного освоения территории Выми появились «каркасообразующие» поселения, существующие по настоящее время: Усть-Вымь, Погост Княжеский, Туръя, Весляна.

Опорные поселения, как своим расположением на Выми, так и функцией (ролью), в совокупности с главным системообразующим объектом – рекой Вымь (торговым и транспортным путем и ресурсом) представляют собой основу пространственного каркаса расселения для дальнейших периодов территориального освоения «Вымской земли». Вымская земля была коммуникацией, границей, воротами по отношению к окружающим землям и народам.

### III этап – активное сельскохозяйственное, ремесленно-промысловое освоение (XIV-XVII вв.), (Рис. 7)

Становление системы расселения на «Вымской земле» в обозначенном периоде проходило при активном сельскохозяйственном и ремесленно-промысловом освоении территории и, соответственно, формировании новых и развитии существующих поселений.

Процесс становления сопровождался такими сложными и неоднозначными (зачастую болезненными) явлениями как христианизация земель, сильные пожары, неурожай, голод, миграции, что видится некой «проверкой на стойкость» территориально-пространственного развития расселения «Вымской земли» и позволяет обозначить выявленный период как этап становления и обретения территориальной «самости».

На данном этапе сформировалась развитая сеть сельских поселений. Важным условием формирования и развития поселений была активно развивающаяся сельскохозяйственная деятельность, обусловившая особенности их территориально-пространственной организации. У части поселений (Отлы, Шошка, Онежье, Кони) луга находились на противоположной стороне реки, часть – на обширных пространствах при селении (Луг, Туръя, Анюша, Серегово, Кошки, Ляли, Ыб, Усть-Вымь, Весляна). Само селение располагалось на высоком берегу. Выше поселений обычно находились поля на солнечных склонах. На противоположном низком, заливаемом в половодье берегу устраивались луга и пастбища. Река была основным источником связи, транспортным и торговым путем [8, 9].

О размере поселений можно судить по письменным источникам [10], дающим скудные статистические данные. Динамика трансформации расселения связана с большой подвижностью населения. В начале этапа произошло увеличение сельских населенных мест, их активный рост, но к концу XVI – началу XVII вв. наблюдалось значительное уменьшение количества дворов существовавших ранее крупных селений, половина существовавших дворов – пустующие, мелкие селения – увеличились в размерах, а средние – практически не изменились. В XVII в. в бассейне Выми военная опасность отсутствовала (население мигрировало в связи с военными походами на Югру (Зауралье)), укрепленные городки были заброшены.

Во время голодных лет (1601-1603 гг., 1636-1638 гг.) в целом на «Вымской земле» происходило запустение дворов из-за неурожая, высокой смертности, пожаров. Исключение составляли такие поселения, как Усть-Вымь и Шошка. Погост Усть-Вымь представлял собой среднее по размерам поселение, которое, не смотря на общее запустение на Выми, увеличилось в размерах (с 26 до 35 дворов). В погосте Шошка значительно увеличилось количество дворов (с 3 до 32 дворов). Поселенческая структура увеличилась, главным образом, за счет появления мелких (в 1-3 двора) деревень. Письменные источники упоминают два починка: Половники (самостоятельное поселение) и «починок Ивана да Севастьяна» (поселение в структуре погоста Серегово), не смотря на то, что вдоль реки Вымь возникло более десятка поселений в 1 двор. На протяжении этого периода преобладала доля поселений, уменьшающихся по людности.

Основным населенным пунктом на данном этапе являлись погосты двух типов: «погост-округ», «погост-место». Деревни-однودворки ставились на некотором расстоянии друг от друга, разделяясь полями, образуя «гнезда» [11]. Центром такого «гнезда» был «погост-место» с церковью, кладбищем и домами причта, к которому можно отнести такие поселения, как погост Княжеский, Туръя, Весляна, Вбююкони, Онежье, Отла, Шошка, Кошки, Ыб, Серегово, Усть-Вымь. Самым ранним монастырем, возникшим еще в XIV-XV вв., был Усть-Вымский (существовал до конца XVIII в.).

Особое значение в культурно-географическом плане на «Вымской земле» имели такие поселения, как Туръя, Онежье, Кони. Еще более редкими поселениями в крае были

посады. В XVII в. был только один посад на Выми – Турья. Посад Турья (73 двора) выступал как крупный административный, религиозный и торговый центр с храмом Воскресения Христова вместо сгоревшей церкви Николы Чудотворца, с небольшим монастырем (монастырь-пустынь), сопоставимый с Усть-Вымью. Кроме Турьи упоминались погосты Весляна (22 двора), Кони (6 дворов) с 7 деревнями, Онежье с церковью Рождества Богородицы и 5 деревнями (19 дворов), погостец Варшет (13 дворов), Отла с 6 деревнями (21 двор), Шошки с 7 деревнями (8 дворов), Раковицы с 1 деревней (12 дворов), Княж с церквями Успения Богородицы и Афанасия Великого с 8 деревнями (4 двора), Кошки с 3 деревнями (7 дворов), погост на Сереговой горе с часовней Николы Чудотворца с 5 деревнями (21 двор), Ляли с церквями Богоявления и Никольской (41 двор). Из числа существующих сегодня деревень впервые упоминаются Кыркеш, Половники, Удор, Куавица.

В начале XVII в. сложилась сеть поселений, аналогичная современной. Населенные пункты в рассматриваемый период имели такие функции, как административные, жилые, производственные. Функционально-пространственными акцентами являлись селения: погост Княжеский, погост Онежье, посад Турья, погост Серегово, погост Усть-Вымь.

#### **IV этап – развитие поселенческой сети (XVIII в.), (Рис. 8)**

Данный этап характеризуется миграционными процессами, появлением крупных и увеличением количества средних поселений (на основе существующих населенных пунктов) – происходило укрупнение сети сельских поселений.

Сеть сельских поселений преобразовывалась, отличаясь от старой большей плотностью, большей равномерностью и более сложной структурой. В нее входили посад (Турья), села (Весляна, Ляли, Онежье, Серегово, Усть-Вымь), 19 деревень и один погост (Погост Княжеский). Сеть опорных населенных пунктов не изменилась, но возросло число новых мелких поселений, что привело к более плотному заселению бассейна Выми.

В 1747-1784 годах появились деревни Кословская, Анюша, Петкоя, Злоба, Седмырья, Верхнее и Нижнее Ероздино. Река Вымь являлась транспортной осью, вдоль которой формировалась «полоса» регионального расселения, занимающая пригодные территории, где отдельные близ расположенные поселения сливались в единое образование. Вследствие роста населения в погостах и деревнях они разрастались, количество дворов увеличивалось, и погосты сливались с близлежащими деревнями в большое село. Хотя определенные границы, опиравшиеся в основном на особенности рельефа, еще долго сохранялись. Основной коммуникацией (до начала XIX в.) являлся водный торгово-транспортный путь. Грунтовые дороги были примитивного устройства и поэтому многие из них могли использоваться только зимой.

Данный период представлял собой «естественное» развитие «Вымской земли», укрепление «самости», проходящее в условиях внешних воздействий и усложнения внутренних процессов. Кроме того была достигнута некая гармония в процессе плодотворной конфронтации факторов природы и человека.

#### **V этап – промышленное развитие, появление нового типа поселений (XIX – I пол. XX вв.), (Рис. 9)**

Данный этап развития «Вымской земли» являлся достаточно продолжительным, неоднозначным (противоречивым) и сложным по своим количественным и качественным характеристикам, что могло бы стать основанием разделения на подэтапы. Однако основанием для выделения этапа как целостного периода послужили взаимоотношения в системе «человек – природа», так явно обуславливавшие развитие «Вымской земли», особенности ее гармоничного существования, и так резко прервавшие историческую логику эволюции прежних периодов.

В первой половине XIX в. продолжался отток населения. Новых поселений на исследуемой территории не появилось. В течение XIX в. происходило развитие промышленности, профессионального мастерства. Главнейший промысел заключался в постройке судов. Усть-Вымь стала центром судостроительного промысла.

Во второй четверти XIX в. лесозаготовки стали одним из важных элементов экономики (лесозаготовки ярко выраженной торгово-промышленной направленности). Кроме того, прекратили свое существование ярмарки в Турье, Усть-Выми, возобновившись с середины XIX в. только в с. Усть-Вымь, получила развитие стационарная торговля. Для XIX в. характерен низкий уровень земледельческого производства и сельскохозяйственного развития [12].

Система сельских поселений в основном сохраняла традиционные черты вплоть до 30-х годов XX в. Начало изменений в 1930-1940-х годах связано с появлением нового типа поселений – рабочего поселка (при солеваренном заводе в Серегово, лесозаготовителей) [9]. С этого времени села и деревни стали основными типами поселений.

В 1920-1930-х годах на Выми активно развивались лесозаготовки. К этому были подключены заключенные Устьвымлага, центр которого располагался в Княжпогосте, и спецпереселенцы. В 1930 году на Выми появились первые три спецпоселка (Усть-Коин, Ветью), в 1931 году – Божьюдор. Княжпогостский район стал одним из основных районов размещения лагерей и спецпоселков. В конце XX в. поселок Железнодорожный, расположенный напротив старинного села Княжпогост, переименовался в город Емва, который, развиваясь, территориально соединился с окрестными поселениями [13].

Под поселки использовались лесные массивы, что приводило к их компактности. Новые поселения образовывались на высоких береговых террасах и холмах. В XIX в. начали прокладывать трактовые дороги, послужившие преобразованию транспортных связей «Вымской земли». Развитие автомобильной магистрали Сыктывкар-Ухта послужило использованию приречного пространства южнее г. Емва, как транзитного пути.

В 1936-1940 годах происходила прорубка трассы железной дороги Княжпогост – Чибью, что повлияло на дальнейшее преобразование и значимость транспортных связей территории. В 1938 году был создан Северный железнодорожный исправительно-трудовой лагерь (Севжелдорлаг) с центром в Княжпогосте; его основная задача заключалась в железнодорожном строительстве. Деревни разрастались, число дворов в них увеличивалось вплоть до середины XX в.

Размещение лесопромышленных поселков связано с особенностями использования определенного вида природных ресурсов, территориально обособленных от ареалов сельскохозяйственного расселения. Поселки, образованные в редкозаселенном районе реки Вымь, являлись сплавными. Данная группа поселков связана дорожной сетью – основным «каркасом» лесопромышленного расселения.

Большинство поселений, возникших на IV этапе формирования «Вымской земли», ранее уже существовали, но не как самостоятельные, а в качестве составной части более крупного селения. Данные селения занимали «окраинное» экономико-географическое положение (по Ковалеву) [14]. В 1950-х годы поселенческая структура на Выми преобразовалась, так как вся лагерная система вступила в период стагнации и была поэтапно демонтирована. По степени насыщенности лагерями, спецпоселениями, колониями и тюрьмами Коми край занимает особое место в общей системе ГУЛАГа. Наряду с Уральскими, Сибирскими, Колымскими и Казахстанскими лагерными комплексами здесь отмечена наиболее высокая концентрация репрессированных, которая порой превышала численность местного «вольнонаемного» населения [15].

На данном этапе рисунок расселения существенно изменился, прослеживается увеличение плотности расселения. Населенные пункты создали практически непрерывную уплотненную ленту, которая, заканчиваясь на одном из берегов реки Вымь, продолжалась на другом. Расстояния от одного «каркасного» селения составляет порядка 10 км, зоны «селенческих пустот» уменьшились и составляли чаще всего 3 км. По примерным подсчетам количество поселений составило 48 населенных пунктов, среди которых преобладали деревни.

Период промышленного развития и появления нового типа поселений на «Вымской земле» характеризовался неоправданной эксплуатацией природных и трудовых (человеческих) ресурсов, что обусловило «печальный поворот» в историко-градостроительных особенностях развития исследуемой территории при всех положительных количественных показателях развития расселения. Это этап начала стагнации и разрушения.

#### **VI ЭТАП – аграрное развитие хозяйства с разрушением элементов прошлых культурных ландшафтов (конец XX-XXI вв.), (Рис. 10)**

Формирование системы расселения на VI этапе происходило под влиянием хозяйственно-экономических факторов, социально-политических предпосылок, природно-климатических условий. Современная система расселения «Вымской земли» была представлена совокупностью сельских поселений и одного городского объекта (г. Емва), характеризовалась тенденциями к уменьшению сельских поселений, как по количественным, так и по площадным показателям.

Населенные пункты в рассматриваемый период имеют такие функции, как административные (с. Весляна, с. Турья, с. Шошка, с. Княж-погост, с. Усть-Вымь), жилые, производственные (с. Серегово (солеваренный завод), г. Емва (промпредприятия по обработке дерева, мясомолочный комбинат)), торговые (с. Серегово (ярмарки), с. Турья (ярмарки), с. Онежье (ярмарки)), курортные (с. Серегово). Функционально-пространственными акцентами являлись селения: с. Княжпогост, с. Онежье, с. Турья, с. Серегово с. Усть-Вымь.

Условная целостность пространства обеспечивалась за счет транспортных связей между населенными пунктами. На приречной территории верхней части реки Вымь произошел их разрыв, отдельные участки транспортно-пешеходных путей потеряли свое значение и поросли лесом. На средней и нижней Выми они удлинились за счет исчезновения значительного количества поселений. Продолжались сокращение поселенческой сети, разрушение исторически сложившихся структурно-функциональной системы расселения и планировочной структуры поселений как одного из типов наследия, процесс деградации системы сельского расселения, снизилась привлекательность и разнообразие объектов историко-культурного наследия.

На сегодняшний день мелкие деревни на Выми находятся на грани умирания, некоторые из них используются как дачные поселки. Существует большая вероятность исчезновения старинных вымских деревень, еще сохранивших отголоски своеобразной коми культуры [16]. Пространственная структура и планировочные ядра территории постепенно разрушаются. Поселения верхней и средней части Выми воспринимаются изолированными.

На рисунке 3 представлена схема, фиксирующая основные этапы территориально-пространственного развития системы расселения «Вымской земли».

Анализ пространственного развития «Вымской земли», приведенный в количественных показателях (количество поселений) показывает положительную динамику развития системы расселения до середины XX в. (Табл. 1). Однако, проекция данного процесса «роста» на систему взаимоотношений «человек – природа», являвшейся на протяжении

веков основным «регламентом» становления и развития расселения и пространственной организации поселений, показывает обратную динамику (с XIX в.), обосновывающую современное состояние «Вымской земли» (VI этап).

Отрицательное воздействие человека на природные и градостроительные объекты «Вымской земли» с XIX в. (V этап) и по настоящее время требует изучения и раскрытия особенностей и механизмов «регламентации» развития – факторов, влияющих на ее саморегулирование и саморазвитие. основополагающим фактором, влияющим на развитие и выполняющим основную детерминирующую роль, является Природа – естественная пространственная организация ландшафта и ее ресурсы.

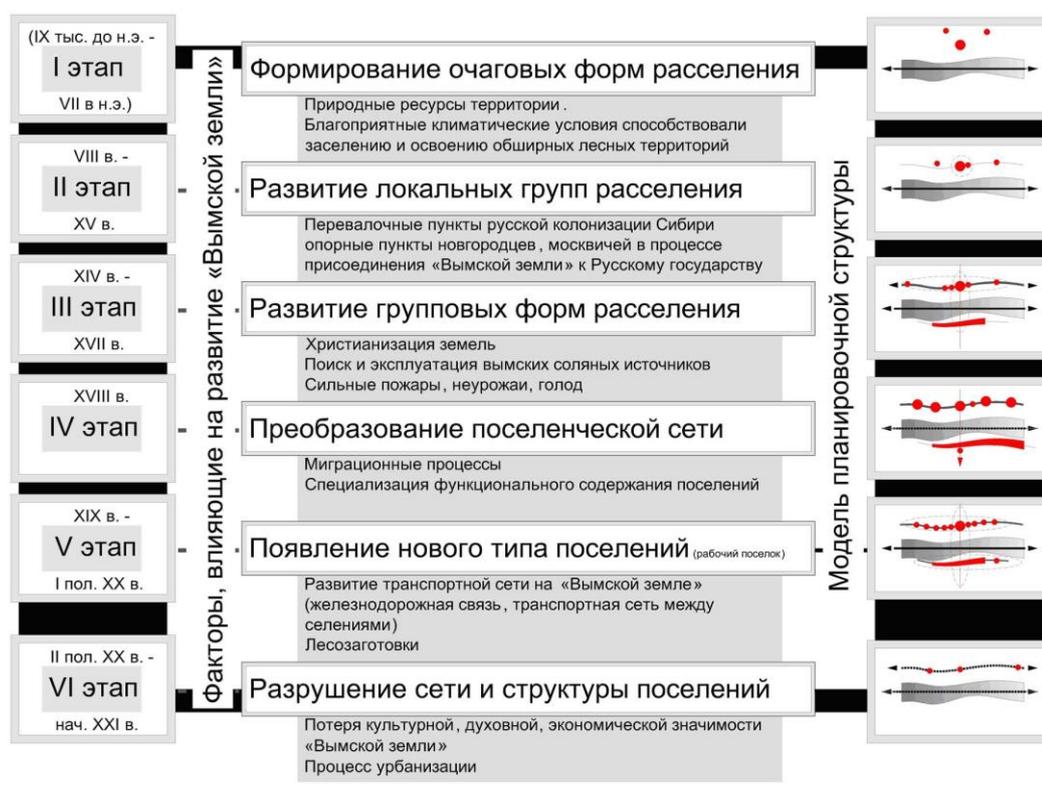


Рис. 3. Этапы территориально-пространственного развития территории «Вымская земля»

Таблица 1. Динамика развития системы расселения по количеству поселений

Типы поселений (по социально-экономическому признаку)	Количество поселений											
	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Город									-	1	1	
Городище	1	1	1		1							
Деревня					5	7	20	20	21	33	25	22
Монастырь			1									
Погост				2	11	12						
Посад						1	1					
Поселок									8	6	2	
Починок					1							
Село							5	7		7	5	
Укрепленный городок			1	2	1							
Хутор									2			
Общее число поселений	1	1	3	4	19	20	26	27	28	50	41	30

«Естественные регламенты» должны быть не только исследованы, но и введены в правовое и законодательное поле регулирования развития и восстановления территории «Вымской земли». Но следует отметить, что управленческие структуры не способны в настоящее время в полной мере обеспечить процесс развития документами территориального планирования.

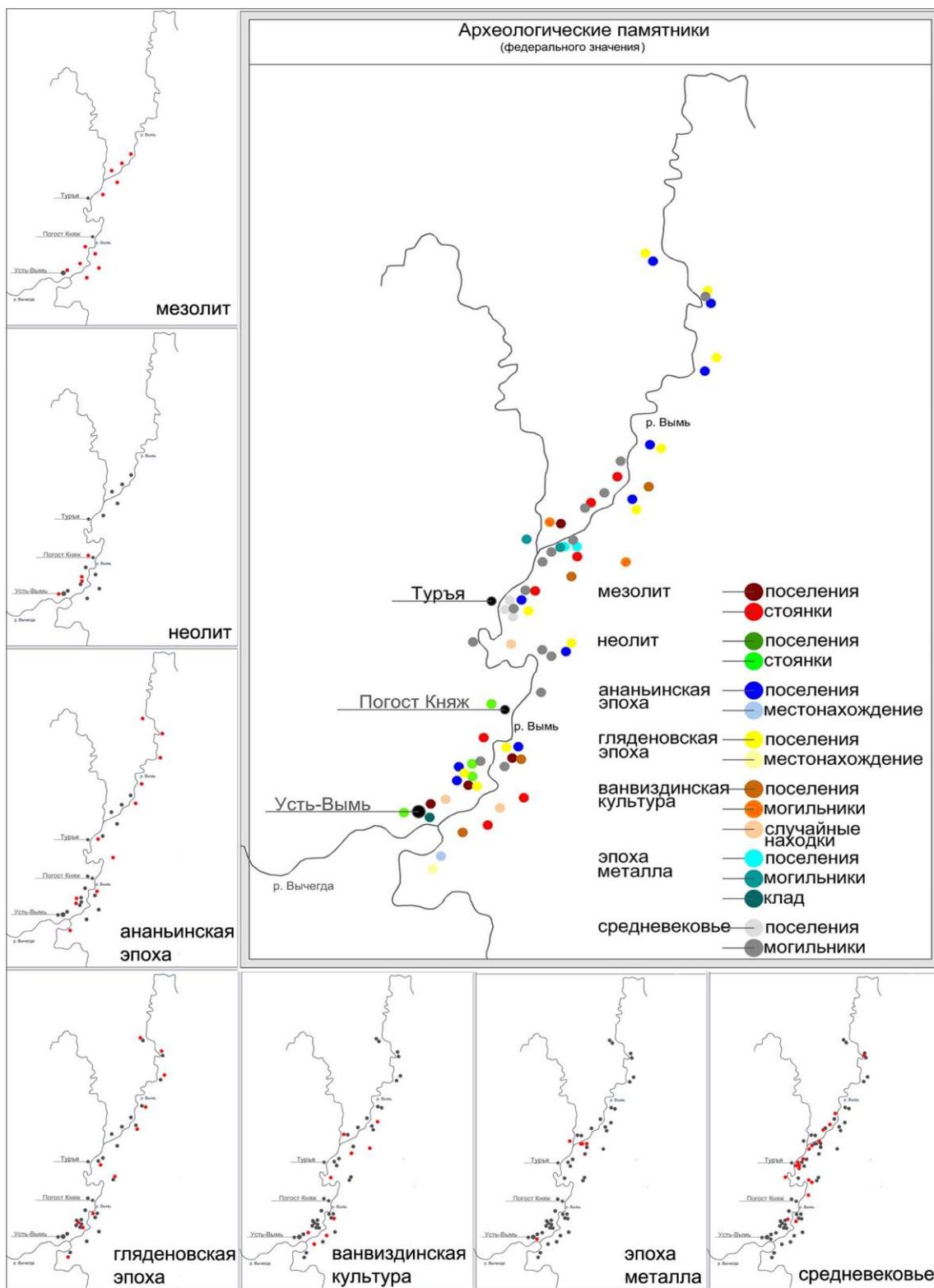


Рис. 4. Схема расположения археологических памятников вдоль реки Вымь

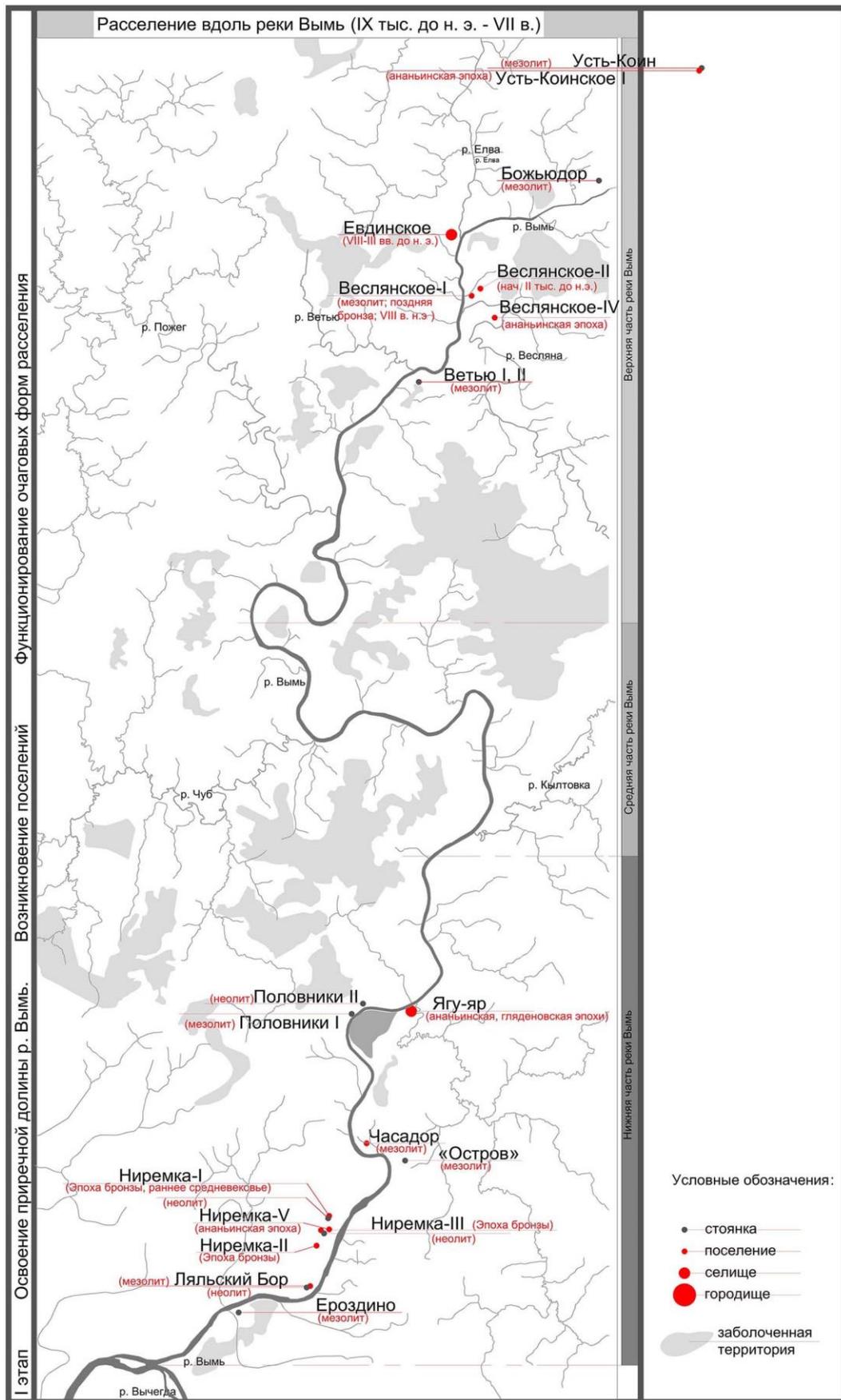


Рис. 5. Схема расселения вдоль реки Вызь – этап освоения приречной долины (IX тыс. до н.э. – VII в. н.э. (эпоха неолита и железный век))

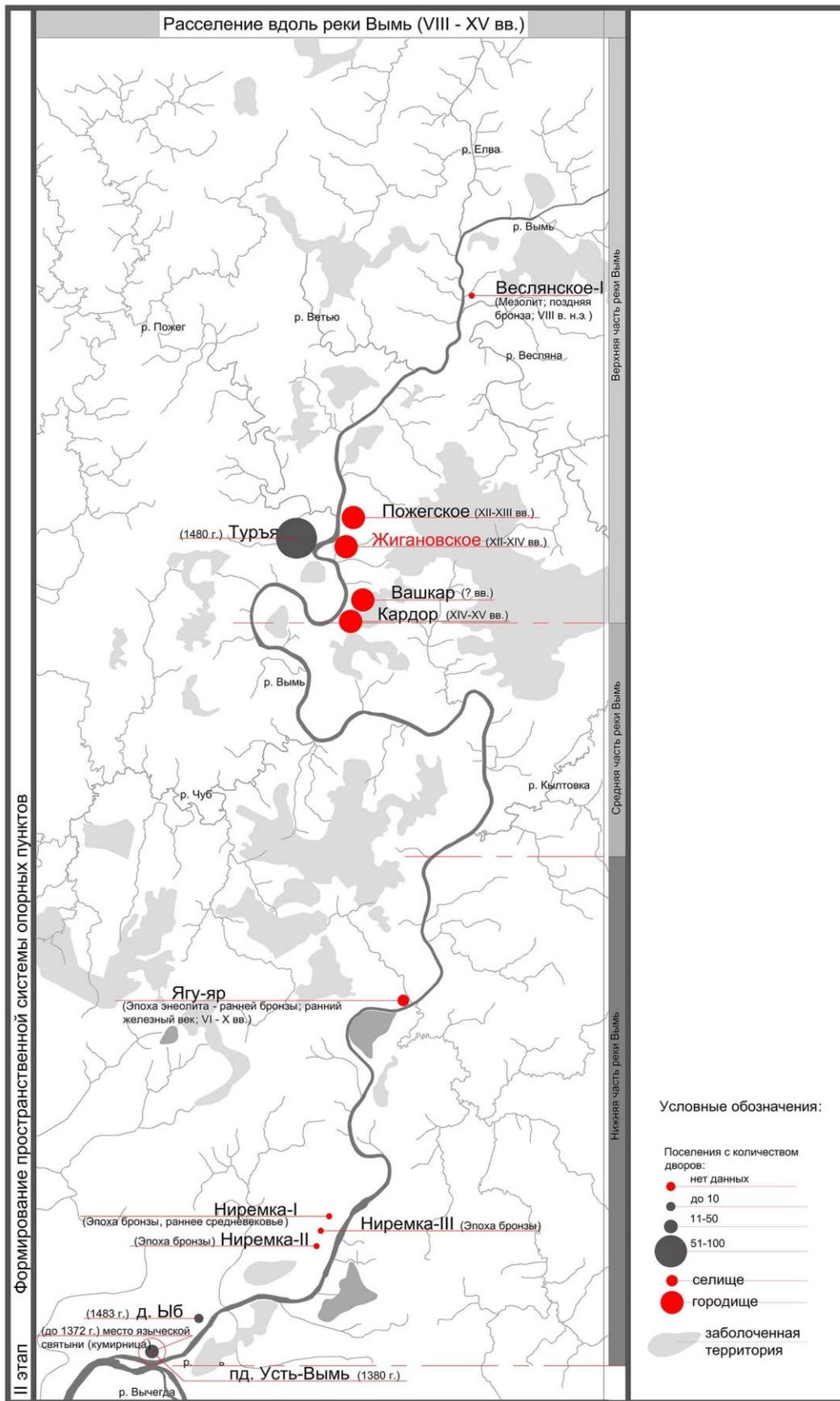


Рис. 6. Схема расселения вдоль реки Вымь – этап формирования пространственной системы опорных пунктов (VIII – XV вв.)

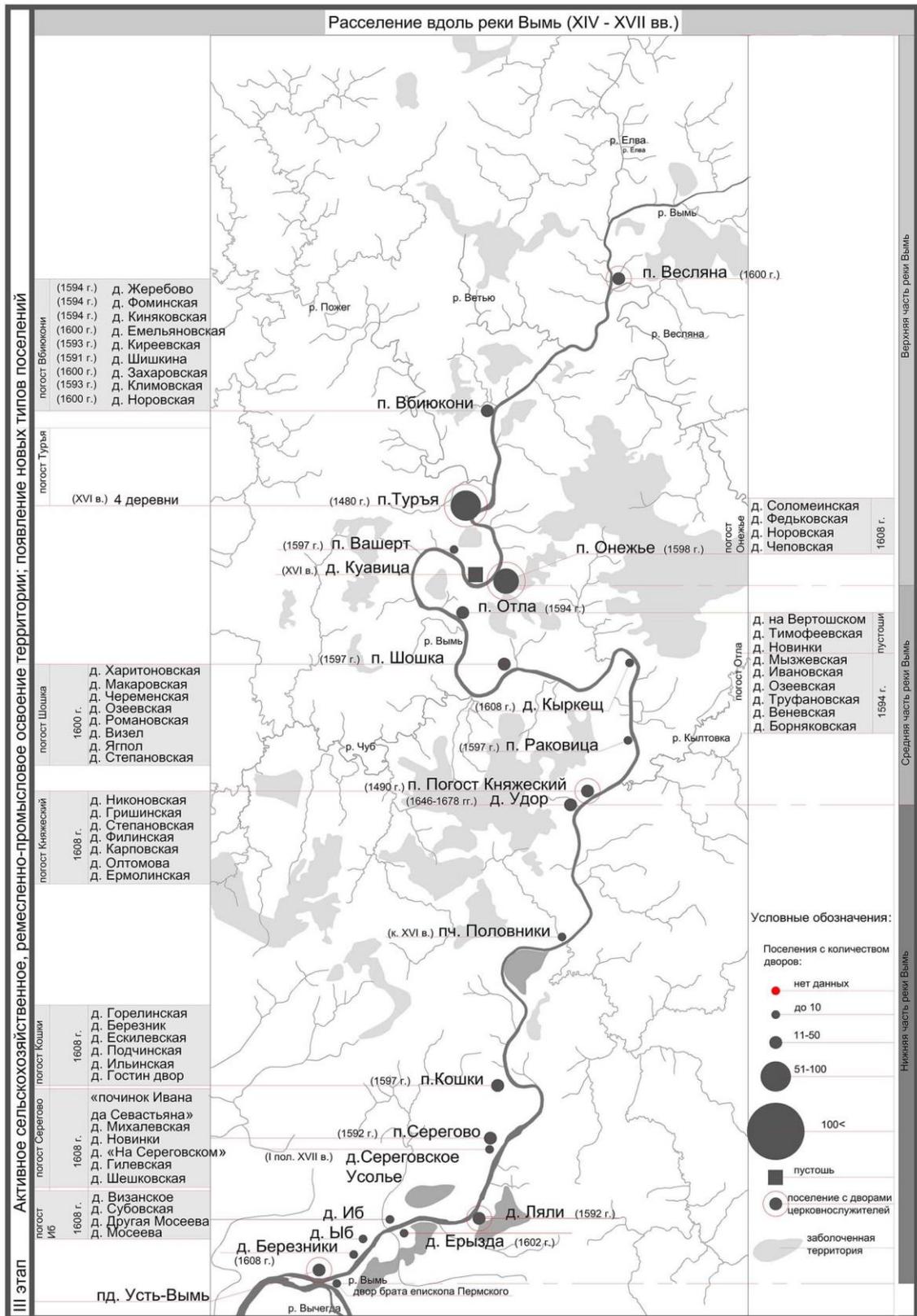


Рис. 7. Схема расселения вдоль реки Вымь – этап активного сельскохозяйственного, ремесленно-промышленного освоения – появление новых типов поселений (XIV – XVII вв.)

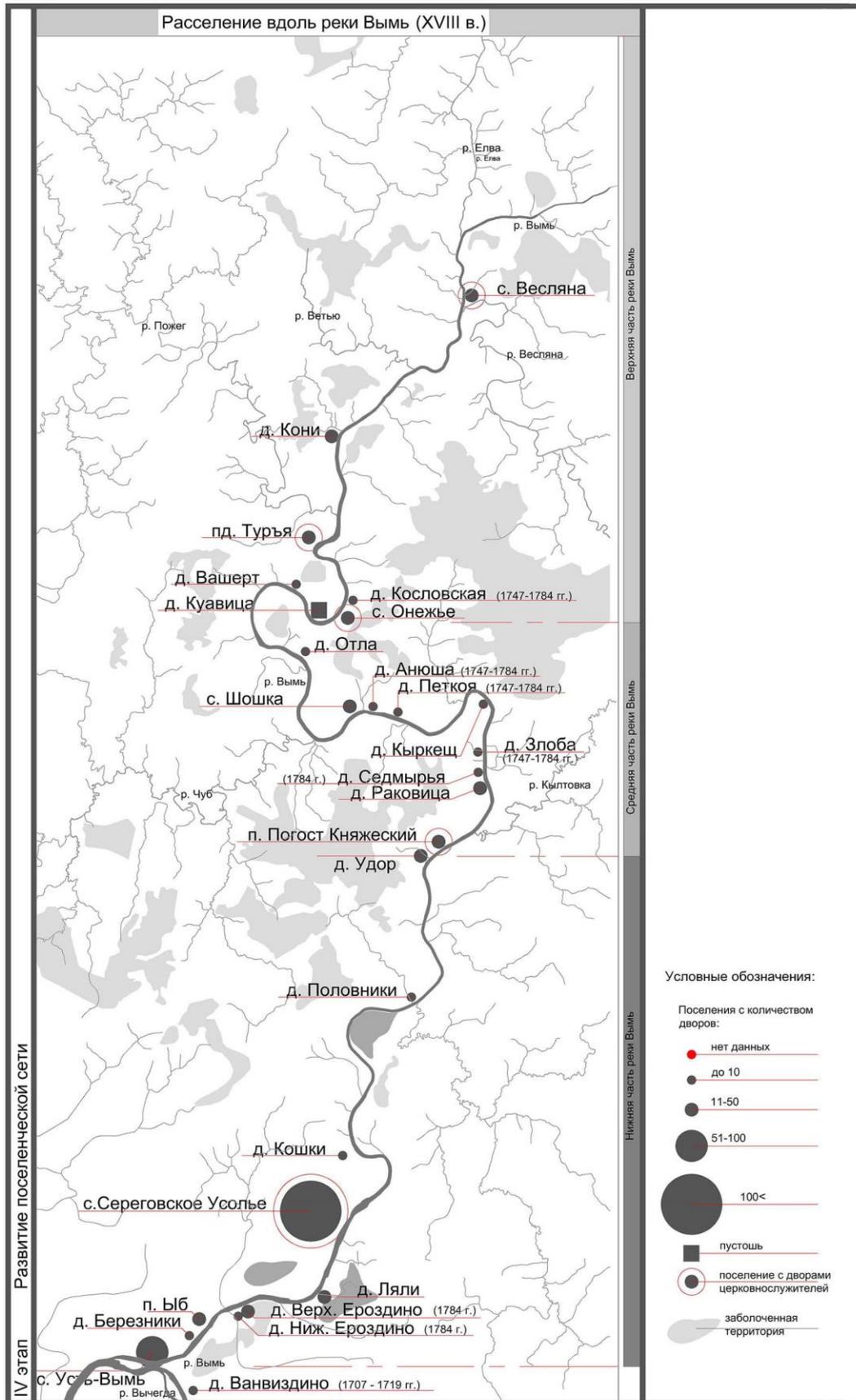


Рис. 8. Схема расселения вдоль реки Вымь – этап территориально-пространственного развития поселенческой сети (XVIII в.)

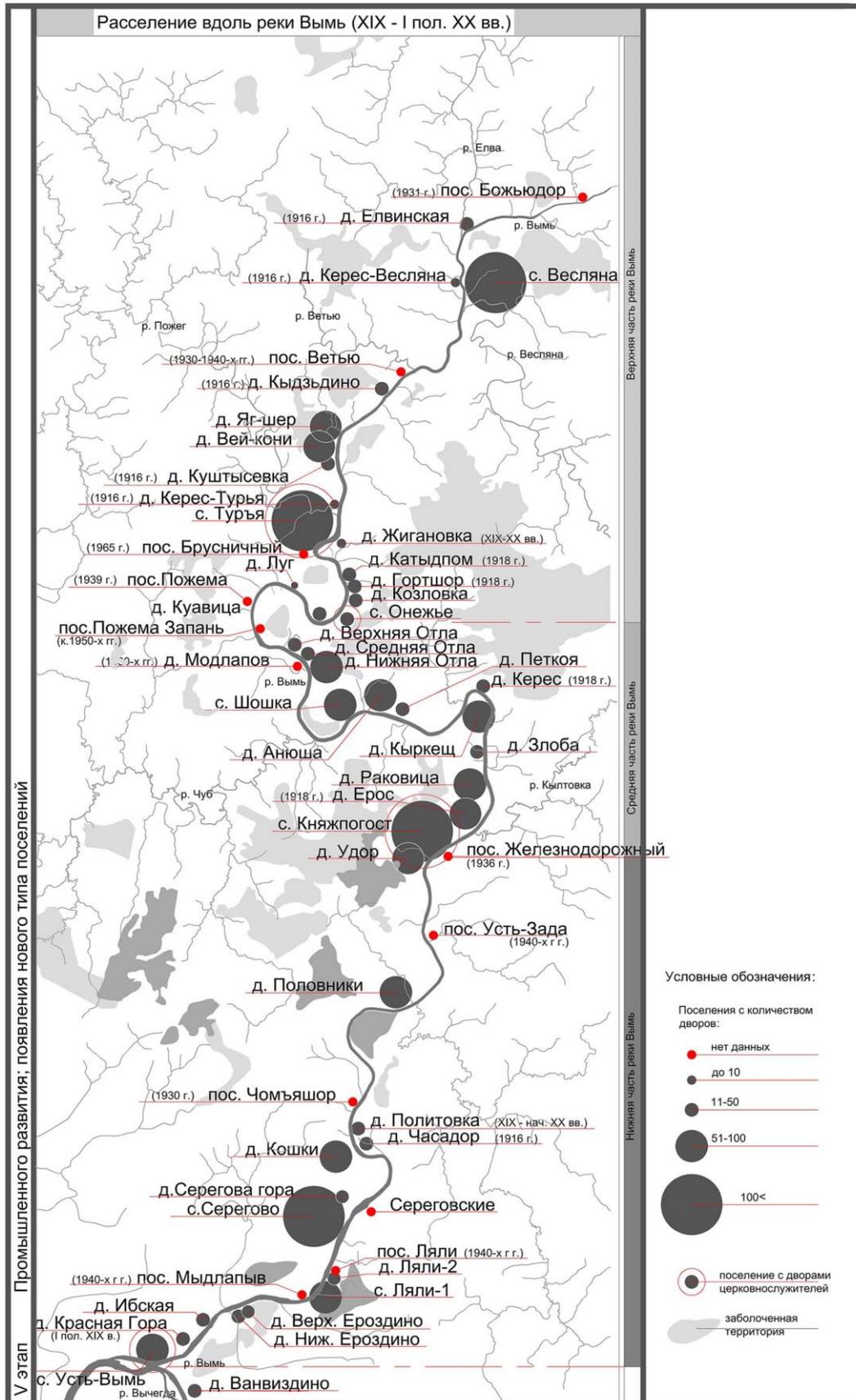


Рис. 9. Схема расселения вдоль реки Вымы – этап промышленного развития, появление нового типа поселений (XIX - I пол. XX вв.)



В качестве заключения можно привести следующий ряд тезисов:

- выделено шесть этапов в процессе заселения исследуемой территории с учетом смены исторических эпох, природной обстановки, качественных и количественных изменений поселений «Вымской земли»;
- выявленные этапы позволяют дать периодизацию развития «Вымской Земли» как социокультурного феномена и градостроительной системы, раскрыть пространственное развитие территории, отражая ее существенные особенности в различные периоды;
- практически на каждом этапе формирования, как системы расселения, так и отдельных поселений, ведущим фактором являются взаимоотношения природной (естественной пространственной) среды и человеческой деятельности;
- взаимосвязанность и непрерывность этапов пространственного освоения территории «Вымской земли» позволяет обозначить ее целостность как пространственную (с позиций градостроительных систем), заданную рекой Вымь и «каркасом расселения», так и социокультурную – как уникального явления прошлого, имеющего основания «выжить» в настоящем и «начать новую жизнь» в будущем.

## Литература

1. Центральный государственный архив Республики Коми: Путеводитель. – Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1992. – 336 с.
2. Пугач, И.В. Устюжна Железопольская и уезд в XVI – первой половине XVII в.: территория, население, хозяйство : дисс. ... канд. истор. наук : 07.00.02 / И.В. Пугач. – Вологда, 1999. – 280 с.
3. Вымская земля – родина Питирима Сорокина: очерки истории и культуры / отв. ред. и сост. Э.А. Савельева. – Сыктывкар, 2011. – 415 с.
4. Историко-культурный атлас Республики Коми / Науч. рук. и сост. Э.А. Савельева. – Москва : Дрофа : ДиК, 1997. – 365 с.
5. Чужаніной менам тан. Здесь моя Родина: сборник о населенных пунктах Княжпогостского района / МУ «Княжпогостская МЦБС», центральная межпоселенческая библиотека; сост. : Н.А. Некрасова, ред. И.В. Шашкова. – Емва, 2011. – 204 с.
6. Жеребцов, Л.Н. Из жизни древних Коми / Л.Н. Жеребцов, Н.Д. Конаков, К.С. Королев. – Сыктывкар : Коми книжное издательство, 1985. – 136 с.
7. Археология СССР. Т. 17. Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Л.А. Голубева [и др.]; Отв. ред. тома В.В. Седов; Редкол.: Б.А. Рыбаков (гл. ред.) [и др.]. – Москва : Наука, 1987. – 510 с.
8. Дороги этнографа / Л.Н. Жеребцов; Рос. акад. наук, Уральское отд-е, Коми научный центр, Ин-т языка, литературы и истории. – Сыктывкар, 2005. – 419 с.
9. Зырянский мир. Очерки о традиционной культуре коми народа. Издание второе, исправленное и дополненное. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 2004. – 432 с.

10. Жеребцов, И.Л. Где ты живешь: Населенные пункты Республики Коми. Историко-демографический справочник. – Сыктывкар, 2000. – 448 с.
11. Ушаков, Ю.С. Ансамбль в народном зодчестве русского Севера (пространственная организация, композиционные приемы, восприятие). – Ленинград : Стройиздат. Ленингр. отд-ние, 1982. – 168 с.
12. История Коми с древнейших времен до конца XX века. Под общей редакцией А.Ф. Сметанина. Т. 1. – Сыктывкар : Коми книжное издательство, 2004. – 560 с.
13. Игнатова, Н.М. Использование труда спецпереселенцев – «бывших кулаков» в лесной промышленности и других отраслях в середине 1930-х-1950-е гг. // Покаяние: Мартиролог. Т.4. Ч.2. / Сост. Н.М. Игнатова. – Сыктывкар : Коми книжное издательство, 2001. – С. 59-72.
14. Ковалев, С.А. Избранные труды. – Смоленск : Ойкумена, 2003. – 438 с.
15. Морозов, Н.А. ГУЛАГ в Коми крае. 1929-1956 гг.: автореф. дисс. ... докт. истор. наук: 07.00.02 / Н. А. Морозов. – Екатеринбург, 2000. – 44 с.
16. Зуева, И.Л. Условия и особенности историко-архитектурной организации сельских поселений «Вымской земли» (на примере села Онежье Княжпогостского района Республики Коми) [Электронный ресурс] // Международный электронный научно-образовательный журнал «АМИТ». – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2013/4kvart13/zueva/abstract.php>

## References

1. *Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Respubliki Komi: Putevoditel'* [Central State Archive of the Republic of Komi: Guide]. Syktyvkar, 1992, 336 p.
2. Pugach, I. V. *Ustjuzhna Zhelezopol'skaja i uezd v XVI - pervoj polovine XVII v.: territorija, naselenie, hozjajstvo (Kand. dis.)* [Ustyuzhna Zhelezopolskaya and county in the XVI - first half XVII: territory, population, economy (Cand. Dis.)]. Vologda, 1999, 280 p.
3. *Vymskaja zemlja – rodina Pitirima Sorokina: ocherki istorii i kul'tury* [Vymsky land - the birthplace of Pitirim Sorokin: Essays on History and Culture]. Syktyvkar, 2011, 415 p.
4. *Istoriko-kul'turnyj atlas Respubliki Komi* [Historical and Cultural Atlas of the Republic of Komi]. Moscow, 1997, 365 p.
5. *Chuzhaninöj menam tan. Zdes' moja Rodina: sbornik o naselennyh punktah Knjazhpogostskogo rajona* [Here is my homeland: a collection of settlements Knyazhpogostsky District]. Emva, 2011, 204 p.
6. Zherebcov, L.N., Konakov, N.D., Korolev, K.S. *Iz zhizni drevnih Komi* [Of the life of the ancient Komi]. Syktyvkar, 1985, 136 p.
7. *Arheologija SSSR. T. 17. Finno-ugry i balty v jepohu srednevekov'ja* [Archaeology of the USSR. T. 17. The Finno-Ugrians and Balts in the Middle Ages]. Moscow, 1987, 510 p.
8. *Dorogi jetnografa* [Roads ethnographer]. Syktyvkar, 2005, 419 p.
9. *Zyrjanskij mir. Oчерki o tradicionnoj kul'ture komi naroda* [Zyryansky world. Essays on the traditional culture of the Komi people]. Syktyvkar, 2004, 432 p.

10. Zherebcov, I.L. *Gde ty zhivesh': Naselennye punkty Respubliki Komi. Istoriko-demograficheskij spravochnik* [Where do you live: Municipalities of the Republic of Komi. Historical and demographic reference]. Syktyvkar, 2000, 448 p.
11. Ushakov, Yu. S. *Ansabl v narodnom zodchestve russkogo Severa (prostranstvennaya organizatsiya, kompozitsionnye priemy, vospriyatiye)* [Ensemble in national architecture of the Russian North (the spatial organization, composition methods, perception)]. Leningrad, 1982, 168 p.
12. *Istorija Komi s drevnejshih vremen do konca XX veka* [History of Komi from ancient times to the end of the XX century]. Syktyvkar, 2004, 560 p.
13. Ignatova, N.M. *Ispol'zovanie truda specpereselencev – «byvshih kulakov» v lesnoj promyshlennosti i drugih otrasljah v seredine 1930-h-1950-e gg.* [The employment of special settlers – «former kulaks» in the forest industry and other industries in the mid-1930s - 1950s]. Syktyvkar, 2001, 59-72 p.
14. Kovalev, S.A. *Izbrannye Trudy* [Selected Works]. Smolensk, 2003, 438 p.
15. Morozov, N.A. *GULAG v Komi krae. 1929-1956 gg. (avtoref. kand. dis.)* [Gulag in the Komi region . 1929-1956 gg. (Cand. Dis. Thesis)]. Ekaterinburg, 2000, 44 p.
16. Zueva, I.L. Terms and features of historical and architectural organization of rural settlements «Vym earth» (for example, the village Onezhe Knyazhpogostsky district of the Komi Republic). Available at:  
<http://www.marhi.ru/eng/AMIT/2013/4kvart13/zueva/abstract.php>

## ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

### **Зуева Ирина Леонидовна**

Старший преподаватель кафедры архитектуры, Ухтинский государственный технический университет, Ухта, Россия

e-mail: [ilzueva@mail.ru](mailto:ilzueva@mail.ru)

## DATA ABOUT THE AUTHOR

### **Zueva Irina**

Senior lecturer, Department of Architecture, Ukhta State Technical University, Ukhta, Russia

e-mail: [ilzueva@mail.ru](mailto:ilzueva@mail.ru)