

РАЗВИТИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА ЗДАНИЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ США В XIX-XXI ВЕКЕ

В.Н. Давыдов

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

Аннотация

Статья знакомит с результатами исследования закономерностей появления и эволюции современных судебных зданий в Соединенных Штатах Америки. Рассмотрена история появления специализированных судебных зданий в античный период, выявлены их архитектурные особенности. Прослежено зарождение и развитие судебного пространства в Англии XI – XIX веков. Приведены примеры первых судебных зданий колониальной Америки и их развитие в первые десятилетия независимости. На примере зданий судебной системы США, построенных во второй половине XX – начале XXI века, выделены основные схемы развития публичного пространства, рассмотрены и классифицированы схемы коммуникаций. Проанализировано развитие пространства зала судебного заседания с позиций эволюции пространства для публики и эволюции построения зала под влиянием изменений судебной процедуры. Приведены современные нормативные требования по организации залов судебного заседания, предъявляемые к вновь возводимым судебным учреждениям.

Ключевые слова: здания судебной системы, зал судебного заседания, базилика, публичное пространство, суд консистории

DEVELOPMENT AND ORGANIZATION OF COURT BUILDINGS SPACE IN THE USA IN THE XX-XXI CENTURY

V. Davydov

Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

Abstract

The article introduces the results of the research concerning the patterns of appearance as well as development of modern court buildings in the USA. The history of specialized judicial buildings in the ancient times is traced. As a result their special architectural characters are discovered. Besides the origin and development of court places in England in the 11th – 19th centuries is analyzed. The examples of the first court buildings in colonial America are given and their further development during the first decades after the independence was declared are studied. Taking the American court buildings of the mid-20th and the beginning of 21st century as an example the basic principles of development of public places are identified. Also the communications schemes are studied and classified. The development of courtroom place in accordance with the evolution of a place for public is analyzed as well as the development of courtrooms under the influence of changes in judicial procedures. Finally the modern standard requirements of courtroom organization made for newly constructed buildings are given.

Keywords: courthouse, courtroom, building of the judiciary, basilica, public space, consistory court

Судебный процесс как инструмент разрешения споров, с самого начала своего зарождения представляет собой сложную последовательность действий с участием не только сторон процесса, но и публики, как важнейшего свидетеля объективности итогов разбирательства.

Наиболее ранние и достоверные исторические свидетельства о существовании развитой юридической системы относятся к периоду античной культуры средиземноморья. Для понимания истоков пространственной организации современных судебных зданий необходимо коротко коснуться истории появления судебных зданий в Древней Греции и Античном Риме.

В Античной Греции судебные процедуры совершались в пространстве общественного центра поселения – **Агоре**. В Афинах функционировал суд присяжных – **Дикастэрий**, избираемый ежегодно из числа граждан. «Народный» суд был в Античной Греции обязательным условием демократического функционирования общины, активное участие в совершении правосудия составляло самую суть гражданина.

В VI-V веках до н.э. судебные заседания происходили в специализированном здании – **Гелиэя**, что в переводе означало солнечный зал. Основной функцией здания было судопроизводство. Наиболее исследованным примером древнегреческой Гелиэи является сооружение в Афинах.

Здание представляло собой большой квадратный перистиль с главным входом с западной стороны. Здание могло вмещать до 500 граждан Афин, исполнявших функции жюри присяжных и судей одновременно. Идентификация здания суда в значительной степени основана на обнаружении контейнера для голосования с содержащимися семью именными бронзовыми бюллетенями, использовавшихся при вынесении вердикта (по материалам электронного ресурса Американской школы классических исследований).¹

В Античном Риме, обладавшем к периоду своего расцвета наиболее развитой юридической системой, основным типом здания для совершения судопроизводства стала **Базилика**. Наибольшее распространение строительство базилик получило во II веке до н.э. В Риме базилики вмещали в себя не только судебные, но и целый ряд административных и общественно значимых функций.

Базилика представляла собой прямоугольное здание с нечетным количеством нефов. В торце центрального нефа, как правило, располагалась апсида, в которой возвышался трибунал (подиум) с местами для судей, перед трибуналом располагался жертвенник. В более поздний, Имперский период, в Риме и в провинциях получило распространение строительство базилик с двумя апсидами, расположенными по торцам центрального нефа. Примерами подобной схемы в самом Риме служат базилика Ульпия, в провинции – базилика в Карфагене.

Базилики вмещали в себя не только судебные, но и целый ряд административных и общественно значимых функций. «Базилика служила в одно и то же время и зданием суда, и залом присутственных мест, и биржей, и местом для прогулки и разговоров со знакомыми. Она не имела, собственно, специального назначения и служила для самых разнообразных надобностей. В базилике творили суд, потому что здесь можно было найти убежище от солнца и дождя, но сюда являлись также и для болтовни, игры, прогулки; а в портиках, окружавших базилику, торговцы устраивали свои лавочки» [2, С.534].

Структура зданий судопроизводства высокоразвитых античных культур сохраняла некоторое сходство со структурой культовых зданий, олицетворяя тем самым

¹ Американская школа классических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agathe.gr/guide/lawcourts.html>

божественную сущность судебного процесса. Возможно, именно это обстоятельство послужило предпосылкой к использованию христианством модели базилики, в качестве основной для создания огромного количества христианских храмов по всему миру.

В дальнейшем, в период средневековья, грандиозные готические соборы, так же будут использоваться в качестве места сбора общины не только для совершения религиозных обрядов, но и в том числе, чтобы вершить суд над членами общины.

В Англии в период средневековья были распространены как гражданские судебные институты, наделенные юрисдикцией «короны», так и институт церковных судов – консисторий.

Одним из первых судебных институтов Англии появился церковный суд – Суд Консистории. В Церкви Англии он был образован уставом короля Вильгельма I Завоевателя (1066-1087), и существуют до сих пор, лишь в середине XIX века потеряв большую часть своей юрисдикции. В ведении суда консистории входили вопросы наследования, семьи и брака.

К концу средневековья большинство соборов Англии имели специализированные помещения для судебных заседаний суда, так называемые «Консистории» или «Суд консистории» (англ. Consistory court). Многие из этих помещений после судебной реформы 1873-1875 годов были преобразованы для других целей, например, помещение бывшего суда консистории в соборе Святого Павла в Лондоне переоборудовано в часовню Орден Святого Михаила и Святого Георгия.

Один из старейших «залов» церковного суда в Великобритании, сохранившийся в неизменном виде, является зал суда консистории в кафедральном соборе Честера. Помещение размещается в южной башне, поблизости от главного входа.

Судебное пространство организовано вокруг большого квадратного стола, с трех сторон окруженного скамьями (Рис. 1). С четвертой стороны на подиуме возвышается место судьи (епископа) и места двух «заместителей», как правило, это были «регистратор» (хранитель печати суда) и дьякон (заместитель судьи). Место судьи имеет высокую спинку, увенчанную балдахином. Вокруг стола на скамьях размещались судебные клерки, разбиравшие дело, выявляя подходящий прецедент из практики и формулируя новые прецеденты.



Рис. 1. Зал суда консистории в кафедральном соборе Честера. Интерьер

На углу на стенке барьера размещено место пристава. Специфика функций пристава в британском правосудии предусматривает перемещение по залу во время заседания, в том числе с целью передачи документов между участниками заседания. В приведенном

примере данный угол ближе всего расположен к входу в помещение, кроме того при таком «высоком» расположении, приставу не было нужды вставать, чтобы получить документы с «внешней» стороны и передать участникам процесса «внутренней» стороны.

Зачастую дела в судах консистории рассматривались «на бумаге», т.е. в отсутствие истцов и ответчиков и без устных опросов свидетелей. С этим связано отсутствие мест для указанных участников процесса и «замкнутый» характер процессуального пространства.

В настоящее время суды консистории по-прежнему созываются и могут состояться в любом подходящем здании церкви. Как правило, для этого используется пространство в алтаре собора окруженное Хорами. Исходя из примеров современной практики судов консистории, (Рис. 2) есть предположение, что с самого своего зарождения как процессуальной инстанции, суды консистории заседали в неслужебное время в пространстве алтаря, используя имеющиеся скамьи хора и кафедру епископа для размещения судьи, сторон процесса и «свидетелей» процесса.



Рис. 2. Пример организации пространства суда консистории в соборе города Мирфилд, Западный Йоркшир (фото 2010 года)

Одновременно с церковными судами в Англии развивалась система гражданского судопроизводства. В 1215 году король Англии Иоанн Безземельный заключил со своими вассальными баронами Великую Хартию Вольностей (лат. Magna Carta), уравнивающую в правах на справедливый суд всех подданных и короля лично (благодаря этому, спустя четыре века смог состояться суд над свергнутым королем Карлом I). Это событие принято считать фундаментом современной юридической системы Великобритании, безусловно, это событие так же сыграло важную роль в развитии пространственной организации судебных сооружений.

На протяжении почти семи веков Английская правовая система, как следствие, и Соединенных Штатов, развивалась в одной из самых больших светских построек Англии – Вестминстер холле. Построенный в 1097 году при короле Вильгельме II, Холл долгое время был самым большим помещением не только в Англии, но и в Европе. Из-за своих размеров (73 на 20 метров) зал с самого начала был неудобен для повседневной жизни королевского двора и использовался в основном для проведения больших торжественных церемоний. Традиция эта сохраняется по сей день.

До царствования Генриха II (1154-89 гг.) высшие суды «Короны» (на тот момент их было четыре: «Общей юрисдикции», «Королевской скамьи», «Суд Канцелярии» и «Суд Казначейства») были в современном понимании выездными, т.е. следовали за королем в его частых путешествиях по землям королевства. С 1178 года местом постоянного пребывания первых трех высших судов стал Вестминстер холл, «Суд Казначейства» разместился в соседнем здании² (Рис. 3).

² История Парламента Великобритании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.parliament.uk/about/living-heritage/building/palace/westminsterhall/government-and-administration/early-law-courts/>

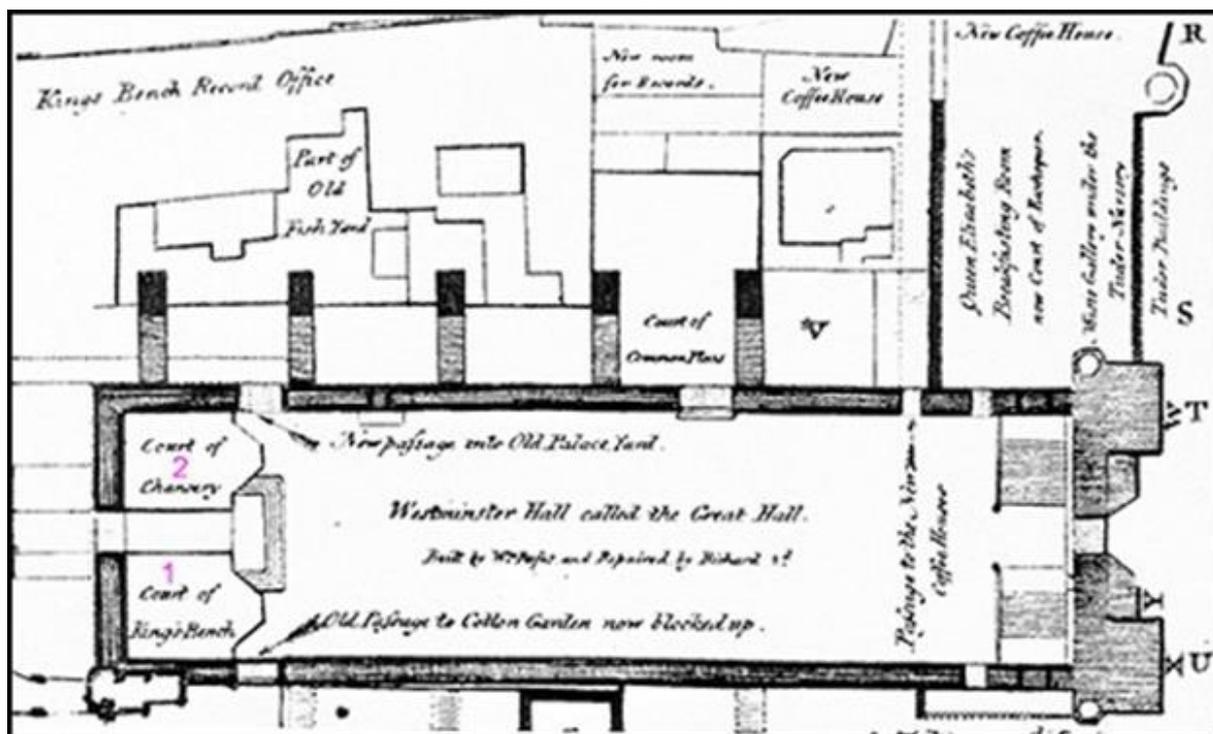


Рис. 3. План Вестминстер Холла: 1. Суд Королевской скамьи; 2. Суд Канцлера

К началу XIII века у южной стены Вестминстер холла были устроены два равновеликих судебных отделения для судов «Королевской скамьи» и «Суда Канцелярии». Судьи сидели на скамьях на значительном возвышении, перед ними ниже уровнем располагались скамьи старших судебных клерков. Высокие барьеры отделяли скамейки для тяжущихся от остального пространства холла (Рис. 4). Конструкция скамеек и барьеров была простой без лишнего украшения и предусматривала возможность быстрого демонтажа для проведения в Холле праздников и других мероприятий. Позднее, в XVII веке указанные места были обстроены капитальными стенами с насыщенным архитектурным оформлением (отражено на плане. Рис. 3).

В то же время основной объем Холла выполнял функции публичного пространства, предоставляя возможность участникам процессов и юристам проводить встречи с доверителями и готовиться к заседаниям судов. Вдоль продольных стен размещались места стряпчих, юристов и клерков.

К началу XIX века Вестминстер Холл «обстроился» всевозможными пристройками необходимыми для разрастающихся высших судебных ведомств, которых к тому моменту было уже семь: Суд королевской скамьи, Залоговый суд, Суд справедливости, Суд казначейства (Апелляционный суд), Суд общей юрисдикции, Вице-канцлер суд и Верховный суд канцелярии. Все они в 1825 году были размещены в пристроенном к Вестминстер холлу корпусе «Новых Вестминстерских Судов» спроектированных выдающимся британским архитектором Джоном Соуном (John Soane) (Рис. 5).

В комплексе семь залов заседаний, решенных индивидуально для каждого из семи высших английских судов того времени. В здании Джон Соун использовал один из своих творческих приемов, создав несколько типов верхнего освещения для каждого из судебных залов.

В новом здании впервые было организовано распределение потоков посетителей, судьи и старшие клерки входили в здание со стороны улицы. Публика и стороны процессов попадали в комплекс через пространство Вестминстер Холла, который, как и предыдущие

В этом комплексе впервые была применена схема коммуникаций, разделившая посетителей на непересекающиеся потоки: посетителей, служащих и заключенных (Рис. 6).

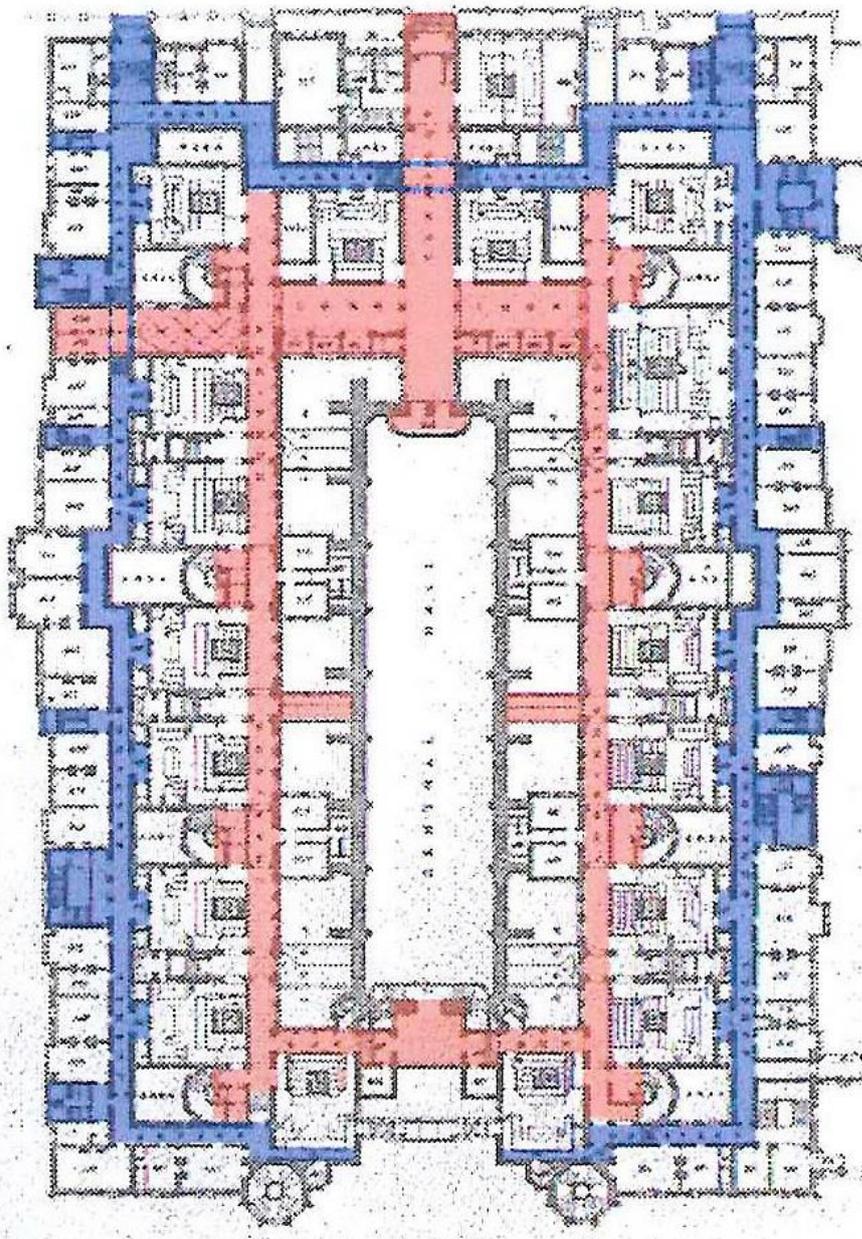


Рис. 6. Комплекс «Королевских судов» на улице Стрэнд. План второго этажа. Цветом выделены: красный – публичный коридор между залами, синий – служебный коридор.

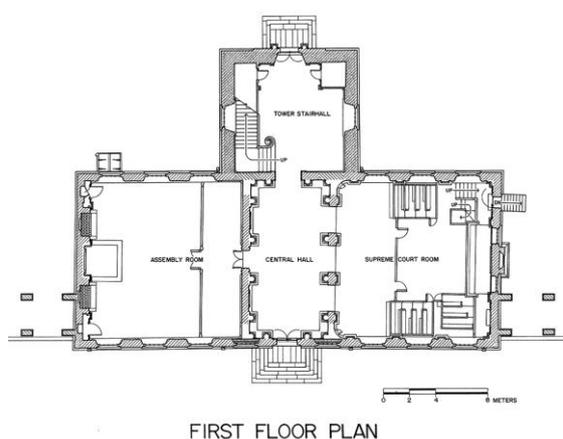
Будучи в начале своей истории английской колонией, США заимствовали не только систему права и судопроизводства, но и организацию пространства судопроизводства и, безусловно, длительное время находились под влиянием английской традиции. Однако в сравнении с развитой и разнообразной системой организации пространства суда в зависимости от типа и уровня процесса в Англии, в США получило свое развитие наиболее универсальная и простая форма организации судебного пространства.

С приобретением независимости, а главным образом после завершения гражданской войны, в Соединенных Штатах Америки наметились самостоятельные тенденции в организации пространства зала судебных заседаний, наиболее ярко проявившиеся к концу XIX века в массовом строительстве новых зданий окружных судов по всей стране. В

качестве примера, в наиболее населенном на тот момент штате Техас в каждом из 254 округов было возведено специальное здание окружного суда. Большая часть из них представляет собой полностью уникальные сооружения (предварительные результаты не завершеного исследования по Окружным судам штата Техас, проводимого Брентли Хайтауером (Brantley-Hightower)).³

Американский публицист Марта Мак Намара в своей книге «От таверны к зданию суда...» описывает формирование одного из первых общественных зданий тогда еще английской колонии, Бостонской ратуши (англ. *Boston Town House*) [7], построенной впервые из дерева в 1657—1658 годах. В 1713 году после пожара ее заменило капитальное кирпичное здание, именуемое с тех пор как Старый Бостонский Капитолий (англ. *Old State House*). В здании некоторое время располагался первый суд Бостона. С балкона этого здания 18 июля 1776 года была зачитана Декларация независимости США.

Декларация независимости США была принята на Втором Континентальном Конгрессе 4 июля 1776 года. Заседание Конгресса проходило в здании правительства Пенсильвании в городе Филадельфии, за которым позднее закрепилось собственное имя Индепенденс-холл (англ. *Independence Hall*) или «Дворец Независимости» (Рис. 7а). Оно было построено к 1753 году в георгианском стиле по проекту Эдмунда Вулли (англ. *Edmund Woolley*) и Эндрю Гамильтона (англ. *Andrew Hamilton*).



FIRST FLOOR PLAN

a)



b)

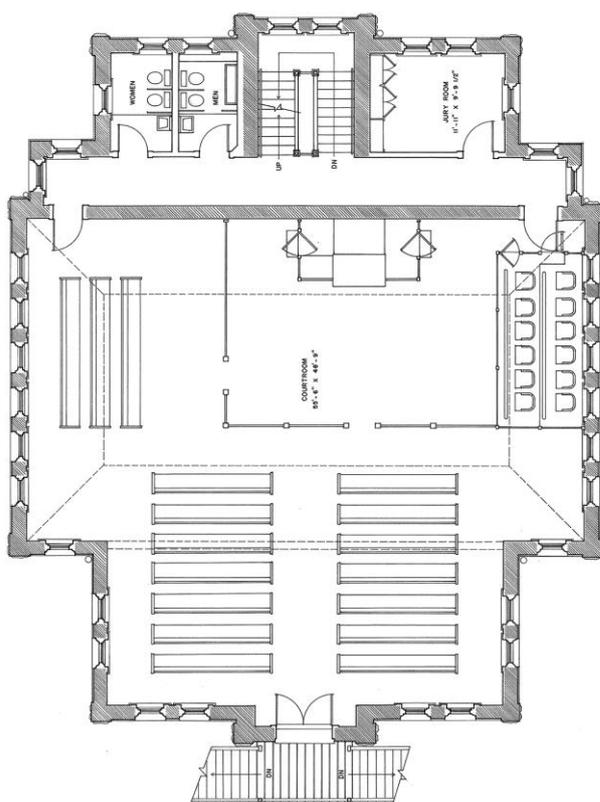
Рис. 7(a,b): а) Индепенденс-холл. План центральной части первого этажа; б) Индепенденс-холл. Интерьер зала судебных заседаний (фото 2011 года)

В рамках исследования основной интерес в этом здании представляет не столько зал заседания правительства Пенсильвании (в котором была составлена и подписана Декларация Независимости США), а вторая половина здания, являющаяся залом заседания верховного суда штата Филадельфия. Объем зала открыт в пространство входного вестибюля таким образом, что провести «закрытое» заседание в этом зале невозможно, обеспечивая тем самым самой структурой зала публичность любого процесса (Рис. 7б).

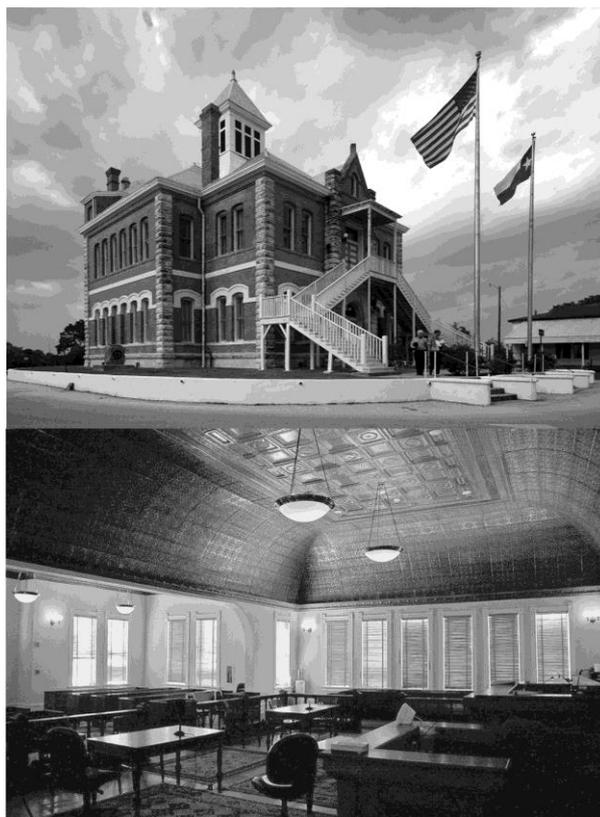
На протяжении XVIII –XIX веков в архитектуре судебных зданий в США преобладала традиционная типология, заимствованная из архитектуры ратуш, в которых первоначально располагались суды первой инстанции – магистраты (мировые суды).

³ Интернет ресурс частного исследователя Окружных судов штата Техас Брентли Хайтауера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://brantley-hightower-mbp3.squarespace.com/blog/>

В качестве одного из более поздних примеров можно привести здание Окружного Суда в Гримсе (англ. Grimes County Courthouse), штат Техас (Рис. 8(a,b)).



a)



b)

Рис. 8(a,b). Здание Окружного Суда округа Гримс, Город Андерсон, штат Техас: а) план второго этажа; б) внешний вид и интерьер

В здании один зал судебных заседаний с размещением служебных помещений судьи в задней части объема за залом заседаний. В данном примере зал является универсальным пространством и выполняет, в том числе функцию публичного пространства.

Непременным атрибутом здания является высотный элемент, в данном примере это небольшая башенка-фонарь, размещенная над центральной частью здания.

В течение XVIII века, а главным образом XIX века в США по изложенной модели было построено огромное количество зданий судов разной юрисдикции. В настоящее время все они тщательно сохраняются и реставрируются, многим из них возвращается первоначальный облик, искаженный в процессе эксплуатации пристройкой дополнительных объемов, служивших в основном для хранения разрастающегося архива прошлых судебных разбирательств. Во многих административных центрах юридических округов США (на данный момент 94) мы можем наблюдать возникшие на основе исторических судебных зданий компактные судебные кварталы, в которых присутствует историческое здание суда, построенное в XIX веке, а рядом с ним построенное значительно позже, уже в наши дни, новое здание, отвечающие потребностям новейшего времени. При этом в старом здании весьма часто продолжает функционировать судебное ведомство более высокой инстанции.

На следующей стадии, с середины XX века, с развитием общества и как следствие, с увеличением количества судебных разбирательств, происходит усложнение

пространственной структуры судебного здания, как в сторону увеличения количества залов судебных заседаний, так и в сторону развития публичного пространства предваряющего залы.

Традиционно в объем здания включены залы нескольких типов для рассмотрения судебных дел различного уровня, профиля и стадий судебного процесса: предварительные слушания, гражданская тяжба, уголовное расследование с участием жюри присяжных, заседание апелляционной коллегии, дела о банкротстве и другие. В этой связи под каждый конкретный случай в крупных комплексах предусматриваются специализированные залы судебных заседаний, сгруппированные по той или иной пространственной схеме.

В самих зданиях судебного ведомства выделяются три основные пространственные составляющие:

Залы судебных заседаний в различном количестве и сочетании.

Помещения судебного ведомства, содержащие служебные помещения: рабочие кабинеты судей, залы совещаний жюри присяжных, кабинеты сотрудников суда, и иные служебные помещения. Пребывание в этих помещениях регламентированы внутренними процедурами суда, в том числе повышенными требованиями к безопасности, что приводит к недоступности этих помещений для публики.

Общедоступное **Публичное пространство**, включающее в себя помещения ожидания и рекреации, помещения для подготовки к процессам участников процесса и общедоступное коммуникационное и вспомогательное пространство.

На основе использования этих составляющих на данный момент выделяются следующие пространственные схемы:

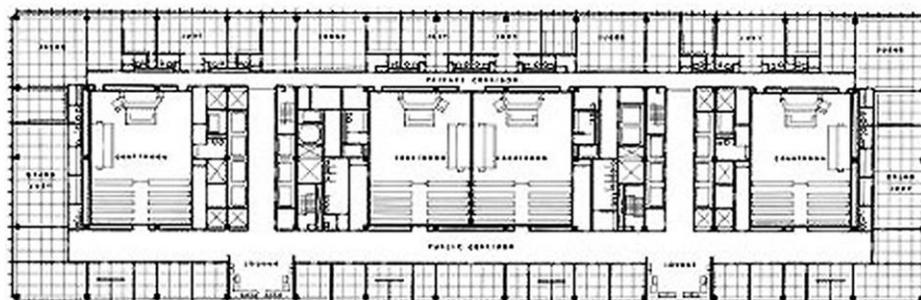
- I. Схема с линейным (коридорным) построением пространства (Рис. 9а).
- II. Схемы с пространственным ядром, представленные следующими типами:
 - a. пространственным ядром выступает зал судебных заседаний (исторические однозальные здания судебного ведомства);
 - b. в пространственном ядре преобладает функция коммуникации (Рис. 9b);
 - c. в пространственном ядре преобладает смысловое построение (Рис. 9с).

В схеме с **линейным** (коридорным) построением пространства в здании выделяются три составляющих пространства здания судебной системы: общественное, служебное и расположенное между ними Процессуальное (залы судебных заседаний). Публичное пространство имеет сдержанное развитие, скорее несущее функцию связи залов с входной группой здания, обогащаясь на следующих стадиях пространственными элементами функционального и пространственно-эмоционального характера.

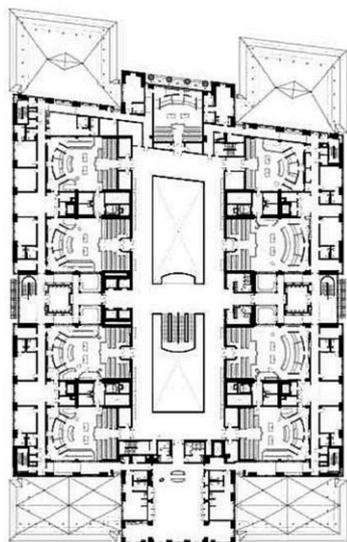
К **линейной** схеме построения пространства можно отнести здание окружного суда в комплексе зданий федерального ведомства Чикаго (англ. The Everett M. Dirksen Courthouse in Chicago) (Рис. 9а). Проект был выполнен основоположником модернизма Людвигом Мис ван дер Роэ (англ. Ludwig Mies van der Rohe) в 1960 году, строительство завершено в 1964 году⁴. Здание в целом демонстрирует концепцию «универсального здания» — простое по форме и организации внутреннего пространства. В представленном примере трехчастная схема доведена до аскетического совершенства.

⁴ U.S. General Services Administration Available at: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gsa.gov/portal/content/101841>

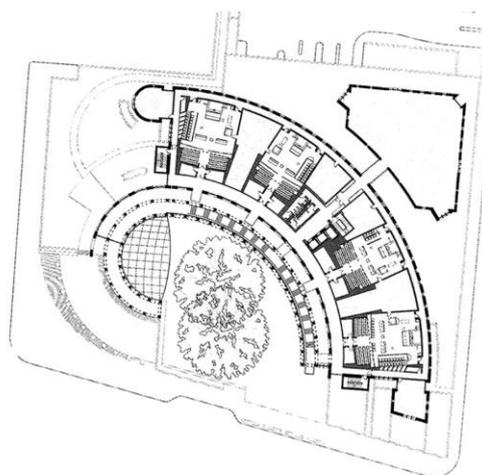
В качестве примера здания суда, в пространственном ядре которого преобладает смысловое построение, можно рассмотреть здание районного суда города Спрингфилда штата Массачусетс (англ. Springfield Federal Courthouse), спроектированное архитектором Моше Сафди (англ. Moshe Safdie and Associates) в 2008 году. Публичное пространство представлено коридором в форме спирали, развертывающимся от открытой колоннады пространственного ядра, отмеченного двумя реликтовыми деревьями (медным буком и липой), сохраненными во время строительства и имеющими историческое значение (Рис. 9с). Оси залов судебного заседания лучеобразно расходятся от смыслового центра, сфокусированного на двух деревьях.



a)



b)



c)

Рис. 9(а-с). Примеры зданий судов с пространственными схемами: а) с линейным (коридорным) построением пространства (здание окружного суда в комплексе зданий федерального ведомства Чикаго, арх. Людвиг Мис ван дер Рое. 1964 год. План типового этажа); б) с пространственным ядром в котором преобладает функция коммуникации (районный суд города Вустер, штат Массачусетс. Worcester District Court. 2007 год, арх. Shepley Bulfinch Richardson Abbott); с) с пространственным ядром, в котором преобладает смысловое построение (здание федерального суда города Спрингфилд, арх. Моше Сафди)

Публичное пространство в процессе судопроизводства всегда имело важное значение. Его построение от стадии к стадии усложняется.

Прослеживаются два основных типа пространственной организации зданий судебной системы: 1 – здания, построенные по коридорной (линейной) схеме, 2 – здания с развитым публичным пространством.

Смысловое ядро в развитом публичном пространстве доминирует и тяготеет к центральному расположению в здании. Смысловое ядро может содержать блок коммуникаций и некое, особым образом оформленное многосветное пространство.

На современном этапе площадь перед входом включается в смысловую структуру здания.

Неотъемлемым элементом судебного здания является система коммуникаций. Отвечая требованиям времени и конкретным условиям, она демонстрирует многообразие возможных вариантов в рамках выявленных типов. В течение XVIII-XIX веков коммуникации сводились к простому коридору, связывающему зал судебных заседаний с кабинетом судьи с одной стороны и входным вестибюлем с другой. С середины XX века наблюдается значительное усложнение и многообразие системы коммуникаций судебных комплексов (Рис. 10(а-с)).

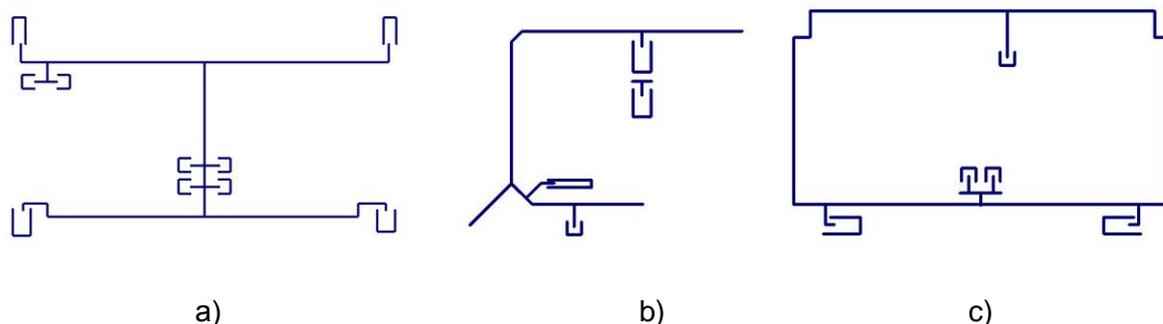


Рис. 10(а-с). Примеры коммуникационных схем зданий судебной системы: а) ветвевая; б) петлевая; с) кольцевая

На данный момент в ходе исследования в схемах коммуникаций выявлены три основных типа: ветвевая (разветвленная), петлевая и кольцевая.

В коммуникационной структуре узловыми центрами являются группы лифтов и эвакуационные лестницы.

Помимо эвакуационных лестниц в развитом публичном пространстве здания появляются открытые лестницы, формирующие публичное пространство.

Коммуникации, предназначенные для перемещения арестованных, выделяются в автономный блок, изолированный от других систем коммуникаций.

С увеличением количества залов и усложнением планировочной структуры, наблюдается тенденция перехода от ветвевой структуры коммуникаций к кольцевой структуре.

Главное функциональное пространство, составляющее основу любого здания суда – зал судебных заседаний. В период массового строительства зданий окружных судов, как правило, проектировался один зал заседаний, занимавший большую часть внутреннего объема. В дальнейшем прослеживается тенденция расширения служебного пространства, окружающего зал и на следующей стадии, в начале XX века, увеличение количества самих залов.

На первом этапе, в XVIII веке, в колониальный период общая схема организации пространства зала была импортирована из Англии. В дальнейшем структура зала судебного получила самостоятельное развитие.

С точки зрения обеспечения публичности процесса, важнейшим элементом зала судебных заседаний является пространство для публики. Если в Англии к наличию праздно публики на судебных заседаниях относились по остаточному признаку, предоставляя ей места в углах зала и на балконах, то в США с конца XVIII века прослеживается тенденция предоставления под места праздно публики не менее половины площади зала (Рис.11 а). Данная тенденция прослеживается на множестве примеров и сохраняется в течение всего XIX века.

В начале XX века начинает доминировать тенденция отведения под места для публики большей части площади зала (до 3/4 от всей площади). Есть случаи, когда уже существующие компактные здания с небольшим залом, за счет внешних пристроек, значительно расширяются с целью организации дополнительных мест для публики. Например, здание окружного суда в округе Бредфорд, штат Филадельфия (англ. Bradford County Courthouse), построенный в 1902 году, было значительно расширено пристройкой в 1930 году нового объема, увеличившего площадь зала в пять раз (Рис.11 b).

Со второй половины XX века происходит обратный процесс, вызванный двумя факторами. Прежде всего, повсеместно начинают строиться многозальные судебные здания, позволяющие значительно увеличить количество одновременно рассматриваемых дел. В этой связи внимание праздно публики рассредоточивается на несколько процессов, что позволяет сократить площадь для публики в каждом зале (Рис.11 с,d).

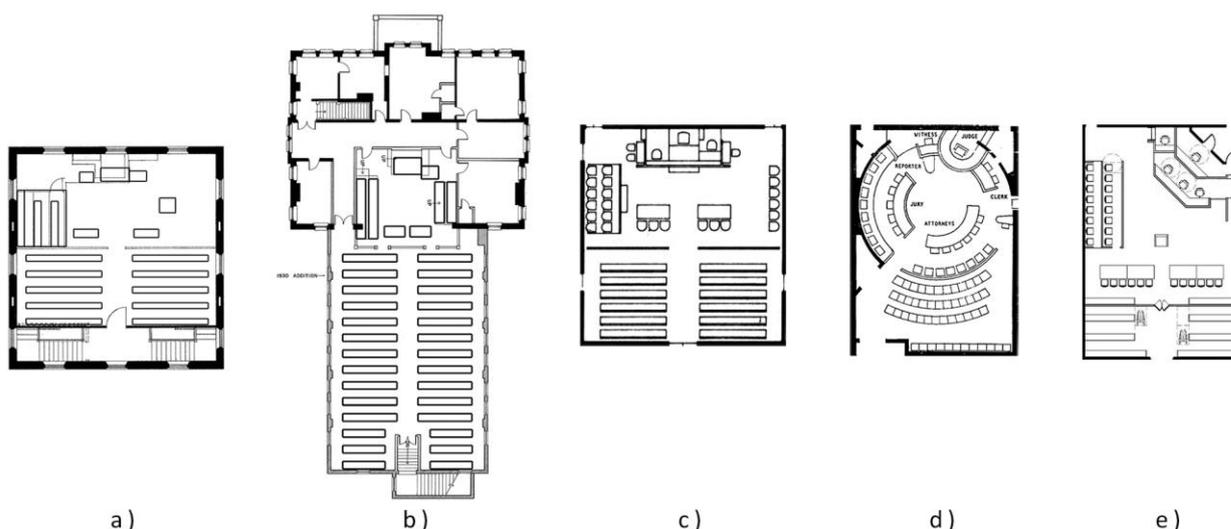


Рис. 11(а-е). Примеры, демонстрирующие эволюцию залов судебного заседания: а). план окружного суда, округ Хендерсон (штат Иллинойс) 1842 год, б). план старого окружного суда, округ Брэдфорд (штат Флорида) расширение 1930 года, с). план зала заседаний в Ричард Дейли Центре города Чикаго (штат Иллинойс) 1965 год, d). план зала заседаний в судебном центре округа Марин, город Сан-Рафаэль, (штат Калифорния) 1957-1966 год. Арх. Фрэнк Ллойд Райт. е). схема планировки зала судебных заседаний с угловым расположением места судьи, источник: Руководство по проектированию судов США, раздел 4-20 (U.S. Courts Design Guide)

Вторым существенным фактором, снизившим интерес публики к судебным процессам, стало динамичное развитие зрелищ. В Соединенных Штатах к середине XX века массовый характер приобретают мюзиклы и кино постановки, а во второй половине XX века к выше перечисленному добавляется телевидение, позволившее наблюдать, не покидая дома как за реальными судами, так и за постановочными.

К началу XXI века места для публики редко занимают больше 1/3 площади зала. Это нашло свое отражение в нормативных рекомендациях министерства юстиции по проектированию новых судебных комплексов.

Развитие зала судебного заседания прослеживается также с позиции эволюции судебной процедуры.

Важнейшим элементом зала суда является место судьи, расположенное в зале всегда на возвышении. Возле места судьи традиционно расположено место дачи показаний свидетеля с одной стороны и судебного клерка с другой. В блоке с местом судьи и свидетеля располагается место протоколиста.

Традиционное место расположения судьи – центральное у фронтальной стены, к концу XX века становится одним из возможных вариантов, наравне с размещением в углу зала, что закрепилось в нормативных рекомендациях⁵ (Рис.11 е).

Также приобретает распространение композиция процессуального пространства зала, в которой место судьи, барьер ложи присяжных и столы адвокатов сторон образуют прерывающуюся на проходы круглую структуру, демонстрирующую равное положение всех участников процесса в зале заседаний (Рис.11 d).

Другой важный элемент зала, присутствующий только в залах с местами жюри присяжных, это ложа жюри, находящаяся за барьером и включающая, как правило, два ряда мест для присяжных.

Обязательным элементом зала судебных заседаний является «барьер» (англ. Bar), отделяющий процессуальное пространство от места публики.

Самым заметным изменением в структуре зала судебных заседаний стало изменение расположения места подзащитного (обвиняемого). Если в постройках XIX века прослеживается традиция, заимствованная в Великобритании, размещать обвиняемого в специальном «доке» для подсудимого напротив места судьи, то, начиная с XX века, место подзащитного перестает выделяться в пространстве зала (в современной практике подзащитный находится за одним столом с адвокатом, за исключением большой группы обвиняемых и особо опасных обвиняемых, к которым предусмотрены специальные меры безопасности).

Места размещения столов адвокатов и обвинителя не имеют принципиального значения. Важное условие – их равноправное положение в пространстве по отношению к судье.

Залы судебного заседания на первом этапе развивались в сторону увеличения площади, как самих залов, так и площади, отведенной под размещение наблюдающей публики. В новейшее время происходит обратный процесс значительного сокращения площади зала.

На заре становления правосудия в США судебная функция размещалась в залах местных собраний, мэрий и муниципалитетов, в одних зданиях с органами местной власти, как правило, законодательной.

В процессе развития и усложнения судебной системы США, появляются простые по структуре здания судов, предназначенные исключительно для судебной функции.

На следующей стадии развития в пространстве судебных зданий выделяются три составляющие: залы судебных заседаний, публичное пространство и служебные помещения.

⁵ U.S. Courts Design Guide; includes revisions through June 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gsa.gov/graphics/pbs/Courts_Design_Guide_07.pdf

С увеличением количества залов и их функционального разнообразия в одном комплексе происходит усложнение планировочной и коммуникационной структуры.

На ранних стадиях главным публичным пространством был зал суда, на современном этапе главным пространством судебного комплекса стало собственно публичное пространство.

По мере своего развития и усложнения, с пространственной точки зрения, здание судов группируется вокруг публичного пространства, в котором совмещаются блоки коммуникаций и некие смысловые обозначения.

Публичное пространство стало доминирующим, приобретая значение смыслового ядра здания суда.

Коммуникационные функции развиваются от ветвевой к кольцевой структуре.

Подводя итог, отметим, что за два века своего развития судебные пространства США, унаследовав традиции и структуру из Великобритании, прошли эволюционный путь и выработали набор самостоятельных и уникальных пространственных схем, зафиксированных в действующих нормативных рекомендациях.

Литература

1. Гиро, П. Частная и общественная жизнь римлян. – СПб. : Алетейя, 1995. – 600 с.
2. Давыдов, В.Н. Пространственная организация зданий судебной системы США XX–XXI вв. // Наука, образование и экспериментальное проектирование: сборник статей. Труды международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – М. : МАРХИ, 2014. – 536 с.
3. Ситнов, А.С. Особенности формирования архитектуры зданий судов : диссертация кандидата архитектуры: 18.00.02. – Екатеринбург, 2003. – 201 с.
4. Согрин, В.В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца 20 века – М. : Наука, 1995 . – 238 с.
5. Barrow, J.S., Herson, J.D., Lawes, A.H., Riden, P.J. 'Major buildings: Cathedral and close', in A History of the County of Chester: Volume 5 Part 2, the City of Chester: Culture, Buildings, Institutions, ed. Thacker, A.T. and Lewis, C.P. (London, 2005), pp. 185-204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.british-history.ac.uk/vch/ches/vol5/pt2/pp185-204> (дата обращения: 20.02.2015).
6. Hightower, B. The Courthouses of Central Texas. (Clifton and Shirley Caldwell Texas Heritage Series) University of Texas Press, 2015. – 184 p.
7. Graham, C. Ordering Law: the Architectural and Social History of the English Law Court to 1914. Ashgate Publishing, Aldershot, 2003. – 520 p.
8. McNamara, M.J. From tavern to courthouse: architecture and ritual in American law, 1658 – 1860. Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2004. – 182 p.
9. Sir Soane, J. Designs for Public and Private Buildings. – London, 1828. The Metropolitan Museum of Art. Accession Number: 52.519.122

References

1. Giro, P. *Chastnaja i obshhestvennaja zhizn' rimljan* [Private and public life of the Romans]. Saint Petersburg, 1995. – 600 p.
2. Davydov, V. *Prostranstvennaja organizacija zdaniy sudebnoj sistemy US 20-21 vv.* [The spatial organization of court buildings in the US in the 20-21th century. Collection of Articles. Proceedings of the International scientific-practical conference of the faculty, students and young scientists]. Moscow, Moscow Institute of Architecture, 2014. – 536 p.
3. Sitnov, A.S. *Osobennosti formirovaniya arhitektury zdaniy sudov* [Features of formation of architecture of court buildings (Cand. Dis)]. Ekaterinburg, 2003.
4. Sogrin, V.V. *Ideologija v amerikanskoj istorii ot otcov-osnovatelej do konca 20 veka* [Ideology in American history: from the founding fathers to the end of the twentieth century.] – M. : Nauka, 1995. – 238 s., - ISBN 5-02-009570-2
5. Barrow, J.S., Herson, J.D., Lawes, A.H., Riden, P.J. 'Major buildings: Cathedral and close', in *A History of the County of Chester: Volume 5 Part 2, the City of Chester: Culture, Buildings, Institutions*, ed. Thacker, A.T. and Lewis, C.P. (London, 2005), pp. 185-204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.british-history.ac.uk/vch/ches/vol5/pt2/pp185-204> (дата обращения: 20.02.2015).
6. Hightower, B. *The Courthouses of Central Texas.* (Clifton and Shirley Caldwell Texas Heritage Series) University of Texas Press, 2015. – 184 p.
7. Graham, C. *Ordering Law: the Architectural and Social History of the English Law Court to 1914.* Ashgate Publishing, Aldershot, 2003. – 520 p.
8. McNamara, M.J. *From tavern to courthouse: architecture and ritual in American law, 1658 – 1860.* Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2004. – 182 p.
9. Sir Soane, J. *Designs for Public and Private Buildings.* – London, 1828. The Metropolitan Museum of Art. Accession Number: 52.519.122

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Давыдов Владимир Николаевич

Магистрант, старший преподаватель кафедры «Советской и современной зарубежной архитектуры», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

e-mail: vnd@bk.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Davydov Vladimir

Master Student, Senior Lecturer, Chair «Soviet and Modern Foreign Architecture», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

e-mail: vnd@bk.ru