

ПУБЛИЧНЫЕ ПРОСТРАНСТВА ВОЛОГДЫ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Л.А. Широкова

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

Аннотация

Архитектурное проектирование связано с разработкой сценариев поведения людей. Социально-пространственные исследования могут способствовать повышению прогноза поведения людей и использования пространств. Проведя исследование в городе Вологде, автор может сделать вывод о том, что для более эффективного процесса согласования архитектурно-строительной деятельности на территориях, примыкающих к общественно-важным общественным пространствам необходимо разработать специфический документ – проектные рекомендации.

Исследование осуществлялось при поддержке РФФИ, проект No. 13-00-00001a. (2014 год), научный руководитель проф. Крашенинников А.В.

Ключевые слова: городское планирование, градостроительство, публичное пространство, общественное пространство

PUBLIC SPACES OF VOLOGDA TOWN AS AN OBJECT OF SOCIAL AND SPATIAL RESEARCH

L.A. Shirokova

Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

Abstract

Urban design is always associated with the development of scenarios of human behavior. Socio-spatial research can contribute in modeling of human behavior and use of spaces. After making research in Vologda, the author can conclude that for more efficient architectural and construction activities on territories connected with socially important public spaces there is a need to develop a specific document – the Local Design Guidelines for architecture of public space.

The reported study was partially supported by RFBR, research project No. 13-00-00001a. Head of the research project - prof. Krasheninnikov A.V.

Keywords: city planning, urban planning, urban design, public space, outdoor space

Впервые за историю человечества мир столкнулся с тем, что появились проблемы нехватки живых контактов в связи с всеобщим распространением интернета. В книге «Walkable City» Джеф Спек освещает впервые возникшую проблему здоровья населения и связи этой проблемы с общественными пространствами. Снизилась общая подвижность людей, и, по словам Д. Спек, к 2007 году уже две трети населения Земли имели избыточный вес. Для того чтобы малоподвижный человек изменил свой образ жизни и перешел от автомобиля к пешим прогулкам или к езде на велосипеде, нужны общественные пространства с качественной средой. В Европе и Северной Америке этими и схожими вопросами занимаются такие теоретики, как Ян Гейл, Джеф Спек,

Джейн Джекобс, Энрике Пьянлоса, Марко Касагранде и др., создаются замечательные примеры комфортных общественных пространств, например, Площадь Каталонии и Рамбла в Барселоне, площадь Дали в Мадриде, площадь Parade Ground перед университетом Искусств в Лондоне, полуприватные дворики EnBW City в Штутгарде. В России наблюдаются первые сдвиги в этом направлении. Летом 2014 года Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы выпустил документ – альбом типовых решений комплексного благоустройства территории. В Москве благоустроили Крымскую набережную, реорганизовали Парк Горького, Музейон, в центре столицы появляются пешеходные улицы. Необходимо посмотреть, что происходит на периферии. На примере города Вологды проведем исследование общественных пространств, сделаем попытку классификации городской среды и выделим методику формирования архитектурных пространств с целью улучшить практику проектирования. Есть примеры исследований общественных пространств в Европейских городах.

В западном архитектурном сообществе существует понятие «неполное» общественное пространство. Необходимо разобраться какие факторы должны быть включены в общественное место, чтобы оно считалось полным. Так, Фернандо Нунес да Сильва, Франсиско М. Сердоура и Жоао Педро Коста (Fernando nes da Silva, Francisco M. Serdoura, Joao Pedro Costa) выделили шесть факторов для оценки специфичности места и провели исследование общественных пространств Лиссабона. Шесть факторов вошли: 1) расположение общественного пространства в городе; 2) городские функции, осуществляемые в пространстве; 3) качество дизайнерского решения места; 4) ценность места для города; 5) социальный состав; 6) культурная ценность места. По мнению авторов, уточнение и определение этих критериев поможет архитектору и градостроителю оценить культурную идентичность в общественных местах, и определить возможные направления в проектировании пространства с целью улучшения и социальной, и демографической, и культурной ситуации в общественных пространствах [1]. Исследователи в Space Syntax изучали как расположение общественного пространства в городе влияет на экономические и социальные показатели этого места, как пространственные параметры влияют на поведение людей, их взаимодействие.

Концептуальная подоснова

В России также проводятся исследования, и более подробно хотелось бы остановиться на исследовании профессора А.В. Крашенинникова. Пространственная структура городской среды включает социально-пространственные комплексы трех масштабов: микро-, мезо- и макро-пространства [4].

Микро-пространство – место нахождения человека, «ограниченное условиями персонального общения» [4]. Примеры микро-пространств: скамейка в парке, площадка рядом с памятником, уличный фонарь и др.

Мезо-пространство – территория, включающая в себя два и более микро-пространств, объединенных условиями социального контроля [4]. Примеры мезо-пространств: двор, сквер, площадь у памятника А.С. Пушкина в Москве.

Макро-пространства – «участок городской среды, включающий несколько мезо-пространств, объединенных условием пешеходной связанности» [4].

При такой градации пространств образуется понятная структура пешеходных пространств. Место, где непосредственно находятся люди, можно назвать «ядром», пространство в зоне влияния, но не используемое ими, образует «периферию». Ядро и периферия образуют «социально-пространственный комплекс» [4].

Методика исследования

Исследовать общественные пространства Вологды предлагается на мезо-уровне. Но поскольку микро - пространства – это ядра интересующих нас мезо-пространств, то остановимся более подробно на первом.

Из базовых микро - пространств собирается «пространство социального общения» [4]. Для каждой базовой модели существуют свои пространственные параметры: размеры, границы, ориентация. Базовые модели могут объединяться по несколько, тем самым образуя «производные типы микро-пространств» [4].

Микро-пространства являются ядрами мезо-пространств, ядра объединяются между собой условиями социального контроля. «Условием осуществления “социального контроля” является возможность увидеть, услышать, лично вмешаться в происходящие события» [4]. Базовые модели мезо-пространств связаны с публичным и персональным социальным контролем. Постоянный персональный контроль осуществляется, если определенная группа людей постоянно наблюдают за территорией. Примером такого типа контроля может служить жилой двор. В случае постоянного публичного контроля психологическая безопасность осуществляется постоянным присутствием посторонних людей, прохожих, «публики» [4].

Рассмотрим диаграмму средового поведения (Рис. 1), по которой выявляются базовые типы отношений. «Совокупность видов деятельности, реализуемых на территории, образует социально-функциональную программу освоения среды (досуг, общение), для которой можно выделить область характерных типов поведения» [4]. Таких типов девять. «Тип средового поведения определяет комплекс социальных и пространственных требований к организации среды» [4].



Рис. 1. Диаграмма средового поведения по А.В. Крашенинникову

Обозначив типы поведения на диаграмме средового поведения, получится рисунок в форме ромба. «На диаграмме становится понятным, что каждый из базовых архетипов характеризуется взаимодействием как минимум двух источников социального контроля на одной территории, что проявляется в комбинированных сценариях освоения территории» [4].

Микро-пространства являются ядрами для более сложных комплексов – *мезо-пространств*. Например, двор состоит как минимум из двух составляющих (в основном это ниша и тропа). Выше давалась иллюстрация диаграммы средового поведения и, объяснялось, какое место в ней занимает двор, улица, переулок и сквер. В середине диаграммы образуется очень интересное пространство. Оно присутствует практически во всех зонах. Это пространство - группа людей больше четырех, которые совершенно игнорируют пространственное окружение, они могут остановиться везде, где хотят - им

абсолютно все равно на окружение и проходящих мимо людей. Остальные стараются иметь все же какую-то пространственную зацепку – либо стенку, либо движение людей.

В своем исследовании мы переходим от микро - к мезо-уровню и формируем 4 базовых типа так называемых «кластеров пешеходных пространств» - объединение нескольких однородных пространств, которое может рассматриваться как самостоятельная единица с определенными свойствами.

Задача исследования: подтвердить, что существует понятие социального контроля и его можно использовать как индикатор социального пространства (условие реализации различных сценариев социального контроля).

Алгоритм социально-пространственного анализа общественных пространств города:

1. Фиксация маршрутов пешеходного движения (временный публичный контроль прохожих), связывающие входы в общественные здания, знаковые места в городе и обозначение границы автодорог;
2. Фиксация расположения основных групп людей (постоянный публичный контроль прохожих);
3. Поиск и фиксация *событийного пространства*;
4. Поиск опорных точек (например, зона вокруг фонтана);
5. Определение типа социального контроля (см. выше);
6. Оценка качества среды.

Социально-пространственные комплексы городской среды города Вологда

Для проведения исследования был выбран город Вологда - крупный город с населением около 350 тыс. человек, с древней историей, берущей свое начало в 1147 году. До сих пор сохраняется центральное ядро с исторической застройкой, наиболее значимыми памятниками и старинными улочками, парками и площадями, которые привлекают для прогулок не только вологжан, но и жителей близлежащих поселков.

Центр города – это место событий и информации, встреч, общения, торговли, это особая часть города, куда стремятся все [3]. Это зона, которая привлекает в различное время суток, дни недели и времена года, различные социальные группы со своими целями и поведением [3].

В Вологде автор выделил наиболее посещаемые места, которые создают предпосылки разнообразия социальной активности (взаимодействия). Именно в исторической части и располагаются пять выбранных участков для исследований. Эти участки интересны, здесь есть зоны притяжения горожан (ориентация входов и выходов общественных зданий, размещение остановок общественного транспорта, повседневные транзиты пешеходов). За счет этого на выбранных территориях всегда присутствуют люди.

Рассмотрим 7 участков в центральной части города Вологды.

Участок №1. Пешеходная часть улицы Благовещенской (Рис. 2(а-с)).

Улица располагается в историческом ядре города, с одной стороны на нее выходит здание ЦУМа и вход в торговый центр, с другой - здание Сбербанка и кафе «Арбат». Ранее перед ЦУМом был фонтан, теперь его убрали, по центру пешеходной улицы

установили фонари, скамейки и саженцы деревьев, обнесенные коваными ограждениями, вымостили площадь брусчаткой. На Рис. 2а – фото территории, иллюстрирующее происходящие события в пространстве, на Рис. 2b - исследование людских потоков, на Рис. 1с – разбивка на микро-пространства с целью выявить ядра мезо-пространств. По диаграмме средового поведения данное мезо-пространство можно определить как *пешеходную площадь*, зажатую между зданиями, на выходах с нее образуются *проходные площади*. Это пространство интенсивно используется в дневное время и в выходные, особенно весной и летом. В такие дни тип социального контроля на данной территории можно определить как *постоянный публичный*.

В зимние и осенние дни улица пустеет, расстояние между прохожими достигает 20 метров, так социальный контроль можно определить как *временный публичный*. Происходит пульсация социального контроля на территории в зависимости от времени года и времени суток.

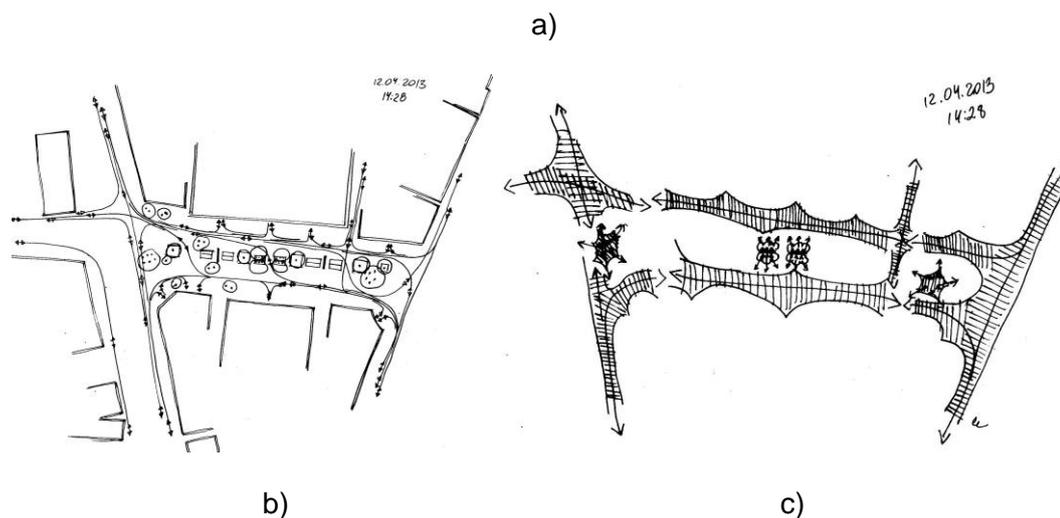


Рис. 2(а-с). Пешеходная часть ул. Благовещенской: а) фото; б) пешеходные пути; с) мезо-пространства

Участок №2. Площадь Революции (Рис. 3(а-с))

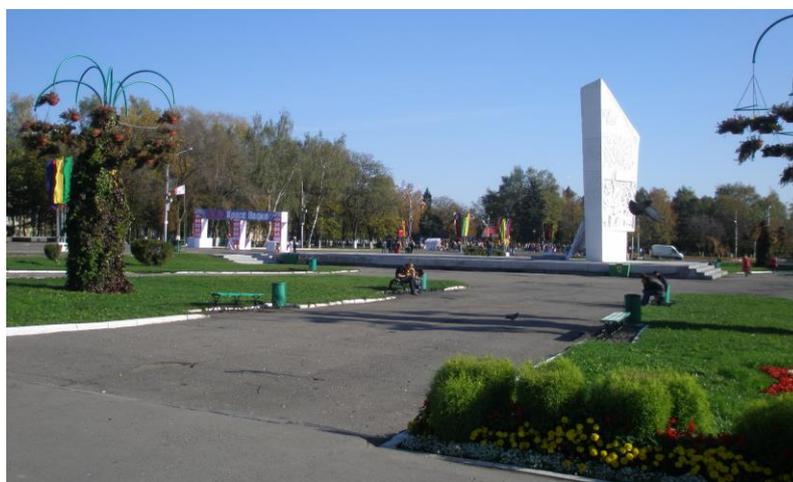
Центральная площадь города. На площади располагается Комсомольский сквер с мемориалом «Вечный огонь», формируя *мемориальную площадь*. Напротив сквера на месте разрушенной в советское время церкви образуется *площадь встреч* у памятника героям гражданской войны – белого обелиска, из-за своей формы прозванный в народе как «зуб». Всего на Площади революции было три церкви - церковь Афанасия

Александрийского, церковь Николая Чудотворца, Всеградский Обыденный храм во имя Спаса Всемилостивого. Все были разрушены в XX веке. На месте последней в настоящее время установлен памятный крест, образуя еще одну *мемориальную площадь*.

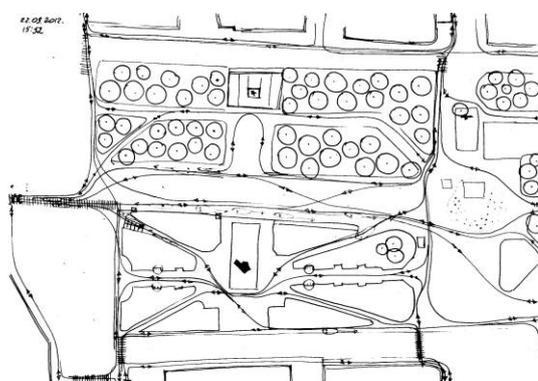
Площадь используется для проведения городских праздников (День города, 1 мая, Масленица и др.). В зимнее время на площади устанавливают главную городскую новогоднюю елку, проходит конкурс снежных скульптур. Летом на площади можно покатают детей на пони, верблюде и на детской машинке или покатаются на роликах. Эту часть площади можно объединить в одно мезо–пространство и назвать его *ярморочная площадь*.

В разных частях площади социальная активность варьируется от временного до постоянного публичного контроля. В Комсомольском сквере можно изредка встретить молодоженов, приехавших поднести цветы к вечному огню, а у памятника героям гражданской войны люди находятся постоянно, даже в вечерние часы.

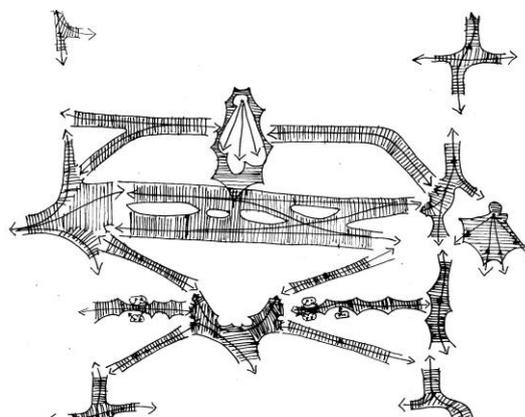
В целом, можно сделать вывод о неэффективно используемом пространстве площади и, не смотря на центральное положение, недостаток посетителей в обычные, не праздничные, дни. Существует необходимость насытить пространство.



a)



b)



c)

Рис. 3(а-с). Площадь Революции: а) фото; б) пешеходные пути; с) мезопространства

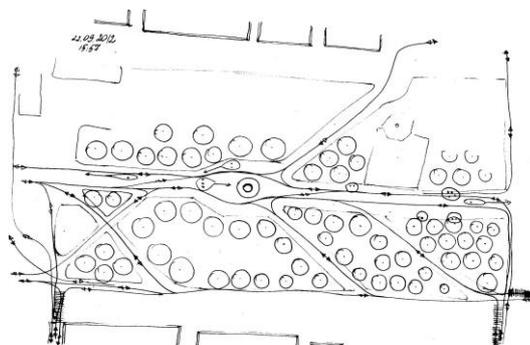
Участок №3. Детский парк им. Пушкина (Рис. 4(a,b)).

Улица Пушкинская соприкасается с площадью Революции. На территории располагается церковь Иоанна Предтечи в Рощенье, сквер, памятник В.И. Ленину формирует *площадку у памятника* и *тематический парк* (детские аттракционы), которые сами являются отдельным интересным типом мезо-пространства. Вдоль главной пешеходной оси выставлено несколько скамеек, используемые летом. В целом, довольно приятный, зеленый массив в самом центре города, но недостаточно эксплуатируемый, особенно зимой.

Территорию можно разделить на несколько мезо-пространств с *временным публичным контролем* зимой, когда парк аттракционов для детей не работает и *постоянным публичным* - летом.



a)



b)

Рис. 4(a,b). Детский парк им. Пушкина: а) фото; б) пешеходные пути

Участок №4. Сквер им. С.М. Кирова (до революции – Плац - Парадная площадь, после революции – Советская площадь) (Рис. 5(a-c)).

Сквер расположен в Нижнем Посаде – в исторической части города. Центральное ядро - обелиск воинской славы вологжанам Героям Советского Союза.

Самое активно-используемое пространство – это сквер, поскольку через него пролегает путь студентов политехнического университета из одного корпуса в другой. Это мезо-пространство находится под *постоянным публичным контролем*. Площадь перед обелиском воинской славы пользуется популярностью среди мам с детьми и колясками, гуляющими парочками и характеризуется *временным публичным контролем*.



a)

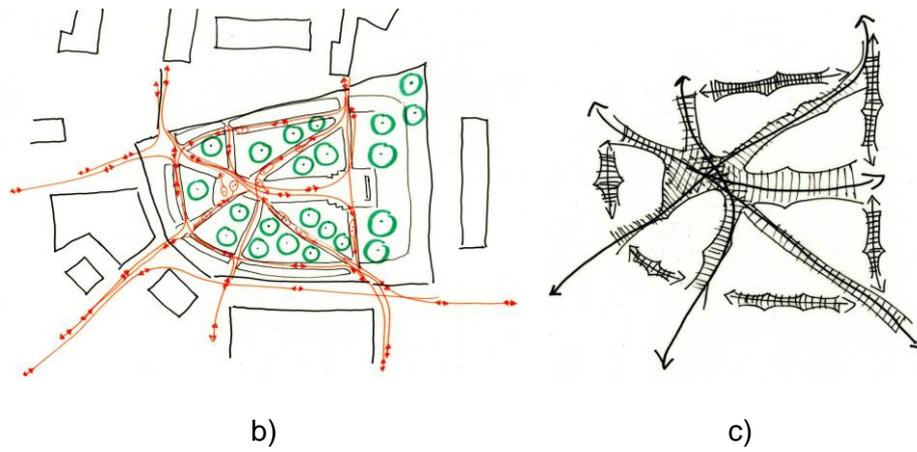
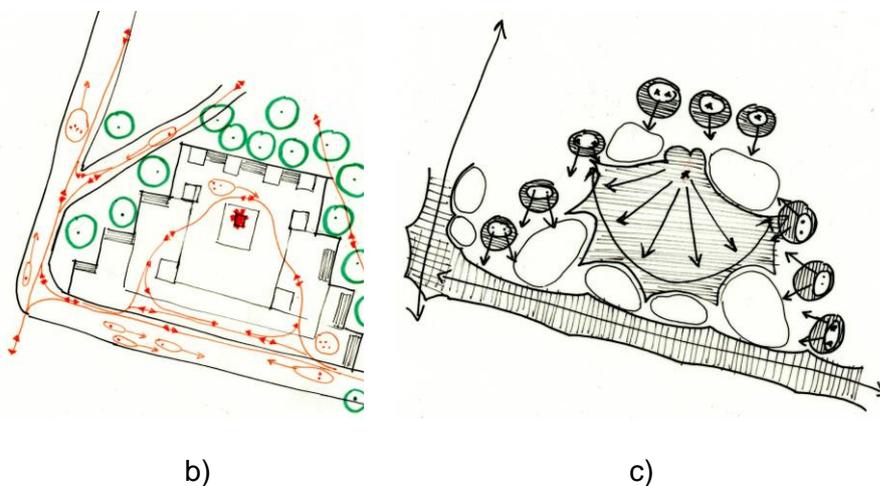


Рис. 5(а-с). Сквер им. С.М. Кирова: а) фото; б) пешеходные пути; с) мезо-пространства

Участок №5. Площадь у памятника уроженцу Вологодской области летчику-космонавту Павлу Беляеву (Рис. 6(а-с)).



а)



б)

с)

Рис. 6(а-с). Площадь у памятника уроженцу Вологодской области летчику-космонавту Павлу Беляеву: а) фото; б) пешеходные пути; с) мезо-пространства

Памятник установлен в Октябрьском сквере напротив театра Юного зрителя 17 августа 1979 года. Летом излюбленное место встреч, прогулок, катаний на роликах и

велосипедах. Молодежь очень любит сидеть на скамейках у памятника – оттуда хорошо наблюдать за теми, кто проходит мимо и, соответственно, контролировать ситуацию. Зимой поведение посетителей меняется - площадь остается абсолютно безлюдной. Только изредка можно заметить случайного прохожего. Еще один яркий пример пульсации социального контроля в зависимости о времени года. Летом это общественное пространство с постоянным публичным, а зимой – с временным публичным контролем.

Участок №6. Кремлевская площадь (Рис. 7(а-с)).

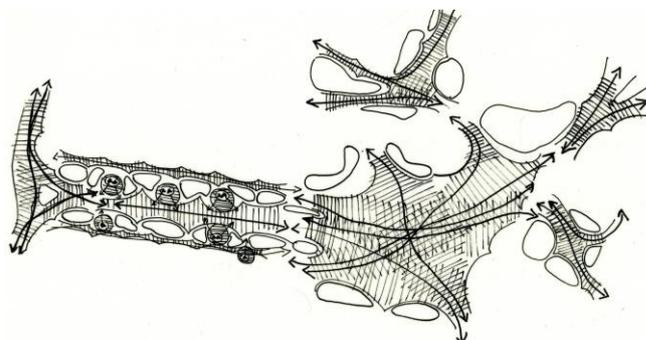
В том виде, в каком площадь сейчас, она стала в 2007 году, когда были закончены последние работы по реконструкции. Одной стороной площадь выходит на автодорогу. Вторая сторона идет вдоль стен Вологодского кремля, Вознесенского собора и заканчивается видом на Софийский собор, строительство которого началось еще во времена Ивана Грозного. Тут же расположилась Колокольня Вологодского кремля. Это самое высокое здание в Вологде. Третья сторона подходит к реке, где ее встречает фасад церкви Александра Невского и памятник Батюшкову с конем, и если пройти этот памятник и выйти на берег, то взору представится еще несколько церквей: Иоанна Златоуста и Сретенская. Четвертую сторону обрамляет бывший Камерный театр, где теперь расположился музей Кружева, а также двухэтажные деревянные домики с кафешками и сувенирными магазинчиками.



a)



b)



c)

Рис. 7(а-с). Кремлевская площадь: а) фото; б) пешеходные пути; с) мезо-пространства

Площадь не остается пустой даже в самые лютые морозы – сюда даже зимой забредают туристы и гости города, приходят дети кататься с берега реки. А летом на площади приезжают свадьбы, катают на лошадях, играют в мяч, пускают воздушного змея, просто гуляют, фотографируются, продают сувениры, отсюда же отправляется прогулочный пароходик. В праздники, например, в День города, на площади устанавливают сцену, в 10 часов вечера все собираются в ожидании салюта. Таким образом, на одной из самых старинных площадей Вологды всегда установлен постоянный публичный контроль.

Участок №7. Каменный мост (Рис. 8(а-с)).

Пешеходный мост через реку Золотуху соединяет улицу Мира с улицей Марии Ульяновой, которая выходит на *площадь Революции*. С Северной стороны вход на мост фланкируют две круглые трёхэтажные башни, которые стоят здесь с конца XVIII века. В настоящий момент мост – это своеобразная пешеходная и торговая улочка. На нее выходят двери торгового центра, маленьких торговых павильонов, двери бара и кафе с одноименным названием «Каменный мост».

Большую часть пространства моста, конечно, занимает транзитное движение. Но в теплое время суток бабушки устанавливают свои маленькие «торговые точки», и продают семечки и солнечные очки. В 2012 году студенты Вологодского государственного Университета сделали и воплотили в жизнь проект благоустройства этого моста. По проекту в центре улицы устанавливались скамейки необычной формы. Такое решение пользовалось большим спросом у населения, но шум от толп людей днем и вечером мешал работе администрации города, окна которой как раз выходят на Каменный мост, и было принято решение благоустройство убрать.

На рисунках видно, как меняется поведение людей до и после появления благоустройства.

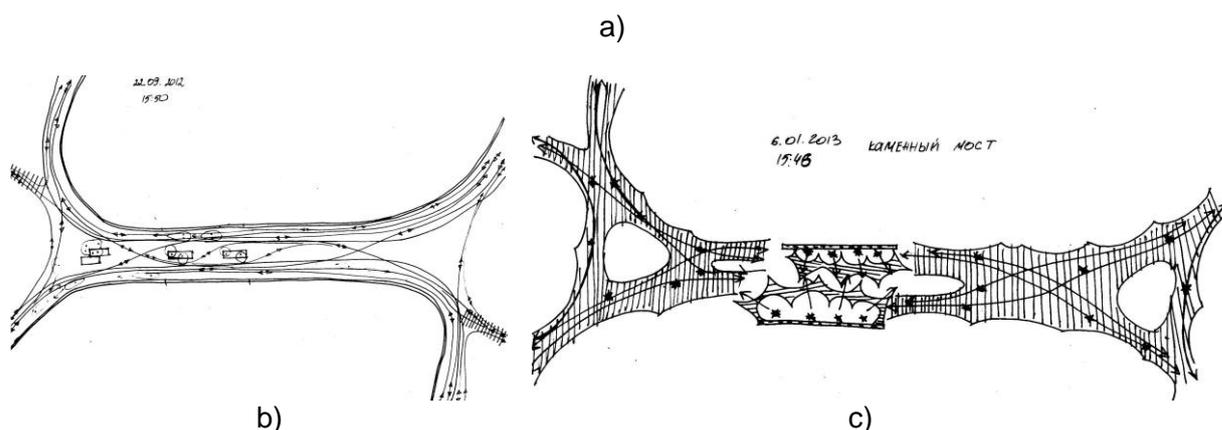
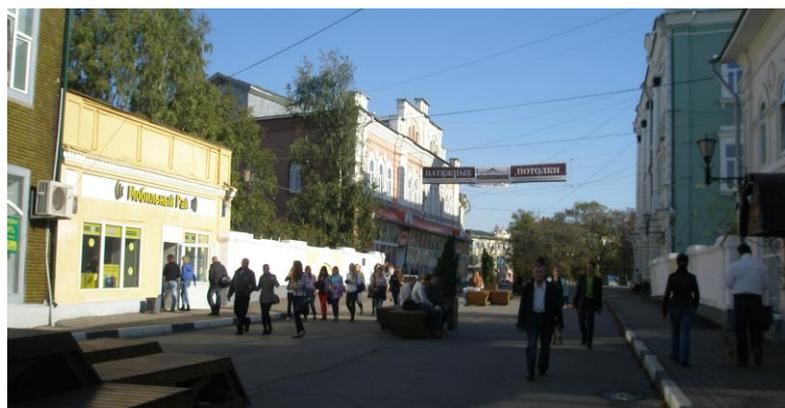


Рис. 8(а-с). Каменный мост: а) фото; б) пешеходные пути; с) мезо-пространства

Анализ результатов исследования и выводы

1. В результате проведенных исследований в городе Вологде на градостроительном уровне выделена определенная территория, которая охватывает исторически сложившиеся узлы концентрации общественных пространств, имеющих наибольшую густоту и многообразие социальных инфраструктур.

Была составлена таблица, в которой приведена статистика обследованных пространств. Было обследовано 7 участков и выявлено 14 типов мезо–пространств (помимо основных четырех типов) с разными типами социального контроля.

Табл. 1. Статистика исследуемых пространств города Вологды

Участки	Микро – пространства	Мезо - пространства	Тип социального контроля	
			лето	зима
1. Пешеходная часть улицы Благовещенской	Две скамейки спиной друг к другу Тропа	Пешеходная площадь Проходная площадь	Пост. публичный Врем. публичный	Врем. публичный Врем. публичный
2. Площадь Революции	Обеденная зона Торговая зона Место для созерцания Место для поклонения Тропа Беседка Место для удобного стояния	Уличная ярмарка Мемориальная площадь (2) Сквер (2) Площадь встреч	Пост. публичный Врем. публичный Врем. публичный Пост. публичный	Врем. публичный Врем. публичный Врем. публичный
3. Детский парк им. Пушкина	Места для родителей Игровая зона Тропа Место для созерцания Скамейка	Тематический парк Площадь у памятника сквер	Пост. публичный Врем. публичный Врем. публичный	Врем. публичный Врем. публичный Врем. публичный
4. Сквер им. С.М. Кирова	Место для созерцания Тропа Беседка	сквер	Врем. публичный	Врем. публичный
5. Площадь у памятника уроженцу Вологодской области летчику-космонавту Павлу Беляеву	Скамейка Место для созерцания Тропа	Площадь у памятника	Пост. публичный	Врем. публичный
6. Кремлевская площадь	Перекресток Место для созерцания Место для фотографирования Тропа Торговая зона Место для поклонения Скамейка	Бульвар Главная площадь	Пост. публичный Пост. публичный	Пост. публичный Пост. публичный
7. Каменный мост	Тропа Скамейка Стенка (2) Пространство перед входом в здание	Мост-сквер Мост – улица Мост-площадь	Пост. публичный Врем. публичный Врем. публичный	Пост. публичный Врем. публичный Врем. публичный

По А.В. Крашенинникову существует два полярных мезо-пространства: «**Двор - Улица и Сад - Дорога**, и 9 комбинированных моделей: общий двор, проходной двор, парадный двор (курдонер), аллея, бульвар, сквер, переулок, пешеходный перекресток, пешеходная площадь (плаза)» [4]. В ходе исследования были подтверждены,

выявленные ранее и зафиксированы новые комбинированные социально-пространственные комплексы.

Двор – территория перед домом, рассматриваемая жителями дома как их пространство, поскольку формируется у входа в дом и является продолжением жилища. Относится к мезо-пространствам с постоянным персональным контролем. Основные микро-пространства Ниша, Стенка, Тропа, Дополнительные микро-пространства – Беседка, Круг [4]. На диаграмме средового поведения после анализа различных видов деятельности выяснилось, что левый верхний сектор диаграммы охватывает типы поведения, реализуемые обычно в условиях постоянного персонального контроля, к которым и относится двор.

Сквер – озелененная территория внутри квартала. Пространство с временным публичным контролем. Основные микро-пространства – Полукруг, Беседка, Ниша. Дополнительные микро-пространства Площадка, Круг [4]. На диаграмме средового поведения – правый верхний сектор.

Переулок – проходная зона с коммунальным и хозяйственным функционалом. Мезо-пространство с временным персональным контролем. Формируется на основе Тропы, Стенки, Узла. Дополнительные микро-пространства – Поток, Круг [4]. Левый нижний сектор на диаграмме.

Улица – важный элемент города, связывающий различные районы, кварталы, объекты, здания, общественные пространства с постоянным публичным контролем. Формируется на основе Потока, Площадки, Полукруга. Дополнительные микро-пространства – Узел, Круг [4]. На диаграмме средового поведения занимает правый нижний сектор.

Был сделан вывод о пульсации типа контроля в зависимости от времени года. Во время исследования выявились места, вакантные для дальнейшего использования, а пока не занятые и представляющие собой пустые островки на планах.

Эти пустоты образуются из-за того, что здания стоят далеко, не обеспечивается необходимая плотность посетителей, которая бы создавала социальную среду. Среда рыхлая, разорванная.

2. Для того чтобы в дальнейшем использовать результаты проводимого исследования в конструировании общественных пространств, для мезо-пространств можно указать размеры, границы и ориентацию визуальных связей – оптимальные пространственные размеры. Это позволит приблизиться к необходимым показателям освоенности, содержательности и комфортности городской среды.

3. На планах исследования видно, что различные мезо-пространства имеют границы, не всегда выявленные физически. Эти границы зависят от разных типов социального контроля за территорией. Например, на Каменном мосту устраивают уличную торговлю и представления в тех местах, где нет постоянного публичного контроля.

4. Для большинства городских пространств важен социальный фактор – присутствие достаточного количества людей. Автор в своем исследовании выявил, что городская среда осваивается неравномерно: есть наиболее значимые участки, в которых пульсирует общественная жизнь, а есть места не очень важные, а есть те, которые являются связующими между пространствами. Такое деление городской среды образует *сетку*. Путем прогнозирования социальной активности населения на основе опыта ее картирования, автор может сказать, что одни места для горожан более существенны, а другие менее существенны. Это делается на основе моделирования социальных сценариев освоения этой территории. Также их можно экстраполировать – предположить, что раз в одном месте произошло такое логическое построение, то в другом городе подобного рода пространства дадут схожий результат.

Если всю территорию города поделить на участки, то для каждого участка можно прописать свой режим использования территорий. Нам важно на этом уровне, чтобы соседние участки могли кооперироваться друг с другом в общественных интересах, объединять важные пешеходные пространства, создавать необходимую территорию общего пользования за счет частных участков территории.

Социальный сервитут - часть территории, кому-то принадлежащая, которая должна быть включена в обще-пешеходное пространство. В нашем случае сервитуты должны работать на ограничение социальных анклавов. Создавать условия для того, чтобы возникала необходимая плотность на этих территориях. В мировой практике есть примеры социальных сервитутов. Например, закон города Нью-Йорка 1972 года, который говорит о том, что если владелец участка в Нью-Йорке свой участок частично открывает для публики, то у него уменьшается налог на землю. И это существенно. Это общественная компенсация. Но такие условия могут выполняться при плотной сетке в городе. Например, там, где пересекаются пешеходные потоки, - это особенно важное место, там сразу появляются временные передвижные торговые точки, появляются пункты питания, запрос на более качественную городскую среду. С помощью проводимого автором исследования эти точки можно найти в городской среде, хотя на карте они не обозначены. Например, на площади Революции есть много таких территорий, которые не относятся ни к одному мезо-пространству, они остаются незаполненными островками. Это и есть места для будущей социальной активности.

Во время исследований был выявлен ряд проблем. Из них вытекают задачи дальнейших исследований с целью улучшить практику проектирования. Конкретные рекомендации позволяют оптимизировать процесс организации пространственной среды путем конструирования ее социокультурной целостности, активизировать средовое сознание субъектов, обогатить их содержанием средовую деятельность, повлиять на формы средового поведения, что в конечном итоге должно повысить качество среды конкретного фрагмента пространственной среды, повысить культурный потенциал места. Материалы исследования могут быть использованы в педагогической деятельности, научных исследованиях философов, социологов, культурологов.

5. Проблемы общественных пространств города Вологды:

- необходимо улучшение сети общественного транспорта;
- урбанистический ландшафт прерывается транспортной инфраструктурой: разрозненность площадей, парков, не связанность в единое пешеходное пространство;
- рыхлая среда существующих пространств, недостаточная социальная плотность (необходима интенсификация пространства);
- низкое качество дизайнерского решения среды;
- необходимость включения различных дополнительных функций в существующие общественные пространства;
- гармонизация социальной карты общественных пространств (путем создания общедоступных центров общения и культурных центров);
- не включенность природы и линии набережной реки в городской ландшафт.

6. В связи с выявленными проблемами, необходимо разработать специфический документ – проектные рекомендации или «локальные градостроительные рекомендации» или design guidelines (за рубежом). Суть в том, что формируются консолидированные рекомендации, которые описывают, как должна выглядеть часть улицы, и при согласовании они обязательно должны учитываться. Эти рекомендации

описывают сумму требований, которые общественность может высказать к новой архитектуре на этих территориях. Эти требования обсуждаются в ходе презентации первого предложения по застройке территории. И тогда возникают вопросы: возможно ли как-то приблизиться к этим рекомендациям? Поэтому, на уровне генплана и стоит задача – найти и выделить те территории, которые являются потенциально важными.

На генеральном плане города территория поделена на укрупненные функциональные (территориальные) зоны. В Правилах планировки и застройки прописан регламент застройки и использования участков. Они имеют свои характеристики, которые определяются нормированием. В целом, помимо зон градостроительного регламента, которые предписаны, надо говорить еще и о зонах, в которых действуют определенный режим - режим общего регулирования и дополнительного регулирования, которые предназначаются для зон, имеющих важное социально-культурное значение. Какие габариты, какая ширина, какая глубина у этих зон? Здесь можно использовать теорию мезо-пространств и выделить коридоры, бассейны и зоны социальной активности.

На уровне *градостроительного зонирования* результатом являются правила землепользования застройки (ПЗЗ). Необходимы дополнения к ППЗ в виде правил рекомендаций. Как сформулировать эти суммы требований? Один из способов – структурировать городскую среду на социально – пространственные комплексы, которые будут объектами архитектурной и градостроительной деятельности.

Литература

1. Nunes da Silva F., Serdoura F. M., Pedro Costa J. Cultural identity and spatial segregation in the public space [Сетевой ресурс]. – URL: http://www.isocarp.net/Data/case_studies/cases/cs01_5677/isocarp_ist_fa.pdf
2. Крашенинников А.В. Жилые кварталы: учеб. пособие для архит. строит. спец. вузов/под общ. ред. Н.Н. Миловидова, Б.Я. Орловского, А.Н. Белкина. – М.: Высшая шк., 1988. – 87 с.
3. Переверзнева Н. В. Центральная торговая зона: принципы формирования на примере крупнейших городов Урало-Сибирского региона [Сетевой ресурс]. – URL: <http://www.dissercat.com/content/tsentralnaya-torgovaya-zona-printsipy-formirovaniya-na-primere-krupneishikh-gorodov-uralo-si>
4. Крашенинников А.В. Социально-пространственная структура пешеходных пространств / Международный электронный научно-образовательный журнал "AMIT" [Сетевой ресурс]. - URL: <http://www.marhi.ru/AMIT/2012/4kvart12/krasheninnikov/abstract.php>
5. Alexander C., Ishikawa S., Silverstein M. A Pattern Language. - New York: Oxford University Press, 1977.
6. Girling C. L., Helphand K. I. Yard, Street, Park: The Design of Suburban Open Space. – NY: John Wiley & Sons, Inc. – 245 p.
7. Speck J. Walkable City: How Downtown Can Save America, One Step at a Time: Farrar, Straus and Giroux, 2012, 320 p.
8. Jacobs A. B. Great streets: MIT Press (MA), 1995, 331 p.

References

1. Nunes da Silva F., Serdoura F. M., Pedro Costa J. Cultural identity and spatial segregation in the public space. Available at:
http://www.isocarp.net/Data/case_studies/cases/cs01_5677/isocarp_ist_fa.pdf
2. Krasheninnikov A.V. (1988). *Zhilye kvartaly* [Residential areas]. Moscow, 1988, 87p.
3. Pereverzneva N. V. *Central'naja trgovaja zona: principy formirovaniya na primere krupnejshih gorodov Uralo-Sibirskogo regiona* [The central shopping area: principles of the example of the largest cities in the Ural-Siberian region]. Available at:
<http://www.dissercat.com/content/tsentralnaya-torgovaya-zona-printsipy-formirovaniya-na-primere-krupneishikh-gorodov-uralo-si>
4. Krasheninnikov A.V. *Social'no-prostranstvennaja struktura peshehodnogo pro-stranstva* [Socio-spatial structure of pedestrian spaces]. Available at:
<http://www.marhi.ru/AMIT/2012/4kvart12/krasheninnikov/krasheninnikov.pdf>
5. Alexander C., Ishikawa S., Silverstein M. *A Pattern Language*. New York, Oxford University Press, 1977.
6. Girling C. L., Helphand K. I. *Yard, Street, Park: The Design of Suburban Open Space*. NY, John Wiley & Sons, Inc, 245 p.
7. Speck J. *Walkable City: How Downtown Can Save America, One Step at a Time*: Farrar, Straus and Giroux, 2012, 320 p.
8. Jacobs A. B. *Great streets*: MIT Press (MA), 1995, 331 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Широкова Любовь Алексеевна

Аспирант, кафедра «Градостроительство», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия
e-mail: LyubovShirokova@yahoo.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Lyubov Shirokova

Post-graduate Student, Chair «Town Planning», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Moscow, Russia
e-mail: LyubovShirokova@yahoo.com