

## АНАЛИЗ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ СВЯЗКИ «ЧЕЛОВЕК-ПРОСТРАНСТВО» В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

**И.И. Стецюк**

*Киевский национальный университет строительства и архитектуры, Киев, Украина*

### Аннотация

В статье рассмотрена антропологическая связка «человек-пространство». Отмечается, что изменения, произошедшие на рубеже XX - XXI веков в мировом цивилизационном процессе, заставляют переосмыслить феномен города и роль горожан. Информационное общество устанавливает новые условия существования городов. Предложено рассмотреть модели Леонардо да Винчи и Ле Корбюзье с метафизической позиции, полагая, что именно эти модули содержат в себе «космографию микрокосма» человека определенной эпохи.

Также предложена модель человека XXI века (констатирующая виденье) – жителя современного города на этапе развития информационного общества, для которого характерна доминирующая коммуникативная функция, определяющая новые аспекты проектирования города.

**Ключевые слова:** модель человека, пространство, трансформация, городская среда, электронное кочевье, медиагорожанин, трансчеловек (постчеловек)

## ANALYSIS OF THE ANTHROPOLOGICAL BUNCH “HUMAN-SPACE” IN THE CONTEXT OF TRANSFORMATION OF THE URBAN ENVIRONMENT

**Iryna Stetsiuk**

*Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv, Ukraine*

### Abstract

The anthropological bunch “human-space” was considered in the article. It is noted, that the changes which occurred at the turn of XX - XXI centuries in the world civilization process, force to rethink the city phenomenon and the citizens role, the information society sets new conditions for the existence of cities. The models of Leonardo da Vinci and Le Corbusier with the metaphysical position were proposed to consider, believing that these modules contain a “microcosm cosmography” of a human of particular era. The model of XXI century human (declaring vision) as a resident of the modern city on the stage of information society development, which is characterized by the dominant communicative function, which determines the new aspects of the city design was also proposed.

**Keywords:** human model, space, transformation, urban environment, e-nomadic, mediacitizen, transhuman (posthuman)

Каждому из исторических периодов соответствует свой тип понимания взаимосвязи и взаимодействия в городской среде, в соответствии с которыми человек выстраивает свое собственное отношение и требования к ее трансформации. На примере

градообразующих функций можно проследить эти изменения и доминанции: XVI век – торговая, транспортная (пути водные и сухопутные); XX век – промышленная и жилая; XXI век – коммуникационная (открытый доступ к информации, взаимный обмен идеями и мнениями, быстрота реакций, создание двух сфер общения – виртуальной и реальной, создание параллельного общественного виртуального пространства).

Изменения, произошедшие на рубеже XX - XXI веков в мировом и цивилизационном процессе, заставляют переосмыслить феномен города и роль горожан. Информационное общество устанавливает новые условия существования городов. Новый горожанин не замечает пределов города, он не привязан к конкретному месту и мобилен (свободный выбор места работы, миграция, туризм), а его образ жизни не укладывается в традиционные рамки распорядка дня и ночи.

Вследствие этого социокультурное пространство города теряет ориентирование на единый центр, ту самую единственную градообразующую доминанту, которая подчёркивала его уникальность. В наши дни «центром» культурного пространства может выступать как какое-либо место в городе, так и сам город. Понятие «центр» приобретает «плавающий» характер [9].

Таким образом, немаловажным становится учет в градостроительном проектировании «человекообразного» городского пространства нового типа. Это вопрос формирования образа города на основе выявления современного модуля организации архитектурно-градостроительного пространства, утверждает И. Быстряков [3].

Из возможного ряда модулей предлагается сосредоточить внимание на двух, связанных с именами **Леонардо да Винчи** и **Ле Корбюзье**, полагая, что именно эти модули содержат в себе «космографию микрокосма» человека определенной эпохи, а также в них скрыто глубокое символическое значение [5, 6]. Автор предлагает рассмотреть их с метафизической позиции.

К сожалению, долгое время метафизика города, и тем более метафизика городского развития, как философская основа любых градостроительных обоснований, практически не существовала ни в сознании градостроителей, ни в каких либо градостроительных методиках и документах. Метафизика, как деятельностьная составляющая, выполняла роль источника и генератора гипотез упорядочения космоса и мировоззрения минимально возможными и максимально эффективными средствами субстанциального мышления. Метафизика, как созерцательная составляющая любой области знаний, в том числе архитектуры и градостроительства, аккумулирует в себе общенаучные и художественные, философские и теологические, а в ряде случаев эзотерические знания, для их интеграции опираясь на аксиомы, которые не нуждаются в доказательстве [14].

### **Модель человека 15ст. Леонардо да Винчи - «Витрувианский человек» (Рис. 1а)**

Рассмотрим философский смысл сложной модели человека Леонардо да Винчи. Многие столетия рисунок «Витрувианского человека» рассматривался как представление о человеке, как о микрокосмосе, символе идеальной симметрии человеческого тела и вселенной в целом. Во-первых, человек изображен в динамике в двух положениях, что символизирует многовариантность и континуальную непрерывность мышления. И, что очень важно, человек одновременно принадлежит кругу и квадрату [3].

Квадрат может трактоваться, как материальное бытие человека (символ искусственной среды, созданной человеком). Круг представляет собой его духовную основу (архетипический символ земли и природы), а точки соприкосновения геометрических фигур между собой и телом, вставленным в них, можно рассматривать как связь этих двух основ человеческого существования [15]. Таким образом, было обращено внимание на необходимость сохранения единства человека природы и человека окультуренного,

считает И. Быстряков [3]. Также находим символическое отображение свободы в виде распростертых рук человека.

### **Модель человека 20ст. Ле Корбюзье -«Модулар» (Рис. 1б)**

Один из трактатов Корбюзье «Модулар» [5] имеет поясняющий подзаголовок: «Опыт соразмерной масштабу человека гармоничной системы мер, применимой как в архитектуре, так и в механике». Здесь ключевое слово – соразмерность масштабу человека [5]. Цель его «Модулора» - вернуть архитектуре антропоморфность, привести все к человеческому масштабу. Человек полагается нормой всякого органического единства [16]. Ле Корбюзье по натуре тяготел к нормативности, стремился к нахождению «срединного» решения, разработал теорию пуризма, воссоздания очищенных от деталей предметных форм [16]. Он верил в то, что общество можно усовершенствовать рационально, преобразуя структуру города и жилища [5]. «Норма» по Корбюзье – это состояние «тепловой смерти» социума – абсолютной структурной равномерности, равнокачественности во всех параметрах и направлениях. Однако в наше время «средний» означает «посредственный», а нормальность полагается не верхним, а нижним этажом положительной жизнедеятельности, как бы нулевой точкой отсчета [16].

На модели «Модулора» отсутствие обрамляющей окружности на символическом уровне манифестирует оторванность человека от природы, отсутствие естественной среды. Человек затиснут в разносторонний прямоугольник, то есть сталкивается с ограниченностью искусственного пространства, постулируется сужение реального пространства. Отсутствует символ свободы, которая у Леонардо да Винчи отображается в виде распростертых рук человека [3].

### **Модель человека 21ст. Констатирующие виденье (Рис. 1в)**

Человека можно представить целостным объектом Мироздания, который находится в непрерывном циклическом развитии в рамках перехода «материальный мир (Ян) – духовное или информационное состояние (Инь)» [11].

Американский экономист и социолог Ричард Флорида (Richard Florida) в конце 90-х ввел новое понятие - творческий класс, обозначив появление нового класса людей в современной меняющейся экономике постиндустриального общества. Он также выделил характерные черты представителей творческого класса - независимость, мобильность, свобода перемещений в пространстве (в компаниях и городах) в зависимости от складывающихся условий. Для творческих людей приоритетом становится не карьера, престиж и высокая зарплата, а ценность созданных условий для работы и жизни, раскрытия своего творческого потенциала, в том числе толерантная атмосфера и творческие стимулы [12, 211с.].

Поскольку доминантной характеристикой города на современном этапе развития информационного общества является коммуникативная функция, то можно говорить о формировании нового типа городского жителя – **медиагорожанина** (человек нового поколения, с новыми паттернами поведения и новыми средствами общения) [9].

Происходит освоение нового ресурса – мобильности всех других ресурсов (материальных, человеческих, информационных, финансовых) [8]. Вездесущность информационных сетей освободила человека от прикрепленности к материальной инфраструктуре и сделала его гораздо более мобильным [2]. В тоже время, у жителей города ослабляются первичные межличностные контакты, духовная жизнь характеризуется прагматизмом и расчетом, что приводит к равнодушию и духовной бедности.

Благодаря этому широкое распространение получила теория «трансчеловека» [10] или постчеловека (сверхчеловека), образ которого актуализировался в трансгуманистическом мировоззрении, которое отрицает идею «возвращения к природе», поддерживает и использует разработки новых технологий (нанотехнологий, биотехнологий, информационных технологий, разработки в области искусственного интеллекта и т.д.). «Трансчеловек» - существо, которое признаёт возможность и желательность фундаментальных изменений в положении природы человека с помощью передовых технологий, с целью ликвидировать страдания, старение, смерть и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности.

Среди возможных «модификаций» постчеловека И. Владленова предлагает выделить следующие: киберпанк, робот, андроид, киборк, ноосферный постчеловек [4, 10].

## Выводы

Сопоставительный анализ рассмотренных моделей «человек-пространство» представлен на Рис. 1(а-в).

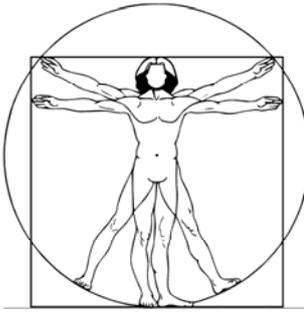
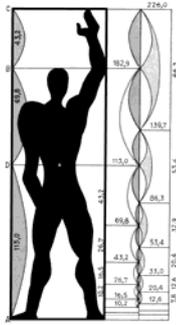
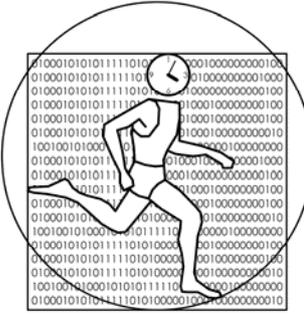
| ГРАДО-ОБРАЗУЮЩИЕ ФУНКЦИИ   | МОДУЛЬ  | СИМВОЛЫ                       | ОПИСАНИЕ СИМВОЛОВ  | ТРЕБОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА К ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ (ПРОСТРАНСТВУ)   |
|--|---|-------------------------------|--|--|
| ТОРГОВАЯ, ТРАНСПОРТНАЯ<br>(ПУТИ КОМАНДЫ И СУХОПУТНЫЕ)  |   | ДВА ПОЛОЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА        | ДИНАМИКА, ПОЛИВАРИАНТНОСТЬ И КОНТИНУАЛЬНОСТЬ МЫШЛЕНИЯ                      | СВЯЗНОСТЬ ИСКУССТВЕННОЙ И ПРОВОДНОЙ СОСТАВЛЯЮЩИХ СРЕДЫ   |
|  |   | КВАДРАТ                       | МАТЕРИАЛЬНОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ИСКУССТВЕННАЯ СРЕДА СОЗДАННАЯ ЧЕЛОВЕКОМ       |  |
|  |   | КРУГ                          | ДУХОВНАЯ ОСНОВА, ЗЕМЛЯ И ПРИРОДА   |  |
|  |   | СОПРИКОСНОВЕНИЕ               | СВЯЗЬ ДВУХ ОСНОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ                               |  |
|  |   | РАСПРОСТЕРТЫЕ РУКИ            | СВОБОДА  |  |
| <b>А</b> МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА 15СТ. ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ «ВИТРУВИАНСКИЙ ЧЕЛОВЕК»   |   |                               |  |  |
| ПРОМЫШЛЕННАЯ, ЖИЛАЯ  |  | СТОЯЩИЙ ПРЯМО ЧЕЛОВЕК         | СТАТИЧНОСТЬ  | РАЗГРАНИЧЕНИЕ ФУНКЦИЙ, ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ КОНКРЕТНОЙ ЦЕЛИ  |
|  |   | ПРЯМОУГОЛЬНИК                 | ОГРАНИЧЕННОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА, СУЖЕНИЕ РЕАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА | СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ПРОСТРАНСТВА, ВЫСТРОЕННЫЕ ВОКРУГ МЕСТ НАКОПЛЕНИЯ И ДОСТУПА К РЕСУРСАМ   |
|  |   | НЕТ КРУГА                     | ОТОРВАННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ОТ ПРИРОДЫ, ОТСУТВИЕ ЕСТЕСТВЕННОЙ ПРИРОДЫ            | ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ КООРДИНАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ<br>МУЛЬТИПЛЕКСИРОВАНИЕ ФУНКЦИЙ ЧЕРЕЗ РАЗНЕСЕНИЕ ИХ В ПРОСТРАНСТВЕ<br>«ДИСКРИМИНАЦИОННАЯ И СЕГРЕГАЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА» (А. Лефевр)<br>ОДИНАКОВОСТИ, РАЗДЕЛЕНИЯ, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ<br>ФИЗИЧЕСКАЯ МЕГАСТРУКТУРА |
| <b>Б</b> МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА 20СТ. ЛЕ КОРБЮЗЬЕ «МОДУЛОР»   |   |                               |  |  |
| КОММУНИКАЦИОННАЯ<br>(ОСЛОВИТЕЛЬ ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ, СМЯГЧАЮЩИЙ И МЕНЯЮЩИЙ, БЫСТРОА РЕАКЦИЙ, ДВЕ СФЕРЫ ОБЩЕНИЯ - ВИРТУАЛЬНАЯ И РЕАЛЬНАЯ) |  | ЧЕЛОВЕК "СПЕШАЩИЙ"            | ЧРЕЗМЕРНАЯ ДИНАМИКА, УСКОРЕННЫЙ ТЕМП ЖИЗНИ                                 | МНОГОГРАННОЕ, ГОСТЕПРИМНОЕ, УДОБНОЕ, КОТОРОЕ СПОСОБНО СЛУЖИТЬ ДЛЯ РАЗНООБРАЗНЫХ ЦЕЛЕЙ, В КОТОРОМ ПРОСТО ХОЧЕТСЯ НАХОДИТЬСЯ   |
|  |   | ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЗНАКИ "0", "1" | ВИРТУАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО (КИБЕРПРОСТРАНСТВО)                               | САМООРГАНИЗУЮЩАЯСЯ СТЯЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩАЯ СВЯЗЬ ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОНИКИ  |
|  |   | ЧАСЫ                          | ПОРАБОЩЕНИЕ НЕХВАТКОЙ ВРЕМЕНИ, ЧРЕЗМЕРНОЕ УСКОРЕНИЕ И ВАЖНОСТЬ ВРЕМЕНИ     | МУЛЬТИПЛЕКСИРОВАНИЕ ФУНКЦИЙ ЧЕРЕЗ РАЗНЕСЕНИЕ ИХ ВО ВРЕМЕНИ   |
|  |   | КВАДРАТ                       | МАТЕРИАЛЬНОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ИСКУССТВЕННАЯ СРЕДА СОЗДАННАЯ ЧЕЛОВЕКОМ       | «ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА» (А. Лефевр)  |
|  |   | КРУГ                          | ДУХОВНАЯ ОСНОВА, ЗЕМЛЯ И ПРИРОДА   | НЕОДНОРОДНОСТИ, ВСТРЕЧИ, ОДНОВРЕМЕННОСТИ<br>ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА  |
| <b>В</b> МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА 21СТ. КОНСТАТИРУЮЩИЕ ВИДЕНИЕ  |   |                               |  |  |

Рис. 1(а-в). Модели антропологической связки «человек-пространство»

Можно утверждать, что в основе функционального взаимодействия городов сегодня лежит сетевой принцип. «Сеть» не нуждается в центре, она выполняет роль перераспределения информационных потоков и капиталов. Информационное пространство стало синонимом социального пространства города и служит благодатной почвой для развития новых электронных форм коммуникации. Таким образом, информационный аспект города представляет собой ещё не до конца изученный объект [9], нуждается в разработке новых способов организации пространства. Изменения ориентиров происходят не только в вопросах функционального зонирования городов, но и в его пространственных решениях.

По мнению У. Митчелла, в зарождающуюся цифровую эпоху коммуникаций городская среда меньше нуждается в специализированных пространствах, выстроенных вокруг мест накопления и доступа к ресурсам, и больше — в пространствах многогранных, гостеприимных и удобных, которые способны служить для разнообразных целей, и в которых просто хочется находиться: на смену использованию пространств по заданной проектировщиком или владельцем схеме приходит ситуативная творческая апроприация для зачастую непредвиденных целей. Мы меньше полагаемся на то, что вещи (и люди) находятся в установленных местах или доступны по четкому расписанию, и больше того — на электронный поиск и навигацию, позволяющие нам обнаруживать и добираться до того, что нужно.

Ментальные карты зданий и городов перестают быть статичными оттисками постоянных черт, становясь изменчивыми отображениями текущего положения вещей. Такая ситуация предполагает освобождение от жестких ограничений, налагаемых predetermined программой и заранее согласованным зонированием, — избавление от способов использования пространства, созданных и навязанных господствующим на данный момент общественным строем. Она открывает возможности новых, доселе невообразимых пространственных моделей поведения. Налицо сдвиг от централизованной координации и управления к самоорганизующейся «стае», осуществляющей связь посредством электроники [7].

По утверждению У. Митчелла, для контроля над пространством — в особенности в реальном времени — сегодня необходим контроль над эфиром. Пространственно разрозненные и часто меняющие состав, но функционально единые скопления связанных беспроводными коммуникациями индивидуумов, становятся сегодня важнейшим фактором городской жизни. Однако архитектура XXI века может отойти от функционирования в рамках жестких заданий и заняться созданием гибких и разнообразных мест обитания электронных кочевников, станет архитектурой непрерывно перераспределяющихся кластеров пространственных событий, характеризующихся их продолжительностью, интенсивностью, изменчивостью и местоположением. Мультиплексирование через разнесение во времени выглядит теперь куда осмысленнее, чем через разнесение в пространстве [7].

Кристиан де Портзампарк в своем анализе метрополии как явления, много говорит о необходимости переосмыслить физическую реальность, и заново научиться ею управлять в свете того, что мы живем в гиперпространстве, уже практически в равной мере сочетающем материальную и информационную составляющие. Выход он видит в том, чтобы, с одной стороны, в чем-то уподобить урбанизированное пространство интернету (сменить «древовидную» модель города, развивающегося из единого центра, на «ризомную»), а с другой — создать условия для непосредственного чувственного восприятия пространства. По мнению де Портзампарка восстановить эмоциональный контакт между человеком и городом, помочь ощутить метрополию, как некую территориальную целостность (а не набор дискретных точек, связанных между собой информационными каналами и транспортом) должны некие реперные объекты, высокие постройки, заметные издали и сами служащие площадок, откуда можно обозревать широкие панорамы. Эти же реперы становятся основой узлов новой «центральности» в периферийных районах [2].

Не отрицая достоинств классического градостроительного подхода и отдельных его приемов, их внимательный анализ позволяет выявить новые аспекты проектирования города: дисперсного – центростремительного, функционального – визуального, динамичного – статичного [1]. В будущем возрастет именно ценностный аспект влияния нанотехнологий на миропонимание человека, что, возможно, приведет к трансформации представлений о смысле жизни, о жизненных целях человека, к переосмыслению таких понятий, как «сознание», «мышление», «интеллект», «телесность», «жизнь», «бессмертие» [4].

Рассмотренная антропологическая связка является одним из четырех аспектов (человек-пространство, человек-время, человек-субстанция, человек-язык) решения проблемы гармоничной трансформации городской среды на основе представлений о процессосредовом феномене (ареале) расселения. В рамках данного представления городская среда понимается как содержательная характеристика феномена города, важная его составляющая (наряду с городскими процессами), благодаря которой город выполняет свою историческую миссию эволюции расселения с перманентным признаком нарастающего разнообразия качества условий жизнедеятельности, что позволяет человеку приобщаться к миру культуры.

## Литература

1. Благовидова Н. Динамика городских доминант как основа устойчивого развития города / Международный электронный научно-образовательный журнал "AMIT" [Сетевой ресурс]. -:URL: [http://www.marhi.ru/AMIT/2009/4kvart09/Volkova/AMIT\\_9\\_paper\\_Volkova.pdf](http://www.marhi.ru/AMIT/2009/4kvart09/Volkova/AMIT_9_paper_Volkova.pdf)
2. Броницкая А. От редакции // Журнал «Проект International». - М.: «Немецкая фабрика печати», 2011. - №28. – 233с.
3. Быстряков И. Движущие силы развития крупнейших городов Украины // Досвід та перспективи розвитку міст України. Проблеми перспективного розвитку м. Києва: збірник наукових праць. – Киев: ДП УДНДІПМ «ДІПРОМІСТО» ім. Ю.М. Білоконя, 2011. – Вип. 20. – 196с.
4. Владленова И. Образ человека будущего: социально-философские исследования [Сетевой ресурс]. -:URL: [http://samiib.ru/b/bazaluk\\_o\\_a/obrazchelovekabudushegotom2.shtml](http://samiib.ru/b/bazaluk_o_a/obrazchelovekabudushegotom2.shtml)
5. Ле Корбюзье. Модульор. MOD 1. MOD 2. – М.: Стройиздат, 1976. – 238 с.
6. Леонардо да Винчи. Анатомия: записи и рисунки. – М.: Наука, 1965. - 592 с.
7. Митчелл У. Я++: человек, город, сеть. – М.: Strelka Press, 2012. – 328 с.
8. Никитин В. Основание иного. – Киев: Оптима, 2011. – 176 с.
9. Паламарчук М.Л. Город как социокультурный феномен: дис. канд. фил. наук. – Мурманск, 2009. – 134с.
10. Прайд В. Трансгуманизм [Сетевой ресурс]. -:URL: <http://transhumanism-russia.ru>
11. Сокольчук К. Золотая пропорция, фракталы и хаос в связи с некоторыми представлениями о мироздании [Сетевой ресурс]. -:URL: <http://314159.ru/sokolchuk/sokolchuk1.htm>

12. Соціологія міста: навчальний посібник / Л.В. Малес, В.В. Середя, М.О. Соболевська, Ю.Г. Сорока та ін. за заг. ред. О.К. Міхеєвої. – Донецьк: вид-во «Ноулідж», 2010. – 463 с. (+іл..)
13. Стецюк І. І. Гармонізація міського середовища: пошук механізму втілення // Гармоническое развитие систем – третий путь человечества: коллективная монография. - по материалам трудов 1-го Международного Конгресса / под ред. Э.М. Сороко, Т. И. Егорова-Гудкова. – Одесса: ООО «Институт креативных технологий», 2011. – 395с.
14. Тімохін В. Метафізика й фізика міського розвитку Києва // Досвід та перспективи розвитку міст України. Проблеми перспективного розвитку м. Києва: збірник наукових праць. – Вип. 23 / Відповідальний редактор Ю.М. Палеха. – Киев: ДП УДНДІПМ «ДІПРОМІСТО» ім. Ю.М. Білоконя, 2012. – 196 с.
15. Хлебникова М. Психологические идеи Леонардо да Винчи [Сетевой ресурс]. -:URL: [http://nashaucheba.ru/v17284/реферат\\_психологические\\_идеи\\_леонардо\\_да\\_винчи](http://nashaucheba.ru/v17284/реферат_психологические_идеи_леонардо_да_винчи)
16. Энеева Н. От первообраза к стандарту // Журнал «Архитектура СССР». – Арх.4. – М.: Стройиздат, 1990. – 128с.

## References

1. Blagovidova N. *Dinamika gorodskih dominant kak osnova ustojchivogo razvitija goroda* [Dynamics of urban landmarks as the basis for sustainable urban development]. Available at: [http://www.marhi.ru/AMIT/2009/4kvart09/Volkova/AMIT\\_9\\_paper\\_Volkova.pdf](http://www.marhi.ru/AMIT/2009/4kvart09/Volkova/AMIT_9_paper_Volkova.pdf)
2. Bronovitskaya A. *Ot redakcii* [From the Editor]. Journal "Project International». Moscow, 2011, no. 28, 233p.
3. Bistryakov I. *Dvizhushhie sily razvitija krupnejshih gorodov Ukrainy* [Dvyzhushchye forces of the development of the largest cities Ukraine]. Experience and prospects of cities in Ukraine. Problems future development of Kyiv: collection of scientific papers. Kiev, 2011, issue 20, 196p.
4. Vladlenova I. *Obraz cheloveka budushhego: social'no-filosofskie issledovanija* [Image of the man of the future: social and philosophical studies]. Available at: [http://samlib.ru/b/bazaluk\\_o\\_a/obrazchelowekabudushegotom2.shtml](http://samlib.ru/b/bazaluk_o_a/obrazchelowekabudushegotom2.shtml)
5. Le Corbusier. *Modulor. MOD 1. MOD 2* [Modulor. MOD 1. MOD 2]. Moscow, 1976, 238 p.
6. Leonardo da Vinci. *Anatomija: zapisi i risunki* [Anatomy: writing and drawings]. Moscow, 1965, 592 p.
7. Mitchell W. *Ja++: chelovek, gorod, set'* [ME + +: a person, a city, a network of]. Moscow, 2012, 328 p.
8. Nikitin V. *Osnovanie inogo* [Base otherwise]. Kiev, 2011, 176 p.
9. Palamarchuck M. *Gorod kak sociokul'turnyj fenomen* [The city as a social and cultural phenomenon] Dis. Cand. Phil. Science. Murmansk, 2009, 134p.
10. Pride V. *Transgumanizm* [Transhumanism]. Available at: <http://transhumanism-russia.ru>

11. Sokolchuk K. *Zolotaja proporcija, fraktaly i haos v svjazi s nekotorymi predstavlenijami o mirozdanii* [Golden Ratio, fractals and chaos in connection with certain ideas about the universe]. Available at: <http://314159.ru/sokolchuk/sokolchuk1.htm>
12. Sociologija mista: navchal'nij posibnik. L.V. Males, V.V. Sereda, M.O. Sobolevs'ka, Ju.G. Soroka ta in. za zag. red. O.K. Miheevoi [Sociology of: a tutorial]. Donetsk, 2010, 463 p.
13. Stetsyuk I. *Garmonizacija mis'kogo seredovishha: poshuk mehanizmu vtilennja* [Harmonisation of the urban environment: the search for the mechanism of implementation]. Harmonic development of systems - the third way of mankind: a collective monograph. According to the materials of the works of the 1st International Congress. Odessa, 2011, 395 p.
14. Timohin B. *Metafizika i fizika gorodskogo razvitija Kieva* [Metaphysics and Physics of the city of Kyiv]. Experience and prospects of development of Ukrainian cities. Problems of long-term development of Kiev: collection of scientific papers. Issue. 23. Kyiv, 2012, 196 p.
15. Khlebnikov M. *Psihologicheskie idei Leonardo da Vinchi* [Psychological ideas of Leonardo da Vinci]. Available at: [http://nashaucheba.ru/v17284/реферат\\_психологические\\_идеи\\_леонардо\\_да\\_винчи](http://nashaucheba.ru/v17284/реферат_психологические_идеи_леонардо_да_винчи)
16. Eneeva N. *Ot pervoobraza k standartu* [From the prototype to the standard]. Magazine "Architecture of the USSR." - Arh.4. Moscow, 1990, 128 p.

## ДАнные ОБ АВТОРЕ

### И.И. Стецюк

Аспирант кафедры Информационных технологий в архитектуре, Киевский национальный университет строительства и архитектуры, Киев, Украина  
e-mail: [cheezy@mail.ru](mailto:cheezy@mail.ru)

## DATA ABOUT THE AUTHOR

### Iryna Stetsiuk

Postgraduate student, chair of Information Technology in Architecture, Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv, Ukraine  
e-mail: [cheezy@mail.ru](mailto:cheezy@mail.ru)