

ТИПОЛОГИЯ И АРХИТЕКТУРА СОВРЕМЕННОЙ ЗАГОРОДНОЙ УСАДЬБЫ

В.А. Новиков

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

Аннотация

Рассматривается возможность формирования современной загородной усадьбы как архитектурно-природного ансамбля с учетом принципов рационального землепользования, энергосбережения и экологии. Определяются основные типы современных усадеб с различным соотношением производственных и рекреационных функций. Отмечается возможность трактовки усадебного хозяйства как безотходного энергобиологического комплекса.

Ключевые слова: усадьба, поселок, архитектурно-природный комплекс, безотходность, энергосбережение, экология

TYPOLOGY AND ARCHITECTURE OF THE MODERN COUNTRY ESTATE

V. Novikov

Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia

Abstract

The article is about the possible ways of creating the contemporary suburban estate as an architectural ensemble in nature following the principles of rational land use, energy conservation and ecological approach. The contemporary estate typology in terms of balance of recreational and production function is proposed. Author notes the possibility to see the estate as a waste-free energy - biological complex.

Keywords: country estate, settlement, architecturally-natural complex, waste-free, energy conservation, ecology

В нашей стране за последнее десятилетие возрастают объемы и темы строительства в пригородных зонах городов и в сельской местности. Происходит нередко спонтанное формирование поселений без продуманного генерального плана с необходимым зонированием территории, необходимой транспортной, инженерной и социальной инфраструктурой. Предоставление права пользования землей, передачи ее по наследству и возможность купли-продажи являются важными стимулирующими факторами развития интенсивного усадебного строительства. Это обстоятельство делает актуальным решение вопросов размещения, планировки и застройки загородных усадеб – главного структурного элемента поселений всех видов. Это еще актуально по той причине, что за советский период был потерян опыт проектирования и строительства усадьбы как архитектурно-природного ансамбля, который был приобретен профессиональными архитекторами в результате длительного формирования и развития усадеб самых различных типов – крестьянских, помещичьих, дворянских, разночинной интеллигенции; дачных. В советское время для большинства сельского населения выделялись небольшие приусадебные участки в совхозах и колхозах, а для городских жителей участки земли в 4-6 соток в садово-огороднических кооперативах и товариществах, где запрещалось возведение капитальных построек. Потерянный исторический опыт и сегодняшнее социальное расслоение сельского и городского населения привели к негативным результатам в практике проектирования и строительства загородных и сельских усадеб. Многие из них строились без проектов и их

архитектурно-планировочные решения подвергались критике, как со стороны средств массовой информации, так и со стороны профессионалов.

Как копирование западных примеров, так и увлечение архитектурными стилями прошлого не дали сколь-нибудь положительных результатов в практике строительства усадеб.

Отсутствие четкого функционального назначения и зонирования, несоответствие объемов зданий размерам земельного участка, увлечение декором ушедших эпох, трактовка усадебного дома как большой городской квартиры характерны для многих проектов и построек усадеб последних лет.

В Московском архитектурном институте проектные кафедры ведут разработку проектов усадеб различных типов на курсовом и дипломном проектировании (кафедры основ архитектурного проектирования, жилых зданий, архитектуры сельских населенных мест), где отрабатывается типология усадеб, ведутся поиски современной трактовки усадьбы как архитектурно-природного ансамбля. В этом поиске новых архитектурных приемов планировки и застройки заслуживает, прежде всего, внимания рассмотрение усадьбы как единого функционально-архитектурно-эстетического комплекса с безотходной технологией, использованием альтернативных возобновляемых природных источников энергии, применением экологически чистых строительных материалов конструкций и изделий, а также использованием современных энергосберегающих систем инженерного оборудования. По нашему убеждению именно эти современные технические направления могут дать новый импульс формирования новых типов усадьбы, как по своему функциональному назначению, так и по архитектурному убранству.

В архитектурно-композиционном и эстетическом отношении усадьба может трактоваться как локальный архитектурный ансамбль в природном окружении (при автономном расположении), либо как составная часть застройки пригородного или сельского поселения, при размещении в границах поселения.

В сегодняшней практике, несмотря на многообразие функций и разновидностей загородных усадеб, можно выделить следующие пять типов: усадьба сельского жителя, усадьба фермерского хозяйства, усадьба – второе жилище горожанина, усадьба в структуре садово-огороднических кооперативов и садовых некоммерческих товариществ, дачные усадьбы. Представленная типология основана преимущественно на функциональном назначении земельного надела и построек на этой территории, и на различном соотношении функций производственных и рекреационных.

Усадьба сельского жителя предназначена для постоянного проживания и ведения приусадебного хозяйства с учетом потребности семьи, и может рассматриваться как жилищно-хозяйственный комплекс с необходимым зонированием (жилая, хозяйственная, производственная зоны, сад и огород).

Усадьба фермерского хозяйства предназначена для постоянного проживания и ведения производственной деятельности (сельское хозяйство, промышленное производство, сервисное обслуживание производства и людей и т.д.) в условиях рыночной экономики.

Учитывая специфику фермерского хозяйства (автономное размещение), архитектура его элементов может трактоваться как архитектурно-природный комплекс с производственными функциями.

Усадьба – второе жилище горожанина, получила в стране огромное развитие по двум причинам: с одной стороны, помочь семьям иметь свое производство сельхозпродукции, а с другой – улучшить жилищные условия горожан, обеспечить возможность более комфортного проживания в экологически благоприятных пригородных зонах. Архитектурно-планировочные решения усадеб этого типа предусматривают возможность занятия сельхозпроизводством и разнообразные рекреационные функции (отдых, спорт, развлечения и др.), и формируются исключительно индивидуально каждой семьей.

Соседство усадеб такого типа требует соблюдения определенных правил, которые закрепляются государственными, региональными или местными властями. Усадьбы этого типа в российских условиях формируются в коттеджных поселках, частично в существующих сельских поселениях или садовых товариществах. Планировка, застройка и функциональное зонирование этих усадеб зависят от пожеланий владельцев и могут создаваться или корректироваться архитектором в части соблюдения основных градостроительных и экологических требований. Большинство усадеб, входящих в состав садово-огороднических объединений, носит выраженный аграрный характер, и как место активного отдыха горожан, что влечет за собой постройку многочисленных зданий и сооружений хозяйственно-производственного назначения. Дробность застройки этих усадеб является главным препятствием создания благоприятной визуальной экологии поселений, особенно в первые годы создания этих объединений (отсутствие зеленых насаждений).

Опыт создания и функционирования поселков садово-огороднических товариществ показывает, что со временем многие усадьбы в них становятся местом постоянного проживания горожан, страдающих от экологии города, и для этого требуется значительная реконструкция построек. Дачные усадьбы используются горожанами преимущественно в теплый период года, и имеют частично рекреационный, частично аграрный характер. Дачные поселки до сих пор сохраняют колорит и очарование своей архитектуры.

Рассмотренные типы усадеб требуют различных акцентов при их архитектурном проектировании. Для усадеб, имеющих аграрные функции, важнейшей архитектурно-планировочной задачей является соблюдение принципов рационального землепользования, т.е. максимально возможного предоставления площади участка для сельскохозяйственных нужд.

В современных условиях главными архитектурными задачами проектирования усадьбы являются:

А) рациональное землепользование;

Б) создание композиции из комплекса зданий, сооружений и зеленых насаждений;

В) технический уровень инженерного оборудования жилого дома и хозяйственных построек, с целью создания высокопроизводительного безотходного и экологически чистого индивидуального производства по типу современного энергобиологического комплекса с активным использованием природных источников энергии.

Исследование вариантов объемно-планировочного решения усадьбы, проведенное на кафедре архитектуры сельских населенных мест в МАРХИ, позволило определить следующие принципы рационального использования земли:

А) сокращение площади застройки за счет повышения этажности, хотя это частично увеличивает площадь теней, неблагоприятных для выращивания сельхозкультур. В этом случае важны ориентация и место размещения основной застройки. Лучшее размещение здания – в северо-западной и северо-восточной частях участка;

Б) сокращение площади застройки за счет использования крыш, где возможно размещение таких сооружений как теплица, оранжерея, зимний сад;

В) сокращение площади застройки за счет использование подземного пространства под жилым домом и некоторыми хозяйственными и бытовыми постройками усадьбы;

Г) уменьшение площади дворов, проездов и дорожек за счет более компактной застройки усадьбы (периметральная застройка и застройка группами объектов);

Д) уменьшение площади дворов, проездов, дорожек и коммуникаций (подземных и наземных) за счет блокирования зданий усадьбы, что позволяет в полтора-два раза уменьшить непроизводительную площадь земельного участка;

Е) уменьшение площади дворов, проездов, дорожек и других коммуникаций за счет выноса к дороге, которая может быть как с лицевой, так и с тыльной стороны участков для зданий хозяйственного и производственного назначения, при этом успешно решаются задачи пыле- и шумозащиты жилого дома от улицы или проезда;

Ж) уменьшение площади падающих теней за счет сокращения плоскости, образующей эту тень, и за счет строительства в зоне теней нежилых помещений меньшей высоты.

Усадьба российского крестьянина, благодаря разумному хозяйствованию, является практически безотходным и экологически-чистым производственно-жилым комплексом, что обеспечивается, прежде всего, многоотраслевым характером хозяйствования. Крестьянин содержал животных и птицу, выращивал хлеб, овощи, картофель и другие культуры. С глубокой древности люди использовали в хозяйстве энергию воды (водяные мельницы), ветра (ветряные мельницы), солнца (просушка зерна на току). Навоз от животных и помет птиц применялись для удобрения сада и огорода, зеленая масса растений закладывалась в компостные кучи, в которых со временем созревали эффективные удобрения для подкормки растений.

В дальнейшем люди научились использовать газ метан, получаемый в процессе переработки отходов и зеленой массы растений, для целей отопления. Создание ветрогенераторов, изобретение солнечных батарей и коллекторов расширили возможность использования дешевых природных источников энергии в хозяйственной деятельности и быту сельской усадьбы. Совместные научно-проектные разработки архитекторов, инженеров и технологов МАРХИ, НИСа института «Гидропроект» и ВАСХНИЛ (г. Москва) показывают, что сельская усадьба будет функционировать как безотходный энергобиологический комплекс в том случае, если в своем составе она будет иметь следующие функциональные зоны и сооружения, объединенные в единую технологическую цепочку: а) рыбоводный бассейн; б) жилой дом с оранжереей, солнечными батареями или коллекторами, сезонным и суточным аккумулярованием тепла; в) огород; г) фруктовый и ягодный сад; д) теплицу со стеной Тромба, аккумулирующей тепло солнечной энергии; е) группу животноводческих и птицеводческих помещений; ж) выпас для скота; и) группу хозяйственных построек вспомогательного назначения – навес, сарай для топлива, склады кормов и др; к) ветроэнергетическую установку; л) метантенк – микробиологический реактор или сооружения для хранения компостов.

Комплексный, многоотраслевой характер сельскохозяйственного производства в границах усадьбы удовлетворяет потребности семьи в разнообразной продукции, обеспечивает безотходность и экологическую чистоту продукции и всей усадьбы, значительно (до 15-20%) сокращает расход энергии на функционирование всего хозяйства.

Использование в архитектуре усадьбы зданий и сооружений самого различного назначения требует создания единой концепции застройки, и опыт проектирования усадеб показывает большое многообразие решений: павильонная застройка с симметричной или ассиметричной композицией; периметральная застройка; планировка с геометрией, предусматривающей оптимальную ориентацию теплиц или оранжерей; застройка в виде моноблока с организацией внутреннего двора; планировка с застройкой в виде моноблока и свободной ландшафтной организацией сада и другие. Отвечая функциональным требованиям и учитывая природное окружение, архитектор создает индивидуальное произведение: архитектурно-природный комплекс современной загородной усадьбы.

Литература

1. Новиков В.А. Архитектурная организация сельской среды. - М.: Архитектура-С, 2006.
2. Новикова Н.В. Архитектура поселка / учебное пособие. - М.: Полиграфия МАРХИ, 2012.
3. Новиков В.А., Новикова Н.В. Архитектура усадьбы / учебное пособие. - М., 2012.
4. Бондаренко И.А., Бусева-Давыдова И.Л., Гуляницкий Н.Ф., и др. Архитектура русской усадьбы. – М.: Наука, 1998.
5. Поморов С.Б. Второе жилище горожан или дом на природе. - Новосибирск, 2004.

References

1. Novikov V.A. *Arhitekturnaja organizacija sel'skoj sredy* [Architectural organization of rural environment]. Moscow, 2006.
2. Novikova N.V. *Arhitektura poselka* [Architecture of a settlement]. Moscow, 2012.
3. Novikov V.A., Novikova N.V. *Arhitektura usad'by* [Architecture of an estate]. Moscow, 2012.
4. Bondarenko I.A., Buseva- Davydova I.L., Gulyanitsky N.F. and the others. *Arhitektura russkoj usad'by* [Architecture of Russian estate]. Moscow, 1998.
5. Pomorov S.B. *Vtoroe zhilishhe gorozhan ili dom na prirode* [Second houses or houses in nature. Urbanism and ecological aspects houses valuation]. Novosibirsk, 2004.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

В.А. Новиков

Доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой архитектуры сельских населенных мест, Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия
e-mail: k.severina@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

V. Novikov

Doctor of Architecture, Professor, Head of the chair of the Architecture of Suburban Areas, Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia
e-mail: k.severina@mail.ru