

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА МОСКОВСКОГО РЕГИОНА: ИДЕИ РАЗВИТИЯ

М.В. Шубенков, М.Ю. Шубенкова

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

Аннотация

В работе представлены концептуальные положения по пространственному развитию Московского региона как целостной интегрированной градостроительной системы нового типа. Такая система должна предусматривать возможность трансформационного развития из уже сложившейся градостроительной системы. Новая система призвана решать задачи по формированию, развитию, модернизации, трансформации пространств искусственно созданной среды обитания с учетом специфики региональных природных компонентов.

Планирование развития градостроительной системы Московского региона предусматривает рассмотрение разных уровней локальной, городской, региональной, национальной и интернациональной организации градостроительных структур, каждый из которых имеет свои особенности строения и функционирования. Главная цель выработки положений развития Московской агломерации заключается в определении видения жизнеспособного устойчивого будущего Москвы и ее региона, основанном на учете внутренних ресурсов региона и внешних, связанных с геостратегическим расположением и столичным статусом города-региона.

Ключевые слова: градостроительная система, Московский регион, пространственное развитие города, искусственные и естественно-природные компоненты среды обитания

TOWN PLANNING SYSTEM OF THE MOSCOW REGION: DEVELOPMENT IDEAS

M. Shubenkov, M. Shubenkova

Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia

Abstract

The paper presents the conceptual principles for spatial development of the Moscow region as a complete system of integrated urban development of a new type. Such a system should be capable of transformational development of the already existing urban system. The new system is designed to solve the problems of the formation, development, modernization and transformation of spaces the built environment, taking into account specific regional natural ingredients. Urban development planning system in the Moscow region is to consider different levels of local, urban, regional, national and international organizations of urban structures, each of which has the features of the structure and functioning. The main purpose of the provisions of the Moscow metropolitan area is to define the vision of a viable sustainable future of Moscow and its region, based on the consideration of internal and external resources in the region related to the strategic location and status of the capital city of the region.

Keywords: urban planning system, the Moscow region, the spatial development of the city, artificial and natural, physical components of habitat

Более 75% населения России проживает в городах, и с точки зрения уровня урбанизации достигнуты показатели, свойственные передовым мировым державам. Однако процесс урбанизации в России далек от завершения, несмотря на высокую долю вовлечения населения в города. Для завершения урбанизации в России необходима выработка новой общей концепции системы расселения, соответствующей новым социально-экономическим условиям развития страны, и ее планомерное и целенаправленное формирование в долгосрочной перспективе. В основу такой концепции должны быть заложены региональные модели градостроительных систем нового типа. Главной их характеристикой должна быть способность решать задачи сбалансированного сосуществования человека и природы. Сегодня эта проблема становится самой главной [1, с.3-6], поскольку в противном случае политика бесконтрольного потребления естественно-природных ресурсов ведет человечество к катастрофе.

В рамках данной статьи излагается ряд положений, которые видятся принципиально важными при построении градостроительных систем нового типа. Поскольку проблема развития Москвы и Московского региона (МР) сегодня стала крайне актуальной, в работе рассматриваются идеи развития новой градостроительной системы в аспекте ее прикладного построения на примере Московского региона.

Само понятие Московского региона сегодня только складывается, поскольку вопрос пространственного развития города Москвы требует своего решения не в категориях границ, городской черты и т.д., а в соответствии с современными моделями существования крупных городов как сложно организованных образований вида «город-регион». Для Москвы задача выявления зоны региона в составе Московской области только ставится, и поэтому уже сегодня на начальной стадии решения этого вопроса важно выяснить основные предпосылки и варианты формирования такого нового градостроительного образования.

Город-регион в системе расселения

Сегодня уже недостаточно рассматривать город и его ближайшее окружение отдельно от системы расселения на разных уровнях ее организации. В связи с этим авторы обращают внимание на принципиальное положение, определяющее значение формы системы расселения на территории страны, на организацию отдельных ее компонентов и, в том числе, на организацию ее городских регионов.

В ранее опубликованных работах авторов уже были изложены предложения по формированию нового коммуникационного каркаса системы расселения России [2]. Коммуникационный каркас должен складываться согласно единой концепции расселения на территории РФ и опираться на формирование универсальной решетки, обеспечивающей пространственную доступность всей территории страны, в том числе, равнодоступность узлов коммуникационного каркаса, являющихся фокусами локальных агломераций, интегрированность коммуникаций России в европейские, азиатские коммуникационные сети [3].

Чтобы Россия сохранила свою целостность в наступившем столетии, государство вынуждено будет направлять огромные средства на развитие коммуникационной системы. При условии вовлечения отечественной коммуникационной системы в трансконтинентальные связи появится возможность привлечения иностранных инвестиций в строительство транспортных инфраструктур на территории России. Коммуникационный решетчатый каркас призван обеспечить слаженность взаимодействия разрозненных агломераций и регионов на территории страны, и обеспечить равную доступность и интеграцию в мировые сети.

Московская область с учетом Москвы сегодня является наиболее урбанизированной территорией страны. Все города в окружении столицы включены в ее системы экономических и культурных обменов людьми и ресурсами. Системы этих взаимосвязей складывались столетиями и укоренились не только в экономиках поселений, но и в сознании людей.

Исследование возможностей создания градостроительной системы (ГС) московского региона можно разбить на несколько составляющих, предусматривающих:

- определение конкретных приоритетов, положенных в основу нашего видения в построении градостроительной системы московского региона (ГС МР), в качестве которых предложены устойчивость, приспособляемость и жизнеспособность;
- определение МР как целостной системы, где люди, их пространства обитания, всевозможные инфраструктуры и управленческие системы будут работать в слаженном взаимодействии;
- определение некоего собирательного образа той среды, в которой мы бы хотели жить через 50 лет;
- использование прогнозных технологий, позволяющих экстраполировать развитие ситуаций;
- определение рубежных целей для различных компонентов формируемой ГС МР;
- оценку возможностей достижения промежуточной цели на каждом из этапов формирования компонентов ГС МР;
- выработку специальных стратегий, призванных стимулировать движение в выбранном направлении.

Люди, проживающие и работающие на территории МР, определяют собой главную движущую силу, способную определить характер и качество непрерывно меняющейся среды их обитания. Это население представлено сложной мозаикой сообществ, основой формирования которых служит уровень культуры, религиозная, профессиональная и политическая принадлежность, этнические различия и многое другое. Кроме того, деление на сообщества условно, поскольку одни сообщества могут входить в другие или объединять несколько. С точки зрения воздействия сообществ на процессы формирования градостроительной системы важно учитывать то, что региональная политика и работа соответствующих институтов должны определяться мнением и ответственностью этих сообществ. Множественная культурная принадлежность жителей должна быть увязана с соответствующим «механизмом регионального соседства», регулирующим весь диапазон желаний и ресурсных возможностей различных сообществ. Однако основополагающим является положение о том, что доступность культурных ценностей и возможность их развития определяют суммарный вклад в региональную идентификацию.

Разрабатывая концепцию развития Московского региона, мы берем обязательства построения такой градостроительной системы, которая будет способна к постоянному приспособлению к меняющимся процессам роста и сокращения, изменений и трансформаций как предсказуемого, планируемого характера, так и к непредсказуемым воздействиям [3]. Выстраиваемая урбанизированная среда должна стать такой, как будто мы собираемся жить вечно, и если мы должны передать что-то будущим поколениям, то это должно сохраниться неповрежденным и улучшенным. Экономика, которая будет обеспечивать жизнеспособность градостроительной системы, должна быть нацелена не на безудержный рост потребления путем переработки природных ресурсов, а на использование человеческого и природного потенциалов в режимах постоянного их обновления и восполнения. Мы планируем исходить из того, что управление фундаментальными ресурсами почв, воздуха, энергии, воды и пищевых составляющих

должно быть интегрировано в механизм функционирования градостроительной системы МР.

Наиболее удобная аналогия разрабатываемой всеобъемлющей концепции развития МР, как интегрированной градостроительной системы, связана с живым организмом. В этом смысле градостроительная система может быть трактована как набор инфраструктурных комплексов, призванных преобразовывать потребляемые сырьевые ресурсы в востребованные людьми потребительские услуги. При этом нас будут интересовать вопросы доставки и распределения вод, тепла, утилизации мусора, организации канализации, транспорта и энергетических сетей, которые в конечном итоге служат одной цели – обеспечению устойчивой комфортности проживания.

Основные приоритеты концепции

Концепция развития Московского региона (МР) в качестве одной из главных своих задач определяет задачу поиска путей трансформации Москвы и окружающих урбанизированных территорий региона в единую градостроительную систему, которая бы предполагала внутреннюю интеграцию всех ее составных элементов. В основу концепции закладываются четыре основных приоритета построения новой градостроительной системы: повышение качества жизни коренного населения, культурная идентичность региона, экологическая сбалансированность искусственного и природного, и устойчивость экономической системы региона.

Повышение качества жизни людей определяет главную цель построения урбанизированных комплексов и включает в себя множество показателей, начиная от настроений в обществе и заканчивая удовлетворением утилитарных потребностей людей. Этот показатель собирательный, но важный для определения главного вектора проводимой политики пространственного развития среды обитания людей.

Приоритет развития культуры призван сконцентрировать усилия общества на формировании пространственной среды, аккумулирующей в себе национальные традиции и сложившиеся историко-культурные ценности региона. **Экологические приоритеты** нацелены на сосредоточение усилия на выработке новых парадигм сосуществования искусственно формируемых сред человека с естественно-природными средами. **Экономические приоритеты** должны определить механизмы ресурсного обеспечения решения задач по созданию новой градостроительной системы Московского региона, определить потенциальные источники инвестирования, направления в отраслевой занятости населения и развития социальных программ.

Пути поиска всевозможных направлений развития градостроительной системы с целью ее вывода в устойчивые состояния функционирования должны опираться на глубокие и всесторонние исследования всех аспектов организации ее компонентов. Эти компоненты нуждаются в учете особенностей их собственной организации и одновременной интегрированности в составе целостной градостроительной системы (ГС). Эта задача, в свою очередь, потребует выстраивания самостоятельных сценариев по решению проблем, связанных с доставкой и потреблением энергии, воды, продуктов питания, материалов и многого другого, чем определяется физическое существование градостроительной системы.

Внешние и внутренние факторы развития градостроительной системы

Современный крупный город и его регион развиваются под воздействием множества внешних и внутренних воздействий. Все эти факторы трудно учитывать в настоящем и еще труднее представить, как они будут трансформироваться в будущем, как будут влиять на формирование городской среды [8]. Тем не менее, мы вынуждены сформулировать некую модель современного внутреннего состояния и внешнего воздействия на существующую градостроительную систему, и на основе этой модели определять характер, меру и направленность планируемых трансформаций. Понимание природы предшествующих

воздействий и оценка потенциала планируемых новых импульсов должно стать основой выработки плана развития градостроительной системы (ГС) Московского региона.

Начальные положения, которые определили направление нашего поиска решения поставленных задач, связаны с определением исходных положений. В качестве таких положений в данной концепции выделены внутренние требования к организации ГС и внешние воздействия на формируемую ГС.

К внутренним требованиям формирования ГС МР относятся следующие:

- сохранение историко-культурных ценностей в отношении пространственной организации исторической зоны Москвы и ее региона, которые идентифицируют ее как уникальный исторически сложившийся российский город;
- сохранение существующих и воссоздание утраченных ценных исторических региональных объектов, в том числе городов, поселков, деревень, усадеб, монастырей и других;
- восстановление ценных с точки зрения культуры исторических природных ландшафтов;
- учет всех естественно-природных факторов и ресурсов региона с целью их вовлечения в функционирование новой ГС МР;
- приоритет в построении инфраструктуры ГС МР транспортной составляющей, обеспечивающей эффективную доступность всех компонентов системы на разных уровнях их взаимодействия: локальном, городском, региональном, национальном и транснациональном.

В качестве основных внешних воздействий на формирование системы предложено выделить:

- учет изменений в сфере используемых технологий, влияющих на формирование городской среды;
- возможные климатические изменения, как фактор непредсказуемых природных испытаний для ГС МР;
- возможные демографические изменения, которые определяют характеристики емкости ГС МР в разные периоды ее развития;
- учет сложившейся ресурсной недостаточности территорий региона, связанной с процессами истощения наиболее востребованных естественно-природных компонентов территорий и их неспособностью к регенерации;
- развитие процессов глобализации, которые сегодня охватили все аспекты нашего существования, включая развитие культуры, экономики, образования, образа жизни и системы ценностей;
- изменения в мировоззрении населения, связанные с развитием в России гражданского общества и демократических институтов, рождением новой парадигмы экологически сбалансированного сосуществования природы и человека.

Цели

Главная цель концепции развития Московской агломерации заключается в определении видения жизнеспособного устойчивого будущего Москвы и ее региона, основанном на учете внутренних природных и антропогенных ресурсов и внешних, связанных с

геостратегическим расположением и столичным статусом города. Эта цель может быть достигнута в результате поиска направлений в решении нескольких сложных проблем:

Во-первых, Москва и городские и сельские поселения, включенные в состав Московского региона, обладают своими сложившимися планировочными структурами, своей характерной застройкой, своими планами развития и бюджетами, которые ранее не рассматривались как компоненты некой целостной слаженной системы. Эту задачу еще следует поставить, и ее решение будет связано с непредсказуемыми сегодня сложностями.

Во-вторых, ставка на централизацию властных полномочий, финансов, центров экономического и административного управления, не позволит справиться с предполагаемыми задачами столь масштабной модернизации пространственных комплексов в условиях непрерываемой жизнедеятельности населения Москвы и региона. Зарубежный опыт указывает, что решение таких задач посильно только заинтересованным и вовлеченным в процесс формирования новой градостроительной системы конечным пользователям, которые должны с самого начала стать активной движущей силой по формированию новой пространственной среды, направленной на обеспечение полного спектра потребностей его жителей [7].

В-третьих, пока не ясен переход от глобального представления о построении Московского региона в составе модернизируемой системы коммуникационного каркаса расселения России к локально формируемым градостроительным компонентам. Мы должны осознавать, что приступая к формированию концепции развития МР, мы не можем предложить заранее готовое решение. Оно должно возникнуть в результате работы на разных этапах и на разных уровнях. Не исключены ситуации, когда развитие конкретных локальных жилых сред вступит в противоречие с задачами решения глобальных вопросов формирования ГС БМ. Самостоятельной задачей будет попытка определить саму возможность системного поиска решения этой проблемы.

Технологии

Технологические трансформации в жизни общества во все времена играли важную роль, влияя на развитие самой человеческой истории. В начале 21 века технологии и сила их воздействия на развитие градостроительных систем стали одной из главных составляющих, благодаря которой можно рассчитывать на создание в далекой перспективе устойчивой градостроительной среды обитания. Несмотря на то, что прогнозировать развитие специфических технологических инноваций крайне сложно, мы обязаны определить некий позитивный вектор и указать общие опорные тренды, которые обеспечивают его развитие. В общих чертах можно сформулировать следующие позиции технологического развития:

Во-первых, в обозримом будущем ожидаются принципиальные изменения в развитии энергетических устройств. Современная динамика ежегодного увеличения объемов используемой людьми энергии, которая по мере потребления в конечном итоге переходит в тепловую, ведет к засорению вредными примесями и разогреву атмосферы. По мнению многих ученых эти процессы ведут к необратимым последствиям изменения условий жизни человечества.

Во-вторых, ожидается, что произойдут изменения в характере производимых людьми вещей, которые будут стремиться к миниатюрности, компактности и универсальности, что напрямую и косвенно скажется на построении сред обитания людей, характеризующихся более компактными, насыщенными ресурсами и дополнительными возможностями формами организации.

В-третьих, неизбежно произойдут изменения в индустриальных технологиях, которые сегодня преимущественно построены на силовых механических, тепловых и компрессионных воздействиях. Уже сегодня передовая индустрия переходит на нано-био-само-сборные конструкции и ассемблерные виды сборок агрегатов.

В-четвертых, неизбежно произойдет переход на другие (прежде всего, возобновляемые и вторичные) источники энергии, которые будут задействованы в транспортных и инженерных системах, производстве и сервисе, в том числе, в системах обеспечения комфортности среды обитания.

В-пятых, сетевые системы, обеспечивающие пространственные коммуникации разных носителей энергии, людей, материалов и информации, будут стремиться к моделям, оптимизирующим их функционирование. Этот пункт нам важен потому, что те системы, которые сложились на сегодняшний день для решения проблем отопления, газоснабжения, канализации, водоснабжения города и его региона, в большинстве своем уже не смогут быть приспособлены и интегрированы в сетевые системы нового поколения. Принципиально другой предполагается идеология формирования новых сетевых инфрасистем, которые будут предусматривать уже отдельную канализацию, отдельное и обратное водоснабжение, устройство локальных систем отопления, внедрение широкого спектра энергоносителей и энергоконвекторов, применение возобновляемых и обратных источников энергии и т.д.

Климат и естественно-природные ресурсы

Современные научные прогнозы очень противоречивы, но исследователи установили некие тренды в изменении климата и москвичи в последние годы не могли не заметить уникальные аномалии затяжных зим и жарких летних сезонов. Эти факты аномального изменения для нас важны с точки зрения того, что они определяют непредсказуемые воздействия на пространственную среду: долгие проливные дожди, засухи, наводнения, снежные зимы, сильные морозы, затяжные сезоны и т.д. ГС должна быть устойчива к этим воздействиям и эта характеристика устойчивости должна быть заложена изначально для обеспечения жизнеспособности ГС в чрезвычайных ситуациях. Предлагаемая концепция направлена на поиск архитектурных, планировочных, инфраструктурных, управленческих и функциональных решений, которые призваны обеспечить параметр жизнестойкости ГС в качестве ее ведущего свойства.

Недостаток естественно-природных ресурсов является не менее значимым фактором, чем непредсказуемая динамика роста населения, изменения климата и смена технологических укладов. Природные ресурсы сегодня приобрели устойчивую тенденцию к увеличению стоимости, причем предопределено это внутренними проблемами нерационального землепользования, развитием глобальных рынков и интеграцией в них России [6]. К основным ресурсам, которые необходимо принять во внимание при разработке ГС МР, следует причислить следующие:

Во-первых, особую роль выполняют региональные пищевые ресурсы, которые должны быть достаточны для обеспечения столь мощной агломерации. Современный город Москва со своими спутниками собственных пищевых ресурсов практически не имеет и живет на импорте и переработке. С приобретением своего региона и формированием градостроительной системы типа «город-регион» эта ситуация может и должна быть изменена. На территориях региона необходимо предусматривать высокоэффективные сельскохозяйственные комплексы, способные обеспечивать основные потребности метрополии в продуктах животного происхождения, овощах, зелени и фруктах. Будущему МР необходимо стремиться к модели самообеспечения пищевыми ресурсами, выгодной с разных позиций. Это может быть готовность к возможным трудностям импортирования продуктов, местная трудовая занятость населения, развитие региональных сельскохозяйственных технологий и опытных производств, и другие.

Во-вторых, обеспечение потребностей МР в воде является принципиально важным аспектом. Современное состояние системы водозаборов, построенной главным образом на поверхностном водозаборе из Москвы реки и водоводах с водохранилищ на севере, северо-западе и юге, фактически исчерпало свои возможности не только роста, но и стабильного функционирования. Переход МР на подземный водозабор не дает быстрого решения проблемы, поскольку подземный горизонт воды уже понижен и существует дефицит его

оборотного восстановления. Расширение зон депрессионных воронок на карте гидрогеологического состояния подземных ресурсов Московской области давно беспокоит специалистов. Естественный природный водный ресурс территории Москвы и Московской области сегодня недостаточен для покрытия всех потребностей населения. При условии роста урбанизации территории, сопровождающегося ростом населения и увеличением потребностей в воде, проблема потребует своего принципиально нового решения. Открытие каких-то новых технологий массового производства питьевой воды в ближайшем будущем не предполагается и решение проблемы водообеспечения ГС МР видится на начальном этапе в строительстве новых водоводов и заимствовании воды у северных и северо-восточных регионов, и переходе в последующем на регенерацию собственных водных ресурсов.

В-третьих, территория ГС МР будет испытывать дополнительную нагрузку от притока населения, формирования новых производственных зон, инфраструктурных комплексов. Они, в свою очередь, потребуют новых пространственных ресурсов для своего размещения. Этот прогноз потребует разработки принципиально новых моделей землепользования и застройки территорий с соответствующей новой нормативно-правовой базой. Важную роль в этом будет играть развернутый комплекс экологических требований, обеспечивающих защиту природных компонентов: состояния биоты, почвенных, геологических, гидрогеологических и других характеристик территорий, включенных в границы региона.

В-четвертых, «зеленый» ресурс территории, представляющий флору и фауну региона, сегодня недооценен и по его роли, и по значению в обеспечении устойчивого функционирования ГС МР. Карты распределения зеленых территорий с каждым годом указывают на усиление тенденции их сокращения по размерам, биологическому разнообразию, формам структурной организации. В системах естественных природных ландшафтов мы все чаще отмечаем то, что нарушается их непрерывность, связанность, достаточная емкость для видового воспроизводства. Они все чаще по своей организации становятся островными, изолированными, что обрекает их на неизбежную деградацию и вырождение. Задача заключается в восстановлении и развитии моделей землепользования в Московском регионе, сложившихся с 16 века, которые эволюционировали в течение нескольких веков с целью обеспечения естественных восстановительных процессов за счет особых технологий ведения сельского хозяйства в условиях специфического климата.

В-пятых, нельзя не упомянуть о невозобновляемых источниках энергии, которые сегодня в Московском регионе представлены импортируемыми нефтью, углем и газом, а также собственным торфом, который с привлечением современных технологий может стать предметом биологической промышленной переработки. Будущее развитие энергетического комплекса ГС МР будет строиться на комплексной системе использования внутренних ресурсов выработки энергии за счет возобновляемых источников и переработки твердых бытовых отходов, и внешней заимствованной энергии, представленной прежде всего электроэнергией. С развитием энергетических технологий в будущем следует рассчитывать на все более широкое использование возобновляемых источников энергии (ветра, солнца, волн, дифференциала температур и других), а также переработки мусора и других отходов, энергии обратных процессов.

Глобализация и проблемы идентичности

Сегодня процессы глобализации уничтожают культурные различия и растворяют национальные экономики, угрожая целым государствам финансовым и культурным поглощением. Глобализация дополняет арсенал выработанных людьми механизмов интервенции одних сообществ в другие. Наиболее опасным стало поглощение одних культур другими. Процессы глобализации по своей мощи сопоставимы с современными технологическими инновациями, торговыми спекуляциями и военными вторжениями.

В основе происходящих процессов глобализации просматривается модель, провозглашающая новый культурно-мировоззренческий и экономический порядок, основанный на опережающем внедрении новейших технологий (пусть не всегда

оправданных, своевременных и полезных, но претендующих на вытеснение существующих), и утверждающая наличие «мирового центра» и поддерживающей его периферии. Если мы не хотим стать придатком чужой культуры и экономики, нам необходимо изначально поставить задачу поддержки развития отечественных традиций выживания и поиска своего места в глобальном мире.

Россия, провозгласив принципы открытости и интегрированности в мировые социально-экономические системы, автоматически включилась и в процессы глобализации, основанные на взаимной проницаемости и доступности практически всех национальных ресурсов. Для нас становится важным ясное определение роли и места страны в целом и отдельных ее регионов в экономических, военно-стратегических, демографических, культурных, геополитических и экологических мировых системах взаимодействия с другими сообществами.

В глобальной экономике наступившего 21 века очевиден приоритет информационных и коммуникационных технологий. В ближайшей перспективе пространственного развития искусственных сред обитания следует исходить из признания доминирования именно этих технологий [9]. В более далекой перспективе - 25-40 лет - приоритетными могут стать технологии так называемого «шестого социально-экономического уклада» [1, с.14-18; 9, с.247-312], основанные на биотехнологиях, нанотехнологиях, развитии личностных индивидуальных качеств, новой идеологии природопользования, проектировании живого, робототехнике, новой медицине, «высоких» гуманитарных технологиях, проектировании будущего и управлении им, технологиях сборки и демонтажа социальных субъектов.

Учитывая то, что упомянутым технологиям по своей природе присущи децентрализация, многоядерность и многоцентричность, можно предположить, что глобалистические модели «центра и его периферии» будут терять свою доминирующую роль. В этой перспективе ГС МР должна предусматривать создание условий для формирования технологических комплексов нового поколения и механизм перехода современных авторитарных технологических систем к нецентристским, рассредоточенным и автономным. Необходимо предусматривать формирование рассредоточенного в ГС МР технологического инновационного комплекса. Эта рассредоточенность должна быть обеспечена как с точки зрения внутренней организации пространственного размещения технологических производств, так и с учетом геостратегического положения Московского региона на узле трансконтинентальных коммуникационных каналов между «Старым Светом» и «Тихоокеанским регионом», с одной стороны, и странами Балтии и Каспийским регионом, с другой.

Заключение

Концептуальные положения по пространственному развитию Московского региона в данной работе призваны наметить основы формирования целостной интегрированной градостроительной системы нового типа. Эта система призвана решать задачи по формированию, развитию, модернизации, трансформации пространств искусственно созданной среды обитания вкупе с региональными природными компонентами. Именно создание компактного градостроительного пространства комфортного обитания является ключевой категорией данной концепции, поскольку в конечном итоге все процессы, задействованные в ГС МР, должны быть направлены на обеспечение высокого качества жизни проживающего на данной территории населения и восполняемом обороте природных ресурсов. Проектирование ГС МР предусматривает рассмотрение разных уровней локальной, городской, региональной, национальной и интернациональной организации градостроительных структур, каждый из которых имеет свои особенности строения и функционирования. Построение градостроительной системы Московского региона может быть осуществлено только с учетом его встраивания во все эти разноуровневые сетевые взаимодействия.

Все вышеизложенное можно свести к 5 положениям:

1. Высказанные идеи проведения трансформаций существующих градостроительных систем и формирование новых будут востребованы только в том случае, если властями изначально будет поставлена задача создания принципиально новой градостроительной системы. Эта система будет призвана аккумулировать национальные и мировые культурные достижения, быть экологически сбалансированной, устойчивой в функционировании, адаптивной к внешним вызовам, жизнеспособной и безопасной.
2. Характеристика устойчивости ГС МР является в одно и тоже время целью и процессом. На всех этапах формирования ГС в работу должны будут вовлечены управленческие структуры всех уровней, частные и государственные бизнес-структуры, общественные организации и сообщества. Необходимо создать условия для вынужденной слаженной работы всех будущих конечных потребителей ГС МР.
3. Поиск интеграционных моделей организации процессов и построения пространственных структур является ключевой составляющей формирования свойства устойчивости и жизнеспособности ГС МР. Эта установка заставляет организовывать взаимодействия в разных сферах, на разных уровнях и измерениях: социальном, экономическом, пространственном, на разных этапах краткосрочного и долгосрочного планирования, при решении вопросов организации локальных пространственных ситуаций и глобальном уровне агломерационных взаимодействий экономических субъектов.
4. Будущее страны связано с благополучием развития городских образований вида «город-регион». Потоки перемещения людей, материалов, сырьевых ресурсов, энергии и информации связаны с общей системой мировых коммуникаций. Любая локальная агломерационная система должна быть вовлечена в эти потоки, найти свое место в обменных процессах импорта-экспорта, свою специфичность и уникальность, найти свое место в мировой системе культуры и экономики.
5. Сегодня мы испытываем дефицит идей и видений будущего, обеспечивающих формирование устойчивого состояния искусственной среды обитания. Деятельность по их поиску и внедрению должна стать специальной государственной программой, поддержанной соответствующими полномочиями и инвестициями.

Литература

1. Малинецкий Г.Г. Проект «Россия» в синергетическом контексте [Сетевой ресурс]. – URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/maliniti.htm>
2. Шубенков М.В. К вопросу о развитии системы расселения России // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. - М., 2011. -с.218-224.
3. Шубенков М.В., Гандельсман Б.В. Дипломное проектирование в МАРХИ и концепция расселения России // Архитектурный вестник. - М., 2011. №122. - с.44-55.
4. Шубенков М.В. Город-регион Большая Москва. К вопросу пространственного развития города и области // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. - М., 2012. - с.234-238.
5. Владимиров В.В., Наймарк Н.И. Проблемы развития теории расселения в России. - М., 2002. - с.277-296.
6. Курбатова А.С., Башкин В.Н., Мягков М.С., Савин Д.С. Экологические решения в Московском мегаполисе. - М., 2004. - с.351-462.

7. Глазычев В.Л. Город без границ. - М., 2011. - с.210-293.
8. Любовный В.Я., Сдобнов Ю.А. Москва и московский регион: проблемы регулирования, социально-экономического и пространственного развития. - М., 2011.
9. Бадалян Л.Г., Криворотов В.Ф. История. Кризисы. Перспективы: Новый взгляд на прошлое и будущее. - М.: УРСС, 2010.
10. Mitchell W.J. City of Bits: space, place, and the Infobahn. - The MIT press, 1996. - p. 105.
11. Lynch K. Good city form. - The MIT press, 1984. - p. 239-276.

References

1. Malineckij G.G. *Proekt «Rossija» v sinergeticheskom kontekste* [The "Russia" in the context of synergy]. Available at: <http://spkurdyumov.narod.ru/maliniti.htm>
2. Shubenkov M.V. *K voprosu o razvitii sistemy rasselenija Rossii* [To a question on development of system of moving of Russia]. Trudy MARHI. Moscow, 2011, pp.218-224.
3. Shubenkov M.V., Gandel'sman B.V. *Arhitekturnyj vestnik*. Moscow, 2011, no. 122, pp.44-55.
4. Shubenkov M.V. *Gorod-region Bol'shaja Moskva* [City-region the Greater Moscow]. Trudy MARHI. Moscow, 2012, pp.234-238.
5. Vladimirov V.V., Najmark N.I. *Problemy razvitija teorii rasselenija v Rossii* [Problems of development of the theory of moving in Russia]. Moscow, 2002, pp.277-296.
6. Kurbatova A.S., Bashkin V.N., Mjagkov M.S., Savin D.S. *Jekologicheskie reshenija v Moskovskom megapolise* [Ecological decisions in Moscows megacity]. Moscow, 2004, pp.351-462.
7. Glazychev V.L. *Gorod bez granic* [City without borders]. Moscow, 2011, pp.210-293.
8. Ljubovnyj V.Ja., Sdobnov Ju.A. *Moskva i moskovskij region: problemy regulirovanija, social'no-jekonomicheskogo i prostranstvennogo razvitija* [Moscow and the Moscow region: problems of regulation, social-economic and spatial development]. Moscow, 2011.
9. Badaljan L.G., Krivorotov V.F. *Istorija. Krizisy. Perspektivy: Novyj vzgljad na proshloe i budushhee* [History. Crises. Prospects: the New sight at the past and the future]. Moscow, 2010.
10. Mitchell W.J. City of Bits: space, place, and the Infobahn. The MIT press, 1996, p. 105.
11. Lynch K. Good city form. The MIT press, 1984, p. 239-276.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**М.В.Шубенков**

Профессор кафедры «Градостроительства» МАРХИ, доктор архитектуры, член-корреспондент РААСН, Москва, Россия

e-mail: shubenkov@gmail.com

М.Ю.Шубенкова

Доцент кафедры «Истории архитектуры и градостроительства», МАРХИ, Москва, Россия

e-mail: shubmarina@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHORS**M. Shubenkov**

Professor of department «Urban Planning", Moscow Institute of Architecture, Doctor of Science, member RAASN, Moscow, Russia

e-mail: shubenkov@gmail.com

M.Shubenkova

Associate Professor of department "History of Architecture and Urban Planning", Moscow Institute of Architecture, Moscow, Russia

e-mail: shubmarina@gmail.com