

# МЕТОДИКА УЧЕТА СТРУКТУРНО-ФОРМИРУЮЩИХ ФАКТОРОВ В АНТРОПОГЕОЦЕНОЗЕ

**З.А. Гаевская**

*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,  
Санкт-Петербург, Россия*

## **Аннотация**

XXI век характеризуется глобальным кризисом, охватывающим все страны и сферы жизни. Дать ответы на вызовы современной эпохи призвана концепция устойчивого развития, которую в России все чаще называют ноосферогенезом.

Проблемы депопуляции, деградации земель и человеческого капитала, обеспечения базовых потребностей человека, характерные для сельской местности Нечерноземья, требуют научного осознания и выработки адекватных решений.

Фундаментом концепции устойчивого развития является холистический (интегральный) подход к развитию, как к целостному процессу (Сдасюк Г.В.). Это обуславливает поиск градостроительных механизмов сопряженного внутренне сбалансированного функционирования триады природа-население-хозяйство (антропогеоценоза).

Связи в антропогеоценозе обуславливают учет структурно-формирующих факторов в планировочной структуре сельских поселений и их территориальных групп. Выявление местных природных, этнических, хозяйственных особенностей, обуславливающих выбор и эксплуатацию конкретного места заселения, требует разработки методики учета структурно-формирующих факторов в планировочной структуре на основе связей в антропогеоценозе.

Типологизация структурно-формирующих факторов позволяет выявлять определенные средовые ситуации. Типологизация может быть проведена на основе выявления отношений между территориальной единицей (точечным объектом, детализированным по элементам антропогеоценоза) и другими территориальными единицами (планировочные оси, центры, зоны).

Метод «типологической характеристики сельского расселения», как и метод «типологической характеристики сельского поселения», показывает особенности отношений между структурными компонентами антропогеоценоза по типизирующему признаку «структурно-формирующие факторы».

**Ключевые слова:** антропогеоценоз, ноосфера, типология, природа, население, хозяйство, реконструкция

# ACCOUNT TECHNIQUE OF STRUCTURE-FORMING FACTORS IN ANTROPOGEOCENOS

**Z. Gayevskaya**

*Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint-Petersburg, Russia*

## **Abstract**

The XXI century is characterized with the global crisis covering all countries and life spheres. The sustainable development concept which is getting to be more commonly known as the noosphere is predetermined to give solutions to the modern epoch's challenges.

Problems of depopulation, degradation of the land and human capital, the provision of the people's

base requirements which are characteristic for the Non-Black Earth Region, demand scientific comprehension and development of adequate decisions.

The base of the sustainable development concept is holistic (integrated) approach to development as to a complete process (Sdasjuk G. V). It causes search of town-planning mechanisms of the interfaced internally balanced functioning of the triad - nature-population-economy (antropogeoceno).

Communications in antropogeoceno cause the necessity of the account of structure-forming factors in the planning structure of rural settlements and their territorial groups. Revealing of local natural, ethnic, economic features determining the choice and operation of a certain place of settlement demands working out an account technique of structure - forming factors in the planning structure based on communications in antropogeoceno.

Typology of structure - forming factors allows to reveal certain environmental situations. It can be carried out on the basis of revealing the relations between a territorial unit (a dot object detailed on antropogeoceno elements) and other territorial units (planning axes, centers, zones).

The method of the «typological characteristic of rural distribution» as well as the method of the «typological characteristic of rural settlement» shows features of relations between structural components antropogeoceno to a typifying sign «structure - forming factors».

**Key words:** antropogeoceno, noosphere, typology, nature, population, economy, reconstruction

XXI век характеризуется глобальным кризисом, охватывающим все страны и сферы жизни. Дать ответы на вызовы современной эпохи призвана концепция устойчивого развития, которую можно сопоставить с ноосферогенезом, философско – научный фундамент которого заложен в трудах отечественных ученых – космистов прошлого века (В.И. Вернадский, Н.А. Умов, П.А. Флоренский, А.Е. Ферсман, А.П. Виноградов, А.В. Сидоренко, В.П. Казначеев, Н.Н. Моисеев). Философско-научная основа их трудов - биосферное мировоззрение, подразумевающее коэволюцию Природы и Общества.

XXI веку предназначено придать значение века биосферного мировоззрения. В связи с этим все более и более необходимо понимание основ функционирования триады «природа – население – хозяйство». Особо остро противоречия между природой, населением, хозяйством проявляются на сельских территориях Нечерноземья, охваченных антропоэкологическим кризисом.

Путь спасения российских сел, а как следствие - возрождения сельского хозяйства страны, проходит через их формирование на новых социально-экономических и градостроительных принципах. Целью разработки новых социально-экономических и градостроительных принципов реконструкции должно быть повышение функционально-практических и эстетических качеств сельских поселений. Ведь начиная с 1930–х годов – времени всеобщей коллективизации России, рос, расширяясь и ускоряясь, процесс повсеместной замены старых сельских построек новыми, которые ставились уже без соблюдения традиционных планировочных принципов. В результате и до сих пор унифицируется облик сел различной географической и национальной принадлежности, теряется гармоничность архитектуры и окружающей среды, уходит понятие «подмосковная деревня», «гнездо русского Севера» и т.п.

Происходящий антропологический кризис в Нечерноземье требует возврата к местным градостроительным традициям. Коренные особенности старой сельской архитектуры - традиционность, синкретизм, органическая связь с природой – как раз термины для биосферного мировоззрения.

Сейчас остро необходимо понимание традиционной крестьянской культуры в ее системно – генетической целостности, как накопителя и умножителя тезауруса традиционных отношений. Ведь традиции можно определить как основную форму передачи межпоколенного опыта, формирования и сохранения национального характера народа. Так, С.М. Широкогоров, выдвигая свое определение этноса, подчеркнул роль традиций: «этнос - есть группа людей, говорящих на одном языке, признающих единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемой ею от таковых других» [1].

Слово «традиция» происходит от лат. traditio («передача»). Традиция — это элементы социального и культурного наследия, передающиеся от предков к потомкам и сохраняющиеся в этносах, в обществах, а также в социальных группах в течение длительного времени [2]. Этнос, в свою очередь, может рассматриваться как носитель традиции, но только в том случае, если традиция понимается как комплекс культурных парадигм, крепко сцепленных одна с другой и представляющих собой устойчивую целостность, которая, однако же, может принимать различные формы выражения в зависимости от внешних условий» [3].

Культура всегда принадлежит определенной социальной общности (группе, обществу, этносу и т.д.). Передающиеся от поколения к поколению системы последовательных правил деятельности (и оценивающих их смыслов) в интегральном единстве составляют технологию деятельности, являющуюся сущностью культуры [4].

Архитектура является неотъемлемой частью материальной культуры любого народа. Разнообразие и этнотерриториальную специфику сельского поселения можно выявить при рассмотрении ее планировочной структуры. Традиции, исторически сложившиеся привычки и вкусы населения всегда отражаются в планировочной структуре и облике сельских поселений. Для градостроителей планировочная структура – схематизированная модель территории, представляющая собой упорядоченный состав элементов пространства в их взаимосвязи, иерархической зависимости, целостности.

Понимание планировочной структуры исторических сельских поселений невозможно без знания технологии природопользования, транслируемой на протяжении веков. Как же возможно выявить эту технологию деятельности, являющуюся сущностью традиционной крестьянской культуры? Прежде всего, необходимо понять, что исторически сложившиеся комплексы хозяйства и культуры, типичные для различных по происхождению народов, но обитающих в сходных географических условиях, образуют единый хозяйственно-культурный тип. Так, например, северорусская, карельская и коми области, при всей их ярко выраженной специфике, принадлежали к одному хозяйственно-культурному типу, основой которого было пашенное земледелие [5].

По мнению выдающегося антрополога В.П. Алексеева первичными ячейками хозяйственно-культурных типов, выявляющими их особенности материальной и духовной культуры, являлись антропогеоценозы. Основные структурные компоненты антропогеоценоза (по Алексееву В.П.): хозяйственный коллектив, его производственная деятельность, эксплуатируемая территория. Для дальнейших теоретических рассуждений важно и другое выдвинутое им положение: «антропогеоценоз представляет собой структурное и функциональное единство хозяйственного коллектива и эксплуатируемой территории, между которыми лежит производственный процесс» [6].

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод, что понять технологию природопользования можно, анализируя структурное и функциональное единство антропогеоценоза, состоящего из структурных компонентов: хозяйственного коллектива,

эксплуатируемой территории, хозяйства, выражающегося в производственной деятельности.

Анализ связей между элементами антропогеоценоза позволяет выявлять структурно-формирующие факторы, являющиеся устойчивыми условиями формирования планировочной структуры сельских поселений и их территориальных групп (Рис. 1).

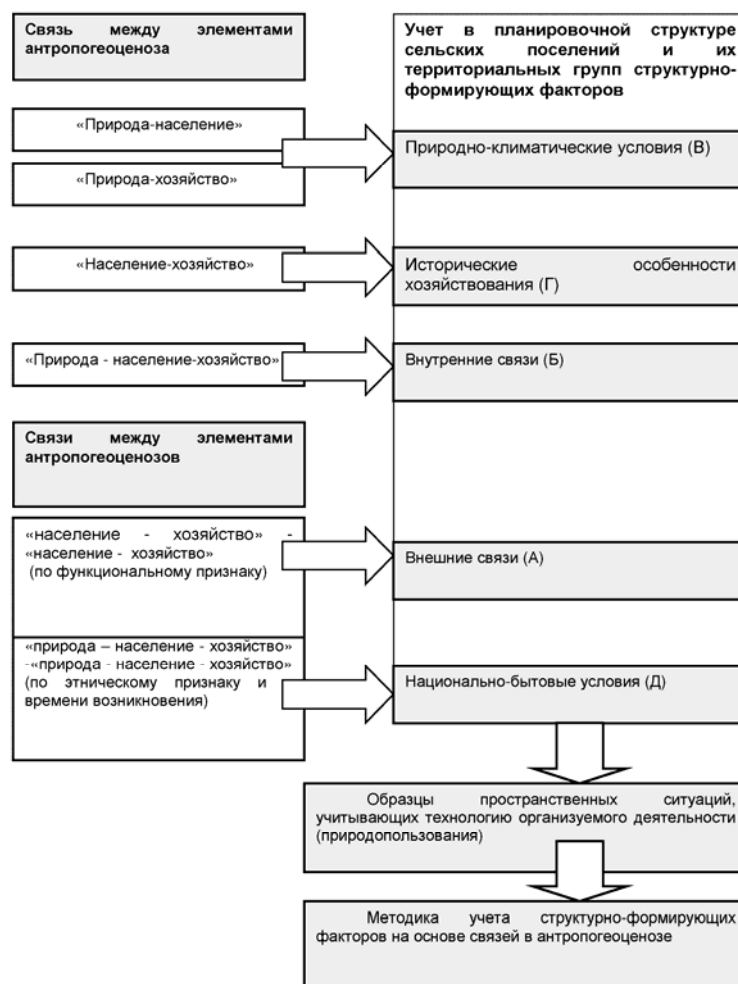


Рис. 1. Структурно-формирующие факторы и связи в антропогеоценозе

Выявление и учет факторов, оказывающих влияние на формирование планировочной структуры - важнейшая задача. Вполне очевидно, что условия реконструкции зависят от природно-климатических условий, характера исторического формирования, длительности существования, национально-бытовых традиций и т.д.

Разобраться в причинах изменения исследуемых явлений, точнее оценить место и роль каждой причины в формировании количественных и качественных характеристик результативных показателей позволит классификация воздействий. Исследуемые воздействия могут быть сгруппированы по разным признакам:

1. По своей природе:

- природно-климатические;
- социально-экономические;
- производственно-экономические.

## 2. По местам воздействия:

- внутренние;
- внешние.

Объединение видов воздействий по своей природе и местам воздействия образует структурно-формирующие факторы, оказывающих влияние на планировочную структуру сельских поселений. Особенности планировочной структуры населенного места формируются в результате проявления следующих структурно-формирующих факторов:

- природно-климатические условия;
- внешние связи между поселениями;
- внутренние связи между элементами населенного пункта;
- исторические особенности хозяйствования;
- национально-бытовые условия развития.

Для понимания явлений и управления ими необходимо выделять небольшое число основных параметров. При конструировании систем ориентируются на наиболее стабильные, устойчивые факторы. Этот принцип отмечал и В.В. Владимиров: « ..наиболее важны наименее динамичные факторы, именно анализ этих факторов дает ключ к конструированию каркаса планировочной системы, позволяет увеличить устойчивость, надежность прогнозируемой модели и уменьшить разброс намечаемых вариантов и параметров» [7].

Выделенные структурно-формирующие факторы являются устойчивыми условиями формирования сельских поселений и территориальных групп, так они прослеживаются на протяжении веков.

Каждому хозяйственному коллективу свойственна та или иная численность. Население, т.е. группа людей, организуется по территориальному признаку в разные формы расселения (городские, сельские). Для характеристики сельских поселений важны такие показатели, как количество и состав населения в них по демографическому и этническому признаку.

Хозяйство может быть представлено как сельское домохозяйство (или их группы), отдельное предприятие или их группы (АПК). Хозяйство появляется не только естественно-исторически, но и естественно-природно. Оно детерминировано прежде всего естественно-природными и геоклиматическими условиями, т.е. неживой природой (ландшафт, почвы, климат), а также биоэнергетическими - той живой природой (животные, растения, биокомплексы), в «теле» которой хозяйство ведется. Кроме этого, на хозяйство влияют локально-космические и глобально-космические факторы - солнце, луна, созвездия, космические лучи и энергии.

Природная среда - природные и природно-антропогенные объекты. Природные объекты – естественная экологическая система, природный ландшафт. Природно-антропогенный объект – объект созданный человеком, имеющий рекреационное и защитное значение. Компоненты природной среды - земля, недра, почвы, подземные и поверхностные воды, атмосферный воздух, растительный и животный мир, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство.

Конкретные параметры ландшафта местообитания хозяйственного коллектива определяют преобладающий хозяйственно-культурный тип труда. Качественная специфика ландшафта

места обитания определяет качественную специфику этноса, а деятельность этноса претворяет его специфику в новое качество ландшафта.

Сельскохозяйственное производство имеет важные специфические особенности, которые заключаются в его огромной территориальной рассредоточенности, своеобразной связи с природными условиями и расположением используемых земель, сезонном характере производственных процессов, исторически сложившейся и в определенной степени неизбежной рассредоточенности расселения, а так же во многих других, зависящих от этих основных факторов обстоятельствах [8].

Современная сельская усадьба должна проектироваться как единый производственно-селитебный комплекс с безотходной технологией, использованием альтернативных природных источников энергии, экологически чистых строительных материалов и систем инженерного обеспечения (водопровода, канализации, энергообеспечения, средств связи. В архитектурно-композиционном и эстетическом отношении сельская усадьба может рассматриваться как локальный архитектурный ансамбль, имеющий тесную композиционную связь с окружающей застройкой и природным окружением [9].

Анализ связей между элементами антропогеоценоза позволяет выявлять структурно-формирующие факторы, являющиеся устойчивыми условиями формирования планировочной структуры сельских поселений и их территориальных групп. Обозначим данные структурно - формирующие факторы для планировочной структуры сельского поселения (Рис. 2):

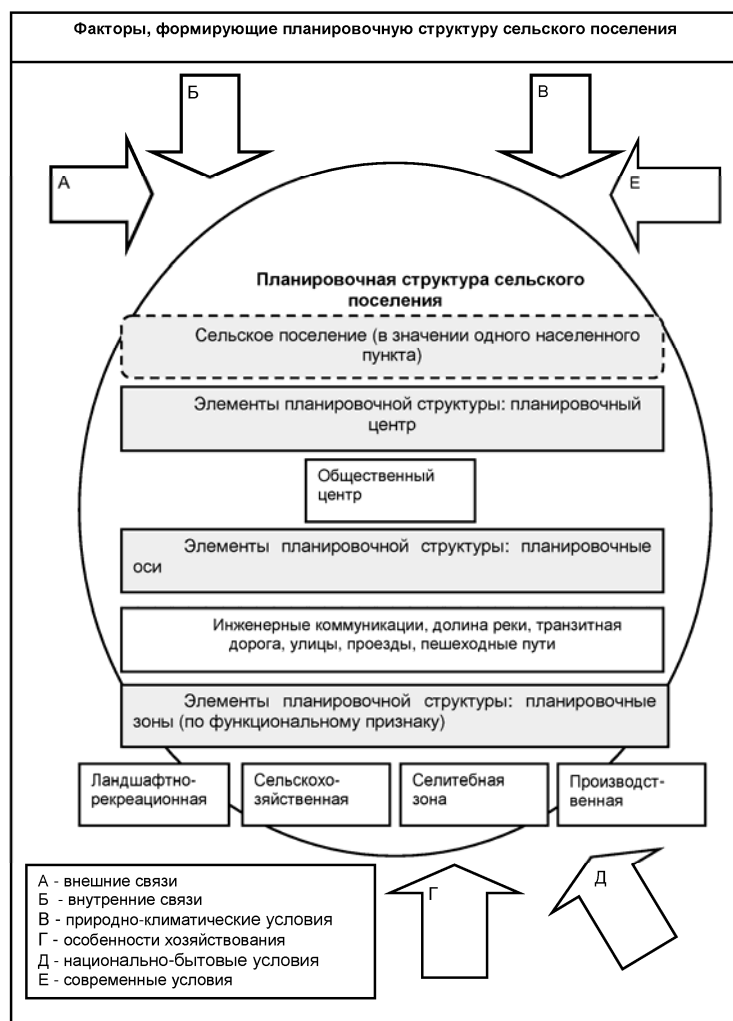


Рис. 2. Факторы, формирующие планировочную структуру сельского поселения:

- внешние связи (А);
- внутренние связи между элементами населенного пункта (Б);
- природно-климатические условия развития (В);
- исторические особенности хозяйствования (Г);
- национально-бытовые условия развития (Д);
- современные условия развития, определяемые требованиями устойчивого развития (Е).

Эти же структурно-формирующие факторы определяют и планировочную структуру расселения (Рис. 3).

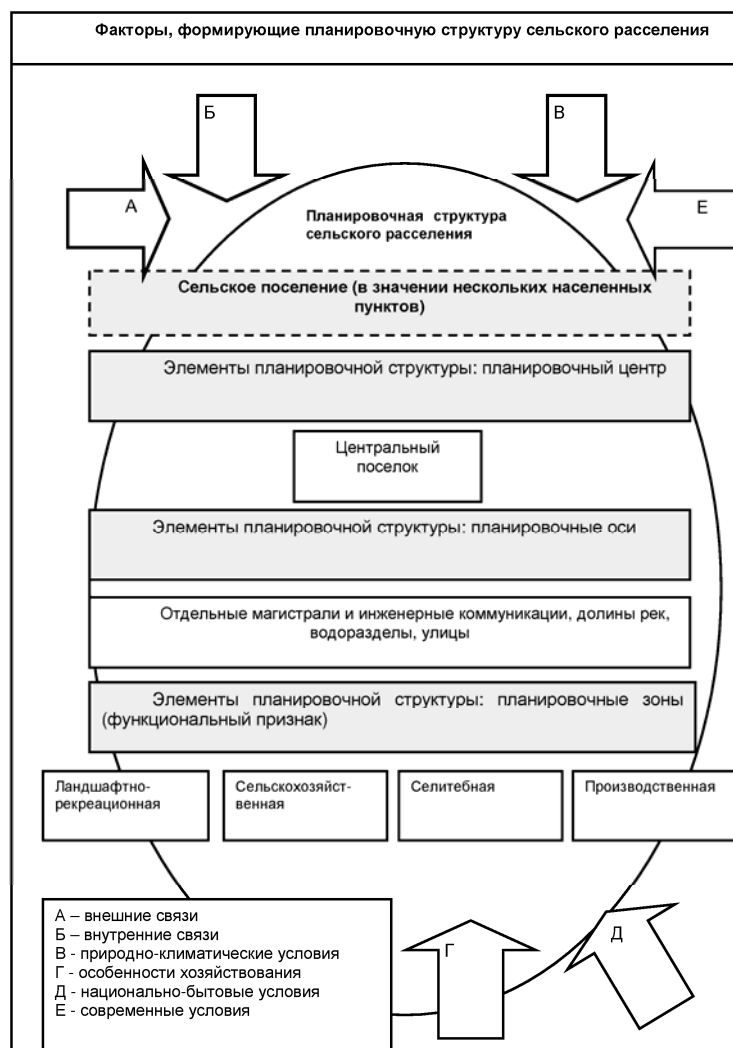


Рис. 3. Факторы, формирующие планировочную структуру сельского расселения

Понятие «сельское расселение» как объект комплексного или целостного подхода, можно охарактеризовать как совокупность следующих элементов: населенные пункты определенного района, в их внешних связях (А), внутренних связях (Б) и связях с природно-климатическими условиями развития (В), особенностями хозяйствования (Г), национально-бытовыми условиями развития (Д) и современными условиями развития (Е). Вместе - это связи и условия, необходимые для жизни и деятельности сельского населения.

По мнению одного из создателей современной отечественной географии населения С.А. Ковалева: «Для изучения сельских поселений в географии характерно акцентирование внимания на изучение всей совокупности населенных пунктов определенного района, в связи с его природными и экономическими условиями. При этом характеристики отдельных

типичных поселений рассматриваются обычно как «ключи», позволяющие глубже понять особенности расселения в районе, исторический путь, пройденный здесь расселением, и его современные проблемы [10].

Как же определить всю совокупность населенных пунктов определенного района в связи с его природными и хозяйственными условиями? Исторический механизм связи расселения с ландшафтом основывался на возможности регулирования биоценотической связи «заливной луг-пашня-корова». Такое регулирование было возможно лишь при учете того, что пространственной единицей расселения являлся бассейн реки. Привязка к бассейну реки определяла мелкоселенную форму расселения. Наряду с этим, привязка к бассейну реки требует особенного внимания к выделению устойчивых природно-хозяйственных комплексов.

Выделение устойчивых природно-территориальных комплексов ведет к выделению связанных с ними особенностей хозяйственной деятельности. Технология особенностей пространственной деятельности диктует особенности системы расселения. Думается, что внутренне сопряженное функционирование антропогеоценоза возможно лишь при понимании роли всех его компонентов в структурном и функциональном единстве. Такое понимание возможно при разработке градостроителями методики качественной (типологической) характеристики территории. По мнению З.Н. Яргиной, качественная (типологическая) характеристика определяет характер освоения территории, диктуемый реальными формами деятельности: «Речь идет о выявлении закономерностей пространственной организации сельскохозяйственного и промышленного труда, отдыха, образования, а также об определении специфических требований этих видов деятельности к типу ресурсов территории» [11].

Глубокое и вдумчивое изучение особенностей сельской местности в целях ее градостроительного обустройства, невозможно без замены подробных описаний моделью. Основная функция данных моделей «портретная». Данные модели могут включать в себя:

- характеристики свойств компонентов (хозяйство, население, территория);
- характеристики процессов функционирования;
- элементы прогноза будущих состояний.

Типологические модели характеризуют взаимосвязь между свойствами материально-пространственной организации градостроительных объектов, исходного ландшафта (природного и созданного человеком) и содержанием осуществляемых в поселении социально-функциональных процессов.

Тип (от греч. *týpos* — отпечаток, форма, образец) – образец, который выражает общие существенные черты определенной группы предметов, явлений [12]. Типология же - распределение по типу - основывается на сочетании признаков. Ее можно назвать классификацией по типу, т.е. высшей степенью классификации. Согласно И.С. Кудашеву, вышеупомянутые понятия имеют принципиальные отличия [13]:

- классификация имеет дело с реальными объектами, тогда как типология – с идеальными объектами (моделями);

- классы в классификации взаимоисключаемы, тогда как типы в типологии могут частично совпадать;

М.Р. Савченко, дополняет указанные отличия понятий:

- понятие типа связано с суммой требований, предъявляемых к объекту;

- понятие класса связано со способами реализации требований к объекту [14].



Типология - метод познания сложных объектов, основанный на выявлении главных их свойств. Типологии характеризуют различия объектов по их функциональным, природно-климатическим, социокультурным характеристикам. Для выявления главных свойств используются характеристики, как «логически связанное изложение признаков, дающее цельный образ». «Прием характеристики заключается в следующем: указываются какие-либо заметные признаки предмета, имеющего известное значение в каком либо отношении» [15]. Согласно логическому словарю, признак – все то, в чем предметы, явления сходны друг с другом или в чем они отличаются друг от друга; сторона предмета или явления, по которой можно узнать, определить или описать предмет или явление [15]. Фактор – (нем. Faktor, от лат. factor – делающий, производящий), причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты [16].

Основой типологии является не перечень объектов, а их определенное соотношение в системе, выявляемое при системном подходе. В системном подходе исходным является то, что специфика сложного объекта – системы не исчерпывается составными его частями, а коренится, прежде всего, в составе связей и отношений между элементами. Выявление структуры связей системы означает, прежде всего, распознавание тех ее характеристик, которые обеспечивают устойчивость, сохранение объекта, и вместе с тем определяют тип и направление ее изменений. Системный подход к проблемам требует, чтобы принимающий решения концентрировал свое внимание не на отдельных объектах и задачах, а прежде всего на свойствах, которыми обладают эти объекты в комплексе [17].

Антропогеоценоз, как градостроительное понятие, сложная система. При реконструкции сельских поселений и их территориальных групп необходимо обеспечивать структурное и функциональное единство антропогеоценоза. Как же можно познать такой сложный объект?

Кризисное состояние сельских территорий Нечерноземья характеризуется противоречиями в триаде «природа-население-хозяйство» (антропогеоценозе). Противоречие в связи «население-хозяйство» показывает нерациональную технологию ведения хозяйства. Несбалансированность в связи «население-природа» (проблема сельского расселения Нечерноземья) показывает нарушение сигнальной адаптации и экологической устойчивости сельскохозяйственного населения (концепция К.П. Иванова.) [18]. Противоречие в связи «природа-хозяйство» показывает не учет законов биогеоценозов.

Один из путей снятия противоречий – разумная реконструкция планировочной структуры сельских поселений и их территориальных групп на основе принципа устойчивого развития, подразумевающего сопряженное внутренне сбалансированное функционирование триады «природа-население-хозяйство» («Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», утв. Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г., № 440)<sup>1</sup>. Планировочная структура - наиболее важная формообразующая категория, интегрирующая на территориальной основе наиболее важные межструктурные связи [19].

Реконструкция планировочной структуры сельских поселений и их территориальных групп тесно связана с формированием опорного планировочного каркаса. Для формирования опорного планировочного каркаса используются территориальные единицы. Они бывают следующих видов, отличающихся сложностью формы: точечные, линейные, узловые, зональные (по Владимирову В.В. и Фомину И.А.) [20].

Взаимодействие точечных территориальных единиц с другими территориальными единицами (линейными, узловыми, зональными) раскрывает особенности формирования опорного планировочного каркаса, его градостроительную композицию.

Таким образом, рассматривая территориальную единицу - точечный объект (усадьбу –

<sup>1</sup> О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 // Федеральный портал «Юридическая Россия» [Электронный ресурс]. – М, 2007. - URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1261038&subID=100126845,100126846#text>

планировочный уровень, сельский населенный пункт – градостроительный уровень) с другими территориальными единицами (линейными, узловыми, зональными), мы обнаруживаем особенности формирования опорного планировочного каркаса муниципального района.

Следовательно, человеческое поселение (главный компонент антропогеоценоза) можно рассмотреть в определенной средовой ситуации. Нахождение в определенной средовой ситуации выражается в анализе связей территориальной единицы - точечного объекта (усадыбы или сельского населенного пункта) с другими территориальными единицами (линейными (планировочные оси), узловыми (планировочные центры), зональными (планировочные зоны)).

Средовые ситуации определяются структурно-формирующими факторами (внешними и внутренними связями, природно-климатическими и национально-бытовыми условиями, историческими особенностями хозяйствования).

Типологизация структурно-формирующих факторов позволит выявлять определенные средовые ситуации. Исходя из рассмотренного ранее, типологизация может быть проведена на основе выявления отношений между территориальной единицей (точечным объектом, детализированным по элементам антропогеоценоза) и другими территориальными единицами (планировочные оси, центры, зоны).

Характеристики по структурно-формирующим факторам (обозначенным ранее как А-Е) выявляют типы по определенным признакам на основе связей элементов точечных объектов (детализированных по градостроительным элементам антропогеоценоза) с элементами планировочного опорного каркаса.

Все это позволяет отразить сложные связи между сельскими поселениями и планировочной структурой муниципального района по предложенному методу «типологической характеристики сельского расселения» (Рис. 4).

Кроме того, эти же характеристики позволяют отразить сложные связи между усадьбой (рассмотренной по градостроительным элементам антропогеоценоза) и планировочной структурой сельского поселения по предложенному методу «типологической характеристики сельских поселений» (Рис. 5).

Метод «типологической характеристики сельского расселения», как и метод «типологической характеристики сельского поселения», показывает особенности отношений между структурными компонентами антропогеоценоза по типизирующему признаку «структурно-формирующие факторы» (Рис. 6).

Так, например, проводя характеристику по фактору «природно-климатические условия» мы рассматриваем связи между сельскими поселениями (детализированным по нужным для изучения элементам антропогеоценоза) с элементом планировочной структуры (планировочной осью-рекой). Раскрытие связи между природой и населением (территориально организованным) с элементом планировочной структуры (рекой), позволяет выявлять действие структурно-формирующего фактора (природные условия) на особенности планировочной структуры сельского расселения. Первая связь характеризует отношение антропогеоценозов поселений (по элементу производственно-селитебный комплекс усадеб) сельских поселений и реки как планировочного элемента (постройки селений вытянуты вдоль реки или лишены их). Вторая связь характеризует отношение антропогеоценозов поселений (по элементу – занимаемая территория) и реки как планировочного элемента (болотные водоразделы вдоль второстепенных речек, или речки между увалами). Данная характеристика по структурно-формирующему фактору «природно-климатические условия» позволила выявлять тот или иной тип внешних форм расселения (Рис. 7).

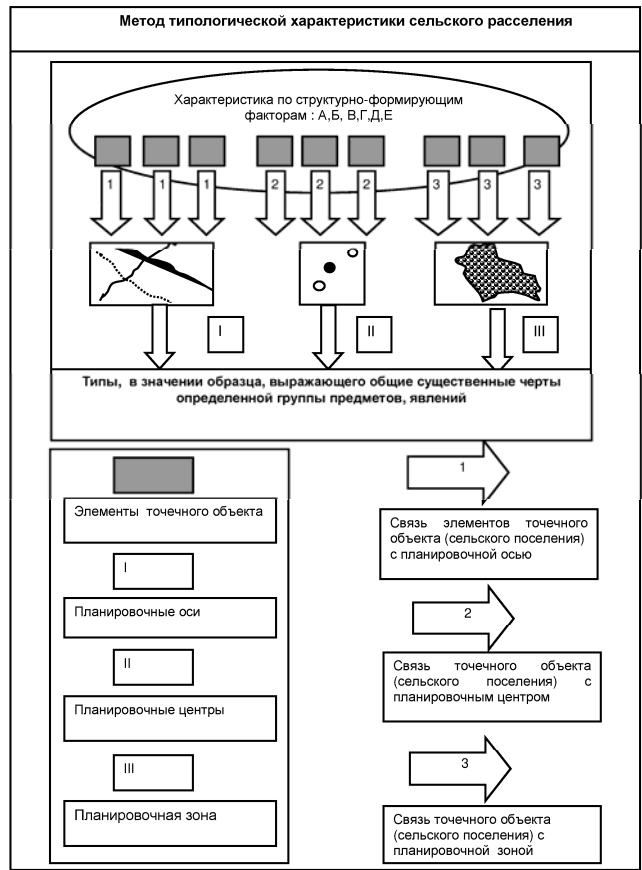


Рис. 4. Метод типологической характеристики сельского расселения

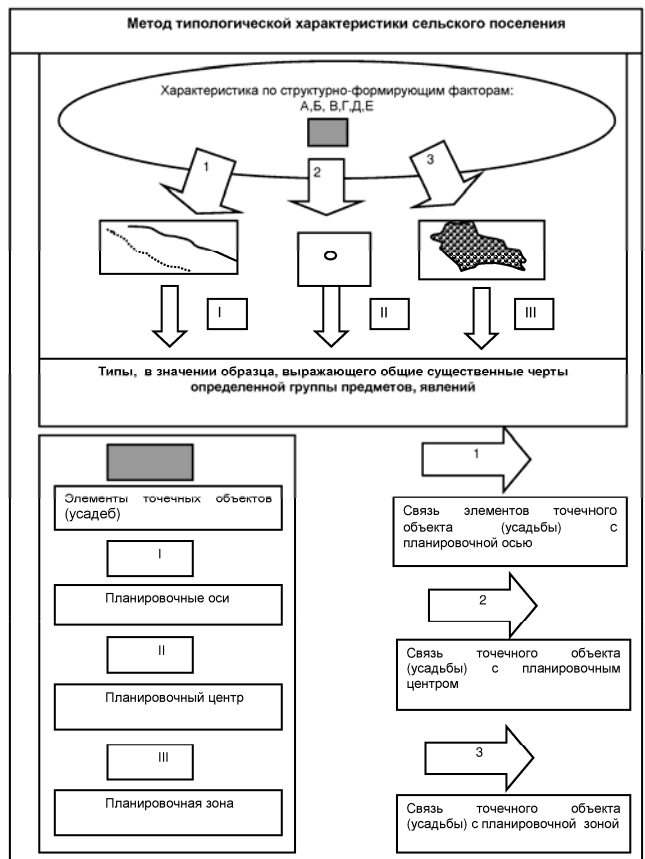


Рис. 5. Метод типологической характеристики сельского поселения

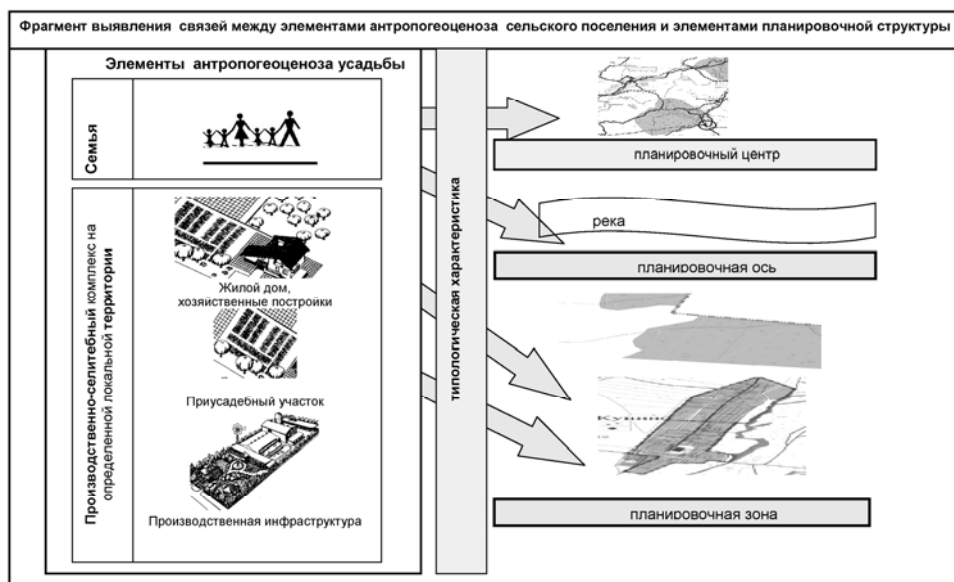


Рис. 6. Фрагмент выявления сложных связей между элементами сельского поселения и элементами планировочной структуры



Рис. 7. Пример отражения природно-климатических условий в типе внешних форм расселения (в символах использованы фрагменты рисунков О.Г. Севан, Ю.С. Ушакова, В.П. Семенова-Тянь-Шанского)

Также выразительные средства и композиционные приемы, используемые для пространственной организации различных функций, складывались как система определенных архетипов.

В отличие от традиционной типологии моделирования по функционально-нормативному признаку, предлагаемая пространственная градостроительная типология представляет собой систему нововведений, нацеленных на учет многообразия и неповторимости условий

ситуации в каждом конкретном антропогеоценозе на основе типизации по структурно-формирующим факторам и включенности в антропогеоценозы других иерархических уровней.

Ставя целью реконструкции сельских поселений и их территориальных групп создание рационально организованного градостроительного механизма на принципах устойчивого развития, необходимо иметь в виду важность сопоставления функциональных и эстетических свойств градостроительного объекта. Типологические модели, характеризующие взаимосвязь между свойствами материально - пространственной организации, природного ландшафта и содержанием функциональных аспектов, создают образцы пространственных ситуаций. Данные образцы пространственных ситуаций могут быть проанализированы с точки зрения порядка согласованности частей, определяющих его художественно-эстетическую целостность.

Полученная пространственная градостроительная типология будет учитывать все условия формирования планировочной структуры сельских поселений и их территориальных групп. Это важно и необходимо для реконструкции сельских поселений, как биотических мест расселения.

Но для этого необходима разработка пространственной градостроительной типологии сельских поселений и их территориальных групп, на основе выше изложенной методики учета структурно-формирующих факторов на основе связей в антропогеоценозе.

## Литература

1. Тавадов Г.Т. Этнология: учеб./ Г.Т. Тавадов. – М.: Проект, 2002. – С. 54.
2. Чернявская Ю. В. Народная культура и национальные традиции [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Chern/15.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Chern/15.php)
3. Лурье С.В. Историческая этнология: учеб. пособие. - М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 41.
4. Культурология: учеб. пособ./ под ред. Г.В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003. – С. 116.
5. Власова И.В. Русский Север: этническая и народная культура.12-20 века. - М.: Наука, 2001. – С. 4.
6. Алексеев В.П. Очерки экологии человека. - М.: Наука, 1993. – С. 10-33.
7. Владимиров В.В. Основы районной планировк. - М.: Высш. шк., 1995. - С. 77.
8. Перцик Е.Н. Районная планировка (территориальная планирование). - М.: Гардарики, 2006. - С. 360.
9. Новиков В.А. Архитектурная организация сельской среды: учеб. пособие / В.А. Новиков. – М.: Архитектура-С, 2006. – С. 76.
10. Ковалев С.А. Избранные труды. - Смоленск: «Ойкумена», 2003. -- С. 111.
11. Яргина З.Н. Социология градостроительства. – М.: МАРХИ, 1989. – С. 69.
12. Кондаков Н.И. Логический словарь – справочник /.-2-е изд., перераб. и доп. - М: Изд-во «Наука», 1975. - С. 595.
13. Kudashev I.S. Towards a “Genetic” Typology of Specialized Dictionaries//Russian Terminology Science (1992-2002). – Vienna: TermNet Publisher, 2004. - P. 297-315.

14. Савченко М.Р. Архитектура как наука: Методология прикладного исследования. / 2-е изд. - М.: «Либроком», 2009. – С. 55.
15. Логический словарь –справочник / Н.И.Кондаков.-2-е изд., перераб. и доп. - М: Изд-во «Наука», 1975. - С. 477 - 660.
16. Фактор [Электронный ресурс]. - URL: <http://slovari.yandex.ru/%D0%A4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80/%D0%91%D0%A1%D0%AD/%D0%A4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80/>
17. Бешелев С.Д. Экспертные оценки. – М.: Наука, 1973. - С. 37.
18. Иванов К.П. Экологическая устойчивость сельских популяций/ К.П. Иванов // Проблемы этнической географии [Электронный ресурс]. - URL: <http://gumilevica.kulichki.net/IKP/ipk132.htm>
19. Архитектура и градостроительство. Энциклопедия. / гл. ред. А.В. Иконников. – М.: Стройиздат, 2001. - С. 568.
20. Владимиров В.В. Основы районной планировки. - М.: Высш. шк., 1995. - С. 88.

## References

1. Tavadov G. T. *Jetnologija* [Ethnology]. Moscow, 2002, P. 54.
2. Chernjanskaja Ju. V. *Narodnaja kul'tura i nacional'nye tradicii* [National culture and national traditions]. Available at: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Chern/15.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Chern/15.php)
3. Lur'e S.V. *Istoricheskaja jetnologija* [Historical ethnology]. Moscow, 1997, P. 41.
4. Dracha G.V. *Kul'torologija* [Culturology]. Moscow, 2003, P. 116.
5. Vlasova I.V. *Russkij Sever: jetnicheskaja i narodnaja kul'tura. 12-20 veka* [Russian North: ethnic and national culture. 12-20 centuries]. Moscow, 2001, P. 4.
6. Alekseev V.P. *Oчерки jekologii cheloveka* [Sketches of ecology of the person]. 1993, P. 10-33.
7. Vladimirov V.V., Fomin I.A. *Osnovy rajonnoj planirovki* [Bases of a regional lay-out]. Moscow, 1995, P. 77.
8. Percik E.N. *Rajonnaja planirovka (territorial'naja planirovanie)* [Regional lay-out (territorial planning)]. Moscow, 2006, P. 360.
9. Novikov V.A. *Arhitekturnaja organizacija sel'skoj sredy: ucheb. posobie* [The architectural organization of the rural environment]. Moscow, 2006, P. 76.
10. Kovalev S.A. *Izbrannye trudy* [The selected works]. Smolensk, 2003, P. 111.
11. Jargina Z.N. *Sociologija gradostroitel'stva* [Sociology of town-planning]. Moscow, 1989, P. 69.
12. Kondakov N.I. *Logicheskij slovar' – spravocchnik* [The logic dictionary - The directory]. Moscow, 1975, P. 595.
13. Kudashev I.S. Towards a “Genetic” Typology of Specialized Dictionaries//Russian Terminology Science (1992-2002). Vienna: TermNet Publisher, 2004, P. 297-315.

14. Savchenko M.R. *Arhitektura kak nauka: Metodologija prikladnogo issledovanija* [Architecture as a science: Methodology of applied research]. Moscow, 2009, P. 55.
15. Kondakov N.I. *Logicheskij slovar' – spravocnik* [The logic dictionary - The directory]. Moscow, 1975, P. 477 - 660.
16. Faktor. Available at:  
<http://slovari.yandex.ru/%D0%A4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80/%D0%91%D0%A1%D0%AD/%D0%A4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80/>
17. Beshelev S.D., Gurvich F.G. *Jekspertnye ocenki* [Expert estimations]. Moscow, 1973, P. 37.
18. Ivanov K.P. *Jekologicheskaja ustojchivost' sel'skih populjacij* [Ecological stability of rural populations]. Available at: <http://gumilevica.kulichki.net/IKP/ipk132.htm>
19. Ikonnikov A.V. *Arhitektura i gradostroitel'stvo. Jenciklopedija* [Architecture and town-planning. The encyclopedia]. Moscow, 2001, P. 568.
20. Vladimirov V.V., Fomin I.A. *Osnovy rajonnoj planirovki* [Bases of a regional lay-out]. Moscow, 1995, P. 88.

## ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

### З.А. Гаевская

Кандидат архитектуры, доцент кафедры «Реставрации и реконструкции архитектурного наследия», Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, Россия  
e-mail: [gaezlata@yandex.ru](mailto:gaezlata@yandex.ru)

## DATA ABOUT THE AUTHOR

### Z. Gayevskaya

PhD in Architecture, ass. prof., chair "Restoration and Reconstruction of Architectural Heritage", the Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint-Petersburg, Russia  
e-mail: [gaezlata@yandex.ru](mailto:gaezlata@yandex.ru)