

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАССЕЛЕНИЯ В ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ В УСЛОВИЯХ ПРИГРАНИЧНОСТИ И АВТОНОМНОСТИ

И.Е. Лункарь

Государственный Приднестровский университет имени Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Республика Молдова (Приднестровская Молдавская республика)

Аннотация

Причины, определяющие сегодня настоятельную необходимость изменения организации градостроительной деятельности в Приднестровье, имеют как социально-политический и экономический характер, так и характер профессиональный. Приднестровье – один из регионов постсоветского геополитического пространства, ставший в начале 90-х гг. «горячей точкой» на карте юго-восточной Европы, являющийся наглядным примером проявлений инертности экономической, демографической и расселенческой обстановки 50-80-х гг.

Актуальность выбранной темы исследований в значительной мере обусловлена новой геополитической ситуацией, вызвавшей глубокий кризис теории расселения в республике, «регионализацией» социально-экономических процессов, развитием ситуационных аспектов. Основным предметом исследования является региональная система расселения, её состав и структура, главные закономерности и проблемы формирования и развития Приднестровского региона в условиях автономности.

Ключевые слова: геополитическая ситуация, кризис, автономность, система расселения, активизация, регионализация, стабильное развитие

THE PROBLEMS OF SETTLING IN THE DNESTER REGION NOWADAYS IN CONDITIONS OF BOURDERING AND SELF-GOVERNMENT

I. Lunkar

The Pridnestrovian State University, after T.G. Shevchenko, Tiraspol, Republic Moldova (Pridnestrovian Moldavian republic)

Abstract

The reasons defining today an imperative need of change of the organization of town-planning activity in the Dnester region, have both socio-political and economic character, and professional character as well. The Dnester region is one of regions of the Post-Soviet geopolitical area, become in the beginning of 90th the "politically unstable region" on a map of south-east Europe, being a bright example of inertness in economic, demographic and settling situation of 50-80th.

The urgency of the chosen theme of research appreciably is caused by the new geopolitical situation which has caused the deep crisis of the theory of settling in republic, and the "regionalization" of researches in social and economic processes, the development of situational aspects of research. The object of research is the regional system of settling, its composition and structure, the main laws and problems of formation and development of the Dnester region in the situation of autonomy.

Keywords: a geopolitical situation, crisis, autonomy, settling system, activization, a regionalization, a stable development

Основным предметом исследования является региональная система расселения, ее состав и структура, главные закономерности и проблемы формирования и развития.

Современная ситуация в Приднестровье требует особых подходов к исследованию, так как одновременно является логическим продолжением развития обстановки 50-80-х гг. XX века и обусловлена резкой заменой позитивного вектора развития региона депопуляционными тенденциями.

История заселения Приднестровского региона на протяжении многих веков тесно связана с военно-стратегическим освоением края. С глубокой древности, в течение многих тысячелетий Приднестровье геополитически выполняло функции пограничья по оси реки Днестр и являлось ареалом распространения разнообразных этносов, языков, культур на стыке цивилизаций Запада и Востока.

Исключительную роль в формировании региональной системы расселения играет конфигурация гидрографической сети реки Днестр. Исторически Днестр являлся главной расселенческой осью Приднестровья. Он имел большое транспортное, торговое, промысловое, пограничное значение на стыке кочевой и оседлой земледельческой цивилизаций. Именно на него изначально опирался каркас региональной системы расселения – города Тирасполь, Бендеры, Рыбница, Дубоссары, Григориополь. На его берегах сформировалась сеть древнейших сельских поселений края – Рашково (XV в.), Дороцкое, Кицканы, Чобручи (XVI в.), Кошница, Ташлык (XVII в.). Долины притоков Днестра являются осями расселения второго порядка. На них расположены в основном сельские поселения. Уже в конце XIX в. с развитием сети шоссейных и железных дорог Днестр частично теряет функции главной расселенческой оси края.

Ретроспективно в истории заселения и хозяйственного освоения края можно выделить ряд этапов, отражающих наиболее типичные для региона процессы расселенческого развития [6]:

- 1. Кочевой.** Днестр являлся естественной границей соприкосновения кочевых и полукочевых цивилизаций Великой Степи (киммерийцы, скифы, сарматы, аланы, племена фракийского гольштата - конец II тыс. до нашей эры - начало нашей эры).
- 2. Черняховской культуры.** Готские межплеменные раннеклассовые государственные образования - полuosедлый и оседлый тип расселения (II-III в. н.э.).
- 3. Великое переселение народов.** Нашествие гуннов (375 г.). Уничтожение и эмиграция автохтонного населения. На протяжении V века территория Приднестровья была не заселена.
- 4. Славянизация региона (анты, склавины, тиверцы, уличи).** Входит в состав Галицкого княжества Киевской Руси. Оседлый тип расселения (V - XIII вв.).
- 5. Монголо-татарское нашествие.** Население уничтожено - гомеостаз (XIII век).
- 6. Регион включен в состав Литовско-русского государства.** Начинается постепенная восстановительная колонизация северной части Приднестровья (XIV век).
- 7. Нижнее Поднестровье входит в состав Дубоссарского каймакана Крымского ханства.** Регион заселяют ногайцы-кочевники (середина XV в.).
- 8. Полонизация северной части левобережья Днестра, севернее реки Ягорлык.** Основываются городки, крепости, заставы, местечки (XVI - XVIII вв.).
- 9. Возврат некогда славянских земель Российской империей между Днестром и Бугом.** Носил первоначально военно-оборонительный характер, что сопровождалось строительством фортификаций. Поднестровье вошло в состав Российской империи. К

середине XIX века расселение все больше приобретало хозяйственно-поселенческий характер. Развитие системы поселений было подчинено единственной транспортной магистрали - реке Днестр. В первую очередь крестьяне и казаки заселяли прибрежные районы главной реки края.

Переселение в регион выходцев из Бессарабии, Украины, Центральной России, государств Западной Европы и Балканского полуострова. Формирование основ современной сети расселения (конец XVIII - XIX столетие).

10. Социальные революции, Первая мировая война, гражданская война. Хозяйственная разруха, резкое сокращение численности населения, голод, эпидемии, массовая эмиграция из региона - депопуляция (начало XX в.).

11. Образование Молдавской АССР в составе Украины на левобережье Днестра (1924-1940 гг.). Период восстановления социально-экономического потенциала Приднестровья.

12. Великая Отечественная война, фашистская оккупация. Тотальная депопуляция на фоне тяжелейшего разрушения хозяйства региона (1941 - 1944 гг.).

13. Восстановление народного хозяйства левобережных районов в составе МССР. Голод конца 40-х гг. Создание мощного агропромышленного потенциала региона. Высокие показатели естественного и механического прироста населения, рост уровня урбанизации, увеличение доли занятых в промышленности, изменение демоэтнической ситуации в регионе в значительной степени определялись привлечением квалифицированной рабочей силы на всесоюзные стройки народного хозяйства, миграционной привлекательностью, достаточно благоприятными природными и социальными условиями жизни (50-80-е гг.).

14. Тяжелый затяжной социально-экономический, межэтнический, военно-политический кризис в регионе и вокруг него. Распад СССР. Образование ПМР. Демографическая стагнация и депопуляция, массовая эмиграция из региона (середина 90-х гг.).

Исходя из перечисленных особенностей демографического и расселенческого развития региона на различных исторических этапах, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, развитие демографических и расселенческих процессов в регионе непосредственно зависит от его историко-ситуационного положения, которое, как видно из выше приведенных фактов, отличается чрезвычайной изменчивостью;
- во-вторых, на характер демографических процессов и формирование сети населенных пунктов влияет уровень политико-административного статуса региона;
- в-третьих, демографическая обстановка в регионе и территориальная организация расселения, как явления динамичные, находятся в непосредственной зависимости от социально-экономического положения, в котором находится регион;
- в-четвертых, специфика исторического развития северной и южной части региона предопределила существование глубоких различий между ними в характере расселенческих процессов.

В конце XIX века уже можно было наблюдать стихийные процессы самоорганизации в городах региона (Тирасполь, Бендеры), но в советский период система расселения оказалась полностью зависимой от системы управления. Целью власти было создание общегосударственной системы планового производства и распределения изделий и продовольствия, а также равномерное распределение производств и населения по территории СССР.

В период Советского Союза Приднестровье считалось наиболее экономически развитым индустриально-аграрным регионом Молдавской ССР, с традиционной агропромышленной специализацией. Выравнивание социальных и экономических диспропорций между различными регионами СССР, богатые природные и трудовые ресурсы, традиционная специализация на переработке сельскохозяйственной продукции потребовали привлечения в регион науко- и трудоемких отраслей производства, высококвалифицированной рабочей силы. Строительство новых промышленных и инфраструктурных объектов сопровождалось возникновением новых и ростом старых населенных пунктов, необходимостью развития социальной инфраструктуры, сферы обслуживания материального производства.

Изменения в социально-экономическом развитии региона обуславливают направленность демографических процессов, изменение людности поселений, их функций, выработку региональной демографической политики. Следовательно, расселение населения и размещение производства выступают как единый процесс. Основная часть крупных предприятий, таких как хлопчатобумажный комбинат, рефрижераторный завод и т.п., ранее имела общесоюзную специализацию, их деятельность зависела от межреспубликанских источников сырья и материалов, реализация большей части продукции осуществлялась за пределами Молдавской ССР. После распада СССР нарушилась система хозяйственных связей, что дестабилизировало экономику региона.

Распад СССР и военно-политический кризис вокруг региона в 1992 году нанесли тяжелый удар по градообразующим функциям большинства поселений, особенно по тем из них, которые были ориентированы на обслуживание межрегиональных и межгосударственных функций в границах некогда единого общесоюзного социально-экономического пространства. Эти же причины обусловили нарушение целостности хозяйственных хинтерландов, сложившихся вокруг городских биполярных агломераций. Отдельные населенные пункты (Резина, Варница), входившие ранее в состав этих агломераций, оказались вне сформировавшихся производственных связей в границах единого народнохозяйственного комплекса МССР. Сырьевая база многих агропромышленных предприятий Тирасполя, Бендер, Рыбницы, осталась за пределами региона - в Ново-Анненском, Каушанском, Штефан-Водском, Резинском районах, а они, в свою очередь, лишились традиционных рынков сбыта своей сельскохозяйственной продукции. Таким образом, пути оптимизации функционирования региональной системы городского расселения находятся в зависимости как от успешных процессов нормализации политических и экономических взаимоотношений между Тирасполем и Кишиневом, так и от развития политических и экономических отношений в других направлениях.

Самобытность исторического, геополитического, экономического развития региона бесспорна и не нуждается в доказательствах. Однако процессы и системы расселения региона являются отражением тенденций развития всей совокупности социально-экономических процессов. Поэтому обоснование границ, структуры и перспектив развития региональной системы расселения нуждается в параллельном рассмотрении территориальных трендов системы в направлении интеграции как с системами расселения Молдовы с одной стороны, так и Одесской области Украины - с другой.

Основополагающим тезисом в определении границ региональной системы расселения является неравномерность и противоречивость влияния социально-экономических, политико-административных, расселенческо-демографических факторов при делимитации системы и идентификации признаков, на основании которых тот или иной населенный пункт может быть отнесен к этой системе расселения. В силу этого, при делимитации системы расселения Приднестровья возникают сложные противоречия между географическим положением, транспортной доступностью, обеспеченностью социальной инфраструктурой, хозяйственным потенциалом, административным подчинением населенных пунктов и социально-политическими процессами, имеющими место в регионе и вокруг него. Сложность обоснования границ региональной, межрайонных, районных систем расселения обусловлена противоречиями социально-экономического и демографического развития Приднестровья в рамках единого народнохозяйственного

комплекса СССР и Молдавской ССР и современными реалиями деструктивных процессов в национальных хозяйствах Республики Молдова и стран СНГ.

Наряду с разнообразием природных и хозяйственных комплексов Приднестровье характеризуется и своеобразием систем расселения. Это одна из наиболее заселенных и обжитых территорий юго-западного района Европейской части постсоветского пространства. Входя ранее в группу трудоизбыточных районов России, сегодня Приднестровье ухудшило свое демографическое положение: его коснулась проблема занятости трудовых ресурсов. На фоне снижения естественного прироста населения происходит его отток.

Большинство городских поселений Приднестровья возникло на базе крепостей и местечек (Тирасполь, Бендеры, Дубоссары, Григориополь, Рашков, Рыбница, Ягорлык), которые на рубеже XVIII и XIX столетий претерпели эволюцию, превратившись из военно-стратегических и аграрных в транспортные и торгово-ремесленные пункты, сохраняя земледельческую специализацию. Социально-экономические процессы второй половины XIX века привели к тому, что Рашков опустился до разряда захолустного местечка, Каменка и Ягорлык так и не дотянули до статуса города, а Григориополь, достигнув максимума людности в начале XX века, в последующем утратил статус города, став поселком городского типа. Лишь Тирасполь, Бендеры, Рыбница и Дубоссары в короткий исторический срок превратились в города - важные центры региональной промышленности, ремесла и торговли [7].

Таким образом, исследования приграничности, как нового социально-экономического фактора, представляют большую научную ценность и практический интерес. Они в большой степени определяют геополитическую стратегию территории и занимают значительное место в региональных теоретических и прикладных научных исследованиях. Изучение главных черт, особенностей и роли приграничного положения своей местности рассматривается также и в качестве важных элементов формирования общей культуры человека. Особенности территории проявляются в своеобразии новых соседей - суверенных государств, преобразованных из бывших союзных республик в непосредственной близости (Украина, Молдова) и на относительно небольшом удалении от неё (Россия, Белоруссия), со сложным и противоречивым характером формирования новых политических и экономических отношений между ними, глубокими геополитическими и социально-экономическими изменениями внутри этих стран. Эти и другие процессы международного значения повлияли на изменение главных черт социально-экономического положения региона.

Активизация факторов регионального развития Приднестровского региона наступила с образованием границ и появлением такого нового социально-экономического феномена как приграничность. С политическими и административно - территориальными преобразованиями Советского Союза произошло изменение границ и геополитического положения региона - он стал обособленной самопровозглашенной политической единицей, опирающейся на принципы автономности и «самовыживаемости».

В современных условиях автономность приобретает всё большее значение и выступает в качестве нового интегрального, территориального, социально-экономического фактора развития Приднестровского региона, имеющего глубокие исторические корни, которые позволили в разные исторические периоды и при разнообразных условиях формирования границ (условности, прозрачности, открытости, закрытости) сохранить самобытность населения и особенности хозяйства региона, специфические отличия в использовании земель. Её можно рассматривать во временном (хронологическом) и в территориальном (хорологическом) аспектах.

Изменение общественно-политических и экономических условий региона оказывает большое влияние на ход многих социально-экономических процессов. Не остается в стороне от этого явления и такая сложная инерционная система как расселение, которая во всех своих звеньях от крупных региональных систем расселения до локальных групп

сельских поселений в границах низовых административно-территориальных единиц претерпевает более или менее существенные деформации своих количественных и, что наиболее важно, качественных параметров [1].

Необходимо подчеркнуть, что кризисное состояние экономики серьезно отразилось и на населении региона, и, более того, можно постулировать, что кризис адаптации к рынку имеет и территориальную специфику. Дело в том, что невозможность для большинства населения реализовать свои социально-экономические притязания, повысить или хотя бы поддержать свой социальный статус, блокирует территориальную мобильность населения и создает социальное напряжение в традиционных местах расселения.

Теория расселения в республике переживает глубокий кризис, в основе которого лежит несоответствие многих теоретических положений объективно складывающимся новым социально-экономическим, геополитическим, урбоэкологическим и другим условиям развития и функционирования сетей поселений и отдельных населенных мест.

Разные авторы по-разному трактуют сам феномен системы расселения. Например, И.М. Смоляр дает такое определение: «Система расселения понимается, как пространственная организация группы населенных мест различной величины и народнохозяйственного профиля в природно-ландшафтной сфере, основанная на постоянно возрастающем их взаимодействии, разнообразных связях населения, совместном комплексном использовании межгородских территорий и общности планировочной структуры» [4].

Данное определение, прежде всего, применимо для местных систем расселения, объединенных общностью повседневной жизни их населения (труда, быта и отдыха). Однако, его в равной степени можно рассматривать и для систем более высокого ранга (районных, региональных, окружных), заменяя повседневные связи населения периодическими или эпизодическими, в зависимости от ранга системы.

Системы расселения развиваются как во времени, так и в пространстве. Для развития систем расселения во времени свойственно сочетание процессов организации и самоорганизации, которое приводит к цикличности процесса развития.

Система расселения – это сложная стохастическая система [5], поэтому во многом не поддающаяся направленному влиянию. Любая архитектурно-планировочная система должна быть результатом согласованности, единства самоорганизации и управления. Ее границы подвижны во времени, вследствие чего системы расселения часто не укладываются в рамки административных границ. Поэтому система расселения не может осуществляться только по административно-территориальному признаку.

Переживаемый сегодня нашим обществом сложный период социально-экономических реформ требует от ученых-градостроителей достаточно четкого ответа на такой, казалось бы, далекий от реалий современной жизни вопрос: какова возможность применимости ранее разработанных основополагающих положений теории расселения в современных условиях.

Актуальность этой проблемы объясняется прежде всего тем, что сама специфика современного "переходного" периода как в регионе, так и во всем постсоветском пространстве заключается в коренном изменении ранее существовавшей социально-демографической, экономической и политической ситуации, в рамках которой разрабатывалось такое явление как "расселение" и формировалось соответствующее научно-теоретическое представление о нем. [3]

Новые условия, бесспорно, требуют критического анализа и теории, и практики расселения, а затем, по мере возможности, и конструктивной корректировки используемых в проектной деятельности теоретических положений.

В границах ареалов расселения интересы человека выходят за рамки чисто производственных отношений, включая в себя, по существу, все виды человеческой деятельности, все аспекты жизни человека - быт, отдых, лечение, спорт и т.д. Города, поселки, связывающие их коммуникации, активно взаимодействуют с природной средой, что позволяет говорить о расселении как важнейшей пространственной форме взаимодействия общества и природы.

Именно расселение играет в территориальной структуре производительных сил регулирующую и объединяющую роль, поскольку по своей сущности должно наиболее полно удовлетворять все потребности человека.

На протяжении XX столетия происходила дифференциация функций, выполняемых городскими поселениями. Современная картина распределения производственных функций между городами и поселками городского типа региона в основном сложилась в 50 - 80-е годы. События начала 90-х гг. отразились лишь на корректировке административно-управленческих функций, связанной с процессами политико-правового самоопределения региона. В целом, для городов Приднестровья характерна многофункциональность в сочетании с многопрофильностью выполняемых функций (особенно производственных). Поселки городского типа, наоборот, отличаются узкой специализацией, что обуславливает их большую, чем у городов, социально-экономическую уязвимость.

Городские поселения региона выполняют разнообразные социально-экономические функции. Командные функции в региональной системе городского расселения выполняет Тирасполь. Он является крупным административно-политическим (региональная столица), промышленным, транспортным, научным, культурным, образовательным, стратегическим центром [7]. В 15 километрах к западу от Тирасполя находится город Бендеры - важный промышленный, транспортный, военно-стратегический центр. В отличие от городов юга, Рыбница играет роль экономической столицы севера региона. В ней доминируют промышленные (металлургическая, пищевая, швейная промышленность, производство строительных материалов) функции в сочетании с функциями опорного центра сельского расселения межрайонного уровня. Дубоссары выступают в качестве связующего звена между системами расселения юга и севера Приднестровья, здесь преобладают агропромышленные функции. Город служит опорным центром районной лакуной системы расселения.

Не вдаваясь в детали природно-расселенческой типологии, по преобладающей роли природных компонентов в формировании рисунка расселения региона можно выделить две группы районов:

1. Южная (Слободзейский, Григориопольский, Дубоссарский районы) - с ведущей ролью относительно пологой овражно-балочной сети и высокоплодородных почв;

2. Северная (Рыбницкий, Каменский районы) - с преобладанием роли гидрографической сети и более глубоких форм расчленения рельефа.

Подобное деление достаточно условно, так как:

- во-первых, в указанных факторах проявляется совокупность с другими компонентами природной среды;

- во-вторых, воздействие этих факторов проявляется довольно конкретно по отношению к каждому населенному пункту;

- в-третьих, природные факторы опосредованно влияют не только на рисунок расселения, но и на многие другие расселенческие характеристики.

Подводя итог рассмотрению влияния природных компонентов на расселение населения, сделаем акцент на общей благоприятности природных ресурсов и условий региона для его заселения и хозяйственного освоения, однако, позитивные стороны природно-расселенческого потенциала нивелируются противоречивостью исторического и социально-экономического развития.

В целом, поселки городского типа региона в силу инертности своей производственной специализации оказались наиболее уязвимы как в экономической, так и в социально-демографическом отношении. Полифункциональность городов и мелкомасштабность функций сельских поселений позволили им лучше сориентироваться в меняющихся социально-экономических условиях. Следует отметить, что поселок городского типа, как важнейший элемент опорного каркаса расселения региона, становится его наиболее слабым звеном.

Большую роль в экономике Приднестровья играют крупные и крупнейшие села региона (Суклея, Парканы, Чобручи, Ближний Хутор, Кицканы, Малаешты, Кошница, Подойма и др.), являющиеся опорным каркасом для низовых элементов сельского расселения. Интенсивный характер аграрного производства, его исключительно крупные масштабы, стремление максимально приблизить сельскохозяйственного рабочего к средству производства - земле, привели к созданию крупных межхозяйственных объединений (межколхозсад "Памяти Ильича" Слободзейского района), крупных агропромышленных предприятий, мощной агропромышленной инфраструктуры. Для региона характерно возникновение особой формы расселения - сельских агломераций, что отражает территориальную концентрацию сельского населения и аграрного производства. Тяжелый социально-экономический кризис, охвативший Приднестровье, затронул, прежде всего, населенные пункты с недостаточно развитой экономической, социальной и особенно транспортной инфраструктурой, не имеющие четко выраженных перспектив развития. Следовательно, опорный каркас как городского, так и сельского расселения региона обладает значительно большим иммунитетом к проявлению негативных социально-экономических тенденций, чем мелкие малоперспективные и неперспективные села [8].

Сельская местность Приднестровья пострадала в первую очередь от однобокой аграрной специализации, разрыва производственных связей, падения цен на сельскохозяйственную продукцию и роста цен на энергоносители, средства производства, переработку сельскохозяйственного сырья, негативного влияния таможенной политики соседей, а также из-за низкой конкурентоспособности аграрной продукции, как на внутреннем, так и на внешнем рынках сбыта.

Кризис экономики приднестровского села продолжает развиваться, что стимулирует отток молодежи в города и за пределы региона и усугубляет и без того сложную демографическую ситуацию.

В результате социально-политических процессов, имевших место на рубеже 80-90-х гг., города и поселки городского типа Приднестровья потеряли значительную часть своих хозяйственных хинтерландов, сформировавшихся в рамках единого народнохозяйственного комплекса Молдавской ССР. Вследствие этого процесса произошло нарушение трудовых, культурно-бытовых, управленческо-организационных связей внутри этих хинтерландов, между поселениями левого и правого берега Днестра.

Таким образом, на образование населенного пункта и эволюцию его функций оказывает влияние совокупность природных, исторических и социально - экономических факторов.

Опираясь на вышеизложенные факты, отражающие состояние региональной системы расселения, выделим следующие возможные пути оптимизации социально-экономических и геодемографических функций систем расселения Приднестровья:

1. Восстановление социальной и экономической инфраструктуры городских агломераций, сформировавшихся на обоих берегах Днестра (Тираспольско-Бендерская, Рыбницко-Резинская).
2. Восстановление хозяйственного хинтерланда городов и поселков городского типа региона.
3. Совершенствование системы сельского расселения через реконструкцию производственной и социальной инфраструктуры.
4. Оценка экономической целесообразности ликвидации неперспективных сельских населенных пунктов.
5. Реконструкция региональной системы расселения в целом с учетом направленности социально-экономических процессов.

Исследования проблем расселения в стране, отдельных ее регионах, крупных городских агломерациях всегда занимали заметное место в тематике работ научно-исследовательских и проектных организаций бывшего СССР и России, также как и исследования урбанизации западноевропейских теоретиков, таких как Ильдефонсо Серда в Барселоне в 1868 году, теоретические идеи западных планировщиков, выдвинутые в первой половине XX в. (Э. Говард, Р. Энвин, Р. Шмидт, В. Кристаллер и др.), архитектора-теоретика К. Доксиадиса (1968) [1].

Как известно, основным критерием оценки состоятельности различных теорий и идей является практика. В этом отношении приходится отметить, что в практической жизни большинство из концептуальных положений теории расселения по разным причинам не получило достаточно полного воплощения [2]. Разобраться в причинах этого явления, рассмотреть и проанализировать применимость "старых" и "новых" теоретических концепций к сложившимся в настоящее время определенным условиям необходимо хотя бы потому, что идти вперед, предлагать новые, соответствующие изменившимся экономическим условиям решения невозможно, не дав объективную оценку тому, что является уже в определенном смысле нашей историей.

Литература

1. Владимиров В.В., Наймарк Н.И. Проблемы развития теории расселения в России. - М.: Эдиториал УРСС, 2002.- с 376.
2. Мазаев Г.В. Прогнозирование вероятностного развития градостроительных систем. Учеб. пособие. – Екатеринбург: Архитектон, 2005.
3. Межевич Н.М. Основные направления региональной политики Российской Федерации. Учеб. пособие. - Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича.
4. Смоляр И.М. Формирование системы группового расселения и совершенствование окружающей Среды. // Градостроительство и окружающая среда. - Киев: 1973, с. 11.
5. Смоляр И. М. Терминологический словарь по градостроительству. – М.: РОХОС, 2004.
6. Анцупов И.А. Русское население Бессарабии и Левобережного Поднестровья в конце XVIII - XIX вв. (социально-экономический очерк). - Кишинев: НПО "Инесса", 1996. - с 252.
7. Анцупов И.А. Города и местечки Приднестровья. // Исторический альманах Приднестровья. - Тирасполь: Упрполиграфиздат, 1998, №2 - с. 24-36.

8. Матеј К.Г., Прока В.Е. География населения Молдавской ССР и демографические процессы. - Кишинёв: Штиинца, 1985.- с 115.

References (Transliterated)

1. Vladimirov V.V., Najmark N.I. Problemy razvitija teorii rasselenija v Rossii. - M.: Editorial URSS, 2002.- p 376.
2. Mazaev G.V. Prognozirovanie verojatnostnogo razvitija gradostroitel'nyh sistem. Ucheb. posobie. – Ekaterinburg: Arhitekton, 2005.
3. Mezhevich N.M. Osnovnye napravlenija regional'noj politiki Rossijskoj Federacii. Ucheb. posobie. - Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet telekommunikacij im. prof. M.A. Bonch-Bruevicha.
4. Smoljar I.M. Formirovanie sistemy gruppovogo rasselenija i sovershenstvovanie okruzhajushhej Sredy.// Gradostroitel'stvo i okruzhajushhaja sreda. - Kiev: 1973, p.11.
5. Smoljar I.M. Terminologicheskij slovar' po gradostroitel'stvu. – M.: ROHOS, 2004.
6. Ancupov I.A. Russkoe naselenie Bessarabii i Levoberezhnogo Podnestrov'ja v konce XVIII - XIX vv. (social'no-jekonomicheskij ocherk). - Kishinev: NPO "Inessa", 1996. – p. 252.
7. Ancupov I.A. Goroda i mestechki Pridnestrov'ja. // Istoricheskij al'manah Pridnestrov'ja. - Tiraspol': Uprpoligrafizdat, 1998, N2 - p. 24-36.
8. Matej K.G., Proka V.E. Geografija naselenija Moldavskoj SSR i demograficheskie processy. - Kishin'jov: Shtiinca, 1985.- p. 115.

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

И.Е. Лункарь

Зав. каф. Архитектуры, Государственный Приднестровский университет имени Т.Г. Шевченко, Тирасполь, Республика Молдова (Приднестровская Молдавская республика)

e-mail: irinaluna03@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

I. Lunkar

Chief of chair of Architecture, the Pridnestrovian State University, after T.G. Shevchenko, Tiraspol, Republic Moldova (Pridnestrovian Moldavian republic)

e-mail: irinaluna03@mail.ru