

ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ДАЧНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ

С.С. Шестопапов

Московский архитектурный институт (Государственная академия), Москва, Россия

Аннотация

Предложенная статья посвящена дачной застройке как важному элементу структуры пригородной зоны. Автором предложена типологическая схема, охватывающая основные типы дачной застройки, рассмотрена их специфика и значение для формирования структуры пригородной зоны. Тема представляется актуальной по причине малой изученности дачной застройки, и необходимости дальнейшего ее изучения.

В основу статьи положены работы авторов, исследовавших дачную застройку на разных этапах ее развития.

Ключевые слова: дача, летние резиденции, типологическая схема

A TIPOLOGICAL VARIETY OF DACHA SETTLEMENTS AS A FACTOR OF FORMATION OF STRUCTURE OF A RESIDENTIAL SUBURB

S.Shestopalov

Moscow Institute of Architecture (State academy), Moscow, Russia

Abstract

Offered article is devoted to the dacha dwellings as to the important element of structure of a residential suburb. The author offers the typological scheme covering the basic types of dacha dwellings. Their specificity and value for formation of structure of a residential suburb is considered. A theme appears to be actual, as the Dacha dwellings theme is quite poorly explored and requires further studying.

The works of the authors related to the Dacha dwellings research at different stages of its development are put in this article's basis.

Keywords: dacha, summer residences, typological scheme

Дачная застройка пригородной зоны крупных городов России – сложное по своей структуре и вместе с тем необычайно массовое и популярное явление с почти трехсотлетней историей. За время своего развития понятие «дача» значительно эволюционировало, превратившись фактически из «земли, переданной в пользование государем за заслуги» в «загородное жилище (дом + участок) для временного пребывания и отдыха». [5, стр. 18.] Неудивительно, что формы, которые принимало это явление, также заметно отличаются.

К настоящему моменту дачи еще достаточно мало изучены, хотя по дачной тематике уже появился ряд научных трудов, посвященных как явлению в целом, так и отдельным этапам ее развития.

Существенное разнообразие форм, которые принимает «дача» в процессе своего развития, ставит перед исследователями проблему создания типологической схемы, охватывающей все разнообразие типов дачных поселений и позволяющей лучше определить специфику дачи как явления и меру ее влияния на структуру застройки пригородной зоны. Рассмотрим, как эта проблема разрешается в существующей научной литературе.

В работе О.И. Черных [5] предложены определения основных типов дачных поселений в пределах хронологических и территориальных границ ее исследования, т.е. в Петербургской губернии с начала XVIII века по начало XX. В основе предложенной ей типологии лежат условия возникновения и административный статус поселения, величина поселения и численность населения, принципы организации пространственно-планировочной структуры и право владения землей, способ организации жизнедеятельности в дачных поселениях. Исходя из этих аспектов, автор выделяет следующие типы:

1. Дачный пригород :

а) дачная застройка в пределах городской черты;

б) места расположения дачных усадеб в ближайших окрестностях города или крупного населенного пункта, не имеющего официального статуса города.

2. Дачная деревня – населенный пункт, в котором практикуется наем крестьянских изб под дачи.

3. Дачная местность – поселение со специфической дачной застройкой, возникшее:

а) преимущественно на основе села или деревни с уже сложившейся планировочной структурой, впитавшее в себя традиционные принципы организации сельского населенного пункта и продолжившие его развитие;

б) на базе частных усадебных владений – мызы или имения;

в) имеющее двойное происхождение.

4. Дачный поселок – населенный пункт, который был задуман и распланирован для дачных участков на ранее неосвоенных участках.

В работе К. Аксельрод [1], выделены «Старая» и «Новая» дачи. Типология первой не разрабатывается, поскольку выходит за пределы хронологических рамок ее исследования. Термином «Новая дача» обозначена вся дачная застройка, возникающая с 1820-го по 1880-й год. В работе используются определения «дачная местность» и «дачный поселок». Первое включает в себя любые населенные пункты – деревни, села,

рабочие и пристанционные поселки, в которых можно было снять дом, целиком или частично. Изредка дома покупались. Новых домов на территории дачных местностей в этот период не строили. Второе применяется для поселков, изначально строившихся как дачные. [1, стр. 20]. К дачным поселкам, возникающим в период с 1820-го по 1880-й год, К. Аксельрод относит 3 типа поселений: дачные кооперативы частных лиц, ведомственные поселки и государственные дачи. Дачи этих типов различаются преимущественно формой собственности, принципами размещения в структуре пригородной зоны, в известной степени – архитектурой своих домов, но очевидно, что все они принадлежат к одной большой типологической группе, поскольку все изначально создаются как дачные.

Вследствие локального характера исследований К. Аксельрод и О. Черных (ограниченных территориально и хронологически), предложенная в них типология неизбежно оказывается неполной, включающей в себя только те типы поселений, которые существуют в исследуемый период. Так, ни одна из предложенных схем не включает садово-дачную застройку, которая возникает и широко распространяется, начиная с 60-х годов XX века. В большинстве случаев ее можно трактовать как частный случай ведомственной застройки (поскольку, как правило, садовые товарищества организовывались при каком-либо предприятии), однако в силу ее специфики, автор предлагает выделить ее в качестве отдельного типа.

Впрочем, создание единой типологической схемы, охватывающей все многообразие дачной застройки вряд ли возможно. Такая схема была бы чрезвычайно громоздкой по причине разнообразия охватываемого материала.

Целесообразным представляется создание некой упрощенной модели, в основу которой может быть положено предложенное обоими авторами разделение на изначально дачные поселения (дачные поселки во всем многообразии их форм) и поселения, которые начинают использоваться как дачные не сразу, а с течением времени. В структуре первых можно выделить ряд специфических типов таких поселений, к которым будут относиться досоветские дачные поселки, дачно-строительные кооперативы советского времени, государственные дачи, ведомственные дачи и садовые товарищества послевоенного этапа развития дач. Ко вторым, будут относиться дачные поселения на основе бывших деревень, бывших усадеб, рабочих и пристанционных поселков.

Упрощенная модель типологической схемы может выглядеть следующим образом (Рис.1).



Рис. 1

Для этой схемы основным типологическим признаком являются условия возникновения поселения. Этот критерий не случайно выбран в качестве основного, поскольку именно условиями возникновения во многом определяется планировочная структура поселка.

Рассмотрим сначала особенности двух больших типологических групп - «дачных местностей» и «дачных поселков». Выделение этих групп отражает наличие двух принципиально разных моделей формирования поселения. Для «дачных поселков», как правило, характерно наличие предварительного проектного решения, которое выполняется одновременно на незастроенной территории. Планировка же дачных местностей, напротив, складывается, по большей части, стихийно, в процессе их развития, или комбинированно, соединяя разновременные проектные схемы и фрагменты, возникшие без определенного плана. Этот процесс занимает длительное время, нередко несколько десятилетий, и зачастую затрагивает уже застроенные территории.

Дачные местности как типологическая группа возникают значительно раньше дачных поселков. Фактически дачный поселок - это результат двухсотлетнего развития дачных местностей, в результате которого окончательно сформировались планировочные принципы, на которых он основан. До конца XIX – начала XX века как специфический градостроительный тип дачный поселок не существовал – были только места, которые в силу обстоятельств использовались для дачного отдыха. Здесь, впрочем, уместно упомянуть о некоторых исключениях. Так, например, застройка Петергофской дороги, осуществлявшаяся в начале XVIII века, по сути представляет собой именно дачный поселок, отличаясь от сходных поселений XX века размером земельных владений, масштабом и архитектурой их застройки, но основываясь при этом на тех же планировочных принципах. Однако в основной массе застройка дачных местностей значительно отличалась от привычных для нас дач XX века.

Это накладывало неизбежный отпечаток на особенности их планировочной структуры, что выражается в первую очередь в том, что планировочная структура этих поселений основана на принципах, лежащих в основе «материнской» градостроительной структуры. Именно по этому в предложенной схеме типы поселений внутри этой типологической группой обозначены как «на основе усадьбы», «на основе деревни» и т.д. В результате

можно говорить о таких особенностях планировки «дачных местностей» как: менее четкое функциональное зонирование, некомпактное пятно застройки, криволинейная уличная сеть, в большей степени реагирующая на условия природного окружения. В качестве примера планировки «дачной местности» можно привести планировку поселения «Тереюки» (Рис. 2.)



Рис. 2

План, выполненный и изданный в 1887м году, отражает все обозначенные особенности планировки, присущие дачным местностям как типологической группе – застройка распределена по территории поселения неравномерно, трассировки улиц криволинейные, что, по всей видимости, связано с характером рельефа местности. Единственная четко локализованная функциональная зона – транспортный узел, связанный с железнодорожной платформой. Примечательно, что планировочная схема сохранилась до нашего времени практически без изменений.

Планировка дачных поселков, как типологической группы, основывается на ряде планировочных принципов, которые можно сформулировать более четко, чем в случае с застройкой дачных местностей. Большинство этих принципов обозначено в работе О. Черных:

1. Наличие характерного функционального зонирования дачных поселков, отвечающего организации дачной жизни и включающего в себя полифункциональную въездную зону (железнодорожную станцию, в которой совмещались транспортные функции с музыкальными салонами, буфетами и пр.), зону жилой дачной застройки, зону отдыха (места для прогулок и развлечений, парк, летний театр, кинематограф, общественные купальни), общественную зону (здание Правления дачного товарищества или Общества благоустройства дачных мест, церковь, школу), лечебную зону (аптеку, лечебницу, организованный минеральный источник), торговую зону, производственную зону для обеспечения поселка.
2. Отсутствие одного ярко выраженного общественного центра, полицентричность застройки.
3. Компактность пятна застройки (по двум причинам: во-первых, наследия классицистической традиции, во-вторых, экономической обусловленности максимально рационального решения планировки).
4. Прямоугольная сетка улиц.

5. Целостность облика. Говоря об этой характерной черте дачных поселков, О. Черных отмечает: «Нельзя не сказать о целостности облика исторически сложившейся дачной застройки. Она является результатом ясной планировки, единства застройки по: масштабу, материалу и характеру архитектуры» [5, стр. 122].
6. Влияние природной среды, и формирование дачным поселком в конечном итоге архитектурно-природного комплекса.

В зависимости от конкретного типа поселения внутри этой типологической группы, некоторые из этих принципов соблюдаются не буквально (к примеру, для садово-дачной застройки характерно практически полное отсутствие в структуре отдельных поселений выраженных общественных зон), но, в целом, они достаточно точно определяют планировочную структуру дачных поселков. Указанные принципы прекрасно иллюстрирует планировка дачного поселения в непосредственной близости от станции Удельная (Рис. 3).

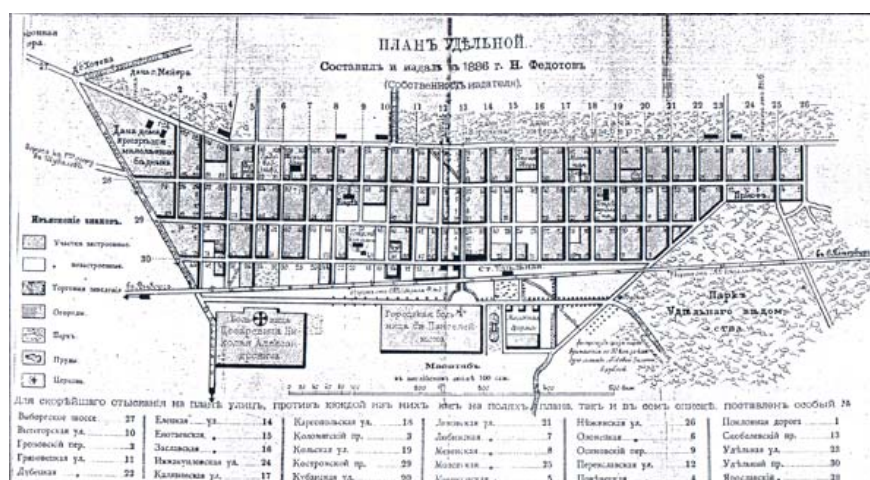


Рис. 3

План этого дачного поселения основан на вышеперечисленных планировочных принципах, характерных для дачных поселков. Это тем более интересно, поскольку план относится к 1886 году. Стоит заметить, что окончательное формирование «дачного поселка» как типа поселения происходит несколько позже. На настоящий момент структура плана в целом сохранилась, хотя характер застройки существенно поменялся, теперь здесь расположены многоэтажные дома.

Кратко рассмотрим типы поселений, объединенных нами в эти типологические группы.

Дачные местности на основе бывших деревень. Основной их особенностью можно считать использование уже сложившихся элементов планировочной структуры. Так, новая дачная застройка в тех случаях, когда она возникает, как правило продолжает планировку деревни, выстраиваясь вдоль главной деревенской улицы. Возникновение этого типа дачных местностей связано с тем, что уже с начала XIX века многие крестьяне сдавали свои дома или надворные постройки на лето горожанам в качестве дач, чтобы извлечь из них дополнительную прибыль. Постепенно эта традиция приняла другую форму – после раскрепощения крестьян часть домов стала продаваться для переустройства под дачи, в ряде случаев строились новые дома, на участках продолжающих структуру деревни и т.д.

Дачные местности на основе бывших усадеб. Возникновение таких дачных местностей связано, по большей части, с упадком культуры русской усадьбы. Сознвая коммерческую выгоду от владения значительными земельными угодьями, многие крупные помещики начинают уже в первой половине XIX века сдавать участки на продолжительное время для постройки дач. После раскрепощения крестьян тенденция значительно усиливается, многие земли уже не сдаются, а продаются. Эти процессы существенно влияют на планировочное своеобразие дачных местностей на основе усадеб – для них характерно значительное уменьшение масштаба застройки (по сравнению с главным усадебным домом), более кучное расположение строений. Кроме того, поскольку процесс превращения территории усадьбы в дачу происходит поэтапно, в планировке таких дачных местностей обычно четко прослеживаются отдельные фрагменты планировки, соответствующие каждому последующему выделению земли под дачи.

Дачные местности на основе рабочих и пристанционных поселков. По мере развития железнодорожной сети приобретают популярность такие типы поселения, как пристанционный и рабочий поселки. Со временем во многих из них начинают сдавать дома под дачи, либо на сезон, либо на более длительный срок. Популярность их в качестве дачных мест, особенно сильная в 20-30 годах XX века, обуславливается в первую очередь, их удобным расположением. Со временем, многие дома в таких поселках были проданы и оборудованы под дачи. Примечательно, однако, что в этом случае изменение функции застройки, как правило, в меньшей степени влияет на характер планировочной структуры.

Дачные поселки досоветского времени. Основная часть планировочных принципов, лежащих в основе дачных поселков досоветского времени, уже приведена в той части статьи, которая касается дачных поселков как типологической группы. Специфика именно досоветских дачных поселков выражается, как правило, в более значительных размерах участков. Архитектура дачных домов более сложная, чем в дачных поселках советского времени. Также для дачных поселков (особенно крупных) досоветского времени характерна наибольшая, среди всех представителей этой типологической группы, степень развитости общественных зон. Многие из них включают полный перечень общественных зданий, приведенный выше.

Дачно-строительные кооперативы советского времени. Этот тип дачного поселка достаточно близок к дачным поселкам досоветского времени. Поскольку дачи в таких поселках строились на средства членов кооператива, то и принадлежали владельцу в значительной мере (чего нельзя сказать о дачах других типов, относящихся к советскому времени). Очевидно, что это влияло на их архитектурный облик – из всех дач советского времени они обладают наиболее сложной, продуманной архитектурой. Некоторые из дачных домов весьма значительны по размеру, для многих характерно своеобразное декоративное оформление.

Ведомственные поселки. Строятся централизованно, на средства, выделенные государством. Принципиально, что дача в таком поселке не является собственностью владельца, а только выделяется в пользование. Это неизбежно сказывается на архитектуре дач, делая ее более типизированной, менее индивидуальной. Однако по сравнению, скажем, с садово-дачной застройкой, ведомственные поселки отличаются более продуманными планировочными решениями, большой степенью развитости общественной зоны поселка.

Государственные дачи. Дачи, закрепленные за некоей должностью, которыми могли пользоваться люди, занимающие эти должности в данный момент. Характерно, что государственные дачи в основном не были большими градостроительными образованиями – как правило, это одна или несколько дач, построенных по одному проекту. Располагаются не далее чем в 30 км. от Москвы, на специально выделенных

территориях, часто внутри структуры существующего поселения. Для дач этого типа характерна известная степень замкнутости – охраняемая территория, однотипное оформление зданий, обеспечение из Москвы.

Садовые товарищества. Застройка садовых товариществ получает широкое распространение, начиная с 60-х годов прошлого века. Для дач этого типа характерно наличие, в дополнение к рекреационной, развитой сельскохозяйственной функции, что связано с экономическими условиями в стране в этот период. Очевидно, это накладывало определенный отпечаток на архитектурный облик садовых товариществ и особенности их планировочной структуры. В частности, можно сказать, что для них характерна минимализация зон общественной функции, малый масштаб землевладений, упрощенная архитектура дачных домов.

Если сравнивать две рассмотренные выше типологические группы дачных поселений с примерами из практики планировочного решения городов, то окажется, что дачи на основе более ранних поселений разных типов, как правило, имеют определенное сходство с дорегулярным городом, с присущей ему сложной системой улиц, ориентированных на доминантные здания или пространства, с иерархической системой элементов застройки. Дачные поселки, напротив, больше похожи на регулярный город, в их основе лежит разбивка поселения на сопоставимые по размеру кварталы, наличие полицентричной структуры.

Поселениям обеих типологических групп свойственна собственная эстетика, основанная, во многом, на их планировочном своеобразии. Попытка дать объективную оценку, определить, какой из типов поселений представляет наибольший интерес с точки зрения планировочного решения, выглядит неправомерной, в силу слишком значительных различий между ними. Кроме того, важно понимать, что взаимосвязь между типом дачного поселения и структурой его планировочного решения не прямая. Во многих случаях в рамках одного дачного поселения сочетаются элементы планировки, характерные для различных типов дач.

Одной из главных особенностей размещения дачных поселений в структуре пригородной зоны является тенденция к постепенному формированию ими крупных массивов застройки, в которых соседствуют дачные поселения разных типов, формировавшиеся в разное время. Специфика облика пригородной зоны крупных городов России во многом обуславливается именно наличием в пригородах сложных систем дачных поселений, в которых соседствуют и взаимодействуют дачи разных типов, для каждого из которых характерен свой масштаб, свой характер планировки и свои архитектурные решения. Вместе с природным окружением, активно взаимодействующим с застройкой, дачи создают значительную по масштабу сложную среду, объединенную общей функциональной направленностью, и в качестве таковой могут считаться уникальным рекреационным ландшафтом.

Литература

1. Аксельрод К.И., Подмосковная дача в советской культуре (на примере поселков творческой и научно-технической интеллигенции). диссертация кандидата архитектуры М. 2002 НИИТАГ РААСН
2. Коренцит В.А., Дачи на Петергофской Дороге. // Ленинградская Панорама. 1988. №4 С. 35-37.
3. Лоуэлл С., ДАЧНИКИ. История летнего жилья в России 1710-2000. Издательство ДНК. С.-Пб. 2008г.

4. Поморов С.Б., Второе жилище горожан или дом на природе. Новосибирск. 2004
5. Черных О.И., Дачное строительство Петербургской губернии XVIII – начала XX вв. диссертация кандидата архитектуры. – СПб., 1993
6. Чеховских И., «Российская дача – субурбанизация или рурализация?» / Сборник статей по материалам полевых исследований под ред. Воронкова В., Паченкова О., Чикадзе Е. Труды ЦНСИ, вып.9. СПб., 2001. С. 73-83.

References (Transliterated)

1. Aksel'rod K.I., Podmoskovnaja dacha v sovetskoj kul'ture (na primere poselkov tvorcheskoj i nauchno-tehnicheskoj intelligencii). dissertacija kandidata arhitektury M.: 2002 NIITAG RAASN
2. Korencvit V.A., Dachi na Petergofskoj Doroge. // Leningradskaja Panorama. 1988. №4 P. 35-37.
3. Loujell S., DACHNIKI. Istorija letnego zhil'ja v Rossii 1710-2000. Izdatel'stvo DNK. S.-Pb. 2008g.
4. Pomorov S.B., Vtoroe zhilishhe gorozhan ili dom na prirode. Novosibirsk. 2004
5. Chernyh O.I., Dachnoe stroitel'stvo Peterburgskoj gubernii XVIII – nachala XX vv. dissertacija kandidata arhitektury. – SPb., 1993
6. Chehovskih I., «Rossijskaja dacha – suburbanizacija ili ruralizacija?» / Sbornik statej po materialam polevyh issledovanij pod red. Voronkova V., Pachenkova O., Chikadze E. Trudy CNSI, vyp.9. SPb., 2001. P. 73-83.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

С.С. Шестопалов

Аспирант, кафедра Реконструкции и реставрации в архитектуре, Московский архитектурный институт (Государственная академия), Москва, Россия
e-mail: golodnaya@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

S. Shestopalov

Post-graduate student, chair Reconstruction and restoration in architecture, Moscow Institute of Architecture (State academy), Moscow, Russia
e-mail: golodnaya@gmail.com